

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

МЕЖОВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ У
СОТРУДНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТАЖА
РАБОТЫ

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы

Психология управления

Обучающийся

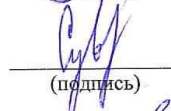
Руководитель

доцент каф. психологии, канд. пед. наук
(должность, ученая степень, ученое звание)

Нормоконтролер


(подпись)

Т. В. Межова
(инициалы, фамилия)


(подпись)

Н. В. Суворова
(инициалы, фамилия)


(подпись)

А. С. Самарина
(инициалы, фамилия)

Допускается к защите

Зав. кафедрой психологии

канд. психол. наук
(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

(подпись)

«27» июня 2025 г.

Красноярск 2025

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы Психология управления

Выпускающая кафедра психологии

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Студентке Межовой Татьяне Владимировне группы 250-пу
(Ф.И.О. полностью)

1. Тема выпускной квалификационной работы «Особенности психологической безопасности сотрудников социальной сферы в зависимости от стажа работы»
(полное наименование темы согласно приказу)

утверждена приказом по институту от «18» 03 2025 г. № 34-уо
на основании решения заседания выпускающей кафедры психологии
Протокол от «13» марта 2025 г., № 7

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «27» июня 2025 г.

3. Содержание выпускной квалификационной работы Введение; I Теоретический анализ понятия психологической безопасности; 1.1 Проблема психологической безопасности в современных исследованиях; 1.2 Психологическая безопасность как характеристика среды; 1.3. Общая характеристика критериев психологической безопасности II Изучение особенностей психологической безопасности у сотрудников социальной сферы, в зависимости от стажа работы; Заключение.

4. Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы: нет.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы:

подбор и изучение литературных источников, разработка структуры содержания ВКР, уточнение цели и задач, объекта и предмета исследования (30.01.25-21.02.25);

уточнение и систематизация списка литературы, написание раздела ВКР, раскрывающего теоретические основы изучаемой проблемы (17.03.25-25.03.25); формирования плана эмпирического исследования, составление диагностического комплекса (21.04.25-30.04.25);

сбор и анализ эмпирического материала (05.05.25-12.05.25);

написание практической части ВКР, формирование выводов, практических рекомендаций (13.05.25-29.05.25);

доработка текста ВКР, оформление ВКР (30.05.25-07.06.25);

подготовка сообщения, иллюстративных материалов для защиты (10.06.25-20.06.25).

Дата выдачи задания «28» апреля 2025 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы


(подпись)

Н. В. Суворова
(инициалы, фамилия)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 72 с., таблиц 6, рисунков 7, источников 46.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОТРУДНИКА, КРИТЕРИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Объект исследования – психологическая безопасность личности.

Предмет исследования – особенности психологической безопасности у сотрудников социальной сферы, в зависимости от стажа работы.

Цель исследования – изучить особенности психологической безопасности у сотрудников социальной сферы, в зависимости от стажа работы.

Гипотеза исследования: существуют статистически значимые различия взаимосвязи компонентов психологической безопасности у сотрудников с разным стажем работы.

В результате проведенного исследования мы можем сказать, что работники социальной сферы со стажем 7 – 10 лет испытывают большую психологическую безопасность, чем сотрудники со стажем 12 – 17 лет. Они демонстрируют высокую сопротивляемость психотравмирующим воздействиям, деструктивным внутренним и внешним воздействиям. Сотрудники с меньшим стажем имеют более глубокое переживание своей защищенности.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
I ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»	8
1.1 Проблема психологической безопасности в современных исследованиях	7
1.2 Психологическая безопасность как характеристика среды	16
1.3 Общая характеристика критериев психологической безопасности	22
II ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ У СОТРУДНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТАЖА РАБОТЫ	28
2.1 Организация и методы эмпирического исследования	28
2.2 Анализ первичных результатов исследования	31
2.3 Статистическая обработка результатов исследования	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	68

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы безопасности в современном обществе становятся все более актуальными в силу достаточно активных изменений в различных сферах жизни: социальной, политической, экономической, духовной и др. Люди все чаще оказываются под угрозой негативных воздействий, неблагоприятных условий различного характера: техногенных, экологических, информационных, террористических, что предъявляет повышенные требования к их психологической безопасности.

Психологическая безопасность как способность личности сохранять психологическую устойчивость, сопротивляемость неблагоприятным воздействиям; как ощущение защищенности в конкретной жизненной ситуации, а также представления о ней (о собственных возможностях, своей активности в преодолении опасных, трудных ситуаций) позволяют человеку, преодолевая трудности, идти по пути развития и самосовершенствования. Соответственно можно говорить о возможности и необходимости обеспечения безопасности с точки зрения внутренней, личностной регуляции.

Состояние научной разработанности проблемы. В настоящее время накоплен обширный материал по различным вопросам психологической безопасности. Понятие психологической безопасности довольно широко представлено в контексте различных сфер жизнедеятельности и рассматривается как: информационно-психологическая безопасность (Грачев Г. В.; Кабаченко Т. С.; Непомнящий А. В.; Решетина С. Ю., Смолян Г. Л., Рощин С. К. и др.), безопасность труда (Котик М. А.; Никаноров С. П. и др.), социальная и социально-психологическая безопасность (Зинченко Ю. П.; Зотова О. Ю.; Сухов А. Н.; Эксакусто Т. В.) и т.п.

Для обеспечения психологической безопасности, наиболее перспективным является направление, в котором человек выступает не как объект воздействия (что ограничивает его возможности по преодолению угроз различного

характера), а как субъект, который взаимодействует с окружающим миром. Субъектное направление предполагает рассмотрение человека как активного, ответственного и самостоятельного участника процесса обеспечения психологической безопасности. Психологическая безопасность человека зависит не столько от качества среды и условий проживания, сколько от уровня личностного развития, самосознания личности и ее представлений, что способствует конструктивной самореализации, преодолению негативных воздействий окружающей действительности (Богомаз С. А., Лызь Н. А.).

Цель исследования – изучить особенности психологической безопасности у сотрудников социальной сферы, в зависимости от стажа работы.

Объект исследования – психологическая безопасность личности.

Предмет исследования – особенности психологической безопасности у сотрудников социальной сферы, в зависимости от стажа работы.

Гипотеза исследования: существуют статистически значимые различия взаимосвязи компонентов психологической безопасности у сотрудников с разным стажем работы

Задачи исследования:

1. Осуществить теоретико-методологический анализ исследований, посвященных проблеме психологической безопасности личности.
2. Спланировать и провести эмпирическое исследование особенностей психологической безопасности у сотрудников социальной сферы.
3. Проанализировать результаты исследования.
4. Разработать рекомендации для организации.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно расширяет представления о психологической безопасности, расширяет научные представления о возможностях обеспечения психологической безопасности за счет понимания ее личностных детерминант.

Важное значение для практической деятельности психолога заключается в возможности использования результатов исследования в процессе осуществления психологической помощи населению; организации занятий,

направленных на развитие способностей и повышение уровня психологической безопасности. Используя полученные результаты, можно решить конкретные задачи, связанные с оценкой психологической безопасности.

Экспериментальную выборку составили: сотрудники КГКУ СО Центр семьи «Ачинский», всего 24 человека.

Экспериментальные методики:

1. Шкала базовых убеждений (Р. Янов-Бульман), в адаптации О. Кравцовой.
2. Тест жизнестойкости (С. Мадди, в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой).
3. Опросник «Оценка удовлетворенности личности в потребности безопасности» (О. Ю. Зотова).

I ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

1.1 Проблема психологической безопасности в современных исследованиях

Психология безопасности новое направление в психологической науке, в котором одновременно сосуществует множество точек зрения, каждая из которых диктует свою логику постановки проблем, интерпретации окружающего мира, методологию исследования. Поле теоретических исследований и практических разработок психологии безопасности сформировалось на стыке самых разных психологических и непсихологических научных дисциплин: общей и социальной психологии, психологии и психофизиологии труда, педагогической психологии, психологии развития, психотерапии, экстремальной психологии, а также общей теории безопасности, социологии, психиатрии, медицины и др. Только междисциплинарный подход может обеспечить осмысление данной проблемы [12].

В отечественной психологии понятие психологическая безопасность начинает использоваться в связи с профессиональной деятельностью людей в предметной сфере в конце 70-х, начале 80-х годов в связи с интенсивным развитием промышленной социальной психологии. Впервые в развернутом виде оно встречается в работе М. А. Котика и затрагивает психологические аспекты безопасности, обеспечивающие профилактику несчастных случаев на производстве, то есть разрабатываются в рамках психологии труда и инженерной психологии. Автор дает определение предлагаемой им отрасли психологии: «Психологическая безопасность – это отрасль психологической науки, изучающая психологические причины несчастных случаев, возникающих в процессе труда и других видов деятельности, и пути

использования психологии для повышения безопасности деятельности» [24].

Ситуация, связанная с проблемой безопасности в современных условиях, когда экономика находится в нестабильном состоянии, а экологическая ситуация ухудшается, возрастает угроза терроризма и других проявлений асоциального поведения, становится одной из наиболее актуальных и важных тем для психологических исследований. Научное определение «психологической безопасности» было введено в научный оборот сравнительно недавно, но уже нашло отражение в сотнях научных исследований.

В самом начале, можно предположить, что значение слова «безопасность» является достаточно ясным и понятным. Если рассматривать его в контексте морфологии, то можно сделать вывод, что оно означает отсутствие опасности. Вместе с тем, безопасность является необходимым условием для существования, она появляется в момент появления угроз, и ее критерием является способность определять социальные или природные явления, которые могут принести вред в будущем.

В широком смысле слова, безопасность, как правило, определяется как защищенность (состояние защищенности, мера защищенности) жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних или внутренних угроз (Закон Российской Федерации «О безопасности», Статья 1; от 5 марта 1992).

В результате анализа современных научных исследований в области теории безопасности, следует отметить, что одни исследователи акцентируют внимание в основном на физической составляющей безопасности (С. В. Белов, А. В. Ильницкая, Г. В. Иващенко, М. А. Котик, М. Ф. Секач, Г. П. Серов и др.), другие подчеркивают роль психологической составляющей (И. В. Абакумова, С. Т. Джанерьян, П. Н. Ермаков, И. Б. Котова, В. А. Лабунская и др.). При этом, большинство исследователей (Е. А. Ерофеев, Т. М. Краснянская, Н. А. Лызь, Ю. С. Уфимцев, Т. В. Эксакусто и др.) сходятся на том, что это явление суть множества сочетаний: «внешнего» и «внутреннего», «объективного» и «субъективного». В результате взаимодействия человека с окружающей средой,

формируется безопасность. Согласно этому, одним из факторов, влияющих на определение подхода к безопасности в целом и психологической защищенности в частности, является положение человека в окружающем его мире.

В связи с этим, для анализа подхода к оценке психологической безопасности необходимо использовать три основных критерия. Как отмечает Т. В. Эксакусто в своей работе, это: «человек», «психологическая среда» и «физический мир», или же «непсихологический мир». Следовательно, безопасность можно представить, как совокупность двух компонентов: физического и психологического. Рассмотрим более подробно подходы, которые направлены на обеспечение физической и психологической безопасности [40].

Физическая безопасность, в широком смысле слова, означает защищенность жизни и здоровья человека, а также его имущества от голода, неблагоприятных техногенных и природных факторов, насилия со стороны общества и государства, которые могут угрожать жизни и здоровью человека.

Физические аспекты безопасности включают в себя исследование внешних (часто не контролируемых, а потому и объективных) условий безопасности. Физическая среда обитания человека является потенциальным объектом опасности. Физическое тело человека — это то, что является объектом безопасности.

Психологическая безопасность в современных исследованиях понимается достаточно широко и в отличие от физической безопасности, где человек описывается только как объект воздействия внешних, объективных условий, психологическая безопасность рассматривается и с точки зрения субъектных и субъективных возможностей человека в оценке и преодолении угроз различного генеза. Стоит рассмотреть и субъектный, и объектный подход в исследовании психологической безопасности.

Когда мы рассматриваем психологическую безопасность с позиций объекта, то под угрозой оказывается не только сама среда, но и личность

человека: его психика, сознание, поведение. Этот широкий взгляд на психологическую безопасность порождает и разнообразие определений этого феномена. Существует несколько определений психологической безопасности, которые можно привести в качестве примера.

Под психологической безопасностью (С. К. Рощин) понимается такое состояние общественного сознания, при котором общество в целом и каждая отдельная личность воспринимает существующее качество жизни как адекватное и надежное, поскольку оно создает реальные возможности для удовлетворения естественных и социальных потребностей граждан в настоящем и дает им основания для уверенности в будущем [12].

Согласно Т. С. Кабаченко, под психологической безопасностью понимается такое состояние информационной среды и условия жизнедеятельности общества, которые не оказывают влияния на целостность, устойчивость функционирования и развития социальных субъектов (группы людей, общества в целом).

Соответственно, в целом, под психологической безопасностью, с точки зрения объектного подхода, понимаются условия жизнедеятельности общества, не способствующие нарушению целостности и адаптивности функционирования, развития социальных субъектов (Т. С. Кабаченко), состояние среды свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии (И. А. Баева), защищенность сознания от воздействий против воли и желания изменять психические состояния, психологические характеристики и поведение (Т. И. Колесникова) [11].

Для того чтобы понять особенности психологической безопасности, необходимо рассмотреть основные сферы жизнедеятельности человека. В этой связи стоит отметить, что одним из наиболее изученных направлений является информационно-психологическая безопасность. В целом, информационно-психологическая безопасность определяется как состояние защищенности психики от действия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование

адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения человека и в целом жизнедеятельности в современном обществе, а также адекватной системы его субъективных отношений к окружающему миру и самому себе.

Сфера, в которой проявляется психологическая безопасность, является наиболее изученной среди всех исследуемых сфера образования. В рамках образовательной среды исследуются такие вопросы как психологические аспекты безопасности учебного процесса, пространства и самого процесса. В ходе исследований, как правило, рассматриваются такие вопросы, как формирование личности безопасного типа в образовательных учреждениях и вопрос формирования навыков безопасности школьников на уроках и вне их, а также в процессе обучения в школе (В.Ф. Купецкова).

Профессиональная деятельность работников, в которой освещаются вопросы психологической безопасности, является еще одной сферой жизнедеятельности, которая затрагивает проблемы психологической безопасности. Большое внимание уделяется вопросам обеспечения психологической безопасности личности в производственной сфере с точки зрения эргономики труда (С. А. Багрецов, В. М. Львов, Н. Л. Шлыкова), корпоративной безопасности субъектов профессиональной деятельности (И. С. Бусыгина, Ю. П. Зинченко, О. Ю. Зотова, Е. Б. Перелыгина); вопросами нарушения психологической безопасности в контексте активности профессионала (Т. С. Кабаченко), в деятельности руководителей и служащих государственных и муниципальных служб (В. А. Сведюк, Н. Л. Шлыкова, в экстремальных условиях (Г. Ю. Фоменко).

Для того чтобы понять психологическую безопасность, необходимо рассмотреть человека как активного участника процесса обеспечения психологической безопасности (человек, проявляя активность, сам способствует обеспечению своей психологической безопасности). Под психологической безопасностью в субъектном подходе понимается защищенность личности, сохранение ее целостности и возможности развития

(С. Ю. Решетина, Г. Л. Смолян) в опасных условиях жизнедеятельности; характеристика человека, обладающего устойчивыми проявлениями возможности развиваться (Н. А. Лызь) в трудных жизненных обстоятельствах. Главной переменной, которая является основой для изучения безопасности в исследовательском направлении субъектного направления, является сам человек, его способности и личностные качества.

Именно субъектный подход в исследовании психологической безопасности является на сегодняшний день одним из малоизученных, но достаточно перспективных, поскольку именно человек (а точнее субъект), совокупность его индивидуально-психологических особенностей и прежде всего его система взглядов, мировоззрений, отношений к миру создает потенциал, который помогает преодолевать различного рода неблагоприятные воздействия для сохранения своей целостности [34].

В результате анализа современных исследований по проблеме психологической безопасности можно сделать вывод о том, что это понятие имеет многоуровневую структуру и имеет множество аспектов.

В своем исследовании Т. В. Эксакусто отмечает, что все эти модели можно условно разделить на две категории: одномерные и многомерные. Первая группа включает в себя те модели, которые рассматривают психологическую безопасность с разных ракурсов: защищенность личности (Г. П. Серов), защищенность интересов (Г. В. Грачев), защищенность психики (С. К. Роцин), удовлетворенность настоящим (С. К. Роцин). Отличительной чертой этих моделей является недостаточная «узость», которая не позволяет рассмотреть многообразие явления психологической безопасности.

Психологическая безопасность, представленная в виде многомерных моделей, позволяет рассмотреть особенности исследуемого явления с помощью акцентирования внимания на динамических характеристиках безопасности.

Многомерная модель безопасной личности, предложенная Н. А. Лызь, состоит из четырех элементов: когнитивно-инструментального аспекта; личностно-психологического аспекта; духовно-нравственного аспекта [26].

В основе первого и второго элемента лежит способность к обеспечению безопасности, которая присуща субъекту безопасности. Третий же и четвертый элементы являются основой для системной устойчивости, которая присуща субъектам жизни и развития. С другой стороны, можно объединить первый, третий и четвертый составляющие. В результате получится группа, которая будет объединять динамические характеристики безопасной личности, а вторая группа будет включать в себя содержательные характеристики.

Множественная модель психологической защищенности, предложенная Т. М. Краснянской, базируется на трех основных компонентах, которые составляют содержание личной безопасности: физическом, психическом и духовном. При этом, по мнению Т.М. Краснянской, определяющим критерием является духовная ориентация человека (его духовный выбор). Иногда, в определенных ситуациях, человек может отказываться от обеспечения собственной безопасности. Он может защищать только свои ценности и идеи, что позволяет ему совершенствоваться и быть готовым к различным угрозам [41].

По мнению С. Ю. Решетиной и Г. Л. Смолян, в предложенной ими многомерной модели можно выделить две переменные: уровень безопасности и устойчивость личности к угрозам. Соответственно, признаками нарушения безопасности (личности) являются: нарушение функционирования формы и структуры потребностной сферы; деградация психического здоровья, адекватного восприятия мира и отношения к нему; изменение ценностных ориентации и мировоззрения.

Существует еще одна модель психологической защиты, которую разработал Р. Янов-Бульман. В соответствии с точкой зрения автора, который работает в рамках когнитивной концепции базовых убеждений личности, одним из основных ощущений нормального человека является чувство защищенности и безопасности. Основываясь на трех категориях базовых убеждений, составляющих основу нашего субъективного мира, человек можем чувствовать безопасность [44].

Принятие того факта, что в мире существует гораздо больше добра, чем зла. Данная категория включает в себя отношение к окружающему миру, а также отношение к людям (Другие).

Уверенность в том, что мир наполнен смыслом. Чаще всего, люди верят в то, что события происходят не случайно и контролируются. Они считают, что это соответствует законам справедливости (Мир).

Вера в ценность своего «Я». Важное значение здесь имеют три фактора, которые отражают самооценку, контроль и оценку собственной успешности. В этом контексте можно выделить три основных аспекта: «Я являюсь хорошим человеком» (самоценка), «Я правильно себя веду» (контроль) и «Я достаточно удачлив» (Я).

Одной из многомерных является модель психологической устойчивости, предложенная Т. В. Эксакусто. По мнению автора, в основе структуры психологической безопасности лежит отношение человека к себе, социуму и другим людям, его удовлетворенность жизнью и социальная активность, что позволяет создать безопасное пространство для защиты от угроз. Психологическую безопасность, по мнению автора, необходимо рассматривать как систему отношений субъекта к миру, к себе и Другим, поскольку отношения, представленные совокупностью личностных свойств и проявляющиеся во взаимосвязях человека с объективной реальностью, являются теми условиями, которые обеспечивают определенный уровень активности человека и определяют его удовлетворенность жизнью, что является основой психологической безопасности человека.

В основе любой многомерной модели лежит множество различных критериев, которые определяют ее. Как можно сделать вывод из анализа работ современных исследователей, психологические факторы безопасности делятся на несколько видов в зависимости от их направленности (внутренние, внешние), значимости (главные, второстепенные, потенциальные, реальные), формы (прямые, косвенные, скрытые) и происхождения (социальные, психологические, технические).

Указанные критерии психологической безопасности должны быть рассмотрены и сформулированы с учетом позиции человека, который воспринимает, оценивает происходящие в его жизни события и ситуации. Это поднимает вопрос о том, как он представляет себе свое окружение, свою безопасность.

1.2 Психологическая безопасность как характеристика среды

В современной психологической литературе безопасность человека в большинстве случаев рассматривается в контексте индивидуального эмоционального благополучия. Подчеркивается, что потребность в безопасности в особенности актуализуется, если общество переживают неблагоприятное положение, представляя, то что события совершаются не таким образом, как планировалось, что нарушены обстоятельства их существования.

В современной науке, как демонстрирует обзор литературы, под безопасностью понимают защищенность таких интересов страны, общества в целом и личности, в частности, которые жизненно важны, иначе говоря, являются витальными. Ф. К. Мугулов, рассматривая данное понятие безопасности, дает ей такое описание: «совокупность признаков, характеризующих стабильное состояние защищенности объекта от разного плана угроз и опасностей, действие которых может оказать негативное влияние на его структурную и функциональную целостность вплоть до полного разрушения или неконтролируемой трансформации в другое объектное качество» [5]. К понятию защищенности обращаются и психологи, конкретизируя его как психологическую защищенность человека.

Потребность в безопасности представляется базисной в выстроенной А. Маслоу иерархии потребностей сферы человека, занимая пространство

сразу после физических потребностей – в еде, сне [45]. Потребность в устойчивости и безопасности у современного человека выявляется не только в виде базисной безопасности (присутствие надежного и безопасного убежища, отсутствие любой угрозы нападения), но и в виде социальной безопасности, обусловливаемой самим обществом. Люди, которые смогут потерять прочную и высокооплачиваемую работу, чувствуют большой уровень напряжения и мучаются от отрицательных эмоций и чувств, так как их потребность в устойчивости и безопасности более не удовлетворяется надлежащим образом. Удовлетворение потребности в безопасности предусматривает хотя бы неполную нейтрализацию опасностей и угроз, перед лицом которых в течении жизни оказывается человек. Эти опасности и угрозы могут иметь как физиологический, так и психологический характер, отрицательно воздействуя в первом случае на организм, физиологию человека, вдругом на его психику, на внутренний мир, взгляды и убеждения.

Целостное понятие о безопасности человеческого существования включает физиологическую и психологическую образующие, то есть психологическая безопасность представляется частью всеобщей безопасности людей. Хотя в реальной жизни опасности и угрозы физиологического плана, происходят в основном от среды, часто причиняют ущерб не только физиологическому состоянию лица, но и влекут за собой негативное воздействие на его психологическое состояние.

Потому нелегко и ограничить содержательный объем понятия «психологическая безопасность». Поскольку ущерб психике смогут наносить не только факторы, обычно идентифицирующиеся учеными как психологические либо общественно-психологические, однако и психогенные физиологические факторы, границы этого понятия представляются твердо неустановленными, ситуационно предопределенными, подвижными. В некоторых случаях его объем может увеличиваться в объем понятия безопасности человека в целом [23]. Тогда неполное (психологическая безопасность) может брать на себя функцию целого (безопасности в целом),

которое поглощает его. Таким образом, психологическая безопасность человека представляется защищенностью его психики от деструктивных внешних и внутренних влияний [12].

Деструктивные влияния бывают и внешними, и внутренними. Опасности и угрозы объективно смогут как влиять на человека извне, так и провоцироваться его собственной психикой, деформированного жизненного мира (в варианте навязанных либо самовнушений беспокойных состояний, беспочвенных социальных страхов, предубеждений, искажений действительности излишне ригидными защитными механизмами). Хотя опасности и угрозы, которые актуализуются как внутренние, в первых, укорененные в основном в настоящих обстоятельствах и действиях, с какими человек либо имеет дело теперь, либо имел на ранних этапах собственного жизненного пути, а во-вторых, все же уступают в норме как численно, так и по значимости угрозам и опасностям наружного происхождения.

Понятие психологической безопасности выходит за пределы ее индивидуально-психологических ресурсов и факторов. Оно охватывает не только эти ресурсы и факторы, но и определенные параметры среды человеческого существования. Однако и среду нельзя отождествить с безопасностью. Можно лишь констатировать, что она в той или иной степени является безопасным или опасным для человека. Понятие психологической безопасности обязательно предполагает наличие в качестве субъекта (человека), так и объекта (среды). И подобно тому, как жизненный мир человека, согласно Т. М. Титаренко, выстраивается на пересечении внутреннего и внешнего миров, так же и психологическая безопасность находится на перекрещивании границ внутреннего и внешнего, личностного и экологического. Ее порождает (конструирует, поддерживает или разрушает) взаимодействие субъекта со средой [14].

Психологическая безопасность является интегративной характеристикой системы взаимодействия «человек – среда». Рассматривая проблематику психологической безопасности, необходимо отметить, что в процессе

взаимодействия человека с социальной средой складывается определенная ситуация. Ее составляющими являются, с одной стороны, субъективно выделенный человеком фрагмент или аспект среды, который, существует объективно, независимо от человека, с другой – отношение человека к этому фрагменту или аспекту (его оценка, интерпретация). Обе составляющие являются неразрывным единством, категоризированы в сознании в виде конструкта «я-в-ситуации». Так ситуация, по мнению В. А. Роменец, одновременно зависит и не зависит от человека [17]. Одним из самых существенных маркеров, с помощью которых человек обозначает для себя ситуацию, становится дихотомия «безопасная - опасная». Это и порождает (с положительным или отрицательным знаком) состояние психологической безопасности как состояние «человека-в-ситуации». Поэтому психологическая безопасность не является свойством отдельно взятых ни человека, ни среды. Психологическая безопасность является состоянием, производным от ситуации, складывающейся в процессе взаимодействия «субъект – среда». Таким образом, можно констатировать, что психологическая безопасность имеет неразрывную в своем внутреннем единстве ситуационную природу. И так же, как и ситуация, она, одновременно, зависит и не зависит от человека.

Психологическая безопасность имеет также динамическую, континуальную природу. Поэтому решить проблему психологической безопасности раз и навсегда невозможно. Особенно в условиях общественных изменений, характеризующихся инновационностью, которая априори делает невозможным шаблонные решения – как в плане преобразований предметного мира, так и в плане реагирования человеческой психики на эти преобразования.

Очень важна активная роль самого человека в поддержании своей психологической безопасности. Постулат активности человека как субъекта жизнедеятельности, автора собственной жизни – бесспорное достижение психологической мысли, один из ведущих трендов как психологической науки, так и психологической практики.

Главный вопрос заключается в ориентировании человека на поиск

источников проблем, с которыми он сталкивается на своем жизненном пути, не только во внешнем мире, но и в собственных, возможно несовершенных, его отражениях. Но при этом источники своих проблем следует искать, не только в отражениях внешнего мира, но и в самом внешнем мире. По словам Л. И. Найденовой, «... главная функция рефлексии, которую осуществляет личность как субъект, – увидеть себя в контексте целостной жизнедеятельности, предусматривает практическую проверку достоверности собственного знания о реальности, определения того, насколько собственные представления соответствуют предметной реальности, имеющейся ситуации» [34].

Активность человека как субъекта психологической безопасности не разворачивается только в рефлексивной плоскости, не ограничивается мыслительной реконструкцией существующей ситуации. Тот, кто действительно стремится быть субъектом собственной безопасности, обязательно проявляет активность и в реальных действиях, реальном преобразовании ситуации. Это и поиск социальной поддержки, и попытки сделать понастоящему безопасными условия своего существования. Чаще всего преобразовательная активность человека как субъекта психологической безопасности направлена, разумеется, на предметную среду, с которым он взаимодействует непосредственно на ближайшее социальное окружение.

Таким образом, способность противостоять угрозам и сохранять устойчивость и возможность эффективного функционирования в неблагоприятной среде является сущностью понятия психологическая безопасность личности. Один из компонентов общей безопасности это психологическая безопасность личности, именно потому, что целостное представление о психологической безопасности личности содержит физическую и психологическую составляющие.

Высокая степень жизнеустойчивости является важным фактором для успешной деятельности человека в различных сферах, особенно на фоне стресса. Жизнестойкость положительно коррелирует с осмысленностью жизни, удовлетворенностью своей прошлой и настоящей жизнью, уровнем активности

и целеустремленности, также с толерантностью к неизвестности, низкой тревожностью, гибкостью мышления, креативностью, высоким уровнем социально-психологической адаптированности, самоэффективностью, социальным интересом, общим психологическим благополучием, а также является показателем психологической безопасности человека. При рассмотрении автономии как формы личностного существования, можно сделать вывод о том, что автономия является механизмом для развития личности, который способствует ее полноценному личностному росту, что может обеспечить успешное преодоление сложных жизненных ситуаций и психологическую безопасность. Уверенные в себе люди меньше беспокоятся о том, что может угрожать их жизни, и легче адаптируются к меняющимся условиям жизни. Повышение уровня самоэффективности влияет на мотивацию и успешную деятельность, а также на способность решать проблемы и трудности. С помощью контроля над ситуацией, человек может преодолеть сложные жизненные ситуации и справиться с трудностями. Высокий уровень самоэффективности означает, что человек более упорно и с большей уверенностью идет к своей цели, при этом он не только преодолевает трудности, но и повышает свою психологическую безопасность [20].

Психологическая безопасность личности понимается в контексте данного подхода как состояние ее защищенности, которое складывается из ее субъективного восприятия окружающего мира и оценки его подконтрольности. Главными составляющими психологической защищенности являются отношения, активность, удовлетворенность и другие, которые обеспечивают целостность и развитие личности в условиях риска. Именно эти факторы позволяют человеку сохранять целостность, развиваться и достигать свои цели и ценности в процессе жизнедеятельности.

Влияние на эффективность деятельности человека в трудных ситуациях напрямую зависит от его представления о психологической безопасности. Возможности для коррекции и моделирования у человека более успешного поведения в ситуациях повышенной сложности создаются благодаря

особенным представлениям о психологической безопасности, которые имеют прогностическую ценность и могут быть использованы для коррекции и создания у него более эффективного поведения в подобных ситуациях. Необходимо отметить, что под понятием психологической безопасности понимается не только субъективный образ жизненных условий, но и оценка их опасности или безопасности, а также отношение к ним, готовность к их преодолению.

Возможно, что представления о психологической безопасности имеют отношение к некоторым личностным особенностям человека, которые могут влиять на восприятие человеком окружающего мира и взаимодействие с ним. Согласно предположению возможно допустить, что в зависимости от личностных характеристик человека и степени его защищенности, представления о психологической безопасности могут быть более или менее полными и структурированными, что определит возможности человека в обеспечении своей психологической безопасности.

Проблема психологической безопасности тесно связана с актуальными неблагоприятными воздействиями на личность (угрозы) и соответствующими прогнозируемыми факторами (риски). Поэтому, изучая защищенность личности от неблагоприятных воздействий, мы должны рассматривать ее в тесной связи с условиями функционирования.

Психологическая безопасность личности проявляется в ее способности сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами, в том числе, с психотравмирующими воздействиями, в сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям и отражается в переживании своей защищенности / незащищенности в конкретной жизненной ситуации.

1.3 Общая характеристика критериев психологической безопасности

Основываясь на субъектном подходе в исследовании психологической безопасности Т.В. Эксакустосформилировал определение – совокупность индивидуально-психологических особенностей личности, и прежде всего, его система взглядов, мировоззрений, отношений к миру. Эта система представлений создает потенциал, который помогает преодолевать человеку различного рода неблагоприятные воздействия для сохранения своей целостности [38].

На сегодняшний день, многие исследователи (И. А. Баева, С. А. Богомаз, А. В. Брушлинский, Б. А. Еремеев, Н. А. Лызь, А. В. Непомнящий, Т. М. Краснянская и другие) признают, что негативное психологическое воздействие действует на человека опосредованно через его внутренний мир, представления, индивидуально-личностные особенности [18].

Несмотря на существующие фрагментарные исследования связи между отдельными показателями личностных особенностей и психологической безопасностью субъектов, на сегодняшний день остается малоизученным вопрос о внутренних условиях, позволяющих человеку не только обеспечивать собственную безопасность, но и минимизировать количество и величину создаваемых им самим опасностей для самого себя, окружающей среды, других людей.

Из анализа исследований отдельных личностных особенностей, связанных с психологической безопасностью, следует, что ценностно-смысловые ориентации личности, оказывают влияние на направленность и содержание социальной активности, они ориентируют человека среди объектов природного и социального мира, создавая упорядоченную и осмысленную, имеющую для человека значение картину мира. Влияние ценностно-смысловых ориентаций на личность, которая занимает центральное положение в мире, влияет на ее отношение к окружающему миру и самому себе. Эти ориентации определяют смысл и направление деятельности человека, его поведение и действия, которые являются определяющими в преодолении опасных ситуаций и обеспечении безопасности.

Важной составляющей развития и личностного роста является система ценностно-смысловых ориентаций. Она определяет не только направление, но и способы его осуществления. В результате отсутствия осознания цели происходит дезорганизация всей системы ценностей, что приводит к поведению человека, которое может быть или механизированным, основанным на ожиданиях других людей, или нецеленаправленным, зачастую противоречивым и деструктивным. К тому же, если нарушается развитие ценностно-смысловой сферы человека, то это может привести к ощущению дискомфорта, который может быть вызван либо реакцией компенсации, либо защитой. Основанием для формирования системы ценностных ориентаций является личность как целостная система, которая выступает в качестве источника и механизма для взаимосвязи личности с обществом. Это может отразиться на психологической безопасности человека, его устойчивости к негативным воздействиям.

Высокая степень жизнеустойчивости является важным фактором для успешной деятельности человека в различных сферах, особенно на фоне стресса. Жизнестойкость положительно коррелирует с осмысленностью жизни, удовлетворенностью своей прошлой и настоящей жизнью, уровнем активности и целеустремленности, также с толерантностью к неизвестности, низкой тревожностью, гибкостью мышления, креативностью, высоким уровнем социально-психологической адаптированности, самоэффективностью, социальным интересом, общим психологическим благополучием, а также является показателем психологической безопасности человека [30].

При рассмотрении автономии как формы личностного существования, можно сделать вывод о том, что автономия является механизмом для развития личности, который способствует ее полноценному личностному росту, что может обеспечить успешное преодоление сложных жизненных ситуаций и психологическую безопасность. Уверенные в себе люди меньше беспокоятся о том, что может угрожать их жизни, и легче адаптируются к меняющимся условиям жизни. Повышение уровня самоэффективности влияет на мотивацию

и успешную деятельность, а также на способность решать проблемы и трудности. С помощью контроля над ситуацией, человек может преодолеть сложные жизненные ситуации и справиться с трудностями. Высокий уровень самоэффективности означает, что человек более упорно и с большей уверенностью идет к своей цели, при этом он не только преодолевает трудности, но и повышает свою психологическую безопасность.

Психологическая безопасность, как представляется на сегодняшний день, является интегральной категорией, так как ее можно рассматривать в нескольких плоскостях и на нескольких уровнях. Самым эффективным и перспективным способом обеспечения психологической безопасности является использование субъектного подхода. В соответствии с этим подходом человек выступает не как объект воздействия, а как участник взаимодействия. При данном подходе психологическая безопасность человека зависит не столько от условий и среды, в которых он проживает, а от его самосознания и уровня развития, что способствует конструктивной самореализации, которая направлена на преодоление негативных воздействий окружающей среды [7].

Психологическая безопасность личности понимается в контексте данного подхода как состояние ее защищенности, которое складывается из ее субъективного восприятия окружающего мира и оценки его подконтрольности. Главными составляющими психологической защищенности являются отношения, активность, удовлетворенность и другие, которые обеспечивают целостность и развитие личности в условиях риска. Именно эти факторы позволяют человеку сохранять целостность, развиваться и достигать свои цели и ценности в процессе жизнедеятельности.

Влияние на эффективность деятельности человека в трудных ситуациях напрямую зависит от его представления о психологической безопасности. Возможности для коррекции и моделирования у человека более успешного поведения в ситуациях повышенной сложности создаются благодаря особым представлениям о психологической безопасности, которые имеют прогностическую ценность и могут быть использованы для коррекции и

создания у него более эффективного поведения в подобных ситуациях. Необходимо отметить, что под понятием психологической безопасности понимается не только субъективный образ жизненных условий, но и оценка их опасности или безопасности, а также отношение к ним, готовность к их преодолению.

Возможно, что представления о психологической безопасности имеют отношение к некоторым личностным особенностям человека, которые могут влиять на восприятие человеком окружающего мира и взаимодействие с ним. Согласно предположению возможно допустить, что в зависимости от личностных характеристик человека и степени его защищенности, представления о психологической безопасности могут быть более или менее полными и структурированными, что определит возможности человека в обеспечении своей психологической безопасности [26].

Проанализировав работы по проблематике личностных качеств человека, которые могут гарантировать его безопасность, мы пришли к выводу о необходимости выделения основной, системной характеристики, которая сможет упорядочить многообразие. Фундаментальная системная характеристика личности может включать в себя субъектность. При наличии большого количества разнообразных характеристик, характеризующих субъектность, возникает необходимость в их объединении.

Одним из возможных оснований такой систематизации может выступать структура, включающая базовые, относительно устойчивые и формирующиеся достаточно длительное время характеристики («статические»): ценностно-смысловые, духовно-нравственные ориентации личности; характеристики связанные с активностью, изменением, отражающие личностное развитие и возможности личности к самосовершенствованию, гибкости («динамические»): личностный рост, саморазвитие, активность; и характеристики, отражающие меру адаптивности, эффективности, приспособленности человека к условиям окружающей среды как показатели ее устойчивости к заданным обстоятельствам («результативные»): самоэффективность, жизнестойкость,

автономность. По мнению многих исследователей, негативное влияние (опасности, сложности и т.д.) не напрямую воздействует на человека, а лишь «проходит» через его личностные качества, его убеждения и социальные установки, что ставит вопрос о взаимосвязи психологических свойств личности и ее безопасности [33].

Из анализа исследований, внутри субъектного подхода, направленных на изучение связи между отдельными субъектными характеристиками личности и ее психологической безопасностью следует, что психологическая безопасность связана с уровнем осмысленности жизни, ценностями, духовно-нравственными особенностями человека, целями, его активностью, самостоятельностью и автономностью, которые позволяют сохранять внутреннюю сбалансированность, и определяют защищенность человека от различного рода угрожающих влияний. При этом, безопасность должна обеспечиваться тем, что человек обладая внутренней целостностью и непротиворечивостью, минимизирует количество опасностей, опираясь на свои личностные, субъектные особенности: ценности, смыслы, личностную зрелость, жизнестойкость и т.п. Несмотря на существующие фрагментарные исследования связи между отдельными показателями субъектности, психологической безопасностью личности и представлениями о ней, на сегодняшний день этот вопрос остается малоизученным, что определяет цель эмпирического исследования.

II ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ У СОТРУДНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТАЖА РАБОТЫ

2.1 Организация и методы эмпирического исследования

Выбор диагностического инструментария для изучения представлений о психологической безопасности личностных особенностей осуществлялся на основе теоретического анализа. Психологическая безопасность личности проявляется в ее способности сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами, в том числе, с психотравмирующими воздействиями, в сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям и отражается в переживании своей защищенности / незащищенности в конкретной жизненной ситуации. Использованы следующие методики.

1. Шкала базовых убеждений (Р. Янов-Бульман), в адаптации Кравцовой.
2. Тест жизнестойкости (С. Мадди, в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой).
3. Опросник «Оценка удовлетворенности личности в потребности безопасности» (О. Ю. Зотова).

Таблица 2.1

Методики исследования

Показатель	Методика
1	2
Сопротивляемость Психотравмирующим воздействиями	Шкала базовых убеждений (Р. Янов-Бульман), в адаптации О. Кравцовой.

Окончание таблицы 2.1

1	2
Сопrotивляемость деструктивным внутренним и внешним воздействиям.	Тест жизнестойкости (С. Мадди, в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой).
Переживание своей защищенности / незащищенности.	Опросник «Оценка удовлетворенности личности в потребности безопасности» (О. Ю. Зотова).

Шкала базовых убеждений (Р. Янов-Бульман).

Данный опросник использовался для изучения когнитивного компонента представлений о безопасности и уровня психологической безопасности личности. По мнению Р. Янов-Бульман, одно из базовых ощущений нормального человека – здоровое чувство безопасности, основано на базовых убеждениях, составляющих ядро нашего внутреннего мира. Эти базовые убеждения вычисляются на основе восьми категорий убеждений: благосклонность мира (BW, benevolence of world), доброта людей (BP, benevolence of people), справедливость мира (J, justice), контролируемость мира (C, control), случайность как принцип распределения происходящих событий (R, randomness), ценность собственного «Я» (SW, self-worth), степень самоконтроля (SC, self-control), степень удачи или везения (L, luckiness). Опросник включает в себя 32 утверждения. Респондентам необходимо на каждое утверждение выбрать один из предложенных вариантов ответа: «совершенно несогласен», «несогласен», «скорее не согласен», «скорее согласен», «согласен», «полностью согласен». Обработка результатов производится по ключу, суммированием баллов, принадлежащих выбранным ответам по определенным шкалам.

Отметим, что оригинальная версия методики не предполагает расчет

индекса психологической безопасности. Однако, С. А. Богомазом и А. Г. Гладких было проведено исследование, в котором они доказали возможность расчета суммарного индекса «Психологическая безопасность» как среднего арифметического отсложения показателей всех 8 субшкал (субшкала «Случайность как принцип распределения происходящих событий» берется со знаком минус).

Тест жизнестойкости (С. Мадди, в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой) представляет собой адаптацию опросника HardinessSurvey, разработанного американским психологом С. Мадди. Методика включает в себя как общий показатель «жизнестойкость», так и три показателя по отдельным компонентам (субшкалам): «вовлеченность», «контроль», «принятие риска». Респонденту предлагается ответить на вопросы, отмечая тот вариант, который точнее всего отражает его мнение. Имеются прямые и обратные вопросы. Суммируется как общий балл жизнестойкости, так и показатели для каждой из 3 субшкал.

Опросник «Оценка удовлетворенности личности в потребности безопасности» (О. Ю. Зотова) представляет собой анкету, направленную на оценку степени удовлетворенности потребности в безопасности. Респонденту необходимо оценить высказывания по пятибалльной шкале. В итоге суммируется балл. В соответствии с ключом, и формируется вывод о степени удовлетворенности потребности в безопасности.

В нашем исследовании приняли участие сотрудники КГКУ СО Центр семьи «Ачинский», всего 24 человека. Должности работников социальной сферы включают широкий спектр профессий, связанных с оказанием помощи людям, решением социальных проблем и поддержкой различных групп населения. В нашем исследовании принимали участие:

- социальные работник – оказывают помощь нуждающимся семьям и отдельным лицам, организует социальные услуги;
- специалисты по социальной работе – занимаются организацией мероприятий, направленных на улучшение качества жизни граждан;

- помощники по уходу за пожилыми людьми – обеспечивают уход за стариками и инвалидами, помогает в повседневной деятельности;
- воспитатели – воспитывают детей дошкольного возраста, следит за их развитием;
- педагог-психологи – проводят психологические консультации, коррекционные занятия, диагностику психического состояния учащихся;
- психиатр-нарколог – лечит заболевания, связанные с зависимостью от алкоголя и наркотиков;
- библиотекарь – обслуживает читателей библиотек, составляет каталоги книг.

2.2 Анализ первичных результатов исследования

Анализ результатов исследования мы начали с интерпретации результатов, полученных по «Шкале базовых убеждений» (Р. Янов-Бульман), в адаптации О. Кравцовой. После анализа первичных результатов и перевода сырых баллов в стены, нами был определен среднеарифметический стен в группе по каждой из шкал.

Показатель «психологической безопасности» определялся для каждого испытуемого индивидуально, и находился как среднеарифметическая сумма всех стенов, по шкале «случайность» баллы брались в противоположном значении. Далее, групповое значение «психологической безопасности» определялось среднеарифметическим всех испытуемых в группе.

В начале анализа представим результаты по методике Р. Янов-Бульман, для группы социальных работников со стажем 7 – 10 лет (рис. 2.1.).

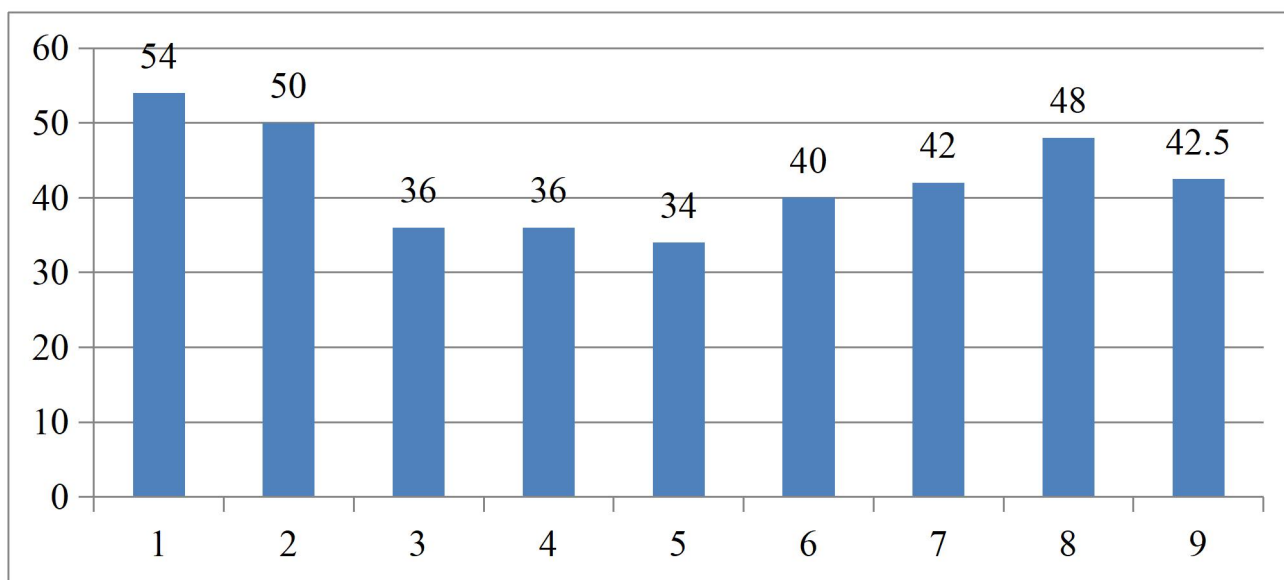


Рис. 2.1 Средние баллы по методике «Шкала базовых убеждений» Р. Янофф-Булман, в группе социальных работников со стажем от 7 до 12 лет

Примечание: 1 – благосклонность мира, 2 – доброта людей, 3 – справедливость мира, 4 – контролируемость мира, 5 – случайность, 6 – ценность собственного «Я», 7 – степень самоконтроля, 8 – степень удачи, 9 – психологическая безопасность

Шкала «благосклонность мира» средний балл составляет 54 балла, что соответствует высокому уровню. Данная шкала измеряет веру человека в то, что мир доброжелателен и поддерживает людей. Высокие баллы по этой шкале указывают на оптимизм, уверенность в добрых намерениях окружающих и веру в положительные исходы событий. Высокие значения указывают на то, что испытуемые из данной группы склонены видеть в мире больше позитивных моментов, нежели негативных. Они уверены в том, что окружающие люди чаще всего настроены дружелюбно и готовы помогать. В их жизни есть ощущение безопасности и поддержки со стороны общества.

По шкале «доброта людей» среднее значение в группе составляет 50 баллов, что соответствует высокому значению. Эта шкала измеряет степень веры человека в то, что большинство людей в целом добры, честны и надежны.

Высокие баллы по этой шкале означают, что человек склонен доверять

другим людям и верит в их добрые намерения. Такие люди ожидают от окружающих положительной реакции и поддержки. Социальные работники, из данной группы, уверены, что общество в целом стремится к сотрудничеству и взаимопомощи. Они ориентированы на установление хороших отношений с людьми, легко устанавливают контакты и находят общий язык с новыми знакомыми

Более того, высокие оценки по шкале свидетельствуют о внутренней уверенности и эмоциональной стабильности социальных работников. Такие люди менее подвержены страху предательства или манипуляций со стороны других. Вера в доброту людей помогает им справляться с трудностями и стрессовыми ситуациями, поскольку они ожидают поддержки и понимания от своего окружения.

По шкале «справедливость мира» среднее значение составляет 30 баллов, что соответствует высоким значениям. Этот параметр отражает веру в то, что события в мире происходят справедливым образом: хорошие поступки вознаграждаются, а плохие наказываются. Люди с высокими показателями по этой шкале склонны верить в существование порядка и справедливости в устройстве мира.

Высокий результат по этой шкале может говорить об убежденности социальных работников в наличии закономерной связи между поступками и последствиями (например, добрые дела приводят к хорошим результатам). Можно сказать, что эти социальные работники склонны воспринимать жизненные ситуации через призму морального баланса, где каждый получает по заслугам.

Высокие результаты по шкалам «благосклонность мира», «справедливость мира», «доброта людей» свидетельствуют о сильном доверии человека к миру и людям вокруг. Такой человек часто воспринимает реальность как дружественную среду, где действуют законы справедливости и добра. Это способствует ощущению внутреннего комфорта, спокойствия и уверенности в будущем.

Однако важно помнить, что такие убеждения могут иногда приводить к иллюзиям контроля над событиями и игнорированию возможных рисков. Чрезмерная вера в благосклонность и справедливость мира может сделать человека уязвимым перед разочарованиями, когда реальность не соответствует ожиданиям, что снижает переживание психологической безопасности.

По шкале «контролируемость мира» среднее значение 36 баллов, что соответствует высокому значению. Эта шкала оценивает веру человека в то, что события в мире подвластны контролю и управлению, будь то личное влияние или вмешательство внешних сил. Высокие значения по этой шкале могут свидетельствовать, что социальные работники из данной группы, уверены в личном контроле, что их собственные усилия и решения способны влиять на происходящее. Таки люди считают себя ответственным за достигнутые результаты. Респонденты из данной группы рассматривают мир как упорядоченный и предсказуемый. Они верят, что существуют правила и закономерности, позволяющие управлять ситуацией.

Среднее значение по шкале «случайность» составляет 34 балла, что соответствует высоким показателям. Шкала «случайности» измеряет степень, в которой человек считает, что многие события в жизни происходят случайно и не зависят ни от личных усилий, ни от внешних воздействий. Высокие показатели свидетельствуют о том, что социальные работники признают, что не всё в жизни можно контролировать, и некоторые события происходят вне зависимости от действий и решений. Они принимают случайность как неотъемлемую часть реальности.

Высокое принятие случайности может говорить о способности респондентов оставаться спокойным и адаптироваться к неожиданностям. Они меньше тревожатся о тех аспектах жизни, которые находятся вне их контроля.

На первый взгляд, высокие показатели по обеим шкалам могут показаться противоречивыми, однако высокие уровни как «контролируемости», так и «случайности» могут отражать гибкий подход к жизни, когда человек способен адаптироваться к различным ситуациям, сочетая активное участие с готовностью

принять непредсказуемое.

По шкале «ценность собственного Я» среднее значение 40 баллов, что соответствует высокому показателю. Данная шкала фокусируется на самооценке и самоуважении человека. Респонденты с высокими значениями по этой шкале обладает сильным чувством собственной ценности и достоинства. Они уверены в себе и своем потенциале, что выражается в положительном отношении к своим качествам и способностям.

Социальные работники, из данной группы, чувствует, что способны успешно справляться с различными жизненными задачами и достигать поставленных целей. Однако, они склонны рассматривать свои ошибки и неудачи как временные трудности, а не как отражение собственных недостатков. Они скорее сосредотачиваются на успехах и достижениях, что укрепляет их чувство самооценности. Высокая ценность собственного Я позволяет респондентам чаще сохранять спокойствие и уверенность даже в сложных ситуациях, свидетельствует о легкости в установлении контактов с другими людьми. Наши респонденты реже испытывают тревогу или неуверенность в межличностных отношениях, стремятся к личностному росту и развитию. Они открыты новым знаниям и опыту, видя в этом возможность улучшения себя и своей жизни.

Таким образом, высокие показатели по шкале ценности собственного Я могут быть признаком сильной самооценки, уверенности в себе и стремления к самосовершенствованию, что, в свою очередь, способствует общему благополучию и переживанию психологической безопасности.

По шкале «самоконтроль» среднее значение составляет 42 балла, что соответствует высокому показателю. Шкала измеряет степень, в которой человек верит в свою способность контролировать свои эмоции, мысли и поведение. Высокие показатели по этой шкале социальные работники из данной группы способны эффективно управлять своими эмоциями и поведением. Они редко перекладывают вину на обстоятельства или других людей, принимая ответственность на себя, предпочитают структурированный подход к решению

задач и стараются избегать хаоса.

Высокий уровень самоконтроля помогает лучше справляться с трудностями и стрессовыми ситуациями. Респонденты могут эффективно регулировать свое состояние и принимать взвешенные решения даже в условиях давления.

По шкале «удача» среднее значение составляет 48 баллов, что соответствует высокому показателю. Шкала «удачи» измеряет степень, в которой человек верит в удачу и случайные благоприятные события. Высокие показатели по этой шкале могут указывать на следующие особенности респондентов: они склонны быть оптимистами и верить, что в конечном итоге все сложится хорошо, даже если сейчас ситуация кажется сложной.

Они легче переносят неопределенность и риски, готовы пробовать новое и экспериментировать, надеясь на положительный исход. Респонденты открыты к неожиданным поворотам судьбы и могут находить радость в непредвиденных обстоятельствах.

Сочетание высоких значений по данным шкалам может способствовать балансу между целенаправленной деятельностью и спонтанностью, что делает жизнь респондентов более насыщенной и интересной.

По интегральной шкале «психологическая безопасность» среднее значение составляет 42,5 балла, что может соответствовать высокому показателю. Данная шкала отражает степень ощущения защищенности и надежности в окружающем мире. Респонденты из данной группы чувствуют себя в безопасности в своем окружении. Они не испытывают постоянного страха или тревоги, связанных с внешними угрозами. Респонденты склонны доверять другим людям и считать, что большинство из них не представляют угрозы. Они уверены, что их личные границы будут уважаться, и они смогут получить поддержку в случае необходимости.

Высокий уровень переживания психологической безопасности способствует чувству внутреннего покоя и стабильности. Респонденты чаще проявляют оптимизм и открытость к новому опыту. Они менее склонны к избеганию рискованных ситуаций, так как верят, что справятся с любыми возникающими

проблемами. Можно предположить, что они быстрее адаптируются к изменениям и новым условиям, так как уверены в своей способности справиться с любыми трудностями.

Далее перейдем к анализу результатов по методике Р. Янов-Бульман, для группы социальных работников со стажем 12 – 17 лет (рис. 2.2.).

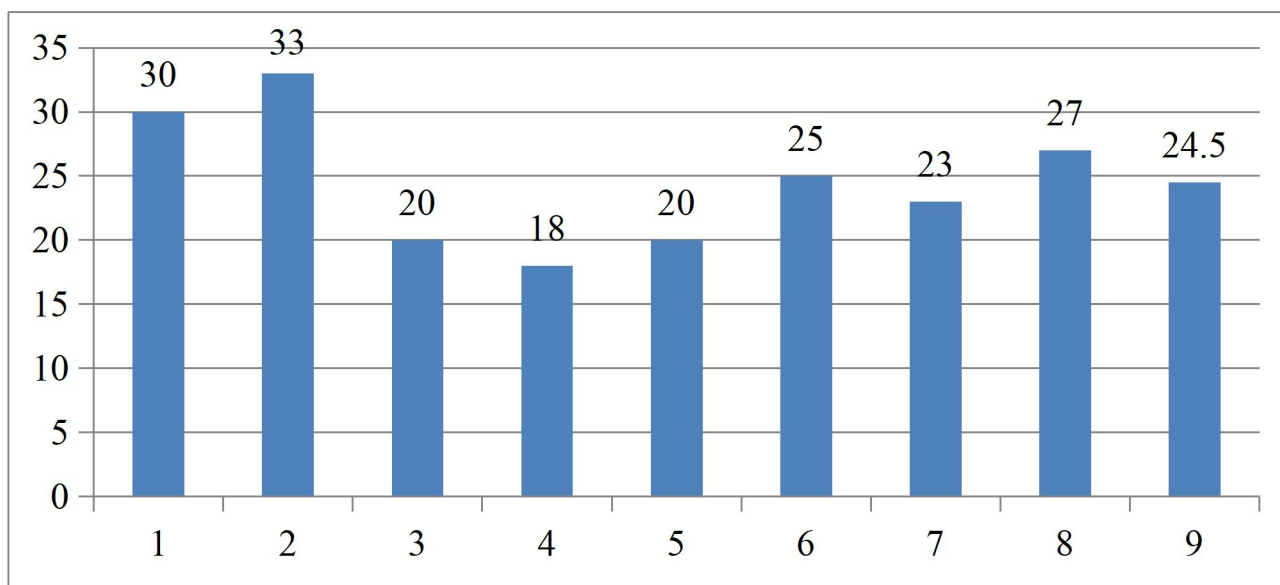


Рис. 2.2 Средние баллы по методике «Шкала базовых убеждений» Р. Янов-Бульман, в группе социальных работников со стажем от 12 до 17 лет

Примечание: 1 – благосклонность мира, 2 – доброта людей, 3 – справедливость мира, 4 – контролируемость мира, 5 – случайность, 6 – ценность собственного «Я», 7 – степень самоконтроля, 8 – степень удачи, 9 – психологическая безопасность

По шкале «благосклонность мира» среднее значение составляет 30 баллов, что соответствует средним значениям. Респонденты воспринимают мир в целом нейтрально, т.е. ни чрезмерно опасным, ни абсолютно безопасным. Они признают наличие как положительных, так и отрицательных сторон жизни, и видят баланс между добром и злом.

Отметим, что люди с средними показателями считают, что мир скорее наполнен положительными событиями, но при этом понимают, что неблагоприятные ситуации тоже случаются. Это позволяет сохранять

реалистичный взгляд на жизнь. Они ожидают, что в трудной ситуации им помогут другие люди или система, но осознают, что иногда помощь может отсутствовать. Средние значения предполагают, что люди готовы к возможным рискам, но не преувеличивают их значимость. Они знают, что существуют угрозы, но полагают, что большинство ситуаций можно предотвратить или решить.

Таким образом, средние результаты по шкале благосклонности мира свидетельствуют о сбалансированном восприятии действительности, когда человек не склонен ни к излишнему оптимизму, ни к пессимизму.

По шкале «доброта людей» среднее значение составляет 33 баллов, что соответствует средним значениям. Респонденты из данной группы, видят людей в общем-то позитивно, но не идеализируют их. Они признают, что у людей есть как хорошие, так и плохие качества, что является показателем их критического мышления и оценке поведения окружающих на основе конкретных действий и обстоятельств.

Респонденты, из данной группы, не ожидают исключительно альтруистичного поведения от всех вокруг, они готовы доверять другим, пока не будет доказано обратное. Такой подход помогает им избегать как цинизма, так и наивности. В повседневной жизни они действуют исходя из убеждения, что большинство людей способны проявлять доброту, но её проявление зависит от контекста и личной мотивации каждого конкретного индивида.

Таким образом, средние значения по шкале доброты людей отражают умеренно положительное отношение к человечеству, которое сочетается с рациональностью и пониманием разнообразия человеческого характера.

По шкале «справедливость мира» среднее значение составляет 20 баллов, что соответствует низкому показателю. Респонденты из данной группы, убеждены, что хорошие дела редко достойно вознаграждаются, а плохое поведение зачастую остается безнаказанным. Они могут испытывать разочарование в социальной системе и общественных нормах. Они могут считать, что успех и неудачи зависят больше от удачи или внешних факторов,

нежели от усилий и морали.

Данные респонденты мало стремятся к изменениям в своей жизни или обществе, считая, что любые попытки будут бесполезны. Они испытывают недоверие к социальным институтам и законам, которые якобы не работают в интересах большинства. Возможно, эта оценка коррелирует с личным негативным опытом, когда человек сталкивался с несправедливостью в собственной жизни или наблюдал её вокруг.

Таким образом, респонденты с низкими показателями по шкале «справедливости мира» склонны воспринимать мир как несправедливое место, где добродетель не всегда вознаграждается, а зло не всегда наказывается. Это может влиять на их мотивацию, эмоциональное состояние и восприятие социальной реальности.

По шкале «контролируемость мира» среднее значение составляет 18 баллов, что соответствует низкому показателю. Респонденты испытывают ощущение, что они не могут повлиять на происходящие события. Они считают, что внешние обстоятельства и случайности играют большую роль в их жизни, чем собственные действия.

Низкий уровень контроля над миром может привести к снижению личной ответственности за происходящее в жизни и за свои действия. Респонденты склонны оправдывать свои неудачи внешними обстоятельствами, а не рассматривать возможность изменения ситуации через собственные действия. Ощущение неконтролируемости событий может вызывать тревогу, страх и неуверенность в будущем. Это связано с отсутствием чувства безопасности и стабильности. Поскольку респонденты считают, что их действия не влияют на исход событий, они проявляют низкую активность в общественной жизни, реже участвуют в коллективных действиях и принимают решения, полагаясь на других.

По шкале «случайность» среднее значение составляет 30 баллов, что соответствует низкому показателю. Такой результат подразумевает, что респонденты склонены приписывать причины событий внешним

обстоятельствам или неизбежным последствиям предыдущих действий. Они отвергают идею, что события могут происходить случайно. Возможно, они имеют жесткие представления о причинах и следствиях, что затрудняет адаптацию к неожиданным изменениям и новым возможностям. Они уделяют большое внимание поиску причин и закономерностей, даже там, где их может не быть.

Показатели по шкалам «контролируемости мира» и «случайности» находятся на низком уровне, это создает уникальную комбинацию представлений о мире, у респондентов из данной группы. Они чувствуют, что их жизнь контролируется внешними силами, но при этом эти силы действуют по строгим законам и принципам, оставляя мало места для случайностей. Это может препятствовать адаптивным реакциям на непредсказуемые ситуации, так как человек ожидает, что все должно следовать определенному плану.

Испытывая постоянное напряжение между желанием контролировать события и осознанием невозможности сделать это, может создавать высокий уровень стресса и беспокойства, снижать переживание психологической безопасности. Люди с таким сочетанием показателей могут искать руководство и поддержку со стороны авторитетов или институтов, чтобы уменьшить чувство неопределенности.

По шкале «ценность собственного Я» среднее значение составляет 25 баллов, что соответствует средним значениям.

Данные респонденты, обладают реалистичным восприятием своих сильных и слабых сторон. Они признают свои заслуги и достижения, но также осознают необходимость дальнейшего роста и совершенствования. Они принимают себя такими, какие они есть, без излишней критики или завышенных ожиданий. Это способствует здоровому отношению к себе и своему поведению. Они способны объективно оценивать свои действия и поступки, извлекая уроки из ошибок и неудач.

Средние показатели по шкале ценности собственного Я указывают на здоровый уровень самооценки, который характеризуется реализмом, принятием

себя и способностью к самосовершенствованию.

По шкале «самоконтроль» среднее значение составляет 23 балла, что соответствует низким показателям. Респонденты могут испытывать трудности с контролем своих эмоций, желаний и импульсов. Им сложно следовать долгосрочным целям и планам, особенно если это требует значительных усилий или жертв. Низкий самоконтроль может проявляться в недостаточной организованности, проблемах с выполнением обязательств и прокрастинации. Данным респондентам может требоваться дополнительная поддержка при выполнении задач. Они могут нуждаться в четких границах, наставничестве или внешнем контроле для успешной реализации планов.

По шкале «удача» среднее значение составляет 27 баллов, что соответствует средним значениям. Респонденты понимают, что успех и неудачи зависят не только от везения, но и от усилий и обстоятельств. При этом они надеются на лучшее, и принимают неопределенность в жизни, не пытаясь полностью контролировать ее.

Комбинация средних показателей по шкале «удачи» и низких показателей по шкале «самоконтроля» означает, что респонденты признают важность удачи в жизни, но испытывает трудности с организацией и дисциплиной. Им требуется поддержка близких людей чтобы оставаться в рамках выполнимых задач.

По шкале «психологическая безопасность» среднее значение составляет 24,5 баллов, что соответствует среднему значению. Респонденты доверяют своим близким и знакомым, но сохраняют некоторую осторожность в отношении незнакомцев или новых ситуаций. Они осознают, что жизнь содержит элементы неопределённости и риска, но не позволяют этому мешать их нормальной жизнедеятельности. Они способны оценить ситуацию и принять меры для обеспечения своей безопасности, если это необходимо.

Респонденты демонстрируют умение использовать здравый смысл и принимать обоснованные меры предосторожности. Например, они могут соблюдать правила дорожного движения, закрывать двери на ночь или следить за своими вещами в общественных местах. Несмотря на это они остаются

открытыми к новым впечатлениям и экспериментам. Средние показатели по шкале психологической безопасности обычно сопровождаются стабильным эмоциональным состоянием.

Таким образом, средние значения по шкале психологической безопасности отражают умеренно положительное отношение к человечеству, которое сочетается с рациональностью и пониманием разнообразия человеческого характера.

Далее мы провели сравнение между группами респондентов по сферам базовых убеждений (рис. 2.3.).

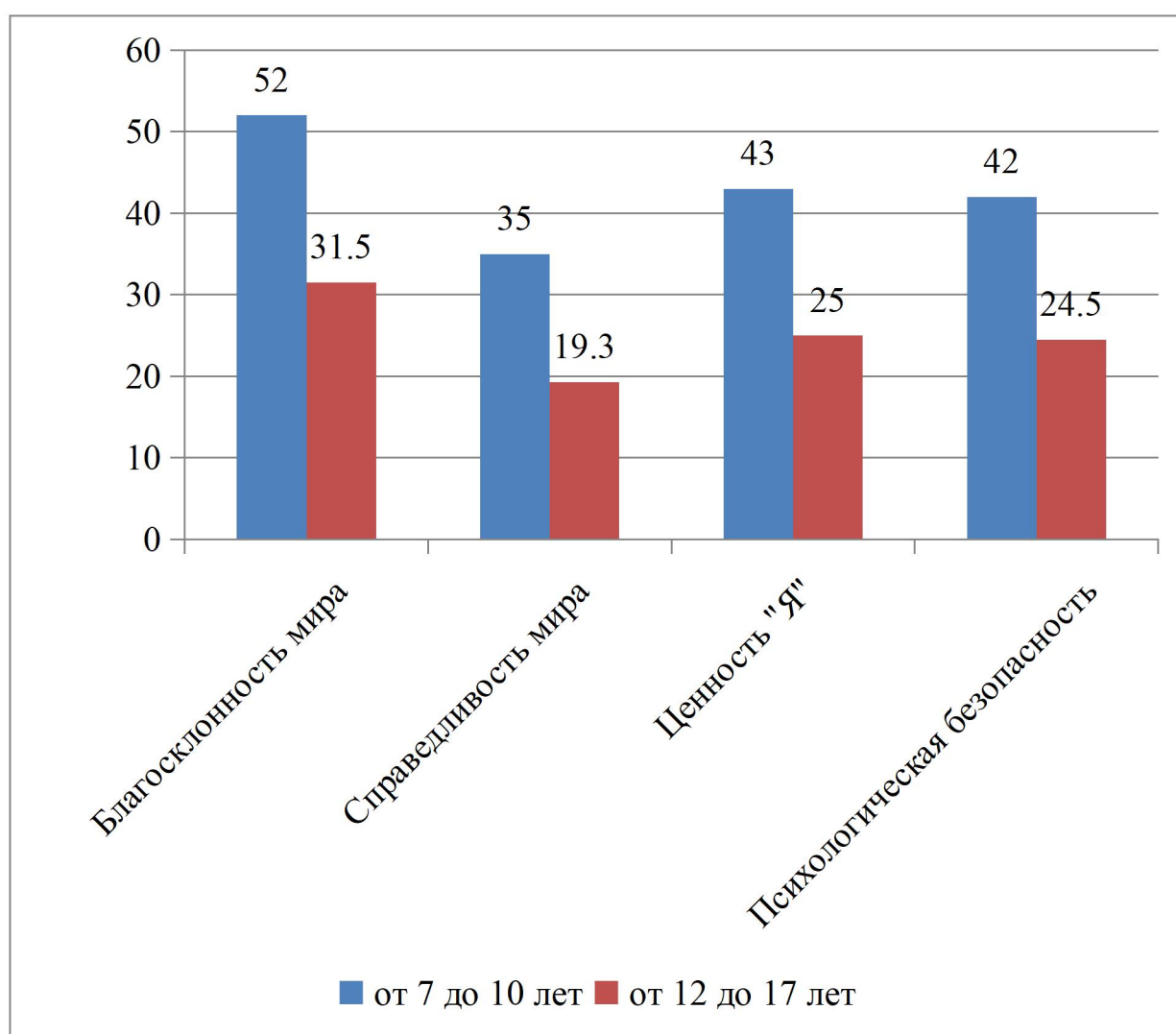


Рис. 2.3 Средние баллы по компонентам восприятия мира, по «Шкале базовых убеждений» Р. Яноф-Бульман, в обеих группах респондентов

По компоненту «благосклонность мира» социальные работники с меньшим стажем демонстрируют более высокие значения, чем сотрудники с большим стажем (52 и 31,5 соответственно).

Со временем многие профессионалы начинают сталкиваться с различными трудностями и разочарованиями в своей работе. Социальная работа часто связана с взаимодействием с тяжелыми жизненными ситуациями клиентов. Чем дольше социальный работник находится в профессии, тем больше вероятность столкнуться с ситуациями, когда его усилия кажутся напрасными или система поддержки оказывается неэффективной. Это может привести к снижению уровня веры в справедливый и добрый мир. Длительное пребывание в стрессовых условиях работы, особенно при отсутствии адекватной поддержки и ресурсов, может приводить к выгоранию.

Тогда как сотрудники, с меньшим стажем работы, чаще всего имеют идеализированные представления о своей роли и возможностях. Они верят, что смогут существенно изменить жизнь людей к лучшему. Однако со временем эти ожидания сталкиваются с реальностью, где изменения происходят медленно и не всегда приводят к ожидаемым результатам. В результате происходит снижение уровня оптимизма и доверия к миру.

У опытных работников могут развиваться когнитивные искажения, такие как негативное мышление или чрезмерный пессимизм. После многократных неудач или столкновений с ограничениями системы они могут начать видеть мир через призму негативных событий, что снижает их уровень оптимизма.

Можно предположить, что опытные работники могут адаптироваться к негативу и справляться с ним более эффективно, чем новички. Однако эта адаптация также может проявляться в виде снижения ожиданий от мира и большей реалистичности восприятия. Таким образом, хотя опытные работники лучше справляются с повседневными трудностями, они могут демонстрировать более низкий уровень оптимизма.

Таким образом, высокий уровень благосклонности мира среди социальных

работников с меньшим стажем может быть обусловлен сочетанием факторов, включая идеалистические ожидания, отсутствие опыта столкновения с трудностями, меньшую подверженность выгоранию и когнитивным искажениям. Опытные же работники, столкнувшись с реальными сложностями профессии, могут становиться более реалистичными и прагматичными в своем восприятии мира, что отражается в снижении показателей по компоненту «благосклонность мира» Р. Яноф-Бульман.

По компоненту «справедливость мира» социальные работники с меньшим стажем демонстрируют более высокие значения, чем сотрудники с большим стажем (35 и 19,3 соответственно).

Специалисты с меньшим стажем уверены, что их усилия приведут к положительным изменениям. Они еще не столкнулись, в полной мере, с системными проблемами и бюрократическими препятствиями, которые могут препятствовать достижению целей. Их вера в справедливость мира высока, потому что они убеждены, что приложив достаточно усилий, они смогут добиться справедливости для своих подопечных.

Со временем, сталкиваясь с реальными случаями несправедливости, социальными проблемами, ограниченными ресурсами и отсутствием эффективных решений, опытные работники начинают осознавать, что мир далеко не всегда справедлив. Они видят, что несмотря на все старания, клиенты могут оставаться в сложных ситуациях, а помощь может оказаться недостаточной. Это ведет к снижению уверенности в справедливости мира.

Постоянное взаимодействие с проблемными клиентами, невозможность решить все проблемы и недостаток признания их труда способствуют тому, что у сотрудников с большим стажем формируется чувство беспомощности и усталости.

Более молодые работники могут считать несправедливость чем-то внешним, и её можно преодолеть своими силами. Работники с опытом понимают, что существуют системные факторы, которые сложно или невозможно изменить индивидуально. Осознание ограничений собственной роли в изменении

ситуации может способствовать снижению веры в справедливость мира.

Более того, у опытных специалистов развивается способность принимать реальность такой, какая она есть, даже если она кажется несправедливой. Это помогает сохранять эмоциональную устойчивость, но одновременно снижает веру в то, что мир справедлив.

В целом, разница в восприятии справедливости мира подчеркивает важность внимания к психоэмоциональному состоянию работников социальной сферы на всех этапах карьеры.

По компоненту «ценность Я» социальные работники с меньшим стажем демонстрируют более высокие значения, чем сотрудники с большим стажем (43 и 25 соответственно).

Сотрудники с меньшим стажем чувствуют себя компетентными и способными внести значительный вклад в улучшение жизни своих клиентов. Этот первоначальный оптимизм может отражаться в высоких показателях по компоненту «ценность Я». Они могут иметь романтизированное представление о своей роли и возможностях, верить, что способны значительно улучшить ситуацию своих клиентов, и это повышает их самооценку и уверенность в себе.

Социальные работники с большим стажем подвергаются высокому уровню стресса и эмоционального напряжения. Частое взаимодействие с тяжёлыми жизненными ситуациями клиентов может привести к профессиональному выгоранию, что негативно сказывается на самооценке и ощущении собственной ценности.

С увеличением стажа работники начинают осознавать реальные ограничения своей профессии. Они сталкиваются с бюрократией, нехваткой ресурсов и невозможностью оказать полноценную помощь каждому клиенту. Это понимание снижает их уверенность в своей способности влиять на положительные изменения, что отражается в снижении показателей по компоненту «ценность Я».

По мере накопления профессионального опыта социальные работники могут пересматривать свои профессиональные приоритеты. Они могут уделять

больше внимания поддержанию собственного благополучия и предотвращению выгорания, что может снизить акцент на оценке собственной ценности исключительно через достижения в работе.

Разница в показателях компонента «ценность Я» между социальными работниками с различным стажем объясняется различиями в уровне оптимизма, опыте профессиональных трудностей и осознании реальных возможностей влияния на ситуацию. Более молодые работники, полные энтузиазма и надежд, естественно, демонстрируют более высокие показатели, тогда как старшие коллеги, прошедшие через испытания и ограничения профессии, могут испытывать снижение самооценки и уверенности в своих силах.

По компоненту «психологическая безопасность» социальные работники с меньшим стажем демонстрируют более высокие значения, чем сотрудники с большим стажем (342 и 24,5 соответственно).

Социальные работники с большим стажем сталкиваются с многочисленными трудными ситуациями, которые могут оказывать длительное воздействие на их психику. Накопленный стресс и эмоциональное напряжение могут снизить чувство психологической безопасности, поскольку такие работники знают, какие риски и угрозы могут возникнуть в их работе.

Опытные социальные работники могут сталкиваться с недостатком институциональной поддержки, что усиливает их чувство уязвимости. Если организация не обеспечивает достаточных ресурсов для решения возникающих проблем, это может ухудшить восприятие своей безопасности и стабильности.

Со временем социальные работники приобретают больший объем обязанностей и ответственность за результаты своей работы. Это может усиливать давление и снижать чувство психологической безопасности, особенно если они сталкиваются со сложными и многогранными проблемами, требующими большего количества времени и усилий для разрешения. Это увеличивает нагрузку и снижает ощущение контроля над ситуацией, что, в свою очередь, уменьшает чувство психологической безопасности.

По мере увеличения стажа работники становятся более осведомленными о

потенциальных опасностях и рисках, связанных с их профессией. Это знание может усилить тревогу и беспокойство, что приводит к снижению чувства безопасности.

Таким образом, высокие значения «психологической безопасности» у социальных работников с меньшим стажем объясняются их относительно низким уровнем профессионального стресса, отсутствием длительного опыта работы с трудными ситуациями и меньшей вероятностью развития синдрома выгорания. Они также могут обладать большей поддержкой со стороны организации и меньше сталкиваться с высокими уровнями ответственности и сложными проблемами. Напротив, более опытные работники сталкиваются с увеличенным давлением, профессиональным выгоранием и уменьшением оптимизма, что отрицательно сказывается на их чувстве психологической безопасности.

Далее проанализируем результаты изучения жизнестойкости по методике С. Мадди, в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой. Результаты представлены на рисунке 2.4., в средних баллах.

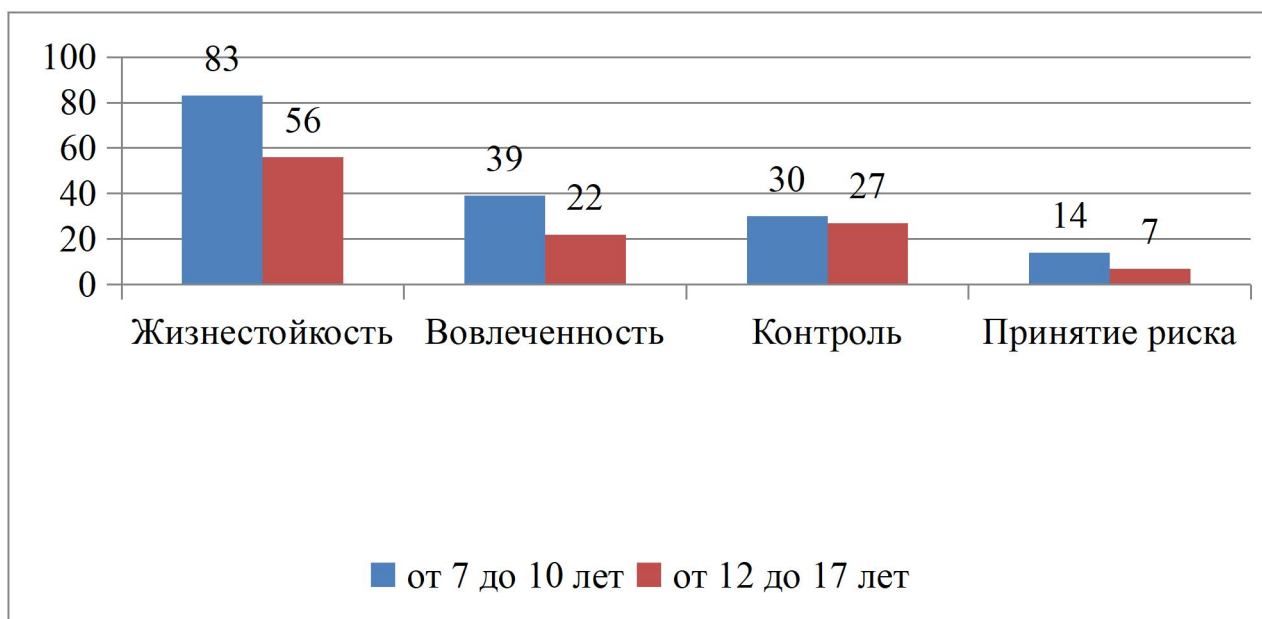


Рис. 2.4 Выраженность компонентов жизнестойкости в обеих группах испытуемых

По шкале «вовлеченность» сотрудники с меньшим стажем превосходят сотрудников с большим стажем (39 и 22 балла, соответственно).

В рамках теста жизнестойкости СьюзанМадди, вовлечённость определяется как степень участия человека в деятельности, а также насколько он ощущает себя важной частью происходящего. Более молодые сотрудники оптимистичны, мотивированны и стремятся проявить себя. Им важно продемонстрировать свои способности и утвердиться в новой роли, что усиливает желание активно участвовать в рабочих процессах.

Респонденты из данной группы, находятся на этапе карьеры, который по классификации Климова Е. А. называется «специалист». Он характеризуется активным поиском возможностей для роста и развития. Сотрудникам еще интересно всё, что связано с работой, они хотят узнать больше о методах и техниках работы, что делает их более открытыми для взаимодействия и активного участия как в жизни коллектива, так и в решении профессиональных задач.

Тогда как, опытные работники со временем привыкают к своим обязанностям, и некоторые аспекты работы становятся обыденностью. У них накапливается опыт преодоления различных профессиональных трудностей, однако вместе с ним приходит и ощущение усталости от постоянного напряжения. Вовлеченность снижается так же из-за: недостатка признания, отсутствия перспектив карьерного роста.

Часто «новичкам» предъявляются высокие ожидания относительно их вклада в общее дело. Это может стимулировать их активнее проявлять инициативу и показывать высокий уровень вовлечённости.

Таким образом, высокая вовлечённость сотрудников с меньшим стажем объясняется сочетанием факторов, связанных с новыми возможностями, жадой самоутверждения и отсутствием накопленного профессионального выгорания.

По шкале «контроль» сотрудники с меньшим стажем демонстрируют

примерно равные значения с сотрудниками с большим стажем (30 и 27 балла, соответственно).

Сотрудники, с меньшим стажем, склонны переоценивать свою способность влиять на происходящее. Это может проявляться в виде уверенности в своих силах и готовности принимать вызовы. Такая уверенность помогает им чувствовать больший контроль над ситуацией, хотя объективно они могут иметь меньше реального влияния. Они еще не пережили столкновение с рядом ситуаций, где их влияние ограничено внешними факторами. Из-за этого они могут воспринимать ситуацию более оптимистично и верить, что способны контролировать больше аспектов своей работы.

Часто менее опытные сотрудники имеют меньше обязанностей и ответственности. Когда круг задач ограничен, кажется, что легче управлять ими и достигать поставленных целей. При этом зачастую они получают больше поддержки и наставничества от старших коллег и руководителей. Это может способствовать чувству уверенности и контролю, так как они чувствуют, что имеют доступ к ресурсам и помощи.

Более опытные сотрудники сталкиваются с различными трудностями и неудачами, что может приводить к осознанию ограниченности своего влияния. Опытные работники лучше понимают, какие факторы находятся вне их контроля, и это может снижать субъективное чувство контроля. Так же, по мере карьерного роста, возрастает объем обязанностей и ответственность. Чем больше сфер приходится контролировать, тем сложнее поддерживать ощущение полного контроля над всеми аспектами работы.

Опытные сотрудники имеют более четкое представление о реальных возможностях и ограничениях своей позиции. Это реалистичное восприятие может уменьшать субъективное чувство контроля. С годами цели становятся более сложными и долгосрочными, что затрудняет достижение быстрых результатов. Это может снижать ощущение контроля, особенно если успехи не соответствуют ожиданиям.

Сотрудники с меньшим стажем могут демонстрировать более высокий

уровень контроля по тесту жизнестойкости Мадди благодаря оптимизму, иллюзии контроля и поддержке со стороны руководства. Опытные сотрудники, напротив, имеют более реалистичное понимание своих возможностей и ограничений, что снижает субъективное чувство контроля.

По шкале «принятие риска» сотрудники с меньшим стажем превосходят сотрудников с большим стажем (14 и 7 балла, соответственно).

Более молодым сотрудникам еще предстоит сталкиваться с множеством профессиональных вызовов, и они зачастую не боятся пробовать что-то новое. Их открытость к экспериментам и инновациям позволяет им брать на себя риски, которые могли бы пугать более опытных коллег. Работники с меньшим стажем часто мотивированы на быстрое продвижение по карьерной лестнице. Возможно, они видят риск как возможность выделиться и добиться успеха, что стимулирует их к принятию смелых решений.

Иногда «молодые специалисты» недооценивают возможные негативные последствия своих действий. Они могут считать, что любую неудачу легко исправить, тогда как опытные сотрудники уже видели множество примеров того, как неправильные решения могут повлиять на всю организацию.

Итак, сотрудники с меньшим стажем могут превосходить своих более опытных коллег по шкале принятия риска из-за амбиций, отсутствия страха перед неизведанным, недостаточной оценки последствий и меньшей ответственности.

По интегральной шкале «жизнестойкость» сотрудники с меньшим стажем превосходят сотрудников с большим стажем (83 и 56 балла, соответственно). Шкала жизнестойкости показывает, насколько индивид способен выдерживать стрессовые ситуации и сохранять положительное отношение к жизни. Она отражает общую устойчивость личности к различным испытаниям и является показателем психоэмоциональной стабильности.

Сотрудники с меньшим стажем часто характеризуются высокой степенью энергии и мотивации. Они только начинают свою карьеру и стремятся показать себя с наилучшей стороны. Опытные сотрудники, работающие длительное время

в социальной сфере, могут сталкиваться с профессиональным выгоранием и усталостью.

Работники с меньшим стажем часто приносят в коллектив новые идеи и подходы, что способствует повышению общей эффективности работы. Работники с большим стажем могут быть более консервативными и придерживаться традиционных методов работы. Это может ограничивать их способность адаптироваться к изменениям и снижать уровень жизнестойкости.

Таким образом, работники социальной сферы с меньшим стажем работы, обладают высокой жизнестойкостью. Они уверены в своих силах и способны адекватно оценивать собственные ресурсы. Они умеют контролировать свои эмоции и реакции, что помогает им избегать конфликтов и сохранить ощущение безопасности. Сотрудники с меньшим стажем работы лучше справляются со стрессовыми ситуациями, что и повышает уровень психологической безопасности. Принятие риска и готовность к изменениям, помогают им быстрее адаптироваться к новым условиям и требованиям, повышает чувство психологической безопасности.

Тогда как более опытные коллеги испытывают влияние накопленных негативных эмоций и профессионального выгорания. Со временем у них меняется отношение к своей работе, что уменьшает их способность противостоять внутренним негативным воздействиям. Опытные работники могут обладать большими ресурсами для борьбы с этими воздействиями, но одновременно подвергаются повышенному риску психологического выгорания и снижения мотивации.

Интерпретация разницы в ощущении психологической безопасности у сотрудников социальной сферы, исходя из методики «Оценка удовлетворенности личности в потребности безопасности» (О. Ю. Зотова), поможет нам лучше понять динамику изменений в восприятии безопасности в зависимости от трудового стажа. Первичные данные нами обобщены и представлены на рисунке 2.5., данные представлены в процентах.

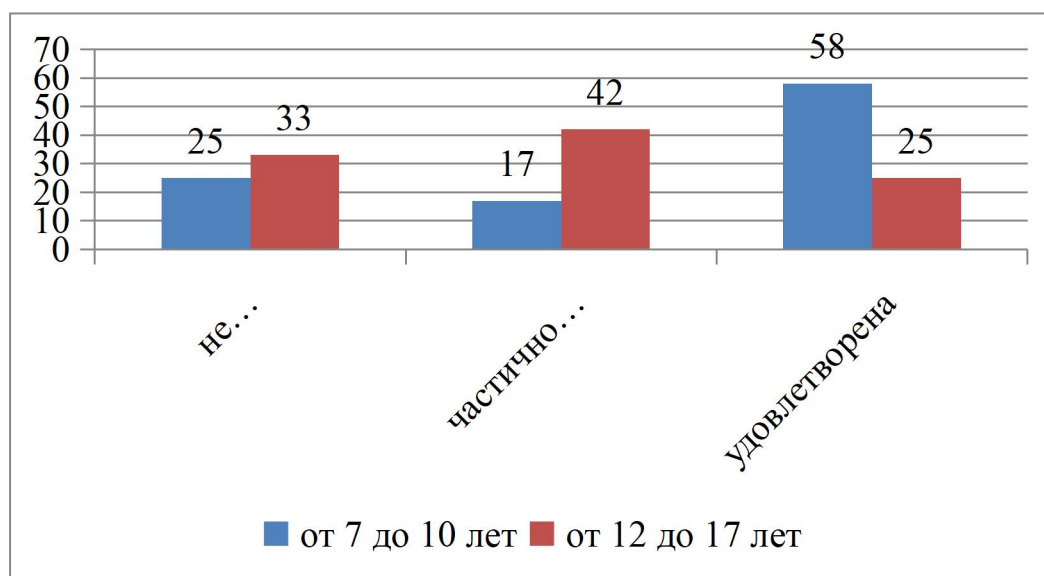


Рис. 2.5 Выраженность удовлетворенности потребности в психологической безопасности, по методике «Оценка удовлетворенности личности в потребности безопасности» (О. Ю. Зотова)

В группе сотрудников со стажем работы от 7 до 10 лет, у 58% респондентов выражена удовлетворенность в психологической безопасности. У 25% эта потребность не удовлетворена, и у 17 % частично удовлетворена.

В группе сотрудников со стажем работы от 12 до 17 лет, у 42% респондентов выражена частичная удовлетворенность в психологической безопасности. У 33% эта потребность не удовлетворена, и у 25 % полностью удовлетворена.

Полная удовлетворенность потребности в безопасности у сотрудников со стажем 7 – 10 лет) указывает, что к моменту работы в течение 7 – 10 лет сотрудники социальной сферы уже успевают приобрести значительный профессиональный опыт. Они уверены в своих компетенциях, знают специфику работы и привыкли к рабочим нагрузкам. Это способствует снижению тревоги и ощущения угрозы, так как у них есть проверенные способы справляться с трудностями.

За это время (стаж работы) сотрудники обычно успевают установить доверительные отношения с коллегами и руководством. Это создает ощущение

стабильности и поддержки, что значительно повышает чувство безопасности. К данному этапу карьеры большинство сотрудников имеет чёткое представление о своих перспективах в профессии. Если они удовлетворены достигнутыми целями или планируют дальнейшее развитие, это также добавляет уверенности и снижает тревогу.

Частичная удовлетворенность потребности в безопасности у сотрудников со стажем 12 – 17 лет указывает, что после 12 – 17 лет работы в социальной сфере многие сотрудники могут начать испытывать признаки профессионального выгорания. Это состояние сопровождается физической и эмоциональной усталостью, что может снизить чувство безопасности и увеличить уязвимость к стрессам.

С течением времени у людей меняются жизненные приоритеты и ценности. Например, семейные обстоятельства, здоровье или финансовые вопросы могут выходить на первый план, что ставит под сомнение стабильность и безопасность работы. Более того, после длительного периода работы сотрудники могут пересмотреть свои карьерные ожидания. Возможно, они достигли пика своей карьеры или столкнулись с препятствиями на пути к дальнейшему росту. Это может привести к разочарованию и частичной неудовлетворенности в потребностях безопасности.

Долгая работа в одной области может привести к потере энтузиазма и утраты смысла работы. Это вызывает ощущение неопределенности и нестабильности, что отрицательно сказывается на чувстве безопасности.

Профессиональные факторы, влияющие на психологическую безопасность сотрудников социальной сферы разнообразны, и могут включать следующие аспекты:

Высокая эмоциональная нагрузка. Работа с пациентами, страдающими серьезными психическими расстройствами, требует большого количества эмоциональных ресурсов. Постоянное взаимодействие с больными, находящимися в состоянии кризиса или агрессии, может вызывать сильное эмоциональное истощение и стресс.

Риск травматизма. Пациенты с психическими заболеваниями могут представлять физическую опасность для персонала. Возможность получения травм или нападения создает постоянное напряжение и беспокойство, что негативно сказывается на психологическом состоянии сотрудников.

Этика и моральные дилеммы. Социальные работники часто сталкиваются с вопросами, касающимися прав пациентов, их лечения и качества жизни. Разрешение таких вопросов может вызывать внутренний конфликт и сомнения, что снижает чувство психологической безопасности.

Недостаточное финансирование и ресурсы. Ограниченное финансирование и дефицит необходимых материалов и оборудования могут создавать дополнительную нагрузку на персонал. Недостаток ресурсов вынуждает сотрудников искать обходные пути для выполнения своих обязанностей, что может вызывать чувство беспомощности и разочарования. Перегрузки, вызванные большим количеством пациентов и ограниченными ресурсами, приводят к физическому и эмоциональному утомлению. Это создает неблагоприятные условия для восстановления сил и сохранения душевного равновесия.

Нехватка профессиональной подготовки. Некоторые сотрудники могут не получать достаточного образования и тренингов для работы с пациентами, имеющими серьезные психические расстройства. Это может привести к чувству неуверенности в своих профессиональных навыках и снижению психологической безопасности. Сложности в установлении контакта и понимании потребностей пациентов могут вызывать фрустрацию и раздражение у социальных работников. Невозможность эффективно общаться с пациентами и их родственниками может ухудшать настроение и снижать удовлетворенность работой.

2.3 Статистическая обработка результатов исследования

Для проверки различий между группами испытуемых, по выделенным компонентам психологической безопасности, нами был применен U-критерий Манна-Уитни. Результаты математических расчетов представлены в таблицах 2.2 – 2.5

Таблица 2.2

Результаты расчета U-критерия Манна-Уитни, по методике «Шкала базовых убеждений» Р. Яноф-Бульман

Шкала	U _{эмп.}	ρ
1	2	3
Благосклонность мира	30	0,01
Доброта людей	27	0,01
Справедливость мира	26,5	0,01

Окончание таблицы 2.2

1	2	3
Контролируемость мира	30	0,01
Случайность	26,5	0,01
Ценность собственного «Я»	22,5	0,01
Самоконтроль	27	0,01
Удача	26	0,01
Психологическая безопасность	24,5	0,01

Таким образом, сотрудники социальной сферы со стажем работы 7 – 10 лет достоверно имеют более высокие оценки по шкалам базовых убеждений, чем сотрудники со стажем работы 12 – 15 лет.

Высокие баллы среди работников социальной сферы, в том числе по шкале «психологическая безопасность», с меньшим стажем может быть обусловлен

сочетанием факторов, включая идеалистические ожидания, отсутствие опыта столкновения с трудностями, меньшую подверженность выгоранию и когнитивным искажениям. Опытные же работники, столкнувшись с реальными сложностями профессии, могут становиться более реалистичными и прагматичными в своем восприятии мира.

Со временем социальные работники приобретают больший объем обязанностей и ответственность за результаты своей работы. Это может усиливать давление и снижать чувство психологической безопасности, особенно если они сталкиваются со сложными и многогранными проблемами, требующими большего количества времени и усилий для разрешения. Это увеличивает нагрузку и снижает ощущение контроля над ситуацией, что, в свою очередь, уменьшает чувство психологической безопасности.

По мере увеличения стажа работники становятся более осведомленными о потенциальных опасностях и рисках, связанных с их профессией. Это знание может усилить тревогу и беспокойство, что приводит к снижению чувства безопасности.

Таблица 2.3

Результаты расчета U-критерия Манна-Уитни, по методике «Жизнестойкость» С. Мадди

Шкала	U _{эмп.}	ρ
Вовлеченность	28,5	0,01
Контроль	42	нет
Принятие риска	29	0,01
Жизнестойкость	25	0,01

Таким образом, сотрудники социальной сферы с меньшим стажем имеют достоверно более высокие оценки по компонентам жизнестойкости, чем сотрудники с большим стажем. Работники социальной сферы с меньшим стажем

работы, обладают более высокой жизнестойкостью. Они уверены в своих силах и способны адекватно оценивать собственные ресурсы. Они лучше справляются со стрессовыми ситуациями, что и повышает уровень психологической безопасности. Принятие риска и готовность к изменениям, помогают им быстрее адаптироваться к новым условиям и требованиям, повышает чувство психологической безопасности.

Более опытные работники испытывают влияние накопленных негативных эмоций и профессионального выгорания. Со временем у них меняется отношение к своей работе, что уменьшает их способность противостоять внутренним негативным воздействиям, и снижает ощущение психологической безопасности.

Таблица 2.4

Результаты расчета U-критерия Манна-Уитни, по методике «Оценка удовлетворенности личности в потребности безопасности» (О. Ю. Зотова)

Шкала	$U_{\text{эмп.}}$	ρ
Уровень удовлетворенности потребности в безопасности	26,4	0,01

Таким образом, работники социальной сферы со стажем 7 – 10 лет имеют более высокие значения удовлетворенности потребности в психологической безопасности, чем сотрудники со стажем 12 – 17 лет. Разница в оценке удовлетворенности в потребности безопасности связана с динамикой личного и профессионального развития. Полная удовлетворенность у сотрудников со стажем 7 – 10 лет свидетельствует о том, что они нашли баланс между стабильностью и уверенностью в своих силах. Частичная удовлетворенность у сотрудников со стажем 12 – 17 лет указывает на возможное накопление усталости, пересмотр жизненных и профессиональных приоритетов, а также появление новых вызовов, которые требуют переосмысления и адаптации.

В результате анализа всех полученных данных, мы можем сказать, что работники социальной сферы со стажем 7 – 10 лет испытывают большую психологическую безопасность, чем сотрудники со стажем 12 – 17 лет. Они демонстрируют высокую сопротивляемость психотравмирующим воздействиям, деструктивным внутренним и внешним воздействиям. Сотрудники с меньшим стажем имеют более глубокое переживание своей защищенности.

Психологическая безопасность личности проявляется в ее способности сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами, в том числе, с психотравмирующими воздействиями, в сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям и отражается в переживании своей защищенности / незащищенности в конкретной жизненной ситуации.

Психологическая безопасность сотрудника – это состояние внутреннего комфорта и уверенности, позволяющее человеку чувствовать себя уверенно, свободно выражать своё мнение, делиться идеями и предложениями без страха осуждения или негативных последствий. На психологическую безопасность сотрудников влияют несколько факторов.

Стаж даёт сотрудникам возможность накапливать знания и опыт, что позволяет лучше справляться с трудными ситуациями и решать проблемы эффективно. Чем больше сотрудник проработал, тем увереннее он чувствует себя профессионально, осознавая свою компетентность и способность справиться с большинством ситуаций.

Сотрудники с большим стажем хорошо интегрированы в коллектив, знают нормы поведения и внутренние правила взаимодействия. Они легче устанавливают доверительные отношения с коллегами, клиентами и руководством, что также способствует психологической устойчивости и комфортному состоянию. Работники зачастую обладают большей самостоятельностью и свободой действий, поскольку руководство привыкло доверять их решениям и действиям. Это увеличивает их ответственность, но одновременно укрепляет уверенность в собственных силах и независимость.

Более опытные сотрудники обычно осведомлены о правах, обязанностях и гарантиях своего положения, умеют защищать свои интересы и права, что уменьшает вероятность возникновения конфликтов и чувства уязвимости.

В то же время, продолжительная работа в сфере социальной помощи связана с эмоциональным истощением и профессиональным выгоранием. Постоянные стрессы, негативные эмоции клиентов, бюрократические нагрузки приводят к снижению мотивации и повышению уровня тревоги и неуверенности. Давление и высокие ожидания негативно влияют на самооценку и восприятие собственной ценности сотрудником.

При отсутствии значимых изменений в карьере или условиях труда, длительно работающие специалисты начинают испытывать неудовлетворение, фрустрацию и сомнения в правильности выбора профессии, что существенно

ухудшает их внутреннее благополучие и ощущение психологической безопасности.

Для выявления взаимосвязи компонентов психологической безопасности у сотрудников с разным стажем работы был использован статистический критерий Спирмена. Данные представлены в таблицах 2.5 – 2.6.

Таблица 2.4

Корреляционная матрица для группы 7 – 10 лет

	Благосклонность мира	Доброта людей	Справедливость мира	Контролируемость мира	Случайность	Ценность собственного «Я»	Степень самоконтроля	Степень удачи	Психологическая безопасность
Жизнестойкость	0,6								0,5
Вовлеченность									
Контроль			0,7						0,7
Принятиериска							0,7	0,7	
Удовлетворенностьпотребности					-0,5		0,7		0,5

На рисунке 2.6 представлены корреляционные плеяды для группы 7 – 10 лет.

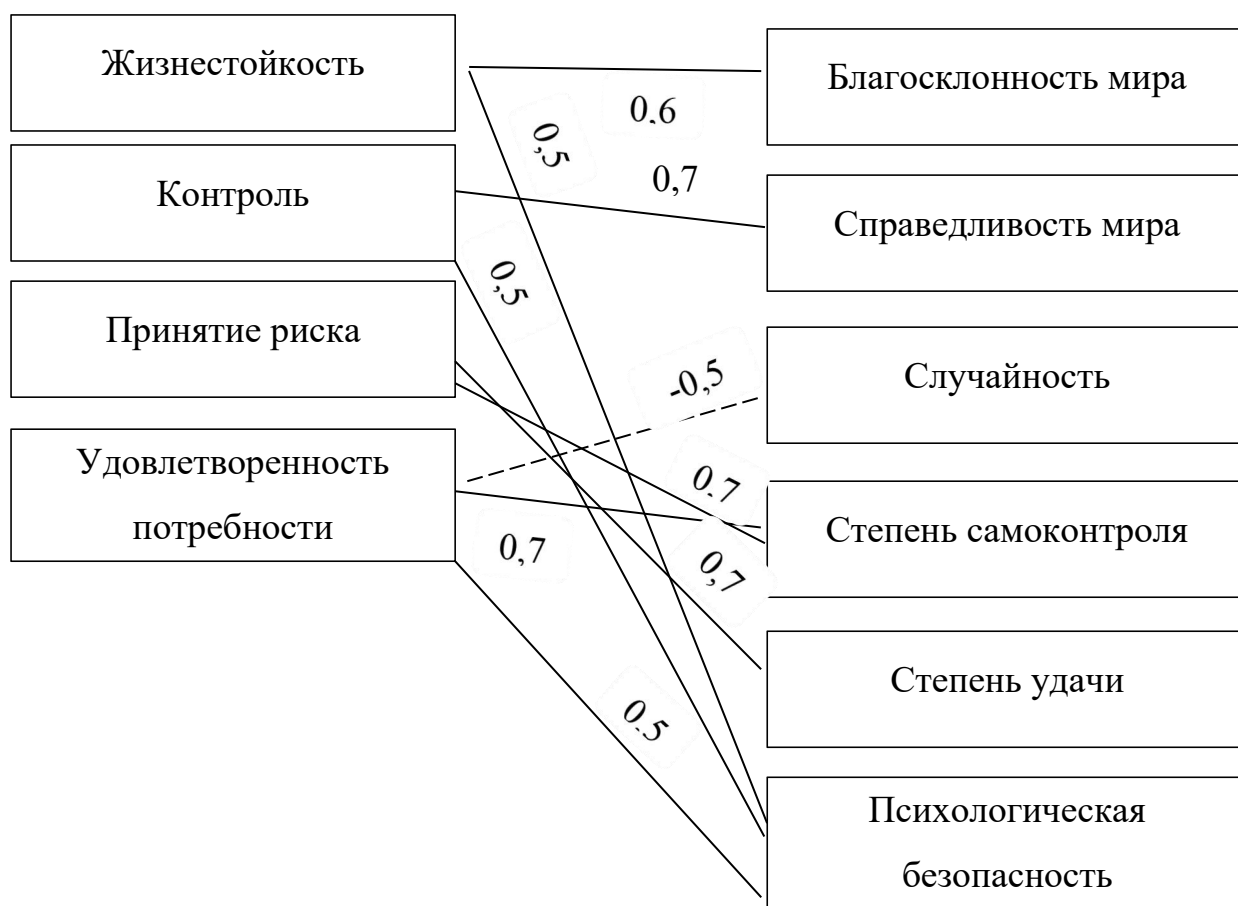


Рис. 2.6 Корреляционные плеяды для группы 7 – 10 лет

Психологическая безопасность положительно связана с жизнестойкостью (0,5), которая положительно коррелирует с благосклонностью мpa как базовой установкой (0,6). Это означает, что сотрудники, обладающие высокими уровнями переживания психологической безопасности, обладают высокой степенью жизнестойкости и воспринимают окружающий мир как дружелюбный и надежный (они уверены в своей защищенности). Они чувствуют поддержку своего окружения, уверенность в себе и способность контролировать ситуацию, что уменьшает риск возникновения профессионального выгорания и стресса.

Психологическая безопасность положительно связана с контролем как элементом жизнестойкости (0,7), который имеет положительную связь со

шкалой справедливость мира как базовой установкой.

Психологическая безопасность сильно связана с ощущением контроля. Работники со стажем 7 – 10 лет, уверенны в своем контроле над происходящими событиями и способности адекватно реагировать на трудности, что определяет их высокий уровень восприятия мира как безопасного. Позитивная связь между контролем и представлениями о мире как справедливом месте подтверждает идею о том, что восприятие реальности влияет на самооценку и внутренние ресурсы человека. Сотрудники верят в справедливость окружающей среды, больше доверяют своим действиям и решениям, тем самым поддерживая высокий уровень психологической безопасности.

Психологическая безопасность положительно связана с удовлетворенностью потребности в безопасности (0,5), которая положительно связана со шкалой самоконтроля как базовой установкой (0,7) и отрицательно связана с шкалой случайность как базовой установкой (-0,5).

Если сотрудник чувствует себя физически и эмоционально защищенным, он испытывает меньшее беспокойство, что позволяет ему лучше справляться со стрессом и профессиональными нагрузками. Такая защищенность обеспечивается высоким самоконтролем личности, т.к. сотрудники лучше осознают свои возможности и границы поведения, принимают ответственность за свои поступки и уверены в собственных силах. Такой внутренний локус контроля создает дополнительные условия для формирования устойчивого чувства защищенности. Однако внешние факторы, воспринимаемые как неконтролируемые и случайные, снижают чувство безопасности у сотрудников.

Таким образом, особенностями взаимосвязи компонентов психологической безопасности у сотрудников со стажем работы 7 – 10 лет, является:

1. Способность выстраивать надежные отношения с другими людьми, которое обеспечивает им социальную поддержку в трудных ситуациях.
2. Наличие сильного ощущения контроля над обстоятельствами, которое формирует более высокий уровень психологической безопасности.

3. Сильный контроль помогает сотрудникам видеть мир как справедливое и рациональное место, что формирует у них представление о гармонии и надежности окружающего мира.

Таблица 2.6

Корреляционная матрица для группы 12 – 17 лет

	Благосклонность мира	Доброта людей	Справедливость мира	Контролируемость мира	Случайность	Ценность собственного «Я»	Степень самоконтроля	Степень удачи	Психологическая безопасность
Жизнестойкость				0,5		0,6			
Вовлеченность							0,5		
Контроль	0,6			0,6					0,6
Принятиериска						0,5			
Удовлетворенность потребности						0,5		0,5	0,6

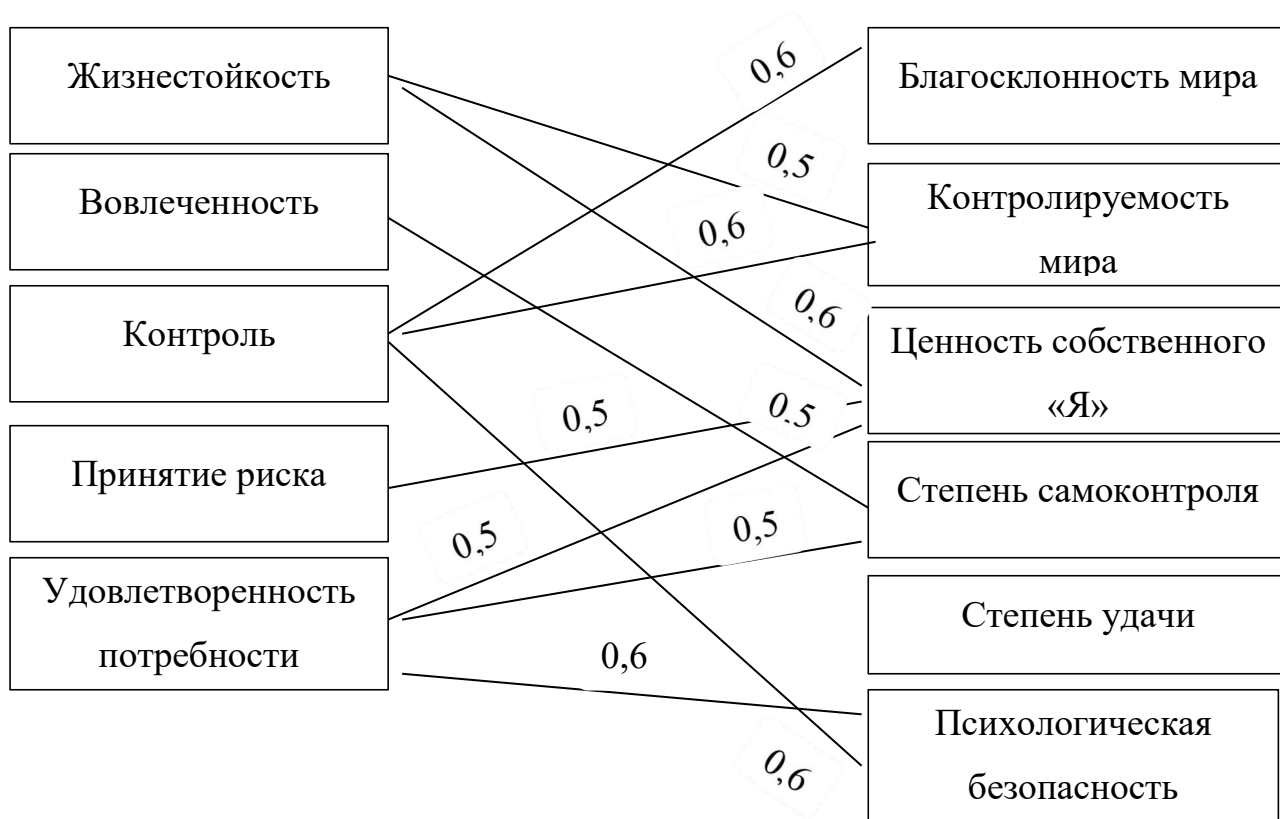


Рис. 2.7 Корреляционные плеяды для группы 12 – 17 лет

Психологическая безопасность положительно связана с контролем как компонентом жизнестойкости (0,6), который положительно связан с благосклонностью мира и контролируемостью мира как базовыми убеждениями (0,6).

Это означает, что сотрудники, ощущающие психологическую безопасность имеют высокую степень контроля над своей жизнью и деятельностью. Такие сотрудники легче переносят профессиональные нагрузки, минимизируют негативное воздействие стрессовых ситуаций и реже сталкиваются с симптомами профессионального выгорания. Это обеспечивается их убежденностью в доброте окружающих людей и мира в целом, способствуя ощущению контроля и внутреннего порядка. Как известно, люди, воспринимающие мир как дружелюбный и безопасный, более успешно регулируют свое взаимодействие с внешним миром и формируют стойкое чувство защищенности.

Психологическая безопасность положительно связана с удовлетворенностью потребности в безопасности (0,6), которая положительно связана с ценностью собственного «Я» и удачей как базовыми убеждениями (0,5). Это означает, что работники, которые чувствуют себя защищенными и считают своё рабочее пространство безопасным, испытывают значительно более высокое чувство психологической безопасности. Безопасность на рабочем месте оказывает влияние на общее самочувствие и профессиональное функционирование сотрудников, их восприятие самооценности. Ценность, которую работник придает своему собственному достоинству и уникальности, является выражением удовлетворенности своей безопасностью. А убеждение в том, что успех зависит от удачи и везения, может способствовать чувству защищенности и комфорта на рабочем месте. Однако эта связь требует

дальнейшего изучения, так как чрезмерная вера в удачу приводит к пассивности и недооценке своих усилий и достижений.

Таким образом, особенностями взаимосвязи компонентов психологической безопасности у сотрудников со стажем работы 7-10 лет, является:

1. Сотрудники, которые ощущают высокий уровень психологической безопасности, обладают значительным контролем над своей жизнью и профессиональной деятельностью.

2. Контроль и жизнестойкость обеспечивают снижение негативного влияния стрессоров, уменьшение симптомов профессионального выгорания и лучшую регуляцию взаимодействия с окружающим миром.

3. Переживание безопасности усиливается благодаря осмыслению ценности собственной личности и уникальности, что отражается в повышенной удовлетворенности своей защитой.

4. Вера в удачу и случайность успеха может косвенно усиливать чувство защищенности.

Таким образом, завершая анализ результатов эмпирического исследования мы можем говорить о подтверждении гипотезы работы о том, что существуют особенности взаимосвязи компонентов психологической безопасности у сотрудников с разным стажем работы.

Рекомендации для администрации организации, направленные на повышение психологической безопасности сотрудников.

В связи с тем, что сотрудники со стажем 7-10 лет демонстрируют высокие показатели переживания психологической безопасности, необходима профилактическая работа, направленная на снижение факторов риска (снижения психологической безопасности сотрудников) и поддержания имеющегося высокого уровня. В рамках такой работы руководителям организации рекомендуется организация регулярных тренингов направленных на обучение техникам саморегуляции и управления эмоциями, что сможет усилить самоконтроль сотрудников.

Следует уделить особое внимание поддержке мотивации сотрудников и

созданию прозрачных правил взаимодействия внутри коллектива, поощрение ответственного отношения к работе.

Для сотрудников со стажем 12-17 лет рекомендуется организация тренингов личностного роста, направленных на развитие личностных ресурсов сотрудников, укрепление ценностей, связанных с личным достоинством и уверенностью в себе. Это будет способствовать формированию чувства защищенности и повышению психологической безопасности сотрудников.

Руководству необходимо уделять внимание повышению информированности сотрудников о факторах влияющих на их профессиональный успех и создание условий для принятия решений, основанных на собственном опыте и знаниях, что позволит уменьшить зависимость от случайных обстоятельств и увеличить личное участие в обеспечении безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психологическая безопасность как способность личности сохранять психологическую устойчивость, сопротивляемость неблагоприятным воздействиям; как ощущение защищенности в конкретной жизненной ситуации, а также представления о ней (о собственных возможностях, своей активности в преодолении опасных, трудных ситуаций) позволяют человеку, преодолевая трудности, идти по пути развития и самосовершенствования. Соответственно можно говорить о возможности и необходимости обеспечения безопасности с точки зрения внутренней, личностной регуляции.

Для обеспечения психологической безопасности, наиболее перспективным является направление, в котором человек выступает не как объект воздействия (что ограничивает его возможности по преодолению угроз различного характера), а как субъект, который взаимодействует с окружающим миром. Психологическая безопасность человека зависит не столько от качества среды и условий проживания, сколько от уровня личностного развития, самосознания личности и ее представлений, что способствует конструктивной самореализации, преодолению негативных воздействий окружающей действительности.

Психологическая безопасность сотрудника - это состояние внутреннего комфорта и уверенности, позволяющее человеку чувствовать себя уверенно, свободно выражать своё мнение, делиться идеями и предложениями без страха осуждения или негативных последствий. На психологическую безопасность сотрудников влияют несколько факторов.

Стаж даёт сотрудникам возможность накапливать знания и опыт, что позволяет лучше справляться с трудными ситуациями и решать проблемы эффективно. Чем больше сотрудник проработал, тем увереннее он чувствует себя профессионально, осознавая свою компетентность и способность справиться с большинством ситуаций.

Нами проведено исследование изучение особенностей психологической безопасности у сотрудников социальной сферы, в зависимости от стажа работы. В результате анализа всех полученных данных, мы можем сказать, что работники социальной сферы со стажем – 10 лет испытывают большую психологическую безопасность, чем сотрудники со стажем 12 – 17 лет. Они демонстрируют высокую сопротивляемость психотравмирующим воздействиям, деструктивным внутренним и внешним воздействиям. Сотрудники с меньшим стажем имеют более глубокое переживание своей защищенности.

Разница в оценке удовлетворенности потребности безопасности связана с динамикой личного и профессионального развития. Полная удовлетворенность у сотрудников со стажем 7-10 лет свидетельствует о том, что они нашли баланс между стабильностью и уверенностью в своих силах. Частичная удовлетворенность у сотрудников со стажем 12-17 лет указывает на возможное накопление усталости, пересмотр жизненных и профессиональных приоритетов, а также появление новых вызовов, которые требуют переосмысления и адаптации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агузумцян, Р. В. Психологические аспекты безопасности личности (начало) / Р.В. Агузумцян, Е.Б. Мурадян // Вестник практической психологии образования. 2019. – №1(18). – С. 43–47.
2. Агузумцян, Р. В. Психологические аспекты безопасности личности (продолжение) / Р. В. Агузумцян, Е. Б. Мурадян // Вестник практической психологии образования. – 2019. – №2(19). – С. 40–44.
3. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: Теоретические основы и технологии создания : Автореф. дисс. ...д-ра психол. наук / И. А. Баева. – Санкт-Петербург, 2022. – 44 с.
4. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды школы и ее психологическое сопровождение / И.А. Баева // Психологическая наука и образование. – 2022. – № 3. – С. 30–40.
5. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды и риски ее разрушения / И. А. Баева // Народное образование. – 2020. – № 9. – С. 271–276.
6. Басанова, Т. А. Разработка эмпирической модели безопасной личности / Т. А. Басанова // Известия ТТИ ЮФУ. Тематический выпуск «Психология и педагогика». – 2020. – №1. – С.160–169.
7. Бедрина, В. В. Психологическая безопасность образовательной среды: формирование понятия / В. В. Бедрина, А. В. Личутин // Преподаватель XXI век. – 2020. – Т. 1. – № 2. – С. 157–169.
8. Белов, С. В. Безопасность жизнедеятельности / С. В. Белов, А. В. Ильницкая. – Москва : Изд-во Высшая школа, 2007. – 616 с.
9. Биографический опросник (BIV) (Bottscher, Jager, Lischer) / В. А. Чикер. // Психологическая диагностика организации и персонала. – Санкт-Петербург : Изд-во «Речь», 2006. – С. 62–84.
10. Будакова, А. В. Психологическая безопасность как условие развития

личностного потенциала / А. В. Будакова, Ю. В. Сметанова, С. А. Богомаз // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 338. – С. 156–159.

11. Бурмистрова, Е. В. Психологическая безопасность образовательной среды / Е. В. Бурмистрова. – <http://tochkapsy.ru/teksts/burmistrova/b4.ppt> (Дата обращения: 16.05.2025).

12. Бусыгина, И. С. Корпоративная безопасность как акмеологическое основание продуктивной жизнедеятельности организации : Автореф. дисс. ... д-ра психол. наук / И.С. Бусыгина. – Москва, 2023. – 60 с.

13. Герт, В. А. Проблема субъектности в современном образовательном учреждении / В. А. Герт // Образование и наука. – 2021. – № 1. – С. 4–13.

14. Грачев, Г. В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита / Г.В. Грачев. – Москва : Изд-во ПЕР СЭ, 2023. – 304 с.

15. Дмитриевский, В. А. Психологическая безопасность в учебных заведениях / В. А. Дмитриевский. – Москва : Изд-во Педагогическое общество России, 2022. – 202 с.

16. Дмитриенко, Н. А. Субъектность как средство формирования жизнеспособности личности / Н. А. Дмитриенко // Новый университет. Серия: Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2022. – № 2. – С. 27–30.

17. Дроздова, А. В. Воздействие рекламы на безопасность личности в современном информационном обществе: социально-психологический аспект / А. В. Дроздова // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2021. – № 4. – С. 58–65.

18. Еремеев, Б. А. Психология безопасности, психологическая безопасность и уровни развития человека / Б. А. Еремеев / Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма: сборник научных статей по материалам Первого Международного Форума (5 – 7 июня 2006 г.). – Санкт-Петербург : ООО «Книжный Дом», 2020. – С. 101–103.

19. Ермаков, П. Н. Особенности личностно-смысловой сферы одаренных подростков / П. Н. Ермаков, И. В. Абакумова, Е. М. Азарко // Научная мысль Кавказа. – 2023. – № 1. – С. 204–212.
20. Зинченко, Ю. П. Безопасность в современном мире: социально-психологические аспекты / Ю. П. Зинченко / Материалы II Международного симпозиума (14 апреля 2011 г.). – Екатеринбург : Изд-во Гуманитар.ун-та, 2021. – С. 19–25.
21. Зинченко, Ю. П. Психологическая безопасность личности и общества в современном информационном пространстве / Ю. П. Зинченко, Л. А. Шайгерова, Р. С. Шилко // Национальный психо-логический журнал. – 2021. – № 2. – С. 48–59.
22. Иващенко, Г. В. «О понятии «безопасность» / Г. В. Иващенко. – <http://www.credonew.ru/content/view/207/25/>(Дата обращения: 16.05.2025).
23. Исследование безопасности / под ред. С.П. Никанорова. – Москва : Изд-во Концепт, 2024. –624 с.
24. Краева, К. В. Субъектность как фактор преодоления экзаменационного стресса / К. В. Краева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2021. – № 4. – С. 163–166.
25. Краснянская, Т. М. Безопасность человека: психологический аспект : учебное пособие / Т. М. Краснянская ; под ред. А. В. Непомнящего. – Ставрополь : ЗАО «Пресса», 2023. – 216 с.
26. Лабунская, В. А. Надежда как условие психологической безопасности личности и общества / В. А. Лабунская // Социальная психология и общество. – 2021. – № 4. – С. 15–26.
27. Лызь, Н. А. Модельные представления о безопасной личности / Н. А. Лызь // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Гуманитарные проблемы современной психологии». – 2022. – №7(51). – С. 21–25.
28. Львов, В. М. Проблемы обеспечения психологической безопасности личности в производственной сфере. Концептуальные и методологические основы / В. М. Львов, С. А. Багрецов, Н. Л. Шлыкова. – Тверь : Изд-во

Губернская медицина, 2022. – 135 с.

29. Рассоха, Н. Г. Представления о психологической безопасности образовательной среды школы и типы межличностных отношений ее участников : Автореф. дисс. ...канд. психол. наук / Н. Г. Рассоха. – Санкт-Петербург , 2005. – 22 с.

30. Рощин, С. К. Психологическая безопасность: новый подход к безопасности человека, общества и государства / С. К. Рощин, В. А. Соснин // Российский монитор. – 1995. – № 6. – С. 18–32.

31. Руськина, Е. Н. Психологическая безопасность личности: теория и технология формирования / Е. Н. Руськина // Российский научный журнал. – 2021. – № 23. – С. 230–235.

32. Сведюк, В. А. Взаимосвязь психологического воздействия руководителей с психологической безопасностью и уровнем доверия подчиненных: на примере государственных и муниципальных учреждений : Автореф. дисс. ... канд. психол. наук / В.А. Сведюк. – Самара, 2007. – 24 с.

33. Секач, М. Ф. Психология безопасности / М. Ф. Секач, В. Г. Шевченко. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2020. – 174 с.

34. Семке, В. Я. Психологическая безопасность в структуре психического здоровья населения, проживающего в условиях риска техногенно-экологической угрозы / В. Я. Семке, Т. Г. Бохан, С. А. Богомаз, Ю. В. Гердт // Сибирский вестник психиатрии и наркологии. – 2021. – № 1. – С. 57–62.

35. Сергеев, С. Ф. Психологическая безопасность в образовательной среде / С.Ф. Сергеев, В.А. Якунин // Народное образование. – 2022. – № 6. – С. 163–169.

36. Силкина, Н. В. Социально-психологическая безопасность: практико-ориентированный аспект / Н. В. Силкина, О. И. Кашник. – <http://www.omgups.ru/news/17-02-05/sec3.doc> (Дата обращения 13.05.2025).

37. Сухов А.Н. Социальная психология безопасности: учебное пособие [Текст] / А.Н. Сухов. М.: Издательский центр «Академия», 2022. 256 с.

38. Сыманюк, Э. Э. Психологическая безопасность образовательной среды

/ Э.Э. Сыманюк. – Пермь : Уральский ГУ, 2020. –234 с.

39. Трещева, О. А. Психологическая устойчивость – качество современной автономии личности / О. А. Трещева (О. А. Сергеева) // Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития. – Материалы Международной научно-практической конференции: в 3-х ч. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбИУиП, 2024. – Ч.III. – С. 129–132.

40. Человек как объект и субъект безопасности / под ред. Ю. С. Уфимцева, Е.А. Ерофеева / <http://www.dvabor.narod.ru/public/knigi/ibr/oglavlen.htm> (Дата обращения: 26.04.2025)

41. Шлыкова, Н. Л. Психологическая безопасность личности государственного гражданского служащего / Н. Л. Шлыкова // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – 2022. – № 2. – С. 16–21.

42. Эксакусто, Т. В. Психологическая безопасность: принципы исследования, дефиниции, модель / Т. В. Эксакусто // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2019. – №3. – С. 331–334.

43. Эксакусто, Т. В. Теоретические основы социально-психологической безопасности / Т. В. Эксакусто ; под ред. Н.А. Лызь. – Таганрог : Изд-во ТТИ ЮФУ, 2021. – 244 с.

44. Эксакусто, Т. В. Особенности потенциала субъектов психологической безопасности / Т. В. Эксакусто, Ю. К. Дуганова / Потенциал личности: комплексная проблема. Материалы Девятой Международной конференции (5 июня 2010 г.). – Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2020. – С. 319–325.

45. Эксакусто, Т. В. Психологическая безопасность в проблемном поле психологии / Т.В. Эксакусто, Н. А. Лызь // Сибирский психологический журнал. – 2020. – № 37. – С. 86–91.

46. Янов-Бульман Р. Шкала базовых убеждений / Р. Янов-Бульман / Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г. У. Солдатовой, Л. А. Шайгеровой. – Москва : Изд-во «Смысл», 2008. – 172 с.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы Психология
управления

Выпускающая кафедра психологии

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Студентки Межовой Татьяны Владимировны группы 250-пу

(Ф.И.О. полностью)

на тему: «Особенности психологической безопасности сотрудников социальной сферы в зависимости от стажа работы».

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполнена на 72 страницах.

1. Актуальность и значимость темы. Вопросы безопасности в современном обществе становятся все более актуальными в силу достаточно активных изменений в различных сферах жизни: социальной, политической, экономической, духовной и др. Люди все чаще оказываются под угрозой негативных воздействий, неблагоприятных условий различного характера: техногенных, экологических, информационных, террористических, что предъявляет повышенные требования к их психологической безопасности. Психологическая безопасность человека зависит не столько от качества среды и условий проживания, сколько от уровня личностного развития, самосознания личности и ее представлений, что способствует конструктивной самореализации, преодолению негативных воздействий окружающей действительности
2. Логическая последовательность: работа выстроена в соответствие с этапами исследования, структура четкая.
3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений: выводы сформулированы корректно, отражают сущность разделов диплома. Аргументы достаточны для обоснования теоретических и практических результатов работы.
4. Полнота проработки литературных источников: объем и качество литературных источников соответствует заявленной теме, достаточны.
5. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций: иллюстративный материал адекватно отражает результаты исследования. Рисунки и таблицы выполнены аккуратно, расположены в тексте последовательно и логично содержанию.
6. Положительные стороны работы: Теоретический анализ проблемы расширяет представления о психологической безопасности и возможностях ее обеспечения за счет понимания личностных детерминант. Важное значение для

практической деятельности психолога заключается в возможности использования результатов исследования для осуществления психологической помощи населению; организации занятий, направленных на развитие и повышение уровня психологической безопасности.

7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы: работа выполнена самостоятельно на всех этапах.

8. Недостатки работы: недостаточно полно интерпретированы результаты исследования по методикам.

9. Оценка сформированности компетенций ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, отработанных обучающимся при работе над темой выпускной квалификационной работы: все заявленные компетенции отработаны в полном объеме на высоком уровне

10. Выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям к выпускным квалификационным работам и может быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Работа заслуживает оценки отлично.

(оценка прописью).

Руководитель выпускной квалификационной работы Суворова Наталия Владимировна, доц. каф. психологии, канд. педагогических наук

(Ф.И.О. должность, ученая степень, ученое звание)

Суворова Наталия Владимировна
Мещеряков Т.В. 27.06.2025

«27» 06 2025г.


(подпись руководителя)

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы Психология
управления

Выпускающая кафедра психологии

РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу

Студента(ки) Межовой Татьяны Владимировны группы 250-пу

(Ф.И.О. полностью)

на тему «Особенности психологической безопасности у сотрудников
социальной сферы, в зависимости от стажа работы»

(полное наименование темы согласно приказу)

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполнена на 72 страницах,
содержит приложения на 0 страницах.

1. Актуальность, новизна и практическая значимость темы достаточная. Профессиональная деятельность в сфере оказания социальных услуг характеризуется высоким уровнем эмоциональной нагрузки и подверженностью профессиональным рискам, связанным с постоянным взаимодействием с клиентами, переживающими кризисные ситуации. Продолжительный трудовой стаж, обладая двойственным влиянием, способен как способствовать формированию адаптивных механизмов преодоления профессиональных стрессов, так и выступать фактором риска развития хронического стресса и синдрома эмоционального выгорания. Актуализация проблемы усиливается современными тенденциями роста потребности населения в услугах социальной защиты, повышением стандартов качества социального обслуживания и возрастающим вниманием научного сообщества к вопросам сохранения и укрепления психического здоровья профессионалов помогающих профессий.
2. Логическая последовательность текста теоретической и практической части сохранены. Автором последовательно анализируются основные понятия работы, выстраивается логика исследования.
3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений. Выводы представленные в работе аргументированы в полном объеме и логично проистекают из тезисов изложенных в тексте дипломной работы.
4. Полнота проработки литературных источников Автор выпускной квалификационной работы показал достаточный уровень владения теоретическими положениями по выбранной теме исследования. В работе

представлены монографии, периодические издания, авторефераты диссертаций.

5. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций, приложений, графиков. Работа оформлена согласно предъявляемым требованиям, иллюстрационный материал и приложения выполнены в полном объеме.

6. Положительные стороны работы: 1. Автор обосновывает влияние стажа работы как фактора изменяющего психологическую безопасность социальных работников. 2. Во второй главе автором не просто описаны результаты исследования, а дана психологическая интерпретация результатов, подробно описаны различия в показателях психологической безопасности между группами социальных работников.

7. Недостатки работы: к сожалению, автор не полностью раскрывает вопрос о факторах, влияющих на психологическую безопасность сотрудников социальной службы.

8. Оценка сформированности компетенций ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, отработанных обучающимся при работе над темой выпускной квалификационной работы Все компетенции отработаны в полном объеме и сформированы на высоком уровне.

9. Какие предложения целесообразно внедрить в практику: проведенное научное исследование имеет прикладное значение, способствует разработке обоснованных профилактических мероприятий и организационных мер, направленных на обеспечение высокого уровня психологической защищенности и повышение продуктивности труда сотрудников социальной сферы.

10. Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) всем установленным требованиям к выпускным квалификационным работам и может быть (не может быть) рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Работа заслуживает оценки «отлично», а ее автор заслуживает
(оценка прописью)

присвоения квалификации бакалавр

Рецензент выпускной квалификационной работы: _____

Аболина Елена Олеговна, доцент кафедры психологии, педагогики и социальной работы СибГУ им. М.Ф. Решетнева

(Ф.И.О (полностью), должность, ученая степень, ученое звание, место работы)

« 20 » 06 2025 г.

(подпись рецензента)

С.И. Кузнецов
Меткова Т.В.
21.06.2025



znanium.com
электронно-библиотечная система

Обработан файл: ВКР-Межова Т.В._250-пу.docx.

Оценка оригинальности документа - 78.42%

Просмотр заимствований в документе

Межова Т.В.
27.06.2025
[подпись]

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Согласие

выпускника на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе АНО ВО СИБУП

1. Я, Меткова Татьяна Владимировна

(фамилия, имя, отчество полностью)

студент (ка) группы 250-114 факультета психологии Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» (далее – АНО ВО СИБУП), разрешаю АНО ВО СИБУП воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра на тему

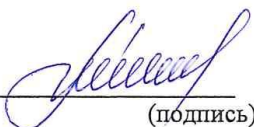
Особенности психологической безопасности у сотрудников социальной сферы, в зависимости от статуса работы

(наименование работы)

в открытом доступе в электронно-библиотечной системе, таким образом, чтобы любой пользователь данного портала мог получить доступ к выпускной квалификационной работе из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на выпускную квалификационную работу.

2. Я подтверждаю, что выпускная квалификационная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

«29» июня 2015 г.


(подпись)