

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

ТАРАН АНЖЕЛИКА ВИКТОРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ НА СКЛОННОСТЬ К
ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ ПОДРОСТКОВ

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы

Юридическая психология

Обучающийся


(подпись)

А. В. Таран
(инициалы, фамилия)

Руководитель

доцент каф. психологии, канд. мед. наук, доцент
(должность, ученая степень, ученое звание)


(подпись)

А. А. Машанов
(инициалы, фамилия)

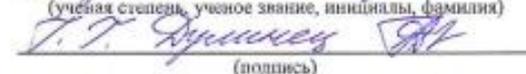
Нормоконтролер


(подпись)

А. С. Самарина
(инициалы, фамилия)

Допускается к защите

Зав. кафедрой психологии

канд. психол. наук
(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

(подпись)

« 07 » июль 2025 г.

Красноярск 2025

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии

Направление подготовки (код) 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы Юридическая психология

Выпускающая кафедра психологии

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Студенту(ке) Таран Анжелике Викторовне группы 250-юп
(Ф.И.О. полностью)

1. Тема выпускной квалификационной работы «Влияние уровня жизнестойкости на склонность к девиантному поведению подростков»
(полное наименование темы согласно приказу)

утверждена приказом по институту от «18» 03 2025 г. № 34-40
на основании решения заседания выпускающей кафедры психологии
Протокол от «13» исрм 2025 г., № 7

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «07» июль 2025 г.
3. Содержание выпускной квалификационной работы Введение; I Теоретические исследование аспектов жизнестойкости как способа профилактики девиантного поведения у подростков; II Эмпирическое исследование влияние уровня жизнестойкости подростков на их склонность к девиантному поведению; Заключение
4. Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы
5. График выполнения выпускной квалификационной работы: подбор и изучение литературных источников, разработка структуры содержания ВКР, уточнение цели и задач, объекта и предмета исследования (30.01.25-7.02.25); уточнение систематизация списка использованной литературы, написание раздела ВКР, раскрывающего теоретические основы изучаемой проблемы, (10.02.25-21.02.25); формирование плана исследования, составление диагностического комплекса (17.03.25-25.03.25); сбор и анализ эмпирического материала (05.05.25-10.05.25); написание практической части ВКР, формирование выводов, практических рекомендаций (12.05.25-30.05.25); доработка текста ВКР, оформление ВКР (3.06.25-16.06.25); подготовка сообщения, иллюстративных материалов для защиты (19.06.25-26.06.25).

Дата выдачи задания «29» января 2025 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы  А.А.Машанов
(подпись) (инициалы, фамилия)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 66 с., таблиц 6, рисунков 4, источников 36, приложений 2.

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ, ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ДЕВИАЦИИ,
ПОДРОСТКИ

Цель исследования: изучить в теоретическом и практическом аспектах девиантное поведение подростков и их уровень жизнестойкости.

Методы исследования: анализ психологической, методической литературы; Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов Э.В. Леус, А.Г. Соловьев; Тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой.

Результатом работы стали программы профилактики для делинквентного, аддиктивного (зависимого), агрессивного, самоагрессивного (суицидального) поведения.

Значимость работы заключается в практической реализации применения разработанных программ профилактики разных форм девиантного поведения на основе арт-терапии, когнитивно-поведенческой терапии и актерских техник, что имеет широкий спектр применения в системе профилактики девиантного поведения среди подростков.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АСПЕКТОВ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ КАК СПОСОБА ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ	8
1.1 Теоретическое исследование феномена жизнестойкости: структура, концепция, модели	8
1.2 Девиантное поведение. Причины и особенности проявления девиантного поведения у подростков	18
1.3 Анализ проблемы формирования уровня жизнестойкости, как способа профилактики девиантного поведения	35
II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ПОДРОСТКОВ НА ИХ СКЛОННОСТЬ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ	41
2.1 Организация и методы исследования	41
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования	44
2.3 Разработка программы развития жизнестойкости для профилактики девиантного поведения	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63
Приложения	

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество характеризуется стремительными изменениями социальных норм и ценностей, что создает серьезные вызовы для психологического благополучия подростков. В этом контексте изучение взаимосвязи между уровнем жизнестойкости и склонностью к девиантному поведению приобретает особую значимость по нескольким причинам.

Во-первых, подростковый возраст представляет собой критический период формирования личности, когда происходит активное становление механизмов саморегуляции и совладания со стрессом. В то же время, статистические данные свидетельствуют о тревожном росте различных форм девиантного поведения среди несовершеннолетних – от агрессивных проявлений до суицидальных тенденций и аддикций. Это делает актуальным поиск внутренних ресурсов, способных служить защитным фактором против девиаций.

Во-вторых, концепция жизнестойкости, разработанная С. Мадди и адаптированная Д.А. Леонтьевым, предлагает перспективный теоретический конструкт для понимания психологических механизмов сопротивления негативным влияниям. Однако эмпирические исследования, посвященные взаимосвязи компонентов жизнестойкости (вовлеченности, контроля и принятия риска) с конкретными формами девиантного поведения, остаются недостаточно представленными в научной литературе.

В-третьих, практическая значимость исследования обусловлена необходимостью разработки эффективных профилактических программ. Понимание специфических взаимосвязей между уровнем жизнестойкости и различными проявлениями девиантного поведения позволит создать адресные психокоррекционные методики, направленные на развитие ключевых компонентов психологической устойчивости.

Кроме того, актуальность работы подкрепляется социальным запросом: современная образовательная система и службы психологического

сопровождения остро нуждаются в научно обоснованных инструментах профилактики девиантного поведения, особенно в условиях роста школьной дезадаптации и подростковой преступности.

Таким образом, проблема девиантного поведения является актуальной и направленной на восполнение существующего теоретического пробела и удовлетворение практической потребности в эффективных методах профилактики девиантного поведения через развитие жизнестойкости у подростков.

Цель исследования: на основе проведенного теоретического и эмпирического исследования разработать мероприятие, направленное на снижение девиантного поведения.

Объект исследования: девиантное поведение.

Предмет исследования: влияние уровня жизнестойкости на склонность к девиантному поведению.

Гипотеза исследования: уровень жизнестойкости влияет на склонность подростков к девиантному поведению.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научно-психологическую и педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Подобрать методы исследования уровня жизнестойкости и склонность к девиантному поведению и уровень жизнестойкости подростков.
3. Провести исследование, интерпретировать результаты.
4. Составить коррекционно-психологические программы, направленные на профилактику девиантного поведения.

Методы исследования: анализ психологической, методической литературы; Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов Э.В. Леус, А.Г. Соловьев; Тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой.

Экспериментальная база: В исследовании принимали участие подростки в

возрасте 14 – 16 лет в количестве 20 человек. Выборка обусловлена темой исследования. В ее состав вошли подростки, обращающиеся в Краевом государственном бюджетном учреждении социального обслуживания «Комплексный центр социального обслуживания населения» «Центральный» (КГБУ СО «КЦСОН» «Центральный») (г. Красноярск).

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения программ профилактики разных форм девиантного поведения среди подростков в системе образования, социальной защиты, здравоохранения и правоохранительных органов, что делает ее универсальным инструментом профилактики девиантного поведения. Полученные результаты могут быть включены в методические рекомендации для специалистов, а также стать основой для дальнейших исследований в области подростковой психокоррекции.

Научная новизна состоит в комбинированном подходе профилактики, с применением не только психологических методик, но и с применением актерских техник.

Апробация работы: материалы исследования были представлены психологу КГБУ СО «Комплексный центр социального обслуживания населения» «Центральный» с целью дальнейшей профилактики разных форм девиантного поведения среди подростков.

Структура дипломной работы: введения, 2 главы, заключение, список использованной литературы, 2 приложения.

I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АСПЕКТОВ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ КАК СПОСОБА ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ

1.1 Теоретическое исследование феномена жизнестойкости: структура, концепция, модели

На пути жизни индивид встречается с различными жизненными сложностями, нормативными и ненормативными кризисами, которые необходимы для роста и развития личности. Для оптимального противостояния трудностям, человеку необходима психологическая устойчивость и живучесть, обозначаемая в психологии термином «жизнестойкость» – «hardiness», которая способствует мобилизации внутренних ресурсов индивида и помогает переработать негативный опыт [1].

Феномен жизнестойкости заключается в том, что человек не рождается с заложенным уровнем данного качества, жизнестойкость и ее уровень не является врожденным, но в то же время жизнестойкость представляет собой неотъемлемое личностное качество, формирующееся и развивающееся на протяжении всей жизни человека.

Термин «феномен» происходит от греческого слова «phainomenon» (являющееся) и обозначает явление, воспринимаемое в чувственном опыте. В трудных жизненных ситуациях, независимо от уровня психологических знаний и понимания специальной терминологии, человек обнаруживает в себе эту личностную характеристику – жизнестойкость.

Мы живем в непредсказуемом мире, в эпоху быстрых изменений, поэтому решение жизненных задач для человека становятся в том числе вопросами личностного роста. В.П. Зинченко считал, что человек становится личностью при решении экзистенциальных задач, справляясь с трудностями собственной

жизни [7].

На данный момент исследования в психологической науке, в которых изучают и рассматривают возможность человека самостоятельно справляться и развиваться в неблагоприятной обстановке относят к изучению стрессоустойчивости.

Понятие жизнестойкости и термин *hardiness* было введено С. Мадди и С. Кобейса. *Hardiness* переводится как «крепость, выносливость», Д. А. Леонтьев предложил обозначить данное свойство личности как «жизнестойкость» и представил его как систему убеждений о себе, мире и об отношениях с миром.

В экзистенциальном плане жизнестойкость можно трактовать как «мужество быть», «волю к жизни», способностью создания индивидуального, особенного смысла взаимодействия с трудным миром (Р. Мэй). Так как человек сам наполняет жизнь особыми смыслами важно говорить об особенностях жизнестойкости в разных «жизненных мирах». «Жизненный мир» – это обыкновенная жизнь людей, intersubъективный мир, воспринимающийся составляющими его людьми как само собой разумеющиеся, не подлежащие сомнениям и определяющим жизненный путь человека (Э. Гуссерль).

Разработка данной проблематики в отечественной психологии связана с исследованиями совладания со сложными ситуациями (Либин А.В., Либина Е.В.), смысла жизни и акме (Чудновский В.Э.), с проблемой жизнестворчества (Леонтьев Д.А.), личностно–ситуационного взаимодействия (Коржова Е.Ю.), самореализации личности (Коростылева Л.А.), саморегуляции активности личности (Осницкий А.К., Моросанова В.И.). Проблема жизненных обстоятельств разрабатывается такими авторами, как Ф.Е. Василюк, С.И. Ерина, В.В. Козлов, Н.Н. Лебедев, Ш. Магомед-Эминов, К. М. Муздыбаев, Ц.П. Короленко, М.М. Решетников и др.

Появление концепции жизнестойкости и одноименного теста Д.А. Леонтьева в отечественной психологии, привлекло внимание современных исследователей, занимающихся проблемой преодоления, адаптации. Стали появляться эмпирические исследования жизнестойкости личности при

переживании возрастных кризисов (Харитонов, 2008), людей с ограниченными возможностями (Медведева, 2008), людей с неизлечимыми заболеваниями (Ахмеров, 2008). Исследуется жизнестойкость людей помогающих профессий (Сцетишин, 2008), компонентов жизнестойкости во взаимосвязи с индивидуально-личностными проявлениями и возрастными особенностями (Богомаз, 2006).

В частности, рассматривая жизнестойкость как необходимый ресурс, на который человек может опереться при выборе будущего в меняющемся мире, А.А. Криулина (2009) указывает на то, что «корни ресурсного подхода» к изучению широкого круга психологических проблем содержат фундаментальные работы отечественных психологов – С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева. Так, в «Основах общей психологии», рассматривая жизненный путь, С.Л. Рубинштейн выделял «внутренние возможности», «возможности и потенциал человека», «внутренние силы и возможности» (С.Л. Рубинштейн, 1946).

В исследовании, проведенном Л.Н. Тарасовым, С.И. Соболевым и О.О. Поляковым (2009), выдвигается положение о том, что психические особенности индивида следует трактовать не как изолированные свойства личности, а как потенциал, задействованный в процессе реализации жизненной траектории. Авторы подчеркивают важность учета влияния стиля жизнедеятельности, избранного субъектом, на формирование и развитие его индивидуальных ресурсов. При этом отмечается, что выбор стратегии поведения детерминируется не только потребностями и наличными возможностями, но и отношением личности к окружающей действительности.

Дикой Л.Г. (2002) предложена классификация ресурсов из четырех видов, в которой внутренние ресурсы обозначены как субъектно-деятельностные и субъектно-личностные, а внешние – как объективные и социально-профессиональные [2].

Многие исследователи, изучая роль жизнестойкости в преодолении сложных жизненных обстоятельств, отмечают негативное влияние ее недостатка на личность. Например, Л.В. Дробинина (2009) заключает, что ослабленная

жизнестойкость приводит к тому, что человек, сталкиваясь с рискованной ситуацией, справляется с ней, нанося ущерб своему психическому и физическому здоровью, личностному росту и сложившимся отношениям с окружающими.

Левицкая Т.Е. и А.А. Зайцев (2008) установили, что люди с выраженной жизнестойкостью, благодаря умению эффективно справляться со стрессом и воспринимать его как менее значимый, менее уязвимы к посттравматическим стрессовым расстройствам.

В психологии до сих пор отсутствует единое понятие сущности термина жизнестойкость, так как оно схоже с различными терминами, которые вводились в понятийный аппарат психологической науки и философии в различное время: «жизнеспособность» (Б.Г. Ананьев), «мужество творить» (Р. Мэй), «укорененность в бытии» (М. Хайдеггер), «трансценденция» (С.Л. Рубинштейн), «зрелость» (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Г. Олпорт).

Данный феномен Сьюзен Кобейс и Сальватором Мадди изначально рассматривали с точки зрения теоретических положений экзистенциальной психологии и психологии стресса, применяя также философскую концепцию о мужестве быть немецкого философа экзистенциалиста Пауля Тиллиха.

Мадди С. начинает оперировать новым понятием, а также разрабатывать модель жизнестойкости. В этой модели жизнестойкость рассматривается как «те убеждения человека, которые позволяют ему оставаться активным и препятствуют негативным последствиям стресса» [12, с. 18]. Анализируя жизнестойкость как систему убеждений человека, С. Мадди предложил четкий конструкт жизнестойкости, состоящий из трех компонентов:

Первый компонент – вовлеченность – это убежденность человека, в том, что вовлеченность в реальную действительность дает ему возможность найти в ней интересное и важное для себя.

Второй компонент – контроль – это убеждение человека в том, что на результат того, что происходит в реальности, может повлиять только борьба как выбор собственной стратегии деятельности в конкретной ситуации.

Третий компонент – принятие риска – это убежденность человека в том, что всё, что с ним происходит, необходимо для его развития, поскольку дает ему опыт как положительный, так и отрицательный. «Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности, обедняющим жизнь личности» [12, с. 17].

Так, согласно модели, С. Мадди, главный принцип жизнестойкости – не отрицание стресса, а умение признавать реальность стрессовой ситуации и настойчивое желание превратить ситуацию в преимущество. «Если изменить саму ситуацию нельзя..., жизнестойкое совладание принимает форму компенсаторного саморазвития, по сути гиперкомпенсации» [12, с. 17].

Мадди С. включил в модель жизнестойкости три компонента, а также пять основных механизмов, которые позволяют жизнестойкости оказывать своеобразное буферное влияние на развитие заболеваний и снижение общей эффективности деятельности:

1. Жизнестойкие убеждения – оценка жизненных изменений как менее стрессовых на основе вовлеченности, контроля и принятия риска.

2. Создание мотивации к трансформационному совладанию, которое подразумевает открытость всему новому, готовность человека активно действовать в стрессовой ситуации (использование человеком жизнестойких копинг-стратегий).

3. Усиление иммунной реакции через психическую и физическую мобилизацию.

4. Усиление ответственности и заботы о собственном здоровье (жизнестойкие практики здоровья);

5. Поиск эффективной социальной поддержки, которая будет способствовать трансформационному совладанию, через развитие навыков общения.

Модель жизнестойкости С. Мадди обладает значительной практической ценностью, поскольку представляет данный феномен не в качестве статичной

психологической характеристики, а в качестве динамичного личностного ресурса. Согласно авторской концепции, жизнестойкость выступает осознаваемой и модифицируемой установкой, целенаправленное развитие которой позволяет индивиду эффективно поддерживать биопсихосоциальное благополучие.

Особую значимость данной модели придает ее экзистенциально–гуманистическая направленность. Мадди С. интерпретирует жизнестойкость как базовый экзистенциальный ориентир, обеспечивающий сохранение смысловой наполненности человеческого существования вне зависимости от внешних условий. В этом аспекте жизнестойкость выполняет функцию психологического стабилизатора, позволяющего личности сохранять ценностные ориентиры в ситуациях кризиса и неопределенности.

Ключевое отличие данного подхода заключается в его операционализации: жизнестойкость становится не абстрактным понятием, а конкретным объектом для психологической работы, что открывает возможности для ее целенаправленного формирования через специально организованные интервенции.

Так же важно обратиться к работам С. Л. Рубинштейна и отметить его вклад в исследования феномена жизнестойкости. Не используя данный феномен в работе, С.Л. Рубинштейн раскрывал его сущность, рассматривая как процесс непрерывного восхождения человека, когда вершина достижений далеко впереди и на пути к ней человек переживает много неприятных ситуаций, но преодолевает их и побеждает благодаря духу «борения» и победы. Теорию С. Л. Рубинштейна характеризуют жизнеутверждающее начало, а также ориентир на высшие ценности жизни.

Таким образом, в работах отечественных исследователей отмечается, что жизнестойкость личности является:

- определенным ресурсом, потенциалом (что может включать различные психологические свойства), который может быть востребован ситуацией;
- интегральным психологическим свойством личности, развивающимся на

основе установок активного взаимодействия с жизненными ситуациями;

– интегральной способностью к социально–психологической адаптации на основании динамики смысловой саморегуляции.

Рассмотрим исследования феномена жизнестойкости и современные взгляды.

В работе Л.А. Александровой «К концепции жизнестойкости в психологии» дано подробное описание исследований феномена «hardiness» (жизнестойкости), большинство из которых рассматривают его «в связи с проблемами преодоления стресса, адаптации–дезадаптации в обществе, физическим, психическим и социальным здоровьем» [1, с. 82].

Ла Грека изучал психологические факторы совладания со стрессом. Солкана и Сикора провели исследование отношений между «hardiness» и напряжением в условиях, индуцирующих тревогу.

Особый интерес у западных исследователей вызывала проблема влияния феномена жизнестойкости на психическое и физическое здоровье человека. В 1999 году Шарли и соавторы изучали условия влияния деятельности с высоким уровнем напряженности на психологическое и физическое здоровье. Их исследования «показали, что высокая напряженность деятельности, выраженность черт характера типа А, низкий уровень социальной поддержки, неэффективные копинг–стратегии, и низкий уровень когнитивного компонента hardiness у человека являются показателями, на основе которых можно прогнозировать более низкий уровень физического и психологического здоровья» [1, с. 14].

Проведенное Флорианом, Микулинчером и Таубманом (1995) исследование структурных компонентов жизнестойкости позволило дифференцированно определить функциональную нагрузку каждого из них. Эмпирические данные свидетельствуют, что параметр вовлеченности демонстрирует значимую корреляцию с показателями психического здоровья, проявляя двунаправленное воздействие: с одной стороны, снижает перцепцию угрожающих характеристик ситуации, с другой – минимизирует применение эмоционально–

ориентированных копинг-механизмов, активизируя процессы когнитивной реинтерпретации значимости происходящего.

Анализ регуляторной функции компонента контроля выявил его системное влияние на психологическое благополучие. Установлена его способность не только снижать субъективную оценку степени угрозы, но и модифицировать когнитивную оценку стрессогенных событий, параллельно интенсифицируя применение адаптивных поведенческих стратегий. Последние включают как проблемно-ориентированные формы совладания, так и активное привлечение социальных ресурсов, что в совокупности формирует эффективный адаптационный паттерн.

В последние годы в отечественной психологии тоже поднимается проблема жизнестойкости, но как уже было отмечено в первой главе – единого подхода к описанию данного психологического феномена пока нет.

Леонтьев Д.А. (2002) рассматривает феномен жизнестойкости в контексте концепции личностного потенциала и определяет жизнестойкость как интегративную характеристику личности, ответственную за успех в преодолении личностью различных жизненных трудностей.

Немного иной подход у Л.А. Александровой (2003), она предложила трактовать жизнестойкость через понятие совладания с жизненными трудностями как «способность личности к трансформации неблагоприятных обстоятельств своего развития» [9, с. 16]. Также, как и Мадди, она выделяет три компонента жизнестойкости, но содержание их несколько меняется:

1. Личностные ресурсы, которые на уровне реализации обеспечиваются стратегиями совладания.
2. Смысл – предопределяет вектор жизнестойкости, а, следовательно, и жизни человека в целом.
3. Гуманистическая этика – задает критерий выбора смысла, пути его достижения и решения жизненных задач.

В работе С.В. Книжниковой (2005) жизнестойкость анализируется как фактор, способствующий предотвращению суицидальных наклонностей. Она

представлена как целостная черта личности, базирующаяся на эффективной смысловой организации, реалистичной оценке себя, развитых волевых качествах, значительном уровне социальной адаптации, а также развитых навыках общения [10]. Автор пришла к заключению о том, что «формирование составляющих жизнестойкости может быть эффективно реализовано в образовательной среде с использованием общепринятых методик обучения и воспитания» [10, с. 70].

Рассказова Е.И. (2005) и Р.И. Стецишин (2008) понимают жизнестойкость как личностно-психический ресурс, лежащий в основе мотивационной направленности. Таким образом, в работах отечественных психологов можно выделить три основных направления трактовки феномена жизнестойкости:

1. Жизнестойкость как ресурс потенциала личности, который может быть востребован в определенных ситуациях.

2. Жизнестойкость как интегральное психологическое свойство личности, которое развивается на основе активного взаимодействия с жизненными ситуациями.

3. Жизнестойкость как способность к социально-психологической адаптации на основе динамики смысловой саморегуляции.

Ряд отечественных психологов напрямую не занимаются исследованием как такового феномена жизнестойкости, но используют это понятие для объяснения других психологических феноменов. К примеру, М.А. Одинцова, изучая преодолевающее поведение личности, выделяет два стиля преодоления: виктимный (стиль жертвы) и жизнестойкий, а также подробно описывает личность с жизнестойким стилем преодоления. «Личность с жизнестойким стилем преодоления характеризуется высоким уровнем активности, направленностью на поиск ресурсов в себе для совладания с трудной жизненной ситуацией... отличается реальным взглядом на ту или иную трудную жизненную ситуацию... позитивным восприятием мира, адекватным мировоззрением...» [17, с. 18].

Со стороны экспериментальных исследований феномена жизнестойкости

важно отметить работы Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой. С 2002 года они проводили работу по разработке и апробации русскоязычной версии теста жизнестойкости С. Мадди. Наряду с выявлением в рамках апробации русскоязычной версии теста уровня его надежности, внешней (конструктивной) и внутренней валидности, региональных различий, авторы исследовали связь жизнестойкости и различных копинг-стратегий переживания стресса, депрессивности. Были получены экспериментальные данные, которые свидетельствовали об отрицательной связи жизнестойкости с такими копинг-стратегиями, как избегание и поиск социальной поддержки, а также о позитивной связи с копинг-стратегиями планирования и положительной переоценки. Основываясь на результаты исследования, Д.А. Леонтьев и Е.И. Рассказова сделали вывод о том, что каждый из структурных компонентов жизнестойкости обеспечивает свой вклад в позитивную переоценку личностью случившегося негативного события, а совместно все компоненты жизнестойкости обеспечивают выбор жизнестойкой копинг-стратегии. «Жизнестойкость в целом способствует позитивной переоценке значения всего случившегося для личности, для ее дальнейшего роста. По всей видимости, этот вид копинг-стратегий (наиболее тесно связанный с поиском смысла) – результат взаимодействия всех трех компонентов» [13, с. 26].

Творческий коллектив (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова, Е.Ю. Мандрикова, Е.Н. Осин, А.В. Плотникова) обратил внимание на проблему влияния жизнестойкости и личностного выбора. Исследование, проводившееся на группе экзистенциальных психологов, позволило экспериментально доказать, что «в ситуации личностного выбора жизнестойкость выступает фактором, определяющим готовность выбирать новую, непривычную ситуацию, ситуацию неопределенности в противовес равнодушному, безличному выбору или выбору привычной и знакомой ситуации» [13, с. 23]. Данное исследование позволило авторам переосмыслить роль жизнестойкости, которая, по их мнению, не сводится к буферной роли в стрессовой ситуации, а представляет собой «один из ключевых параметров индивидуальной способности к зрелым и сложным

формам саморегуляции, одну из опорных переменных личностного потенциала» [13, с. 26].

В последние годы в отечественной науке появились исследования, направленные на выявление особенностей проявления феномена жизнестойкости у подростков и его связи с личностными характеристиками и показателями здоровья. Как примеру некоторые из них: исследование жизнестойкости и ее компонентов у подростков 14 – 16 лет с личностной беспомощностью и самостоятельностью (Циринг Д. А., 2008) – было установлено, феномены самостоятельности и личностной беспомощности тесно связаны с уровнем жизнестойкости человека, а именно, личностная беспомощность характеризуется более низким уровнем жизнестойкости в целом, а самостоятельность, соответственно, – более высоким уровнем [19]; исследование взаимосвязи ценностных ориентаций подростков как высшего интегрирующего уровня регуляции поведения и деятельности и компонентов жизнедеятельности подростков (Ефимова О.И., Игдырова С.В., Ощепков А.А., 2011) – исследовалась гипотеза о взаимосвязи компонентов жизнестойкости ценностных ориентаций личности и склонности к девиантному поведению у старших подростков; было установлено, что значимость тех или иных ценностей в жизни подростков связана с их внутренними убеждениями, что отражается в жизнедеятельности подростков и, таким образом, оказывает влияние на развитие нормативного, либо девиантного поведения [5].

1.2 Девиантное поведение. Причины и особенности проявления девиантного поведения у подростков

Отклоняющееся поведение – является ключевым предметом внимания в современном мире и в то же время является особенностью человеческой жизни, которое существовало ранее и будет существовать в будущем. Прежде чем

оценивать поступки на категории «нормальные» и «отклоняющиеся» нам необходимо рассмотреть понятие нормы и ее обязательных элементов.

Проблематика социальных отклонений непосредственно связана с темой нормативного поведения и общественного представления о нем. Поведение будет расцениваться, как нормативное, если оно отвечает требованиям нормы, вне зависимости от обстоятельств, которыми было вызвано данное поведение, будь то совпадение интересов индивида с требованиями нормы, привычка, личная выгода, страх возможного наказания и прочее. Так часть общества может расценивать один и тот же поступок, как негативное проявление поведение, но другой частью общества, данный поступок может получить одобрение.

Необходимыми элементами нормы являются: общественная необходимость, полезность; обязательность, желательность; фактическая выполняемость.

Соответственно прежде чем интерпретировать вид поведения как «нормальное» или «отклоняющееся», следует рассмотреть определенные поступки человека, основываясь на понятие нормы и ее элементов в обществе.

Отклоняющиеся от нормативного поведения поступки всегда сопровождается ответными социально-общественными реакциями – негодованием, порицанием, раздражением и прочими негативными реакциями, и может быть названо девиантным поведением.

Девиация – поведение, рассматриваемое как отклонение от групповых норм и приводящее к изоляции, лечению, направлению или наказанию. Девиация как социальное явление в первую очередь рассматривается, как социальное отклонение. Девиантное поведение определяется из соответствия поступков и устоявшихся общественных, социальных и культурных норм.

В социальных науках устоялось представление о «позитивных девиациях» (которые иногда именуют культурно приемлемыми отклонениями), которое предлагает упрощенную интерпретацию «нормы». Ошибка кроется в понимании «нормы» как устоявшегося шаблона поведения. Все, что выходит за пределы этого шаблона, включая инновации, рационализацию и другие прогрессивные действия, классифицируется как отклонение.

Важно отметить, что в рамках теорий девиантного поведения рассматривается любое отклонение от общепринятых норм, то есть любое поведение, отклоняющееся от нормативной системы, как в отрицательную, так и положительную сторону будет считаться девиантным. В контексте конкретной нормативной системы, любое отклонение от ее принципов воспринимается негативно социальным сообществом, которое эту систему создало. И наоборот, признание отклонения от нормы как положительного возможно лишь с позиции более прогрессивной системы ценностей.

Развивающееся общество будет рассматривать новаторство как норму, а не как отклонение. Из этого следует, что «нормальное» это в некотором смысле то, что несет позитивные изменения для культуры, а отклонение от нормы будет для этой культуры негативным. К примеру, то что в советской культуре считалось негативным и оценивалось негативно в рамках той нормы, в современной российской культуре может оцениваться как позитивное отклонение от предыдущей советской системы норм.

Девиация имеет временные и пространственные особенности. Это означает, что на данный момент конкретное поведение можно рассматривать как «нормальное», несмотря на оценки прошлых времен, когда такое поведение в этой же культуре расценивалось как девиантное.

При изучении девиации важно учитывать её изменчивость. Статистический анализ позволяет оценить динамику девиантного поведения, выявляя колебания в частоте таких действий. Кроме того, необходимо отслеживать трансформацию структуры девиаций, когда одни формы отклонений уступают место другим.

Например, проблема наркотической зависимости, до 1980-х годов практически отсутствовала в социально-культурном контексте, но на сегодняшний день является одной из острых социальных проблем. В преступной среде до 1990-х годов преобладала кража, но в 1990-е годы приоритет сместился в сторону убийств.

В теоретическом анализе девиации выделяются три ключевых компонента:

– Субъект, индивид, группа, совершающая определенные поступки.

- Субъект, реагирующий на поведение, оценивая его.
- Норма, ожидания, по которым оценивается поступок субъекта.

Расширенное социологическое определение девиантного поведения впервые обозначил Э. Дюркгейм. Он считал, что ключевым фактором девиантного поведения становится аномия, иначе «отсутствие регуляции», «безнормие». Аномия – это состояние неорганизованности общественной жизни, когда ценности, нормы, социальные связи или совсем отсутствуют, или становятся нестабильными и непонятными. [8]

Дюркгейм Э. рассматривал девиацию как явление, столь же органичное для общества, как и конформность. Отклоняющееся поведение, по его мнению, несет в себе не только деструктивный потенциал, но и конструктивный аспект. Девиация вызывает ответную реакцию социума, стимулирует социальные группы к более четкому определению границ нормативного поведения, укреплению социального единства и содействует социальным трансформациям, что в конечном счете, приводит к оптимизации и совершенствованию социальных норм.

Теория аномии получила дальнейшее развитие в работах Роберта Мертон. Ключевым фактором девиантного поведения он считал разрыв между общественно признанными целями и социально приемлемыми средствами их достижения. Мертон выделил поведенческие модели, которые, по его мнению, представляют собой адаптационные стратегии к существующим общественным условиям:

- конформность – соответствие и социальной цели, и средству;
- инновация – подразумевает согласие с целью, но отвергает социально принимаемые средства их достижения (итог–рэкет, спекуляции, вымогательство и прочее);
- ритуализм – непринятие цели, но неотрицание одобряемых обществом возможностей их достижения (бюрократизм–полный абсолютизм формальных процедур);
- ретретизм – отрицание и цели, и средств (для граждан, которые оказались

вне общества: бродяги, наркоманы, алкоголики и другие);

– бунт – подразумевает непринятие существующих целей и норм и создание других целей и средств.

Антрополог социологии Р. Линтондал определения модальных и нормативных личностей:

– нормативная личность – личность, которая лучше выражает существующее общество или идеал этого общества;

– модальная личность – статистически более многочисленный вид отступающих от идеала вариаций.

Теории стигматизации, предложенные Э. Лемертом и П. Беккером, объясняют развитие девиантного поведения посредством присвоения ярлыков. Влиятельные социальные группы наделяют менее влиятельных членов общества ярлыком «девианта».

Сазерленд Э. (1939) сформулировал теорию дифференциальной ассоциации, согласно которой девиация представляет собой сложную и многогранную форму поведения. Она формируется в процессе взаимодействия индивида с другими людьми, включая усвоение девиантных мотивов, оправданий девиации и методов осуществления.

Таким образом, краткий обзор социальных теорий указывает на то, что девиация является результатом сложных социальных процессов и взаимодействий между индивидом и обществом в целом.

Следовательно, краткое рассмотрение социальных теорий говорит о том, что девиация – итог социальных явлений, непростых взаимодействий между всем обществом и определенным лицом.

Существенное значение на поведение человека оказывают не только социальная среда, но и внутренние, иными словами биологические факторы, такие как: наследственно–генетические особенности; врожденные черты личности (особенности темперамента, предрасположенность к тем или иным способностям).

Именно на основе биологических теорий, были основаны первые попытки

объяснения причин отклоняющегося поведения.

Так в конце XIX века итальянский психиатр Чезаре Ломброзо разработал теорию, в основе которой лежит непосредственная взаимосвязь криминального поведения и биологических свойств индивида.

Шелдон У. популярный американский врач и психолог в 1940–х годах разрабатывал концепцию на базе которой рассматривал взаимосвязь между типами темперамента, поведения и типом телосложения, т. к. считал, что тип телосложения так же влияет и предопределяет черты характера. Он считал, что люди с определенными физиологическими характеристиками, такими как эндоморфы, мезоморфы и эктоморфы, обладают уникальными личностными качествами. На основе изучения поведения двухсот молодых людей в реабилитационном центре Шелдон пришел к выводу, что мезоморфы – люди обладающие мускулистым, атлетическим телосложением, проявляют большую склонность к отклоняющемуся поведению, но при этом не всегда будут являться преступниками.

В теориях отклоняющегося поведения, ученые принимали попытки проанализировать взаимосвязь между девиацией (делинквентностью) и наследственностью. Так результаты генетических исследований, которые проводились Ч. Пирсом (1960), привели его к выводу, что наличие лишней Y – хромосомы у мужчин (кариотип – XYY) говорит о более низком интеллекте, проблемах с целеполаганием и нарушением волевой сферы, что предопределяет склонность к криминальному поведению. Среди заключенных подобная аномалия встречается в 15 раз чаще, чем обычно.

В академических трудах неоднократно подчеркивалась комплексность и многоаспектность девиантного поведения, что обуславливает разнообразие интерпретаций данного понятия в различных теоретических подходах. В связи с этим, представляется необходимым конкретизировать понимание девиантного поведения в контексте проводимого исследования.

Изучение дефиниций, представленных в словарях и энциклопедиях, позволило установить, что термин «девиация» в большинстве случаев трактуется

как отклонение от нормы или изменение в динамике развития, вызванное воздействием внешних факторов, условий и прочих детерминант.

В Толковом словаре С.И. Ожегова девиация рассматривается как «отклонение от заданного направления в развитии под влиянием случайных причин»;

В Толковом словаре психиатрических терминов под девиацией понимается «отклонение поведения от общепринятых и обусловленных социально–этническими критериями норм».

В Большом энциклопедическом словаре девиация трактуется как «изменение в развитии, нарушающее принятые в данном обществе нормы и правила поведения».

В Энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона дается следующее определение девиации: «отклонение от направления или изменение в развитии под влиянием каких–либо факторов».

Анализ социально–психологической и специальной литературы по теме исследования позволяет сделать вывод, что существуют различные подходы к определению понятия «девиация». Представители разных наук (социологи, философы, психологи, педагоги) рассматривают это явление с позиции своей науки, выделяют специфические аспекты для изучения и соответственно формулируют определение:

– в работах З. Фрейда девиация представляет собой «конфликт бессознательного, природного состояния, сознательного, сформированного «Я» и так называемого «сверх-Я», определяемого культурой общества»;

– Дюркгейм Э. под девиацией понимает «состояние разрушенности или ослабленности нормативной системы общества, которое вызывается резкими изменениями, происходящими в нем»;

– Гишинский Я.И. трактует понятие «девиация» как «отклонение в развитии, не соответствующее официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам)»;

– Степанов В.Г. определяет девиацию как «отклонение от принятых в

данном обществе, социальной среде, ближайшем окружении, коллективе социально-нравственных норм и культурных ценностей»;

– Змановская Е.В. описывает девиацию как «отклонение от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или личности в целом».

Анализируя различные научные работы, можно выделить несколько основных точек зрения на трактовку понятия «девиация». Первая группа исследователей, к которым относятся, например, Э. Дюркгейм и Р. Мертон, интерпретирует девиацию как индикатор дезорганизации или ослабления существующих в социуме нормативных установлений. Вторая группа, представленная, в частности, З. Фрейдом и А. Адлером, акцентирует внимание на внутриличностном конфликте, возникающем между подсознательными стремлениями индивида и предписанными обществом правилами поведения. Третья группа ученых, таких как В.Г. Степанов и Е.В. Змановская, рассматривает девиацию как несоблюдение социальных норм, принятых в рамках определенного общества, коллектива или группы.

В рамках данного исследования мы будем придерживаться определения девиации, предложенного Е.В. Змановской, рассматривая ее как «отклонение от ключевых социальных норм, которое наносит ощутимый вред как обществу в целом, так и отдельной личности». В понимании термина «поведение» применительно к нашей теме, мы будем опираться на подход С.В. Титовой, определяя его как «совокупность действий и поступков индивида, проявляющихся в его взаимодействии с окружающим миром».

Таким образом, после анализа и уточнения содержания понятий «девиация» и «поведение», мы перейдем к формулированию определения «девиантное поведение».

На основании изучения определений в словарях и энциклопедиях, мы заключаем, что понятие «девиантное поведение» обычно трактуется как человеческие действия, идущие вразрез с общественными нормами, либо как социальный феномен, выражающийся в деятельности индивида, которая не

соответствует принятым в обществе стандартам и правилам поведения.

В Новейшем философском словаре девиантное поведение рассматривается как поведение, отклоняющееся от общепринятых, социально одобряемых, наиболее распространенных и устоявшихся норм в определенных сообществах в определенный период их развития.

В Энциклопедии социологии данным термином обозначают совокупность социальных фактов или явлений, закрепленных в поведении (или деятельности) человека, не совпадающих с установленными социальными нормами, стереотипами, ценностями и ожиданиями.

В Психологическом словаре девиантное поведение трактуется как совокупность поступков или отдельные поступки, действия, нарушающие принятые в обществе социально-психологические, моральные нормы, правила и принципы; поведение, причиняющее вред (психологический, физический, социальный, моральный) самой личности или обществу в целом и приводящее девианта к изоляции, лечению, исправлению или наказанию.

В Энциклопедическом словаре по психологии и педагогике под девиантным поведением принято понимать систему поступков или отдельные поступки, которые противоречат общепринятым или нравственным нормам развития, обучения, воспитания.

Проанализировав литературу по теме исследования, мы выяснили, что существуют различные подходы к определению понятия «девиантное поведение». В связи с этим можно выделить три подхода к пониманию этого феномена.

Некоторые исследователи трактуют девиантное поведение как феномен общественной жизни, проявляющийся в широко распространенных формах деятельности, которые расходятся с официально закрепленными или фактически существующими социальными нормами. Такие отклонения от общепринятых стандартов рассматриваются как социальные девиации.

Мертон Р. определял девиантное поведение как социальное явление, коренящееся в противоречии между культурными ценностями и социальной

организацией, между законными способами достижения целей и стимулами к поиску альтернативных, нелегальных путей удовлетворения потребностей.

Кошарная Г.Б. рассматривает девиантное поведение как исторически обусловленный социальный феномен, проявляющийся в распространенных и массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих установленным или сложившимся нормам в обществе.

Девиантное поведение, рассматриваемое различными исследователями, вне зависимости от нюансов в их подходах, определяется как человеческие действия и поступки, которые не согласуются с общепринятыми социально–культурными, юридическими и этическими стандартами, а также с ожиданиями и стереотипными моделями поведения.

В России впервые термин девиантное поведение употребил Я.И. Гилинский и дал ему следующее определение: «поступок, действие человека, не соответствующее официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам)»;

Кон И.С. уточняет дефиницию понятия «девиантное поведение» как «систему поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы, будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали»;

Подобным образом рассматриваемое поведение трактует К.С. Лебединская, акцентируя внимание на системе поступков, нарушающих установленные нормы и стандарты общества в разных сферах его жизнедеятельности.

Третьи ученые утверждают, что девиантное поведение – это отрицательные поступки и действия личности, вступающей в конфликт с принятыми в обществе шаблонами, правилами и ценностями:

– Мардахаев Л.В. под девиантным поведением понимает отрицательное (негативное) отклонение в поведении человека в зависимости от его возраста, противоречащее принятым в обществе не только правовым или нравственным нормам, но и ролевым предназначениям;

– Невский И.А. трактует девиантное поведение как отрицательный стереотип поведенческого реагирования, связанного с нарушением

соответствующих определенному возрастному периоду социальных норм и правил поведения, характерных для семейных и школьных отношений, а также малых возрастных групп, что приводит к социальной дезадаптации.

– Ложкин А.И. определяя девиантное поведение, подчеркивает, что это не просто совокупность отрицательных действий и поступков личности, а отрицательный шаблон действий, который является нежелательным с точки зрения сохранения здоровья или поддержания общественного порядка, так как проявляется в различных формах дезадаптации поведения.

В рамках нашего исследования, принимая во внимание труды Е.В. Змановской, под девиантным поведением мы будем подразумевать стабильно проявляющееся поведение индивида, которое не соответствует ключевым общественным установкам, наносит ощутимый вред социуму или самому индивиду, и, кроме того, влечет за собой социальную дезадаптацию.

Рассмотрим причины возникновения девиантного поведения у подростков.

В одном аспекте рассматриваются поступки, в основе которых лежат причины психофизиологического или психобиологического характера. Они могут возникнуть в определённый период возрастного развития или проявляться как следствие каких-либо нарушений в физическом или психическом развитии ребёнка.

С другой стороны, это поступки, обусловленные причинами социально-педагогического характера, наиболее приметные для общества. Например, неумение вести себя в социуме, трудности во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми, отказ выполнять требования учителей. Это обуславливается ошибками семейного воспитания, низким уровнем общей культуры семейных взаимоотношений, недостаточным вниманием со стороны учителей, педагогической запущенностью, равнодушием к интересам подростка, его запросам и потребностям как со стороны школы, так и со стороны семьи.

Исследования, проведённые такими учёными, как А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, Т.В. Драгунова и А.И. Краковский, подчёркивают взаимосвязь психобиологических факторов, определяющих психическое

развитие ребёнка, с индивидуальными психологическими характеристиками формирования личности младшего подростка, включая его эмоциональную, волевую и мотивационную области. Кроме того, отмечается влияние социально-педагогических факторов, таких как семья, ближайшее социальное окружение школьников, группа сверстников и образовательное учреждение.

По нашему мнению, наиболее полное определение подростковому периоду предоставляет Л.С. Выготский, отмечая: «Половое созревание начинается и завершается раньше, чем наступает окончание общеорганического развития подростка, и раньше, чем подросток достигает окончательной ступени своего социального и культурного формирования».

Выготский Л.С. выделяет следующие особенности, свойственные подростковому возрасту: развитие самонаблюдения, приводящего к анализу собственной личности; повышенное внимание к личным переживаниям, сопровождающееся неудовлетворенностью внешним миром; тенденция к уединению, ощущение собственной уникальности, стремление к самоутверждению, противопоставление себя окружающим и возникновение конфликтных ситуаций. Таким образом, поведенческие отклонения могут быть обусловлены изменениями, происходящими в структуре личности подростка.

Отрочество представляет собой ключевой этап в процессе формирования и эволюции личности. В этот период происходит трансформация характера ребёнка и расширение сферы его интересов. Существенные преобразования происходят в структуре личности, что обусловлено изменением ранее сформировавшихся структур и возникновением новых образований.

В это время закладываются основы осознанного поведения и определяется общее направление в формировании нравственных принципов и убеждений. Все эти процессы протекают на фоне внутренних противоречий, связанных с физиологическим и психическим развитием подростка, а также с его духовным становлением.

Вследствие этого возникают ненормальные реакции с пониманием окружающей его микросредой, непоследовательность в поведении и

деятельности, что оценивается взрослыми как отклонение от устоявшихся общепринятых норм и правил.

К примеру, стремление к совершенству и образцовости, но неприятие наставлений и влияния со стороны взрослых. Стремление заявить о себе, но неумение осуществить это конструктивно. Нужда в поддержке и совете, но отказ от обращения за помощью к взрослым. Множество разнообразных стремлений и потребностей, но недостаток компетенции и ресурсов для их реализации. Восхищение безграничностью научных открытий и пренебрежительное отношение к образовательному процессу.

Психофизиологические причины, обусловленные возрастными изменениями, лежат в основе такого поведения по отношению к окружающим. Для подросткового возраста свойственно неравномерное развитие костно-мышечной системы, отставание роста мышечной массы от темпов роста костной системы. Этому способствуют процессы акселерации – ускорения темпов физического и полового развития детей.

Значительные и скачкообразные трансформации параметров тела в подростковом возрасте вызывают у них определенный психологический дискомфорт. Зачастую, стремясь скрыть это состояние, подростки проявляют склонность к самоизоляции или, напротив, демонстрируют чрезмерную самоуверенность. Также у подростков может наблюдаться некоторая скованность в движениях, нарушение координации, однако эти явления, как правило, носят временный характер. В процессе развития сердечно-сосудистой системы у подростков отмечается интенсивное увеличение размеров сердца, которое опережает развитие кровеносных сосудов. Это несоответствие может приводить к ухудшению как психического, так и физического состояния ребенка.

Эти изменения сопровождаются такими симптомами, как головокружение, повышение артериального давления, а также дискомфорт в области сердца. Не осознавая природу своего состояния и испытывая смущение из-за своего самочувствия, подростки могут пытаться избавиться от неприятных ощущений посредством резкой смены поведения или повышенной двигательной

активности.

Пубертатный период оказывает существенное воздействие на эмоциональное и физическое здоровье младших подростков. Этот этап является ключевым в развитии личности, затрагивая как физиологические, так и социальные аспекты. В период полового созревания у подростков часто наблюдается повышенная нервная возбудимость, раздражительность, склонность к агрессии и чрезмерная чувствительность.

В организме происходят не только внутренние преобразования, связанные с развитием эндокринной системы, но и внешние изменения, затрагивающие строение тела. Появляются вторичные половые признаки, что влечет за собой усиление интереса к представителям противоположного пола и к собственной внешности.

Физиологические трансформации, характерные для подросткового периода, неразрывно связаны с формированием психической сферы. Как пройдут данные изменения зависит не только от самого подростка, но и в значительной степени от его ближайшего окружения, включая родителей, педагогов, сверстников. Ключевыми факторами выступают отношение к подростку, уровень понимания его личности и трудностей, а также реакции на его отклоняющееся поведение. Важно учитывать индивидуальные различия в темпах психического развития: у некоторых подростков этот процесс протекает стабильно, у других – более интенсивно. Все эти аспекты формируют поведенческие особенности младших подростков, их взаимодействие со взрослыми и ровесниками, а также усвоение нравственных принципов и социальных норм.

Следовательно, организуя работу по профилактике девиантного поведения у подростков, мы будем учитывать следующие особенности:

- неприятие (или критическое восприятие) педагогических воздействий;
- стремление к независимости;
- подверженность чужому влиянию.

Девиантное поведение обычно начинает проявляться в детском возрасте. Причины способствующие такому поведению, могут быть социальные,

психологические, биологические и педагогические факторы.

К числу биологических факторов относятся: низкий уровень умственного развития; травмы головного мозга или мозговая инфекция; нарушения в активно-волевой сфере; а также физические дефекты, такие как заячья губа, волчья пасть и различные аномалии носа и ушей [34].

Социальные факторы включают: неполные семьи или семьи с одним ребёнком; напряжённая обстановка в семье: включая конфликты, серьезные ссоры и злоупотребление алкоголем.

Педагогические факторы связаны с ошибками в воспитании в семье и ошибками в образовательном процессе.

Психологические факторы включают: эмоциональную нестабильность; напряженные взаимоотношения с учителями и родителями; проблемы с самооценкой; стремление подростка заниматься деятельностью, которая ориентирована на асоциальные проявления, из-за интереса или желания самоутвердиться.

Распространённые социальные факторы, которые оказывают влияние на преступность несовершеннолетних: низкий общественно-экономический статус, богатство, насилие в нашей культуре и средствах массовой информации, влияние сверстников, влияние местной специфики, общественные и культурные изменения и общая нестабильность, успеваемость в школе, обстановка и психологическая атмосфера в семье. Важным фактором, который способствует развитию преступности несовершеннолетних, является распад семей. Однако далеко не все такие семьи опасны в этом отношении, чем полные, но у них замечаются сложные внутренние взаимоотношения.

Психологическая атмосфера в семье – важный фактор малолетней преступности. Родительская поддержка и контроль должны помогать предотвратить вовлечение детей в противоправную деятельность. В большинстве случаев дети обоих полов имеют более близкий контакт с матерью, чем с отцом, но недостаточная близость с отцом сильнее влияет на развитие склонности к противоправному поведению, особенно у мальчиков. Кроме того,

на поведение детей большое влияние оказывает родительская модель поведения. Большинство преступлений совершается под воздействием внешних причин, но в некоторых случаях может также иметь место прямое или косвенное влияние биологических факторов [19].

Существует несколько причин, из-за которых может возникнуть отклоняющееся поведение: равнодушие к личности ученика, не оправдание ожиданий учеников и т.д. Обиду, враждебность, агрессию может вызвать отсутствие индивидуального подхода со стороны учителя. Школьное и семейное влияние очень важный фактор в формировании поведения ребенка. Но ни семья, ни школа не включают в себя все социальные факторы, которые влияют на поведение ребенка. Из этого следуя, можно сказать, что на девиантное поведение подростков влияют как социальные факторы, так и психологические, и биологические. Однако любое отклонение поведения подростка от нормы следует рассматривать индивидуально, учитывая его возрастные особенности и социальную ситуацию развития. Основой всех отклонений подросткового поведения, является неразвитость социально-культурных потребностей, бедность духовного мира, отчуждение. Но девиантное поведение, это есть слепок с социальных отношений в обществе.

В подростковом возрасте очень часто объектом подражания является «отрицательный» герой (особенно лица с криминальным прошлым), когда со свойственным этому возрасту максимализмом подросток старается не только копировать такого героя, но и «переплюнуть» его во всех отрицательных поступках [12].

Собственной нравственной позиции у подростков еще нет. Их понятия формируются под влиянием родителей, а если родители этого не делают, – то понятия формируются уже под влиянием любого человека, которого подросток «уважает». Они ещё не осознают, что такое преступление, закон, тюрьма и всё, что с этим связано. Подростки не знают и не боятся социальных последствий правонарушений. Не зная, что такое криминал и как общество за это наказывает, подростки в группе с асоциальным или криминальным лидером могут совершить

любой поступок, если прикажет лидер и за ним последует вся группа.

Побеги из дома. В современных психологических теориях побег из дома рассматривается как один из способов защитного поведения. Побег – это поведенческая реакция на фактор или группу факторов, рассматриваемых субъективно как катастрофические, побег – это событие, изменяющее жизнь. Обычно свой первый побег подросток совершает после какой-либо серьёзной ссоры или же психической травмы. Вскоре, такая форма реагирования закрепляется, и в дальнейшем подросток уже на любую неприятность, проблему, отвечает именно побегом из дома. Побег можно понимать, как реакцию протеста, когда родители не уделяют нужного внимания, или же завышают свои требования. Протест на то, что подростку навязывают образ жизни [25, с. 30].

Дромомания – склонность к бродяжничеству. Психологи рассматривают это понятие как расстройство контроля над побуждениями. Примером может служить неудержимое влечение к дальним странствиям. Но истинная дромомания встречается довольно редко, в основном при таких заболеваниях как шизофрения или эпилепсия.

Аддиктивное поведение – стремление изменить своё психическое состояние посредством приёма каких-либо веществ, или фиксацией внимания на определенных предметах или видах деятельности. Процесс употребления такого вещества, привязанность к предмету или действию сопровождается положительными эмоциями и вскоре начинает управлять жизнью подростка. Такая форма поведения свойственна для подростков с плохой переносимостью психологических затруднений, которые плохо адаптируются к смене жизненных обстоятельств, стремящихся в связи с этим быстрее и проще достичь психофизиологического комфорта. Аддикция для них становится универсальным средством бегства от реальной жизни. Алкоголь или наркотик играет роль эффективного психологического щита. Для самозащиты подростки с аддиктивным типом поведения используют механизм, называемый в психологии «мышлением по желанию»: вопреки логике причинно–следственных связей они считают реальным лишь то, что соответствует их желаниям. В итоге нарушаются

межличностные отношения, человек отчуждается от общества [5, с. 27].

Следующие вещества, предметы или действия могут быть средством для людей с аддиктивной формой поведения: наркотики, алкоголь, табак, азартные игры (включая компьютерные), длительное прослушивание ритмической музыки, а также полное погружение в какой-либо вид деятельности с отказом от жизненно важных обязанностей человека.

Аддиктивное поведение формируется постепенно. Начало отклонения связано с переживанием интенсивного острого изменения психического состояния человеком в связи с принятием определенных веществ или определенными действиями. Подросток начинает понимать, что существуют способы (запрещённые, неприемлемые), которые способны изменить его психологическое состояние. Давая возможность испытать чувство подъема, радости, экстаза, эйфории. радости, экстаза, эйфории.

1.3 Анализ проблемы формирования уровня жизнестойкости, как способа профилактики девиантного поведения

В возрастном развитии человека присутствуют определенные внутренние ресурсы, благодаря которым, человек может справиться с жизненными препятствиями, однако если не сосредоточить внимание на их обнаружении и развитии вовремя, то данные ресурсы могут оказаться не востребованными.

Возрастные изменения в проявлениях жизнестойкости взаимосвязаны, в первую очередь, с социальными показателями: семейное воспитание, авторитетность позитивных примеров жизнестойкости старшего поколения, научение владением собственным темпераментом и воспитанием своего характера.

Учитывая механизмы развития психологических структур важно обратить внимание на сензитивные периоды в развитии психологических свойств,

связанных с проявлением жизнестойкости и отметить различные проявления данного феномена на разных возрастных этапах. В дальнейшем это можно использовать в создании новых развивающих программ для детей и подростков. Взрослеющему человеку необходимо продемонстрировать его преимущества, помочь их осмыслить и сформулировать цель и затем это приведет к действию в выбранном направлении.

Таблица 1.1

Качества позитивно влияющие на развитие жизнестойкости

Качество	Свойство
Высокая адаптивность	Дети социально компетентны, ведут себя естественно в обществе взрослых и сверстников.
Уверенность в себе	Позитивная оценка собственных навыков и способностей. Непредвиденные ситуации не выбивают из колеи.
Независимость	Проявления самостоятельности. Прислушиваются к старшему поколению, но не попадают под их влияние.
Стремление к достижениям	Демонстрируют высокую успеваемость в учебе, спортивных достижениях, художественные или музыкальные способности. Успех доставляет радость.
Ограниченность контактов	Тщательный подход к кругу общения. Малое количество связей способствует чувству безопасности и защищенности.

Вышеперечисленные качества, не только благоприятно влияют на развитие жизнестойкости как феномена, но и на навык саморегуляции и решения проблем конструктивным способом, что в некой мере уже будет снижением склонности подростка к девиантному поведению. Уверенность в себе и ограниченность контактов минимизируют риски к употреблению алкоголя или совершению противоправных действий за компанию, иными словами снижает риски адиктивного и виктимного поведения. Отсутствие компании, которая проявляет свою независимость таким образом так же во многом является снижающим фактором склонности к различным девиациям.

При рассмотрении развития жизнестойкости как фактора, снижающего риск девиаций у ребенка, необходимо подчеркнуть и роль взрослого человека. Так как взрослый не только формирует благоприятную среду для развития и активации психологического потенциала ребенка, но и является посредником между ребенком, и совокупностью социальных ценностей, установок, форм отношений и деятельностей.

Развитие всех социальных функций ребенка содействует формированию адекватной самооценке, что в дальнейшем даст возможность овладеть различными стратегиями преодоления трудностей, тактики саморегулирования собственного эмоционального состояния, а через умение взаимодействий с окружающими, развитие коммуникативной компетентности. Что так же является аспектов который учит справляться со сложностями, не прибегая за помощью к деструктивным путям решения.

Благодаря проведенным С. Мадди исследованиям, которые продемонстрировали устойчивую связь уровня жизнестойкости и условий раннего развития, было выявлено, что стрессы в раннем возрасте (материальные трудности, частые переезды, разводы родителей), а также ощущения предназначенности в жизни, могут позитивно повлиять на развитие жизнестойкости.

Негативно на формирование жизнестойких убеждений повлияло: недостаток поддержки близких людей; отчужденность от значимых взрослых;

отсутствие чувства предназначения. Что в дальнейшем может сказаться на таких примерах деструктивного поведения как агрессивность, вандализм, самоповреждение и пр.

Из вышесказанного следует, что в детском возрасте важно развитие:

1. Навыков интеллектуальной деятельности: положительный анализ трудных жизненных ситуаций; ролевые игры – «проигрывание» стрессовых ситуаций; расширение кругозора, внутренней среды.

2. Коммуникативных навыков: адекватное реагирование на конструктивную и несправедливую критику; социальная поддержка, просьбы; умение сказать «нет».

3. Навыков совладающего поведения: уверенность в себе; самопринятие и самоуважение; волевые усилия.

В подростковом возрасте на первый план в развитии жизнестойкого поведения становятся навыки саморегуляции, которые начинают управляться смыслами(самоконтроль).

Внутренний ресурс детей и подростков, помогающий успешно справляться с жизненными сложностями, связан с гибкостью мышления и особенностями эмоционального реагирования. Это проявляется в освоении новых стандартов, овладении навыками, переключением внимания с одной ситуации на другую, защитной работе воображения. Однако значение внутренних ресурсов ребенка нельзя переоценивать.

Значение внешних факторов совладания с трудными жизненными проблемами для детей гораздо важнее, чем внутренних. Социальная и эмоциональная поддержка играют важную роль в предотвращении девиаций у подростков. Когда ребенок чувствует поддержку со стороны близких, друзей или общества в целом, у него укрепляется чувство принадлежности и ценности. Это позволяет ему лучше справляться со стрессом, конфликтами и трудностями, не прибегая к антиобщественным видам поведения.

Социальная поддержка также способствует формированию здоровых отношений и общественной ответственности. Человек, который чувствует

поддержку и понимание со стороны окружающих, более склонен к уважительному и этичному поведению.

Эмоциональная поддержка помогает подростку выражать и понимать свои эмоции, вместо того чтобы подавлять их или выражать через агрессию и насилие. Психологическая поддержка и понимание помогают ему осознать свои потребности и найти конструктивные способы их удовлетворения.

Таким образом, социальная и эмоциональная поддержка являются важными инструментами в предотвращении девиаций и помогают человеку действовать в соответствии с общественными нормами и ценностями.

Основываясь на вышесказанной информации, мы можем предполагать, что высокий уровень жизнестойкости будет способствовать снижению склонности к девиантному поведению, поскольку подросток способен справляться со стрессовыми ситуациями и сохранять внутреннюю стабильность, что позволяет ему избегать деструктивных способов снятия напряжения и поиска острых ощущений.

А способность к адаптации, решению проблем, управлению эмоциями и стрессом, а также умение находить позитивные решения в сложных ситуациях, в свою очередь помогают человеку избежать девиантного поведения. Подросток с высоким уровнем жизнестойкости, будет более устойчивым к негативным воздействиям окружающей среды и более способным к самореализации.

К аргументации нашей позиции С.В. Книжникова (2005) рассматривала феномен жизнестойкости в контексте профилактики такой девиации, как суицидальное поведение и определила жизнестойкость, как интегральную личностную характеристику, основанную на оптимальной смысловой регуляции, адекватной самооценке, развитых волевых качествах, высоком уровне социальной компетентности, также коммуникативных способностях и умениях [10]. Автором был сделан вывод о том, что «развитие компонентов жизнестойкости может успешно осуществляться в системе образования через широко известные методы обучения и воспитания» [10, с. 7].

Одинцова М.А. изучая феномен жизнестойкости и преодолевающее

поведение личности, выделила два стиля преодоления: виктимный (стиль жертвы) и жизнестойкий, а также подробно описала личность с жизнестойким стилем преодоления [17, с. 18].

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ПОДРОСТКОВ НА ИХ СКЛОННОСТЬ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

2.1 Организация и методы исследования

В исследовании приняли участие: 20 испытуемых в возрасте 14 – 16 лет. Состав исследуемой группы был обусловлен:

1 Актуальностью изучения девиантного поведения именно в подростковом возрасте (14 – 16 лет) как критическом периоде развития.

2 Необходимостью работы с подростками, демонстрирующими признаки социальной дезадаптации.

3. Доступностью респондентов через сотрудничество с социальными учреждениями.

В ее состав вошли подростки, обращающиеся за психологической помощью в КГБУ СО «КЦСОН» «Центральный» (г. Красноярск). Данное учреждение специализируется на работе с: подростками группы социального риска; несовершеннолетними с признаками девиантного поведения; семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации

С учетом целей и задач нашего исследования диагностика была проведена при помощи представленных ниже методов и методик.

1. Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э.В. Леус, САФУ им. М.В. Ломоносова; А.Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск) и прошла процедуру адаптации и стандартизации.

Представленный диагностический инструментарий направлен на выявление уровня социально-психологической дезадаптации у несовершеннолетних с различными формами поведенческих отклонений. Данная методика позволяет

количественно оценить степень выраженности форм социального поведения: зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП), самоповреждающее (аутоагрессивные) поведение (СП), агрессивное поведение (АП), делинквентное поведение (ДП) и социально обусловленного поведения (СОП). Каждый диагностический параметр оценивается через систему вопросов, на основе стандартизированной балльной системы. Интерпретация результатов осуществляется через соотнесение суммарных показателей с определенными формами девиантного поведения, результаты подразделяются на следующие уровни: отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации, умеренное проявление социально-психологической дезадаптации, выраженная социально-психологической дезадаптация.

Методика позволяет собрать максимально комплексную информацию о наличии разных форм поведенческих отклонений, у подростков, что делает её эффективным инструментом для исследований.

Методический комплекс включает 75 утверждений, сгруппированных в 5 тематических блоков по 15 пунктов в каждом.

При обработке бланков, каждому варианту ответа присваиваются баллы в следующем порядке: оценивается в количестве от 2 до 0 баллов; утвердительный ответ «да» оценивается в 2 балла, неопределенный «иногда» – 1 балл, отрицательный «нет» – 0 баллов. Максимальное количество баллов по каждой диагностической шкале составляет 30 баллов,

Интерпретация полученных результатов построена на принципе прямой зависимости между количеством набранных баллов и степенью выраженности дезадаптационных процессов: от 21 до 30 баллов оцениваются как выраженная социально-психологическая дезадаптация, от 11 до 20 – указывают на легкую степень проявления социально-психологической дезадаптации и носят ситуативный характер, от 0 до 10 – отражают отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации.

2. Тест жизнестойкости С. Мадди (в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой).

Данный тест является надежным и валидным инструментом психологической диагностики. Мы использовали адаптированную русскоязычную версию опросника С. Мадди «Hardiness Survey», это одна из первых и наиболее полных адаптаций в русскоязычной литературе. Именно Д. А. Леонтьев еще в 2000 году предложил перевод термина *hardiness*, как «жизнестойкость». В оригинальном тесте Мадди всего 18 пунктов. В ходе адаптации авторами русскоязычной версии было принято решение сохранить структуру оригинала, но при этом внести дополнительные пункты. В ходе апробации и переработки в окончательной версии осталось 45 вопросов, которые охватывают все три шкалы: вовлеченность, контроль и принятие риска. Для проведения подсчета баллов необходимо учитывать, что есть прямые и обратные вопросы.

При обработке прямых вопросов баллы присваиваются по следующей схеме: 0 – «нет», 1 – «скорее нет, чем да», 2 – «скорее да, чем нет», 3 – «да». При обработке обратных вопросов логика противоположная: 0 – «да», 1 – «скорее да, чем нет», 2 – «скорее нет, чем да», 3 – «нет». После перевода все баллы по каждому показателю (контроль, вовлеченность, принятие риска) суммируются. Жизнестойкость является интегральным показателем и высчитывается как сумма трех других показателей.

Максимальные показатели: Жизнестойкость – 135; Вовлеченность – 54; Контроль – 51; Принятие риска – 30 [26].

3. *t*-критерий Стьюдента. В рамках проведенного эмпирического исследования для статистического анализа данных был использован непараметрический *t*-критерий Стьюдента. Данный статистический метод был выбран и применен в работе по следующим основаниям: для сравнения показателей общего уровня жизнестойкости между группами подростков с различной степенью выраженности девиантного поведения; для оценки статистической значимости различий по отдельным компонентам жизнестойкости (уровня вовлеченности, степени субъективного контроля, способности к принятию риска); для проверки исследовательских гипотез о

наличии меж групповых различий в условиях нарушения предположения о нормальности распределения.

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

На рисунке 2.1 представлены данные исследования по диагностике девиантного поведения подростков.

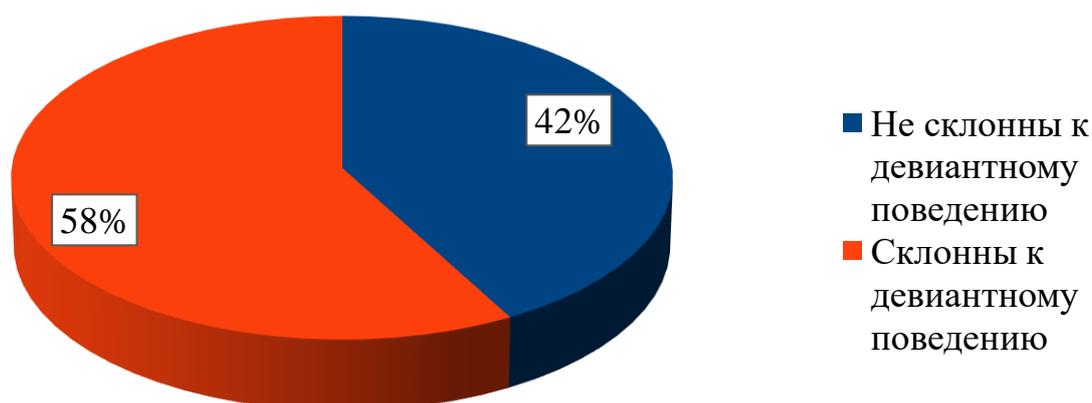


Рис. 2.1 Результаты исследования по методике «Склонность к девиантному поведению» Э.В. Леус, А. Г. Соловьев

Анализируя полученные данные сделаны выводы о том, что из 100% подростков, участвовавших в исследовании, у 58% подростков выявлена склонность к девиантному поведению, у 42% подростков, напротив, склонность к девиантному поведению не обнаружена.

Также необходимо отметить, что из испытуемых подростков склонных к отклоняющемуся поведению, были выявлены испытуемые, у которых

наблюдается взаимосвязь по нескольким шкалам девиантного поведения.

Рассмотрим получившиеся данные по формам поведения, результаты представлены на рисунке 2.2.

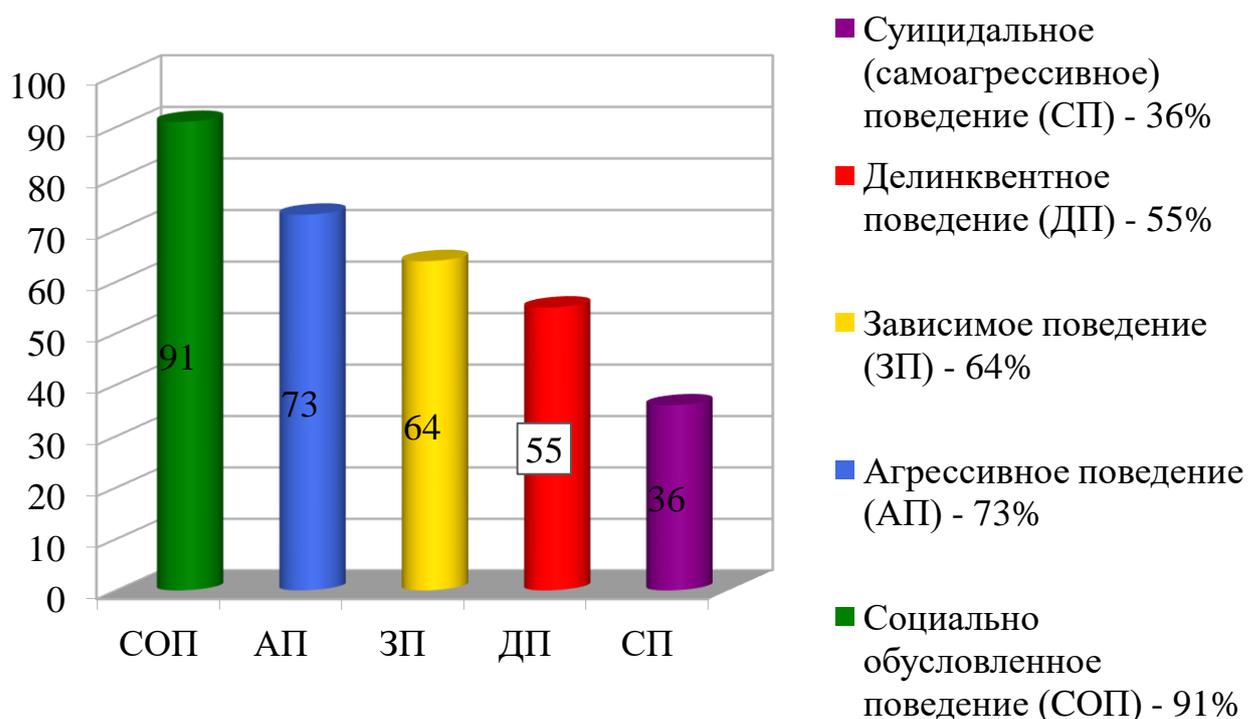


Рис. 2.2 Результаты исследования по методике «Склонность к девиантному поведению» Э.В. Леус, А. Г. Соловьев (по формам поведения)

У 91% испытуемых из 100% выявлена склонность по первой шкале «Социально обусловленное поведение (СОП)», что можно объяснить возрастными особенностями подросткового периода, в данном возрасте для подростков принадлежность к группе имеет высокое значение.

Данные таблицы отображают тот факт, что по шкале «Делинквентное поведение (ДП)», 55% испытуемых присутствуют делинквентные тенденции, что говорит о низком уровне социального контроля.

64% испытуемых проявили склонность по шкале «Зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП)», у остальных испытуемых такой тенденции не наблюдается.

Анализируя результаты по шкале «Агрессивное поведение (АП)» у 73% испытуемых присутствует наличие агрессивных тенденций.

По результатам шкалы «Суицидальное (аутоагрессивное) поведение (СП)» выявлено, что у 36% испытуемых, присутствует склонность к самоповреждению.

Подробные результаты исследования находятся в таблице в Приложении 2.

На рисунке 2.3 представлены результаты исследования уровня жизнестойкости у обеих групп подростков.

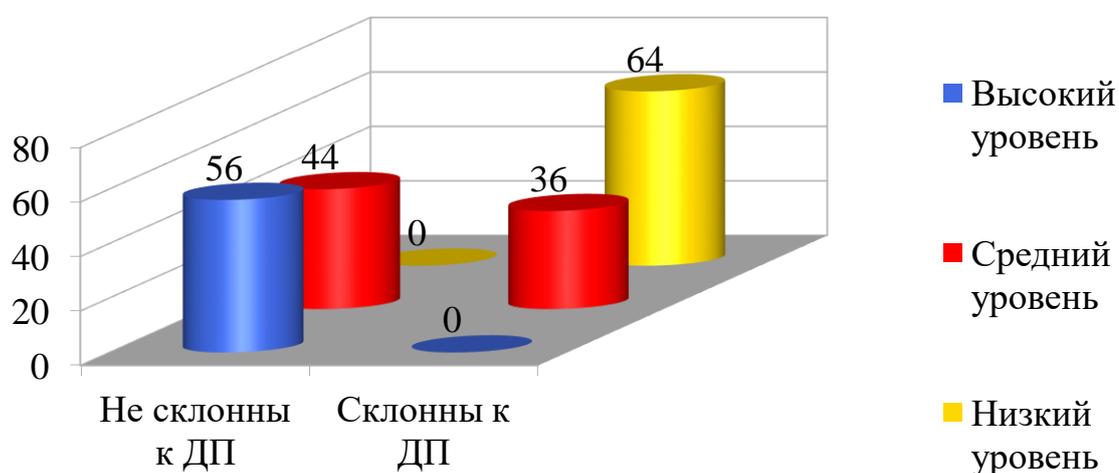


Рис. 2.3 Результаты исследования жизнестойкости

Анализируя результаты по данной методики, мы видим, что у группы подростков склонных к девиантному поведению у 36% подростков наблюдается средний уровень жизнестойкости и у 64% испытуемых уровень жизнестойкости низкий.

У группы испытуемых не склонных к проявлению девиантного поведения наблюдаются следующие данные: 44% подростков средний уровень жизнестойкости и у 56% испытуемых показали высокий уровень жизнестойкости.

Так исходя из данных, мы видим, что у подростков, у которых была выявлена склонность к отклоняющемуся поведению, наблюдается более низкий уровень жизнестойкости. По результатам данной методики мы видим, что группа подростков не склонных к девиантному поведению имеет более высокие показатели по всем шкалам компонента жизнестойкости, над группой подростков, имеющих предрасположенность и выраженное проявление разных форм девиантного поведения.

Подробные результаты исследования находятся в таблице в Приложении 2.

Для подтверждения гипотезы, что между уровнем жизнестойкости и склонностью подростков к девиантному поведению будет наблюдаться взаимосвязь нами был использован t -критерий Стьюдента., результаты отражены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Результаты статистической значимости различий показателей жизнестойкости и ее компонентов у подростков склонных и несклонных к девиантному поведению методом t -критерий Стьюдента.

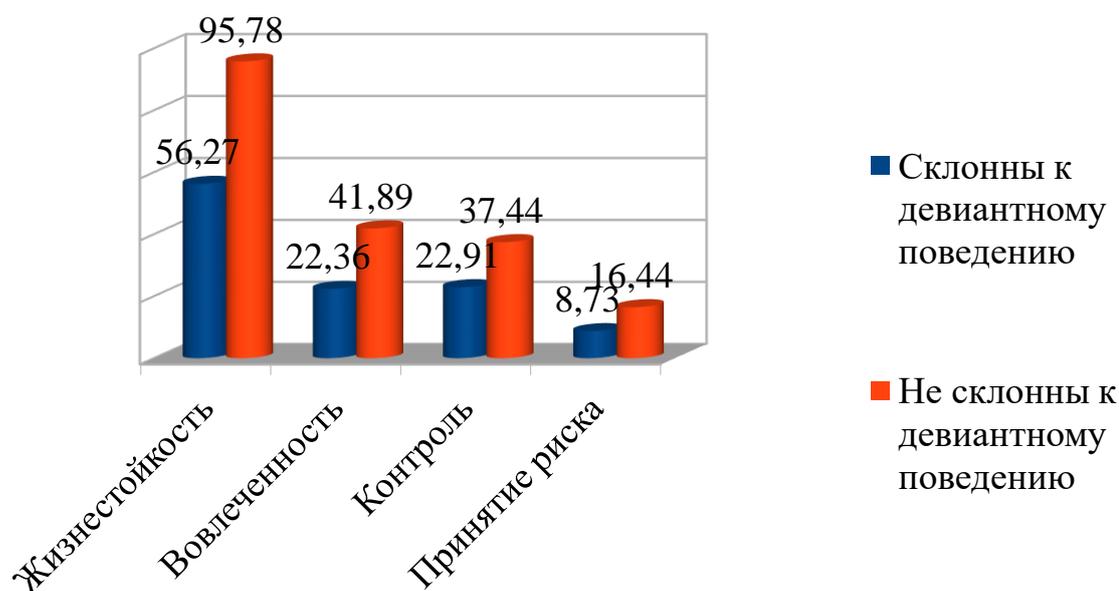
Параметр	Группа	n	Среднее (M)	Ст. отклоне ние (SD)	t- статистик а
1	2	3	4	5	6
Жизнестойкость	1	11	56.27	9.82	-9.71
	2	9	95.78	8.43	
Вовлеченность	1	11	22.36	5.32	-9.43
	2	9	41.89	4.12	
Контроль	1	11	22.91	3.15	-7.74
	2	9	37.44	5.12	

Окончание таблицы 2.1

1	2	3	4	5	6
Принятие риска	1	11	8.73	1.85	-9.07
	2	9	16.44	1.94	

По всем четырём параметрам обнаружены статистически значимые различия между группами ($p < 0.01$)

На рис. 2.4 представлено среднестатистическое значение у подростков склонных и не склонных к отклоняющемуся поведению представленные.



По всем четырём параметрам обнаружены статистически значимые различия между группами ($p < 0.01$)

Рис. 2.4 Среднестатистическое значение у подростков склонных и не склонных к девиантному поведению

Таким образом, выявлены статистически значимые различия ($p \leq 0.01$) общего уровня жизнестойкости и уровня отдельных компонентов жизнестойкости подростков, склонных и не склонных к девиациям. Следовательно, мы можем говорить о том, что подростки, склонные к проявлениям девиаций, обладают более низким уровнем жизнестойкости и вовлечённости, чем подростки, не склонные к девиантному поведению.

2.3 Разработка программы развития жизнестойкости для профилактики девиантного поведения

Цель: Сформировать и укрепить компоненты жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска) для профилактики девиантных форм поведения и повышения адаптивности в кризисных ситуациях.

Целевая аудитория: подростки 14 – 16 лет склонные к делинквентному, аддиктивному, агрессивному, самоагрессивному (суицидальному) поведению.

Задачи программ:

- содействовать обучению подростков приемлемыми способами выражать чувства;
- содействовать выявлению и корректировке деструктивных мыслей и желаний;
- содействовать развитию навыков саморегуляции интенсивных негативных эмоций;
- содействовать созданию альтернативы саморазрушающим действиям;
- содействовать восстановлению и укреплению значимым социальным связям;
- содействовать тренировке просоциальных моделей поведения.

Принципы построения программ:

- комплексный и системный подход к профилактике – построение программ

базируется на взаимодействии личностных (внутренних) и социальных (внешних) факторов;

– учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка – предполагает внимание к каждому участнику, создание оптимальных условий для реализации потенциальных возможностей каждого ученика;

– опора на положительное в личности участника программы и ориентация на гармонизацию ее развития – если опираться на «капельку положительного», то в дальнейшем ждет достижение хороших результатов за счет «раскрытия» внутренних способностей подростка;

– дифференциальный подход – учет социально–психологических особенностей группы;

– принцип практико-ориентированности – обучение конкретным техникам работы с отклоняющимся поведением.

Количество занятий: продолжительность программа предусматривает 20 занятий по 40 – 45 минут.

Необходимым условием эффективности программ является активное участие всех учеников программы и наличие специально отведенного места и времени.

Программы содержат в себе 3 блока, в каждом из которых несколько этапов.

1 блок – вовлеченность. Восстановление связи с жизнью через смыслы и отношения.

2 блок – контроль. Развитие чувства управления своей жизнью.

3 блок – принятие риска. Формирование толерантности к неопределенности.

Таблица 2.2

Тематический план занятий для повышения уровня жизнестойкости как способа профилактики самоагрессивного (суицидального) поведения.

Этапы программы и тематика занятий	Направленность	Форма проведения	Продолжительность
Блок 1 – вовлеченность. Восстановление связи с жизнью через смыслы и отношения.			
1 этап – диагностика ресурсов. Тематика занятий: «Карта моих миров».	Выявление сохранившихся интересов и значимых людей.	Групповая работа	2 занятия. 40 – 45мин.
2 этап – активация социальных связей. Тематика занятий: «Нити привязанностей».	Конкретизация круга поддержки		2 занятия 40 – 45мин.
3 этап – создание смыслов. Тематика занятий: «Капсула смыслов».	Поиск личных «якорей» (обязательства, мечты).		2 занятия. 40 – 45мин.
4 этап – интеграция в группу. Тематика занятий: «Я – часть целого».	Формирование чувства принадлежности.		2 занятия по 40 – 45мин.
Блок 2– контроль. Развитие чувства управления своей жизнью.			
1 этап – дифференциация сфер влияния. Тематика занятий: «Круги влияния».	Разделение «что могу изменить/принять».		2 занятия. 40 – 45мин.
2 этап – тренировка	Отработка		2 занятия

Окончание таблицы 2.2

1	2	3	4
выбора. Тематика занятий: «Инструменты выбора».	альтернативных решений.	Групповая работа.	40 – 45мин.
3 этап – установление границ. Тематика занятий: «Мои границы».	Защита от негативных влияний.		2 занятия. 40 – 45мин.
Блок 3 – принятие риска. Формирование толерантности к неопределенности			
1 этап – работа со страхами. Тематика занятий: «Мост через бездну».	Деконструкция катастрофических прогнозов.	Групповая работа.	2 занятия 40 – 45мин.
2 этап – тренировка гибкости. Тематика занятий: «Лабиринт перемен».	Развитие адаптивности к изменениям.		2 занятия 40 – 45мин.
3 этап – закрепление изменений. Тематика занятий: «Праздник роста».	Символизация достижений.		2 занятия 40 – 45мин.

Таблица 2.3

Тематический план занятий для повышения уровня жизнестойкости как способа профилактики агрессивного поведения

Этапы программы и тематика занятий	Направленность	Форма проведения	Продолжительность
1	2	3	4

Продолжение таблицы 2.3

1	2	3	4
<p>Блок 1 – вовлеченность. Перенаправить агрессивную энергию в социально приемлемые формы активности.</p>			
<p>1 этап – диагностика агрессивных паттернов. Тематика занятий: «Портрет гнева».</p>	<p>Выявить триггеры и формы проявления агрессии.</p>	<p>Групповая работа</p>	<p>2 занятия 40 – 45мин.</p>
<p>2 этап – поиск конструктивных альтернатив Тематика занятий: «Энергия в дело».</p>	<p>Найти замещающие виды активности.</p>		<p>2 занятия 40 – 45мин.</p>
<p>3 этап – восстановление социальных связей и интеграция в группу. Тематика занятий: «Я – часть целого».</p>	<p>Восстановить и укрепить значимые социальные контакты</p>		<p>2 занятия 40 – 45мин.</p>
<p>Блок 2– контроль. Сформировать навыки саморегуляции агрессивных импульсов.</p>			
<p>1 этап – распознавание предвестников агрессии. Тематика занятий: «Термометр терпения».</p>	<p>Научить идентифицировать ранние признаки гнева.</p>	<p>Групповая работа</p>	<p>2 занятия 40 – 45мин.</p>
<p>2 этап – техники моментального реагирования. Тематика занятий:</p>	<p>Отработать навыки моментальной саморегуляции.</p>		<p>2 занятия 40 – 45мин.</p>

Окончание таблицы 2.3

1	2	3	4
«Аварийный тормоз».			
3 этап – альтернативные модели поведения. Тематика занятий: «Репортер на линии огня».	Сформировать новые поведенческие паттерны.		2 занятия 40 – 45мин.
Этап 4 – Закрепление новых паттернов. Тематика занятий: «Музей моих побед».	Интегрировать навыки в повседневную жизнь.		2 занятия 40 – 45мин.
Блок 3 – принятие риска. Научить конструктивно проживать конфликтные ситуации.			
1 этап – безопасное конфликтное поведение. Тематика занятий: «Слова как щит и меч».	Отработка альтернативных моделей поведения в конфликте.	Групповая работа	2 занятия 40 – 45мин.
2 этап – тренировка устойчивости. Тематика занятий: «Испытание на прочность».	Повысить устойчивость к провокациям.		2 занятия 40 – 45мин.
3 этап – закрепление изменений. Тематика занятий: «Талисман спокойствия»	Закрепление новых моделей поведения		2 занятия 40 – 45мин.

Таблица 2.4

Тематический план занятий для повышения уровня жизнестойкости как способа профилактики зависимого(аддиктивного) поведения.

Этапы программы и тематика занятий	Направленность	Форма проведения	Продолжительность
1	2	3	4
Блок 1 – вовлеченность. Формирование осмысленной включенности в социальную жизнь.			
1 этап – Осознание текущей ситуации. Тематика занятий: «Карта моих миров».	Выявить дефицит позитивных связей и интересов.	Групповая работа	2 занятия 40 – 45мин.
2 этап – поиск ресурсов. Тематика занятий: «Альтернативный мир».	Найти альтернативные источники удовлетворения потребностей.		2 занятия 40 – 45мин.
3 этап – создание новых связей и интеграция в группу. Тематика занятий: «Я – часть целого».	Включиться в конструктивную деятельность.		2 занятия 40 – 45мин.
Блок 2– контроль. Развить навыки управления своими состояниями.			
1 этап – распознавание триггеров. Тематика занятий: «Мои слабые точки».	Научиться определять моменты уязвимости.	Групповая работа	2 занятия 40 – 45мин.
2 этап – техники самопомощи. Тематика занятий: «Аварийный	Освоить методы саморегуляции.		2 занятия 40 – 45мин.

Окончание таблицы 2.4

1	2	3	4
аптечка».			
3 этап – альтернативная среда. Тематика занятий: «Чистое пространство»	Снизить влияние провоцирующих факторов		2 занятия 40 – 45мин.
Этап 4 – закрепление навыков. Тематика занятий: «Испытание на прочность».	Интегрировать навыки в повседневную жизнь		2 занятия 40 – 45мин.
Блок 3 – принятие риска. Научить адаптивно реагировать на неопределенность.			
1 этап – работа со страхом. Тематика занятий: «Мост через бездну».	Снизить тревожность перед изменениями.	Групповая работа	2 занятия 40 – 45мин.
2 этап – тренировка гибкости. Тематика занятий: «Неожиданный поворот».	Развить адаптивность.		2 занятия 40 – 45мин.
3 этап – закрепление изменений. Тематика занятий: «Музей побед».	Закрепление новое отношение к трудностям.		2 занятия 40 – 45мин.

Таблица 2.5

Тематический план занятий для повышения уровня жизнестойкости как способа профилактики делинквентного поведения.

Этапы программы и тематика занятий	Направленность	Форма проведения	Продолжительность
1	2	3	4
Блок 1 – вовлеченность. Восстановление социальных связей и формирование позитивной идентичности.			
1 этап – диагностика социального окружения. Тематика занятий: «Карта моих миров».	Выявить влияние асоциальных групп и дефицит позитивных связей.	Групповая работа.	2 занятия. 40 – 45мин.
2 этап – поиск альтернативных интересов. Тематика занятий: «Альтернативный мир».	Найти замену деструктивным формам самореализации.		2 занятия. 40 – 45мин.
3 этап – формирование здоровых привязанностей. Тематика занятий: «Я – часть целого».	Укрепить связи с просоциальным окружением.		2 занятия. 40 – 45мин.
4 этап – интеграция в общество.	Закрепить чувство принадлежности к конструктивным сообществам.		2 занятия. 40 – 45мин.
Блок 2– контроль. Развитие навыков самоконтроля и ответственности.			
1 этап – осознание	Понять причинно-		2 занятия.

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3	4
последствий. Тематика занятий: «Линия времени».	следственные связи между поступками и их результатами.	Групповая работа	40 – 45мин.
2 этап – техники самопомощи. Тематика занятий: «Аварийный аптечка».	Освоить методы саморегуляции.		2 занятия 40 – 45мин.
3 этап – установление границ. Тематика занятий: «Личные правила».	Освоить правила и нормы как инструмент защиты.		2 занятия 40 – 45мин.
Этап 4 – закрепление навыков. Тематика занятий: «Испытание на прочность».	Автоматизировать ответственное поведение.		2 занятия 40 – 45мин.
Блок 3 – принятие риска. Научить оценивать риски и принимать взвешенные решения.			
1 этап – анализ рискованных ситуаций. Тематика занятий: «Невидимая зона».	Развить критическое мышление.	Групповая работа	2 занятия. 40 – 45мин.
2 этап – тренировка адаптивности. Тематика занятий: «Неожиданный поворот».	Найти легальные способы получения острых ощущений.		2 занятия 40 – 45мин.
3 этап – закрепление			

Окончание таблицы 2.5

1	2	3	4
изменений. Тематика занятий: «Музей побед».	Закрепление новое отношение к трудностям.		2 занятия 40 – 45мин.

Ожидаемые качественные результаты:

- повышение осознанности и понимание причин своего поведения и его последствий;
- развитие саморегуляции, способность управлять эмоциями и импульсами;
- интеграция в просоциальную среду, включение в здоровые социальные группы;
- снижение девиантных проявлений – уменьшение частоты нарушающих нормы действий;
- появление альтернативных стратегий, замещение деструктивных действий конструктивными.

Возможные риски:

- тенденция к снижению уровня девиантного поведения будет незначительная, в связи с тем, что для эффективности коррекции требуется больше времени;
- отсутствие интереса у подростков к обучению владения собой в стрессовых ситуациях.

Таким образом мы составили комплекс мероприятий, в ходе которого подростки научатся владеть собой в разных ситуациях, где могут проявляться отклоняющиеся формы поведения.

Разработанный нами комплекс мероприятий состоял из 20 занятий. Каждое занятие представляло собой комплекс последовательных частей, объединенных общей темой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Девиантное поведение представляет собой форму поведения личности, не соответствующую официально установленным или общепринятым социальным нормам, включая правовые предписания, моральные правила, традиции и социальные установки.

В контексте данного исследования под девиантным поведением рассматривается отклонение индивида от ключевых социальных норм, которое наносит ощутимый вред как обществу в целом, так и отдельной личности.

Девиантное поведение характеризуется проявлением таких форм поведения, как делинквентное, агрессивное, зависимое (аддиктивное) и самоагрессивное (суицидальное).

Девиантное поведение подростков формируется под влиянием биологических, психологических и социальных факторов. На поведение подростков существенно влияет их микросоциальная среда, включающая семейные отношения и коммуникацию в школьном коллективе и кругу общения. Одновременно макросоциальные факторы, в частности поведенческие стереотипы, активно распространяемые через средства массовой информации, также вносят значительный вклад в формирование девиантных проявлений.

Современная система профилактики девиантного поведения среди подростков ставит перед собой несколько ключевых задач: это помощь в освоении базовых социальных навыков, развитие коммуникативной компетентности и формирование конструктивных способов взаимодействия с другими людьми. Среди наиболее действенных методов такой психопрофилактической работы на сегодняшний день являются психологические тренинги в игровой форме, специальные психологические упражнения, групповые дискуссии, интерактивные игры и методы арт-терапии.

Целью эмпирического исследования в рамках выпускной квалификационной работы являлось определение склонности подростков к

девиантному поведению и определение их уровня жизнестойкости, для определения направлений психокоррекционной программы с детьми подросткового возраста. Для реализации поставленной цели нами были подобраны и проведены диагностические методики, нацеленные на выявление девиантного поведения и определения уровня

Анализ результатов эмпирического исследования позволил сделать ряд значимых выводов. Прежде всего, было установлено, что между уровнем жизнестойкости и склонностью к девиантному поведению у подростков существует статистически значимая обратная взаимосвязь ($p < 0,01$). Это означает, что чем выше показатели жизнестойкости у подростков, тем реже проявляются различные формы девиантного поведения, и наоборот.

Так же отметим, что склонность подростков к девиантным проявлениям отмечается преимущественно на среднем уровне, выявлены такие формы девиантного поведения как делинквентное, агрессивное, аддиктивное и самоагрессивное. Подростки не проявляют постоянного проявления девиаций, подобные проявления ситуативны, зависят от конкретной ситуации.

Полученные данные полностью подтверждают поставленную гипотезу исследования о существовании значимой взаимосвязи между уровнем жизнестойкости и склонности к девиантному поведению.

Опираясь на полученные данные в ходе исследования, нами были выявлены разные формы девиантного поведения. В этой связи считаем необходимым разработку системы психопрофилактической работы с детьми подросткового возраста в контексте рассматриваемой проблемы. Опираясь на данные, полученные в ходе диагностической работы, нами была разработана программа профилактики проявления девиантных форм поведения у детей подросткового возраста.

Цель программы: укрепить компоненты жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска) для профилактики девиантных форм поведения и повышения адаптивности в кризисных ситуациях. Продолжительность программы предусматривает 20 занятий по 40 – 45 минут. Необходимым

условием эффективности программы является активное участие всех участников программы, и наличие специально отведенного времени. Программа содержит 3 блока, в каждом из которых по несколько этапов.

Ожидаемые качественные результаты программы: подростки научатся распознаванию причин своего поведения, разовьют саморегуляцию, снизится проявление девиаций, уменьшится частота нарушающих нормы действий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамян, Л.А. Эмоциональное неблагополучие ребенка как основополагающий фактор развития личности / Л.А. Абрамян. – Одесса : Луч, 2010. – 457 с.
2. Александрова, А.В. Нравственность, агрессия / А.В. Александрова // Вопросы психологии. – 2012. – № 1. – С. 28–34.
3. Александрова, Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии / Л. А. Александрова // Сибирская психология сегодня: Сб. научн. трудов. – Вып. 2. – 2004. – С. 82–90.
4. Базелюк В. В. Факторы виктимизации подростков в процессе социализации / В. В. Базелюк, И. Р. Тыкман // Виктимология. – 2024. – Т. 11. – №. 3. – С. 446–459.
5. Бейзеров, В. А. Практикум по девиантологии / В.А. Бейзеров. – Москва : Флинта, 2014. – 144 с.
6. Берковиц, Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. – Москва : Оникс, 2015. – 196 с
7. Выродова, А. В. Особенности психологического благополучия и жизнестойкости у юношей и молодых взрослых со склонностью к думскроллингу / А. В.Выродова // Редакционная коллегия. – 2024. – С. 37.
8. Давыдкина, М. А. Особенности фаббинга, жизнестойкости и субъективного благополучия у несовершеннолетних и молодых взрослых / М. А. Давыдкина // Редакционная коллегия. – 2023. – С. 32.
9. Дикая, Л. Г. Психология саморегуляции функционального состояния субъекта в экстремальных условиях деятельности: Автореф. дисс. ... докт. психол. наук / Л. Г. Дикая. – Москва : ИП РАН, 2002. – 53 с.
10. Долгова, В. И. Психологическая защита и копинг–поведение / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева. – Москва : Издательство Перо. – 2020. – 125 с.
11. Долженко, Я. А. Некоторые аспекты изучения проблемы

жизнестойкости / Я. А. Долженко // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы международной научной конференции. – Уфа, 2011. – С. 15–18.

12. Евтушенко, Е. А. Жизнестойкость личности как психологический феномен / Е. А. Евтушенко // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии, 2016. – № 60. – С. 72–78.

13. Ефимова, О. И. Взаимосвязь ценностных ориентаций и жизнестойкости личности у нормативных и девиантных подростков / О. И. Ефимова, С. В. Игдырова, А.А. Ощепков // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2011. – № 1. – С. 61–71.

14. Жаворонкова, А. А. «Российская девиантологическая панорама: теория и практика» (обзор III международной научно-практической конференции) / А. А. Жаворонкова, Л. В. Каверина, А. А. Рожков // Российский девиантологический журнал. – 2024. – Т. 4. – №. 3. – С. 473–492.

15. Журавлев, А. Л. Социальная психология: Учебное пособие / А.Л. Журавлев, В.А. Соснин, М.А. Красников. – Москва : Форум, 2015. – 496 с.

16. Заика, Е. В. Психологическая характеристика личности подростка с отклоняющимся поведением / Е. В. Заика, Н. П. Крейдун, А. С. Якина // Вопросы психологии. – 2020. – № 4. – С. 83–90.

17. Зинченко, В. П. Психологическая педагогика. Материалы к курсу лекций. Часть I. Живое / В. П. Зинченко. – Самара, 2021. – 216 с.

18. Змановская, Е.В. Девиантология / Е.В. Змановская. – Москва : Академия, 2024. – 288 с.

19. Иванова, М.А. Жизненные сценарии и жизнестойкость подростков / М. А. Иванова // Фундаментальные исследования. – 2023. – № 10. – С. 875–878.

20. Калашникова, С. А. Смыслжизненные ориентации, базовые убеждения и стратегии поведения в трудных жизненных ситуациях людей с различными показателями жизнестойкости / С. А. Калашникова // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Педагогика и психология. – 2021. – № 5. – С. 161–167.

21. Кащенко, В. П. Педагогическая коррекция. Исправление недостатков

характера у детей и подростков / В. П. Кащенко. – Москва : Оникс, 2024. – 231 с.

22. Книжникова, С. В. Структурно–функциональное описание жизнестойкости в аспекте суицидальной превенции (Статья) / С. В. Книжникова // Материалы IV Всероссийской НПК «Феноменология и профилактика девиантного поведения». – Краснодар, 2020. – С. 67–70.

23. Колмакова, Т. С. Психофизиология девиантного поведения как социально–психологическая проблема / Т. С. Колмакова, М. В. Горбанева, Е. А. Байер // Педагогика и психология в современном мире. – 2020. – С. 412–424.

24. Кудинов, С. И. Жизнестойкость как предиктор самореализации личности в трудных жизненных ситуациях / С. И. Кудинов, С. М. Кудинов, С. М. Хаммад // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. – 2021. – Т. 6. – № 3. – С. 229–238.

25. Коэн, А. Отклоняющееся поведение и контроль за ним / А. Коэн ; под ред. Г. В. Осипова. – Москва : Прогресс, 2022. – 198 с.

26. Леонтьев, Д. А. Жизнестойкость как составляющая личностного потенциала / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова // Личностный потенциал: структура и диагностика. – Москва : Смысл, 2011. – 680 с.

27. Леонтьев, Д. А. Тест жизнестойкости : Методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. – Москва : Смысл, 2006. – 63 с.

28. Личко, А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А. Е. Личко. – Москва : Издательство МГУ, 2022. – С. 288–318.

29. Макарычева, Г. И. Тренинг для подростков: профилактика асоциального поведения / Г. И. Макарычева. – Санкт-Петербург : Речь, 2020. – 189 с.

30. Маклаков, А. Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / А. Г. Маклаков // Психологический журнал, 2021. – Т. 22. – № 1. – С. 16–24.

31. Наливайко, Т. В. К вопросу осмысления концепции жизнестойкости С. Мадди / Т. В. Наливайко // Вестник интегративной психопсихологии: журнал

для психологов. – Ярославль, 2021. – № 4. – С. 211–216.

32. Одинцова, М. А. Психология жизнестойкости / М. А. Одинцова. – Москва : ФЛИНТА: Наука, 2023. – 296 с.

33. Осин, Е. Н. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте / Е. Н. Осин, Е. И. Рассказова // Вестник МГУ. Сер. 14: Психология, 2023. – № 2. – С. 147–165.

34. Петрова, А. Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением / А. Б. Петрова. – Москва : Флинта, МПСИ, 2012. – 152 с

35. Циринг, Д. А. Исследование жизнестойкости у беспомощных и самостоятельных подростков / Д. А. Циринг // Вестн. Том. гос. Ун-та, 2009. – № 323. – С. 336–342.

36. Шипунова, Т. В. Девиантология. Современные методологические проблемы / Т.В. Шипунова. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 2022. – 248 с.

Приложение 1

Табл. 1, п. 1

Результаты «Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних» разработана коллективом авторов (авт. – Э.В. Леус, А.Г. Соловьев)

№п/п	Социально обусловленное поведение (СОП)	Делинквентное поведение (ДП)	Зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП)	Агрессивное поведение (АП)	Суицидальное (аутоагрессивное) поведение (СП)
1	18	20	11	17	2
2	18	7	10	6	8
3	16	6	10	8	9
4	17	5	11	22	19
5	16	5	5	4	6
6	10	23	12	22	3
7	18	6	4	6	5
8	16	7	9	8	8
9	18	6	4	6	5
10	10	19	8	21	11
11	14	8	13	8	19
12	17	6	4	7	3
13	15	5	5	6	6
14	16	7	8	6	3
15	14	8	7	19	22
16	20	9	4	11	8
17	15	20	7	20	4
18	17	5	4	6	6
19	9	23	19	8	13
20	16	9	5	16	19

Результаты «Методика диагностики уровня жизнестойкости» (авт. – С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьев и Е.И. Рассказова.)

№п/п	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Общий уровень жизнестойкости
1	17	22	8	47
2	42	41	15	98
3	38	29	17	84
4	19	25	10	54
5	45	41	20	106
6	25,6	24,4	11,7	61,7
7	46	36	19	101
8	40	32	15	87
9	42	41	15	98
10	32	27	14	73
11	24	25	10	59
12	41	40	14	95
13	35	34	16	85
14	30	29	9	68
15	17	22	8	47
16	48	43	17	108
17	23	20	8	51
18	29	20	8	66
19	19	20	8	47
20	18	21	7	46

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы Юридическая психология

Выпускающая кафедра психологии

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Студента(ки) Таран Анжелики Викторовны группы 250-юп
(Ф.И.О. полностью)

на тему «Влияние уровня жизнестойкости на склонность к девиантному поведению подростков»

(указать полное наименование темы согласно приказу)

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполнена на 66 страницах, содержит приложение(ия) на 2 страницах.

1. Актуальность и значимость темы: коррекция девиантного поведения подростков, является очень актуальной.
2. Логическая последовательность: соблюдена и в отношении структуры работы, и в отношении изложения материалов. Между параграфами в каждой главе имеются логические переходы. Материалы практической главы логически связаны с материалами теоретической главы.
3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений: обеспечивается тщательным отбором автором подходящего материала, чёткостью и структурированностью его изложения, достоверностью результатов исследования. Выводы соответствуют задачам исследования, они непротиворечивы, каждое утверждение автора аргументировано.
4. Полнота проработки литературных источников:

Используемые в работе научные источники в полной мере соответствуют теме исследования и рассматриваемым автором вопросам. Информация из литературных источников, изложенная в работе, качественно проработана. На все используемые источники в тексте работы имеются ссылки.

5. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций, приложений, графиков: Текст работы изложен грамотно, с соблюдением норм грамматики и орфографии. Стиль изложения материала соответствует требованиям научного стиля. В работе имеется большое количество иллюстративного материала (таблиц, диаграмм), что делает её более содержательной. Оформление всей работы в целом соответствует требованиям нормоконтроля.

6. Положительные стороны работы: Исследование содержит достоверные результаты, подтверждённые соответствующими расчётами статистической значимости различий. Это позволяет считать сделанные автором выводы

обоснованными. Предложенные рекомендации отличаются ярко выраженной практической направленностью и реализуемостью. Большое количество наглядного материала способствует лёгкости восприятия изложенной в работе информации.

7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы: Работа выполнялась студентом самостоятельно на всех этапах. Необходимые корректировки вносились своевременно и в полном соответствии с замечаниями.

8. Недостатки работы: Результаты исследования отличаются высокой информативностью, однако они не отображают специфику профессиональной деятельности психолога в рамках работы с родителями девиантных подростков. В этой связи нельзя исключать того, что результаты коррекционного воздействия на подростков с девиантным поведением будут носить неустойчивый характер изменения, так как окружение оказывает влияние на поведение подростков. Вместе с тем, эта особенность представленной ВКР является, скорее, не недостатком, а целевым ориентиром для дальнейших исследований студентов СИБУП в рамках заданной проблематики.

9. Оценка сформированности компетенций ОК-5, ОПК-1, ОК-7, ОК-4, ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-8, ОК-6, ОК-9, ПК-7, ПК-8, ПК-6, ПК-9, ПК-12, ПК-10, ПК-11, ПК-14, ПК-13, отработанных обучающимся при работе над темой выпускной квалификационной работы. Указанные компетенции в процессе выполнения работы проявились на уровне полной сформированности.

10. Выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям к выпускным квалификационным работам и может быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Работа заслуживает оценки «отлично».

(оценка прописью)

Руководитель выпускной квалификационной работы
Александр Александрович Машанов доцент, кандидат медицинских наук

(Ф.И.О. должность, ученыя степень, ученое звание)

«2» июля 2025г.


(подпись руководителя)

С отзывом ознакомлена
Таран А.В.
07.07.2025 

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы Юридическая психология

Выпускающая кафедра психологии

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Студента(ки) Таран Анжелики Викторовны группы 250-юп

(Ф.И.О. полностью)

на тему «Влияние уровня жизнестойкости на склонность к девиантному поведению подростков»

(полное наименование темы согласно приказу)

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполнена на 66 страницах, содержит приложения на 2 страницах.

1. Актуальность, новизна и практическая значимость темы: коррекция девиантного поведения подростков, является очень актуальной. Новизна состоит в комбинированном подходе профилактики, с применением не только психологических методик, но и с применением актерских техник. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения программ профилактики разных форм девиантного поведения среди подростков в системе образования.
2. Логическая последовательность: соблюдена и в отношении структуры работы, и в отношении изложения материалов. Между параграфами в каждой главе имеются логические переходы. Материалы практической главы логически связаны с материалами теоретической главы.
3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений: обеспечивается тщательным отбором автором подходящего материала, чёткостью и структурированностью его изложения, достоверностью результатов исследования. Выводы соответствуют задачам исследования, они непротиворечивы, каждое утверждение автора аргументировано.
4. Полнота проработки литературных источников: Используемые в работе научные источники в полной мере соответствуют теме исследования и рассматриваемым автором вопросам. Информация из литературных источников, изложенная в работе, качественно проработана. На все используемые источники в тексте работы имеются ссылки.
5. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций, приложений, графиков: Текст работы изложен грамотно, с соблюдением норм грамматики и орфографии. Стиль изложения материала соответствует требованиям научного стиля. В работе имеется большое количество иллюстративного материала (таблиц, диаграмм), что делает её более содержательной.

Оформление всей работы в целом соответствует требованиям нормоконтроля.

6. Положительные стороны работы: Исследование содержит достоверные результаты, подтвержденные соответствующими расчётами статистической значимости различий. Это позволяет считать сделанные автором выводы обоснованными. Предложенные рекомендации отличаются ярко выраженной практической направленностью и реализуемостью. Большое количество наглядного материала способствует лёгкости восприятия изложенной в работе информации.

7. Недостатки работы: Результаты исследования отличаются высокой информативностью, однако они не отображают специфику профессиональной деятельности психолога в рамках работы с родителями девиантных подростков. В этой связи нельзя исключать того, что результаты коррекционного воздействия на подростков с девиантным поведением будут носить неустойчивый характер изменения, так как окружение оказывает влияние на поведение подростков. Вместе с тем, эта особенность представленной ВКР является, скорее, не недостатком, а целевым ориентиром для дальнейших исследований студентов СИБУП в рамках заданной проблематики.

8. Оценка сформированности компетенций ОК-5, ОПК-1, ОК-7, ОК-4, ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-8, ОК-6, ОК-9, ПК-7, ПК-8, ПК-6, ПК-9, ПК-12, ПК-10, ПК-11, ПК-14, ПК-13, отработанных обучающимся при работе над темой выпускной квалификационной работы: указанные компетенции в процессе выполнения работы проявились на уровне полной сформированности.

9. Какие предложения целесообразно внедрить в практику: полученные результаты могут быть включены в методические рекомендации для специалистов, а также стать основой для дальнейших исследований в области подростковой психокоррекции.

10. Выпускная квалификационная работа соответствует всем установленным требованиям к выпускным квалификационным работам и может быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Работа заслуживает оценки «отлично», а ее автор заслуживает присвоения
(оценка прописью)

квалификации бакалавр.

Рецензент выпускной квалификационной работы: Смирная Анастасия Андреевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии, педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий им. М.Ф. Решетнева»
(Ф.И.О (полностью), должность, ученая степень, ученое звание, место работы)

«04» июля 2025.

С рецензией ознакомлен
Таран А.В. *[подпись]*
01.07.2025



[Подпись]
(подпись рецензента)

znanium.com
электронно-библиотечная система

Обработан файл: Таран_ВКР гр250-ЮП.docx.

Год публикации: 2025.

Оценка оригинальности документа - 67.94%
Просмотр заимствований в документе

Таран А В 
07.07.2025

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Согласие

выпускника на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе АНО ВО СИБУП

1. Я, Таран Анна Викторовна

(фамилия, имя, отчество полностью)

студент (ка) группы БД-ЮП факультета психологии Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» (далее – АНО ВО СИБУП), разрешаю АНО ВО СИБУП воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра на тему

Влияние уровня интеллектуальности на склонность к девиантному поведению подростков

(наименование работы)

в открытом доступе в электронно-библиотечной системе, таким образом, чтобы любой пользователь данного портала мог получить доступ к выпускной квалификационной работе из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на выпускную квалификационную работу.

2. Я подтверждаю, что выпускная квалификационная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

«07» 07 2025г.


(подпись)

Предприятие
КГБУ СО КЦСОН «Центральный»
Юридический адрес: 660056, Россия,
Красноярский край,
г. Красноярск, ул. Любы Шевцовой 53
Тел.факс (391) 201-91-16
e-mail: mu018@list.ru

АКТ ВНЕДРЕНИЯ

Результаты выпускной квалификационной работы Таран Анжелики Викторовны, студентки группы 250-юп по теме «Влияние уровня жизнестойкости на склонность к девиантному поведению подростков» внедрены в деятельность организации. Результаты работы будут использованы социальным психологом в рамках программы профилактики девиантного поведения подростков.

«29» июле 2015 г.

Директор организации



М.А. Хайрулина

И.О. Фамилия

Предприятие
КГБУ СО КЦСОН «Центральный»
Юридический адрес: 660056, Россия,
Красноярский край,
г. Красноярск, ул. Любы Шевцовой 53
Тел.факс (391) 201-91-16
e-mail: mu018@list.ru

Ректору АНО ВО СИБУП
В.Ф. Забуге

ЗАЯВКА

Организация просит направить студентку Таран Анжелику Викторовну, группы 250-юп для проведения исследования на тему «Влияние уровня жизнестойкости на склонность к девиантному поведению подростков».

«17» марта 2025 г.

Директор организации



М.А. Хайрулина

И.О. Фамилия