### Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

#### ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

#### КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

#### ГАРЕЕВА ВАЛЕНТИНА ПЕТРОВНА

#### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

### ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО У ПОДРОСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

Направление подготовки 37.03.01 Психология Направленность (профиль) образовательной программы Юридическая психология

Обучающийся

Руководитель К. псих.н. рочект (должность, ученая степень, ученое звание)

Нормоконтролер

В.П. Гареева

(инициалы, фамилия)

А.П. Арышева (инициалы, фамилия)

Т.С. Нурисламова (инициалы, фамилия)

Допускается к защите

(подпис

(иодпись)

Зав. кафедрой психологии

kaua ncesseal maline (ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

E.B. Hanorcerreal

(подпись)

# Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология Направленность (профиль) образовательной программы <u>Психология управления</u> Выпускающая кафедра <u>психологии</u>

#### ЗАДАНИЕ на выпускную квалификационную работу

Студенту(ке) <u>Гареевой Валентине Петровне</u> группы у 258юп (Ф.И.О. полностью)

* distribution states of the first of the fi
1. Тема выпускной квалификационной работы: Исследование образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении утверждена приказом по институту от « $22$ » 11 2021 г. № 149/1- уо на основании решения заседания выпускающей кафедры психологии Протокол от « $10$ » $11$ 2021 г., № $03$
2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы « 22 » 02 2022 г.  3. Содержание выпускной квалификационной работы: Введение; І. Теоретическое исследование образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении; ІІ Эмпирическое исследование образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении; Заключение.
4. Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы: нет
5. График выполнения выпускной квалификационной работы 25.11.21-03.12.21 — анализ научной литературы по теме исследования. 04.12.21-06.12.21 — формулирование выводов, оформление главы I. 07.12.21-12.01.22 — сбор первичных эмпирических данных. 13.01.22-25.01.22 — анализ результатов исследования. 26.01.22-04.02.22 — формулирование выводов, оформление работы.
Дата выдачи задания « <u>15</u> » <u>11</u> 20 <u>21</u> г.  Руководитель выпускной квалификационной работы

#### РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 62 с., таблиц 5, рисунков 8, источников 38, приложений 3.

ОБРАЗ БУДУЩЕГО, СОЦИАЛЬНО ОПАСНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ПОДРОСТОК

Цель исследования: изучить образ будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении.

Объект исследования: образ будущего в подростковом возрасте.

Предмет: образ будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении.

Гипотеза исследования: образ будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении, более сформирован у девушек, чем у юношей.

Методики исследования:

- 1. «Опросник временной перспективы» Ж. Зимбардо.
- 2. Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова).
  - 3. «Опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев).

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
І ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО У	
ПОДРОСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ	
ПОЛОЖЕНИИ	9
1.1 Понятие «образа будущего» в психологии	9
1.2 Психологическая характеристика подросткового возраста	15
1.3 Особенности развития подростков в статусе социально	
опасного положения	23
ІІ ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО У	
ПОДРОСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ	
ПОЛОЖЕНИИ	29
2.1 Организация и методики исследования	29
2.2 Интерпретация данных исследования	32
2.3 Рекомендации по результатам исследования	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	58
Приложение	

Цель исследования: изучить образ будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении.

#### Задачи:

- 1. Проанализировать психологическую литературу освещающую тему образа будущего, психологических особенностей подростков в социально опасном положении.
- 2. Составить психодиагностический комплекс по исследованию образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении.
- 3. Провести психодиагностическое исследование образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении, проинтерпретировать результаты исследования.
  - 4. Сформулировать выводы и рекомендации по работе.

Объект исследования: образ будущего в подростковом возрасте.

Предмет: образ будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении.

Гипотеза исследования: образ будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении, более сформирован у девушек, чем у юношей.

База исследования: Краевое Государственное Бюджетное Учреждение Социального обслуживания «Центр социальной помощи семье и детям «Доверие» (КГБУ СО «Центр семьи «Доверие»). Отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних.

Характеристика выборки: 13 девушек, 12 юношей.

Методики исследования:

- 1. «Опросник временной перспективы» Ж. Зимбардо.
- 2. Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова).
  - 3. «Опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев).

Теоретическая значимость работы: заключается в анализе работ по таким темам, как «Психологические особенности подросткового возраста, индивидуальные и личностные особенности подростков»: «Психологические

не выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей, игнорируют потребности ребенка, жестоко обращаются с ним.

Подростки, находящиеся В социально опасном положении, не социализированы, не имеют позитивной модели поведения, не умеют выстраивать конструктивные взаимоотношения с взрослыми и сверстниками, в неуверенность себе, различных ситуациях проявляют В замкнутость, агрессивность, тревожность, склонность к зависимому и рискованному поведению, что свидетельствует о деформации личностного развития и поведения [19].

Вопросы социально-педагогического сопровождения подростков, находящихся в социально опасном положении, рассматриваются в работах Ю.А. Клейберга, А.В. Ковалевской, А.Н. Орел, Л.И. Смагиной и др.

По мнению исследователей, проблемы личностного развития подростков, находящихся в социально опасном положении, их личность характеризуется некоторой задержкой психического развития, педагогической или социальной запущенностью, различного рода поведенческими девиациями, нежеланием признавать авторитеты, неспособность планировать свою жизнь.

Представления о будущем отражают потенциальные возможности личности, и сформированность этих представлений в подростковом возрасте многими исследователями рассматривается как один из показателей успешной социализации старшеклассников (К. А. Абульханова-Славская, С. А. Башкова, Е. П. Белинская, М. Р. Гинзбург, Е. И. Головаха, И. А. Демина, Ж. Нюттен, Л. Пулккинен, Л. В. Сохань, Г. С. Шляхтини др.) [2; 7; 25].

В связи с этим актуальным, на наш взгляд, становится исследование особенностей представлений о своем будущем, поскольку оно может выявить влияние изменений, происходящих в социуме, на процесс социализации. Кроме того, знание (изучение) представлений подростков о будущем и факторов, оказывающих влияние на их формирование, может предоставить возможность прогнозирования основных тенденций дальнейшего развития общества.

Цель исследования: изучить образ будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении.

#### Задачи:

- 1. Проанализировать психологическую литературу освещающую тему образа будущего, психологических особенностей подростков в социально опасном положении.
- 2. Составить психодиагностический комплекс по исследованию образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении.
- 3. Провести психодиагностическое исследование образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении, проинтерпретировать результаты исследования.
  - 4. Сформулировать выводы и рекомендации по работе.

Объект исследования: образ будущего в подростковом возрасте.

Предмет: образ будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении.

Гипотеза исследования: образ будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении, более сформирован у девушек, чем у юношей.

База исследования: Краевое Государственное Бюджетное Учреждение Социального обслуживания «Центр социальной помощи семье и детям «Доверие» (КГБУ СО «Центр семьи «Доверие»). Отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних.

Характеристика выборки: 13 девушек, 12 юношей.

Методики исследования:

- 1. «Опросник временной перспективы» Ж. Зимбардо.
- 2. Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова).
  - 3. «Опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев).

Теоретическая значимость работы: заключается в анализе работ по таким темам, как «Психологические особенности подросткового возраста, индивидуальные и личностные особенности подростков»: «Психологические

особенности подростка, находящегося в социально опасном положении».

Практическая значимость работы: заключается в том, что результаты работы помогут в разработке методических пособий по работе с подростками, находящимися в социально опасном положении.

# І ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО У ПОДРОСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

#### 1.1 Понятие «образа будущего» в психологии

Образ относится к тем категориям науки, которые первоначально осмыслялись в философии. В античные времена велось изучение данного феномена во взаимосвязи с проблемой идеального. Отношением идеи образа к его форме интересовались многие мыслители Древней Греции.

Аристотель, в своем психологическом труде, который называется трактат «О душе», рассуждал о субъекте, который пристраивает свои действия в зависимости от того какие события он видит вероятными в своем будущем. Анализируя мысль этого древнегреческого ученого, можно сделать небольшое обобщение, связав эту философскую мысль с современными тенденциями в психологической науке.

Образ будущего, в философском видении, имеет непосредственное влияние на реальные действия и состояние субъекта в настоящий момент времени. То есть образ будущего, полностью детерминирует настоящее.

Похожие идеи можно также обнаружить в трудах римского философа и богослова Августина. В его учениях присутствует мысль о том, что образ будущего оказывает большое влияние на формирование человеческого действия и деятельности в целом.

Августин рассматривал такие явления как ожидание и память. Ожидание относится к будущему, а память возвращает нас к прошлому. Значит каждое действие человека, направленное на изменения своего будущего в лучшую сторону, определено его ожиданиями [27].

Далее рассмотрим категорию образа с точки зрения психологии. Процесс отражения образов до сих пор является проблемой, изученной не до конца.

Образ — это представленность субъекту предметов, окружающих его, которая обуславливается не только воспринимаемыми признаками, но и гипотетическими конструктами. Образ является отправной точкой для совершения реальных практических действий по изменению и улучшению окружающего мира. Образу, как феномену, присуще свойство видоизменяться в процессе осуществления действий, с целью удовлетворения большего количества практических нужд [16].

Основной задачей образов является установление соответствия между объектами. В нашем случае сопоставляется, насколько ожидание результата запланированного действия соответствует реальному исходу. Образы ощущений обладают важнейшими функциями, такими как регулирующая, познавательная и эмоциональная.

Активным изучением образов и их природой занимается когнитивная психология. В настоящее время важной проблемой этой отрасли стало соотношение образов, которые возникают в результате восприятия, с уже имеющимися представлениями тех же самых событий и предметов.

Проблему образа в психологической науке можно отнести к числу фундаментальных. В отечественной психологии были популярны работы ученых, которые занимались разработкой теории образа. К этим ученым можно отнести В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, С.Л. Рубинштейна и других [15].

Огромное значение образ играет в регуляции деятельности, общения и поведения. Об этом нам говорят работы и исследования отечественных психологов, в которых акцент ставился на роли образа в регуляции поведения человека (А.А. Бодалев, А.Г. Ковалев, А. М. Матюшкин, В.В. Столин).

Первым, кто употребил выражение «образ будущего» как самостоятельную категорию является немецкий социолог и философ Ф. Полак. В его работе, написанной в 1961 году под названием «The Image of the Future» (Образ

будущего), ученый пытается провести аналогии между образами будущего, которые существуют в нашем сознании, и образами, связанными с искусством. В заключение своей работы автор определил феномен «образа будущего» как позитивную модель ожидаемого будущего, так же было предположено, что наши субъективные образы будущего определяют реальных ход событий. Эта мысль дала начало еще ряду исследований по этой проблеме [27].

С давних времен понятие «образ будущего» притягивало внимание гуманитарных наук. В рамках философской науки считалось, что образ будущего имеет непосредственное влияние на реальные действия и состояние субъекта в настоящий момент времени.

Изначально образ будущего рассматривался с точки зрения процесса отражения образов в сознании. Основной задачей образов является установление соответствия между объектами. Активным изучением образов и их природой занимается когнитивная психология.

В отечественной психологии были популярны работы ученых, которые занимались разработкой теории образа. Одной из самых важных характеристик образа мира, которая обеспечивает возможность существовать в форме активного начала процесса отражения, это его социальная природа и деятельность, по мнению А.Н. Леонтьева. Одной из самых важных характеристик образа мира, которая обеспечивает возможность существовать в форме активного начала процесса отражения, это его социальная природа и деятельность

Бельгийский психолог Ж. Нюттен в своем труде «Мотивация действия и перспектива будущего» показывает свое видение представления будущего. Будущее, по мнению ученого, представляет собой пространство мотивации. Разная глубина ориентированности на будущее – связана с такими объектами, в которых проявляются потребности [25].

Будущее – это психологическое пространство, в котором потребности личности подвергаются когнитивной переработке в отдельные цели и

поведенческие схемы. Будущее есть площадка создания поведения и развития человека».

В теории Ж. Нюттена ориентация на будущее представляется как мотиватор и является одной из личностных черт. Несмотря на это в психологической деятельностной структуре самостоятельный концепт образа будущего занимает одно из самых важных мест наряду с такими категориями как цель и мотив. Аналогично пространственной перспективе объекты, «локализованные» во времени, составляют основу временной перспективы.

Временная перспектива, не является пустым «пространством. В отличие от когнитивной «презентации» пространственной перспективы на перцептивном уровне, объекты, которые составляют временную перспективу, «репрезентированы» на символическом, уровне когнитивного функционирования.

Объекты, составляющие временную перспективу прошлого, всплывают из активной памяти, тогда как содержание временной перспективы будущего задается виртуально присутствующими объектами. То есть ориентация на будущее – это новое, своеобразное явление, которое возникает при наличии потребностного, или мотивационного состояния. Первоначально это только общая ограниченная скорым будущим, ориентация, как В случае ориентировочного рефлекса у животных. Человека, благодаря наличию высших когнитивных функций и трансформации потребностей в целевые объекты и структуры (Nuttin, 1984), предвосхищение события отходит от реальной ситуации и образует углубленную перспективу. Так понимает «образ будущего» бельгийский психолог Жозеф Нюттен [25].

Рассмотрим основные понятия в психологии, в контексте которых изучается тема будущего.

Следует отметить, что исследования представлений о будущем часто сводятся к изучению таких понятий как «жизненная перспектива», «временная перспектива», «жизненная программа», «жизненный план». Однако, эти понятия являются важными, но не единственными составляющими образа будущего.

Как отметили Е.И. Головаха и А.А. Кроник, отсутствие жизненных планов, обычно, взаимосвязано с отсутствием позитивного образа будущего. Отсюда и противостояние переменам. Однако сопротивление планируемому развитию могут происходить и из обязательств к своему прошлому. Человек зачастую стремится к достижению целей, которые не присутствуют в его настоящем, а находятся в отдаленном или ближайшем будущем, и иногда могут быть за пределами собственной жизни. Именно по этой причине поведенческие акты и побудительные мотивы анализируют как по содержанию, так и по временной их локализации [6].

В настоящее время доказано, что формирование временной перспективы является результатом процесса социализации. Эксперименты неоднократно обнаруживали, что, например, у подростков с девиантным поведением, будущая временная перспектива, как правило, укорочена, в отличии от обычных подростков, которые осмысливают свою жизнь на значительный период времени.

Абульханова-Славская К.А. предлагает различить личностную, жизненную и психологическую перспективы как три разных понятия [2].

Личностная перспектива — когнитивная способность предвидеть будущее, а также готовность к нему в настоящем. К личностной перспективе можно отнести такие установки на будущее как готовность к неопределенности и трудностям.

Временная (психологическая) перспектива — это когнитивная способность предвидеть будущее, представлять себя в этом будущем и прогнозировать его. Такая перспектива может быть даже у личностей с неосознанным представлением о будущем.

Жизненная перспектива — это будущие цели, темп жизненного движения, ценности, возрастание активности личности и оптимальность развития.

Конечно, возникновение жизненных перспектив открывает и психологическую и личностную перспективу. Стоит отметить то, что присутствие субъективно-психологических перспектив не говорит о наличии

потенциала для развития личности, то есть жизненной перспективы в том числе и у подростков.

Так же К.А. Абульханова-Славская говорит о том, что конце подросткового возраста происходит определение своей жизненной позиции и на ее основе строится жизненная стратегия. Необходимость самоопределения служит для старшеклассника своеобразным «распутьем», на котором он «сворачивает» либо в сторону субъективности (предполагающей принятие ответственности за свою жизнь, самостоятельность жизненных выборов), либо в сторону пассивного следования жизненным обстоятельствам и отказа от попыток самому управлять течением своей жизни [2].

Головаха Е.И. определяет жизненную перспективу как «потенциальная возможность развития личности». При всем этом жизненная перспектива выступает как неизбежность наступления определенных событий, которые приводят к изменениям в будущей жизни человека. В том числе, проявлением объективных сторон жизненной перспективы личности является осознание человеком конечности существования.

По мнению В.И. Ковалева [13], жизненные перспективы представляют собой своеобразный «просмотр» бытия, с фиксированием в сознании личности различных событий, изменений результатов деятельности на всем протяжении ее жизненного пути. Осмысление личностью ее бытия способствует тому, что образ будущего создает у субъекта состояние готовности действовать определенным способом, адекватным этому осмыслению.

Жизненная перспектива, как отмечают Д.А. Леонтьев и Е.В. Шелобанова, включает совокупность обстоятельств и условий жизни, которые при прочих равных условиях создают возможность оптимизации дальнейшего жизненного продвижения.

Таким образом, исследования представлений о будущем часто сводятся к изучению таких понятий как «жизненная перспектива», «временная перспектива», «жизненная программа», «жизненный план». Однако, эти понятия являются важными, но не единственными составляющими образа будущего.

К.А. Абульханова-Славская говорит о том, что конце подросткового возраста происходит определение своей жизненной позиции и на ее основе строится жизненная стратегия жизнь

Образ будущего — это то, как отдельная личность представляет будущее. То есть тот вариант, который человеку кажется наиболее вероятным, и из которого человек будет исходить в своих поступках в настоящем времени. При этом образ будущего может как иметь в своём составе человека, который данный образ носит в своей психике, так и не иметь. Образ будущего может иметь различную детализации, быть глобальным или локальным, может охватывать различные отрезки будущего времени.

#### 1.2 Психологическая характеристика подросткового возраста

Подростковый период – это период завершения детства, вырастания из него, переходный от детства к взрослости. Сформированная в учебной деятельности в средних классах школы способность к рефлексии направляется школьником на самого себя. Сравнение себя со взрослыми и с более младшими детьми приводит подростка к заключению, что он уже не ребенок, а скорее взрослый. Подросток начинает чувствовать себя взрослым и хочет, чтобы и окружающие признавали его самостоятельность и значимость.

Психологически подростковый возраст крайне противоречив, он характеризуется максимальными диспропорциями в уровне и темпах развития. Важнейшая психологическая особенность его — зарождающееся чувство взрослости. Оно выражается в том, что уровень притязаний подростка предвосхищает будущее его положение, которого он фактически еще не достиг, намного превышает его возможности. Именно на этой почве у подростка возникают типичные возрастные конфликты с родителями, педагогами и с самим собой [17].

В целом это период завершения детства и начала «вырастания» из него. При оценке и интерпретации наблюдаемого поведения подростков в школе, на уроке, сверстников, педагоги нередко пользуются житейскими кругу представлениями, которые не всегда адекватно отражают истинные причины тех иных поступков. Поэтому для повышения социальной перцепции (межличностного восприятия), чтобы понять внутреннюю логику поведения подростка и соответственно ей выстраивать межличностное взаимодействие в учебно-воспитательном процессе необходимо быть хорошо осведомленным о возрастных особенностях И задачах личности подростка, которые обуславливают как его учебную деятельность, так и его межличностное взаимодействие в процессе этой деятельности.

Считается, что подростки отличаются по характеру и поведению от взрослых тем, что, они с одной стороны чрезвычайно сконцентрированы на самих себя, а с другой стороны – способны проявлять впечатляющие проявления альтруизма. Их внимание так же легко переключается с предмета на предмет, однако они могут сидеть часами, сосредоточившись на том, что им действительно интересно. Они кажутся бесчувственными невнимательными к другим, HO, когда вы меньше всего ожидаете этого, они ΜΟΓΥΤ продемонстрировать свою любовь и готовность помочь. Многие ученые указывают, что подобные колебания позволяют подростку так или иначе выбрать свой путь в жизни, приблизившись к миру взрослых, что является самой важной задачей на данном возрастном этапе [21].

Подросток продолжает оставаться школьником; учебная деятельность сохраняет свою актуальность, но в психологическом отношении отступает на задний план. Основное противоречие подросткового периода — настойчивое стремление ребенка к признанию своей личности взрослыми при отсутствии реальной возможности утвердить себя среди них.

Эльконин Б.Д. считал, что ведущей деятельностью подросткового возраста становится общение со сверстниками. Именно в начале подросткового возраста деятельность общения, сознательное экспериментирование с собственными

отношениями с другими людьми (поиски друзей, выяснение отношений, конфликты и примирения, смена компаний) выделяются в относительно самостоятельную область жизни. Главная потребность периода — найти свое место в обществе, быть «значимым» — реализуется в сообществе сверстников.

У подростков возможность широкого общения со сверстниками определяет привлекательность занятий и интересов. Если подросток не может занять удовлетворяющего его места в системе общения в классе, он «уходит» из школы и психологически, и даже буквально. Динамика мотивов общения со сверстниками на протяжении подросткового возраста: желание быть в среде сверстников, что-то делать вместе (10 – 11 лет); мотив занять определенное место в коллективе сверстников (12 – 13 лет); стремление к автономии и поиск признания ценности собственной личности (14 – 15 лет).

В общении со сверстниками происходит проигрывание самых разных сторон человеческих отношений, построение взаимоотношений, основанных на «кодексе товарищества», реализуется стремление к глубокому взаимопониманию.

Интимно-личное общение со сверстниками — это деятельность, в которой происходит практическое освоение моральных норм и ценностей. В ней формируется самосознание как основное новообразование психики. Часто даже в основе ухудшения успеваемости лежит нарушение общения со сверстниками. В младшем школьном возрасте решение проблемы успеваемости часто вторично приводит и к гармонизации сферы общения со сверстниками, к повышению самооценки и т.д. В подростничестве только наоборот — снятие напряженности в общении, ослабление личностных проблем может повлечь улучшение успеваемости [28].

Другая точка зрения по поводу характера ведущей деятельности подросткового периода принадлежит Д.И. Фельдштейну. Он считает, что главное значение в психическом развитии подростков имеет общественно полезная, социально признаваемая и одобряемая, неоплачиваемая деятельность, включающая, в частности, и интимно-личностное общение.

Просоциальная деятельность может быть представлена как учебнопознавательная, производственно-трудовая, организационно-общественная,
художественная или спортивная, но главное — это ощущение подростком
реальной значимости этой деятельности. Содержание деятельности — дело,
полезное для людей, для общества; структура задается целями взаимоотношений
подростков. Мотив общественно полезной деятельности подростка — быть лично
ответственным, самостоятельным.

Общественно полезная деятельность имеется и в младшей школе, но она недостаточно развернута. Отношение к общественно полезной деятельности на разных этапах подросткового возраста изменяется. Между 9 и 10 годами у ребенка появляется стремление к самоутверждению и признанию себя в мире взрослых. Главное для 10-11-летних – получить у других людей оценку своих возможностей. Отсюда их направленность на занятия, похожие на те, которые выполняют взрослые люди, поиск видов деятельности, имеющих реальную пользу и получающих общественную оценку. Накопление опыта в разных видах общественно полезной деятельности активизирует потребность 12 – 13-летних в признании их прав, во включении в общество на условиях выполнения определенной, значимой роли. В 14 – 15 лет подросток стремится проявить свои возможности, занять определенную социальную позицию, что отвечает его потребности в самоопределении. Социально значимую деятельность как ведущий тип деятельности в подростковый период необходимо целенаправленно формировать. Специальная организация, специальное построение общественно полезной деятельности предполагает выход на новый уровень мотивации, реализацию установки подростка на систему «Я и общество», развертывание многообразных форм общения, и в том числе высшей формы общения со взрослыми на основе морального сотрудничества [1].

По мнению Д.И. Фельдштейна, интимно-личностный и стихийногрупповой характер общения преобладает в том случае, если отсутствуют возможности осуществления социально значимой и социально одобряемой деятельности, упущены возможности педагогической организации общественно полезной деятельности подростков.

Эмоционально-волевая сфера также искажена: её характеризует отсутствие самокритичности, сочувствия. Особенно выражены индивидуализм и эгоизм, стремление решить все проблемы при помощи насилия. Подростки, совершая правонарушения, либо не желают, либо не умеют оценивать значение своих действий, нечувствительны к страданиям других, у них проявляются носящие приобретенный психопатические черты, характер: испытывают состояние подавленности, чувство страха, тревожности вследствие эмоциональной неуравновешенности, нестабильности. Многие подростки не могут найти место в школьном коллективе, социуме в связи с отрицательным отношением к нему.

Большинство подростков в настоящее время, в основном, нуждаются в помощи психологов. При благоприятных условиях воспитания или даже при коррекции нарушений, особенности деформации личности «трудного» подростка могут быть заменены деятельностью, одобряемой обществом. При неблагоприятных социальных условиях — приобретают отрицательную направленность [34].

Изучение психологических особенностей формирования подростка показывает, что, проходя период становления как личность, подросток испытывает психологические изменения в виде: состояния эмоциональной неустойчивости, конфликта с окружающими и, непосредственно, и со своим внутренним миром, подверженности всему. В результате острого чувства взрослости «стремясь избавиться, дистанцироваться от оценки и влияния взрослых, подросток становится очень критичным к родителям и учителям, начинает чувствовать и замечать их недостатки, подвергать сомнению советы и мнения старших» [34].

Развитие эмоционально волевой сферы личности — процесс достаточно сложный и происходит он за счет влияние различных факторов. К внешним раздражителям можно отнести определенные социальные условия, а к

внутренним, например, наследственность. Развитие происходит, начиная с раннего возраста и до подросткового периода и его можно разделить на определенные этапы.

В возрасте от 12 до 15 лет волевая сфера личности в психологии проявляется доминированием эмоционально-идеаторного типа поведения. Ребенку в таком возрасте характерны такие черты: обидчивость, неуравновешенность, раздражительность, смена настроения, конфликтность. Все это затрудняет адаптацию в обществе.

В период от 16 до 18 лет наблюдается стабилизация эмоционального состояния. У подростков в этом возрасте проявляются такие черты: самостоятельность, целеустремленность, выдержка, решительность, настойчивость, хорошая концентрация, умение выходить из сложных ситуаций [37].

Развитие эмоционально-волевой сферы личности связано с нарастанием осознанности, сдержанности, устойчивости чувств и действий и имеет свои специфические особенности для каждого возраста. Совершенствование высших эмоций и чувств означает личностное развитие их обладателя. Такое развитие может идти в нескольких направлениях. Во-первых, в направлении, связанном с включением в сферу эмоциональных переживаний человека новых объектов, предметов, событий, людей. Во-вторых, по линии повышения уровня сознательного, волевого управления и контроля своих чувств со стороны человека. В-третьих, в направлении постепенного включения в нравственную регуляцию более высоких ценностей и норм: совести, порядочности, долга, ответственности и т.п.

Таким образом, подростковый возраст — остро протекающий переход от детства к взрослости, в котором выпукло переплетаются противоречивые тенденции. С одной стороны для этого сложного периода показательны негативные проявления, дисгармоничность в строении личности, свертывание прежде устоявшейся системы интересов ребенка, протестующий характер его поведения по отношению к взрослым. С другой стороны, подростковый возраст

факторов: отличается множеством положительных возрастает И самостоятельность ребенка, более разнообразными и содержательными становятся отношения с другими детьми и взрослыми, значительно расширяется сфера его деятельности и т.д. главное, данный период отличается выходом ребенка на качественно новую социальную позицию, в которой формируется его сознательное отношения к себе как члену общества. Важнейшей особенностью подростков является постепенный отход их от прямого копирования оценок взрослых к самооценке, все большая опора на внутренние критерии. Представления, на основании которых у подростков формируются критерии самооценки, приобретаются в ходе особой деятельности, самопознания. Основной формой самопознания ребенка является сравнение себя с другими людьми: взрослыми, сверстниками.

Поведение подростка регулируется его самооценкой, а самооценка формируется в ходе общения с окружающими людьми. Но самооценка младших подростков противоречива, недостаточно целостна, поэтому в их поведении может возникнуть множество немотивированных поступков.

Таким образом, подростковый период – это период завершения детства, вырастания из него, переходный от детства к взрослости. Подростковый возраст традиционно считается самым трудным в воспитательном отношении.

С точки зрения отечественных учёных, подростковый период характеризуется такими психологическими особенностями, как:

- 1. Возникновение чувства взрослости и реакция эмансипации. В.В. Ковалев отмечал, что это стремление к взрослости, самостоятельности, желание освободиться от опеки взрослых, отрицание своей принадлежности к детям. Подросток стремиться расширить свои права и ограничить права взрослых в отношении его личности. Протест и неподчинение средства, при помощи которых подросток добивается изменения прежнего типа отношений со взрослыми.
- 2. Реакция группирования со сверстниками. Общение со сверстниками ведущий вид деятельности в подростковом возрасте, учебная деятельность

отходит на задний план. По мнению А.Е. Личко, вхождение в группу сверстников на правах равенства, сотрудничества — важнейшая проблема этого возраста: постоянное взаимодействие с товарищами порождает у подростка стремление занять среди них достойное место и является одним из доминирующих мотивов поведения и деятельности. Ребята общаются группами, дружба их очень эмоциональна, насыщена множеством переживаний.

- 3. Возникновение интереса к противоположному полу. А.В. Матюхина говорила о том, что физическое и половое развитие порождают интерес подростка к другому полу и одновременно усиливают внимание к своей внешности. Появляется любовно-дружеские очень эмоциональные отношения. Безответная симпатия нередко становится источником очень сильных переживаний. У части подростков к этому времени происходит и первый опыт половых отношений.
- 4. Развитие самосознания. Важнейшей особенностью личности подростка, как отмечал Л.С. Выготский, является бурное развитие рефлексии и на ее основе самосознания. Именно в этом возрасте возникает ориентировка личности на самооценку. От характера самооценки зависит уровень притязаний подростка. Самооценка возникает и формируется только в процессе общения подростка с другими людьми. М.В. Гамезо, говорил «Если оценка адекватная, то формируется и адекватная самооценка, если же подростка недооценивают или переоценивают, то формируется неадекватная самооценка» [9].

Исходя из вышесказанного, можно сказать о том, что подросток понимает, что он уже не ребёнок, замечая сильные изменения с своем физическом и половом развитии, чувствуя возможности проявлять социальную активность, общественно важные дела в семье и школе

1.3 Особенности развития подростков в статусе социально опасного положения

Социально опасное положение — это общий термин, обозначающий целый ряд признаков, негативно воздействующих на ребенка или имеющих потенциальную опасность для его формирования как личности и индивидуальности.

К несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении, относится лица, которые вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, представляющей опасность для их жизни или здоровья, либо не отвечающий требованиям к их воспитанию или содержанию, либо совершают правонарушения или антиобщественные действия (Федеральный закон от 24 июня 1999 года №120 — «Об основах системы профилактики, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

В настоящее время приходится констатировать, что по своему психологическому развитию детей, находящиеся в социально опасном положении, отличаются от ровесников, растущих в полноценных и ведущих не асоциальный образ жизни семьях. Темп развития подростка в социально опасном положении замедлен. Их развитие и здоровье имеют ряд отрицательных особенностей, которые отличаются на всех ступенях детства и подросткового возраста. Особенности по-разному и в неодинаковой степени обнаруживают себя на каждом возрасте этапе. Все они чреваты серьезными последствиями для формирования личности растущего [4].

Говоря о социально опасном положении ребенка, исследователи сходятся во мнении что именно неблагополучные семьи — основная причина социального опасного положения детей и подростков. По мнению, П. Бергера и Т. Лукмана, именно в семье осуществляется первичная социализация, когда биография человека начинает «наполняться смыслом». В семье дети приобретают первые навыки взаимодействия и общения, осваивают первые социальные роли, усваивают различные стратегии поведения.

Подростки в социально опасном положении отчуждены от семьи и школы, их формирование и социальное развитие идет в основном под влиянием негативных условий семьи, асоциальных подростковых групп, что приводит к деформации сознания, изменению ценностных ориентации и социальных установок несовершеннолетних. Для подростков характерны социальные отклонения (бродяжничество, наркомания, пьянство, правонарушения, проституция и т.п.) [14].

Подростки, находящиеся в социально опасном положении, — это лица, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, представляющей опасность для их жизни или здоровья, либо не отвечающей требованиям к их воспитанию или содержанию, либо совершают правонарушения или антиобщественные действия.

Основными причинами попадания подростков в социально опасное положение являются следующие обстоятельства их жизни: воспитание в семье, где родители не исполняют или ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по воспитанию, обучению и содержанию детей; жестокое обращение с несовершеннолетними в семье; воспитание в семье, где родители злоупотребляют родительскими правами; нахождение несовершеннолетних в неблагоприятных условиях, экстремальной жизненной ситуации; воспитание в семье, где родители отрицательно влияют на поведение детей (воспитание носит антиобщественный характер); совершение подростками правонарушений и иных антисоциальных действия [22].

Описывая подростка, находящегося в социально опасном положении, А.В. Ковалевская выделяет следующие внешние поведенческие признаки: систематические опоздания в школу; ребенок надолго задерживается в школе после уроков; боится идти домой; убегает из дома; в начальной школе за ребенком приходят дальние родственники, знакомые, соседи; часто беспричинно отсутствует в школе; жалуется на голод (на недосыпание, дискомфорт в семье или другое) [14].

Дивицина Н.Ф. выделяет следующие наиболее характерные отрицательные черты подростков, находящихся в социально опасном положении: выраженные формы эгоизма и индивидуализма, озлобленность, чрезмерная грубость,

дерзость, упрямство, распущенность, жадность, легкомысленное отношение к жизни, неразвитость чувства стыда и т.п. Нравственная деформация их личности отражается и в эмоциональных особенностях. Для них характерна эмоциональная возбудимость, агрессивность поведения, конфликтность, несдержанность, повышенная аффективность [9].

Согласно точке зрения А.В. Лебедева, подростки, находящиеся в социально опасном положении, имеют следующие признаки:

- 1. Отставание в развитии (социальном, эмоциональном, интеллектуальном и личностном).
- 2. Наличие «набора» хронических заболеваний, причем некоторые из них характерны для взрослых и пожилых людей; высокая тревожность, страхи.
  - 3. Эмоциональная неадекватность.
- 4. Проявления депрессии (темы серости, конечности жизни, «все плохо», отсутствие цветности в описаниях или рисунках и пр.).
- 5. Наличие невротических состояний (грызет ногти, качается, есть тики, заикание, наматывает волосы на палец во время диагностики и т.п.).
- 6. Неудовлетворенность базовых потребностей: ребенок голодный (в ответах все сводится к еде), уставший (в ответах много астении, многие вопросы пропускаются, нет сил), запущенный внешний вид (ребенок грязный, одежда не соответствует сезону, размеру и пр.).
- 7. Проявления агрессии (аутоагрессии); проявление темы насилия в разговорах (психического, физического, сексуального) и др. [19].

Таким образом, подросток в социально опасном положении характеризуется следующими чертами: манера общения, набор лексических выражений, неадекватная реакция на происходящее событие, высокая тревожность, агрессивность, страхи, бродяжничество.

В результате проведенного теоретического исследования можно сформулировать следующие выводы:

С давних времен понятие «образ будущего» притягивало внимание гуманитарных наук. В рамках философской науки считалось, что образ будущего

имеет непосредственное влияние на реальные действия и состояние субъекта в настоящий момент времени. Изначально образ будущего рассматривался с точки зрения процесса отражения образов в сознании. Основной задачей образов является установление соответствия между объектами.

Активным изучением образов и их природой занимается когнитивная психология. В отечественной психологии были популярны работы ученых, которые занимались разработкой теории образа. Одной из самых важных характеристик образа мира, которая обеспечивает возможность существовать в форме активного начала процесса отражения, это его социальная природа и деятельность, по мнению А.Н. Леонтьева. Одной из самых важных характеристик образа мира, которая обеспечивает возможность существовать в форме активного начала процесса отражения, это его социальная природа и деятельность.

В психологии существует множество подходов к пониманию понятия образа будущего. Будущее, по мнению Ж. Ньюттена, представляет собой пространство мотивации. Разная глубина ориентированности на будущее – связана с такими объектами, в которых проявляются потребности. Исследования представлений о будущем часто сводятся к изучению таких понятий как «жизненная перспектива», «временная перспектива», «жизненная программа», «жизненный план». Однако, эти понятия являются важными, но не единственными составляющими образа будущего.

Так же К.А. Абульханова-Славская говорит о том, что конце подросткового возраста происходит определение своей жизненной позиции и на ее основе строится жизненная стратегия жизнь.

Как отметили Е.И. Головаха и А.А. Кроник, отсутствие жизненных планов, обычно, взаимосвязано с отсутствием позитивного образа будущего. Отсюда и противостояние переменам. По мнению В.И. Ковалева, жизненные перспективы представляют собой своеобразный «просмотр» бытия, с фиксированием в сознании личности различных событий.

Подростковый возраст охватывает период от 10 - 11 лет до 13 - 14 лет и является одним из самых сложных и ответственных в жизни ребенка и его родителей. Этот возраст считается кризисным, поскольку происходят резкие качественные изменения, затрагивающие все стороны развития и жизни. Кризис подросткового возраста связан с изменением социальной ситуации развития и ведущей деятельности.

Ведущим видом деятельности в подростковом периоде является интимноличностное общение. Именно в процессе общения со сверстниками происходит становление нового уровня самосознания ребенка, формируются навыки социального взаимодействия, умение подчиняться и в тоже время отстаивать свои права. Кроме того, общение является для подростков очень важным информационным каналом.

Под социально опасное положение — это общий термин, обозначающий целый ряд признаков, негативно воздействующих на ребенка или имеющих потенциальную опасность для его формирования как личности и индивидуальности.

Основными причинами попадания подростков в социально опасное положение являются следующие обстоятельства их жизни: воспитание в семье, где родители не исполняют или ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по воспитанию, обучению и содержанию детей; жестокое обращение с несовершеннолетними в семье; воспитание в семье, где родители злоупотребляют родительскими правами; нахождение несовершеннолетних в неблагоприятных условиях, экстремальной жизненной ситуации; воспитание в семье, где родители отрицательно влияют на поведение детей (воспитание носит антиобщественный характер); совершение подростками правонарушений и иных антисоциальных действия.

# II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО У ПОДРОСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

#### 2.1 Организация и методики исследования

База исследования: Краевое Государственное Бюджетное Учреждение Социального обслуживания «Центр социальной помощи семье и детям «Доверие» (КГБУ СО «Центр семьи «Доверие»). Отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних.

Характеристика выборки: 13 девушки, 12 юноши.

Для проверки гипотезы и решения задач, поставленных в исследовании, использовались эмпирические методы:

1. «Опросник временной перспективы» Ж. Зимбардо [33].

Данная методика была создана Ф. Зимбардо вместе с А. Гонзалесом в 1997 году. Опросник состоит из 56 пунктов. Ответы по нему распределяются по 5-балльной шкале Ликкерта. Из опросника можно выявить 5 показателей:

- 1. Фактор восприятия негативного прошлого. Выражает степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, полного боли и разочарований.
- 2. Фактор восприятия позитивного прошлого. Выражает степень принятия собственного прошлого, при котором любой опыт является опытом, способствующим развитию и приведшим к сегодняшнему состоянию.
- 3. Фактор восприятия гедонистического настоящего. При этом настоящее видится оторванным от прошлого и будущего, единственная цель наслаждение.
- 4. Фактор восприятия фаталистического настоящего. При этом оно видится независимым от воли личности, изначально предопределённым, а личность подчинённым судьбе.

5. Степень ориентации на будущее. Выражает наличие у личности целей и планов на будущее.

Методика направлена на оценку отношения к времени, также на оценку отношения индивида к окружающей действительности, она направлена к самому себе, личному опыту и перспективам.

2. Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова) [35].

Методика разработана Е. Б. Фанталовой и предназначена для распознавания внутренних конфликтов, вызванных расхождением желаемого и доступного. Использованы терминальные ценности, выделенные М. Рокичем.

Данная методика рассматривает 12 основных общечеловеческих ценностей и выявляет соотношение таких психологических параметров, как «Ценность» (Ц) и «Доступность» (Д) для человека каждой из этих ценностей. Для любой жизненно важной сферы можно выделить несколько типичных вариантов взаимосвязи Ц и Д, а именно:

- 1. Ц и Д полностью совпадают.
- 2. Ц и Д в значительной степени совпадают.
- 3. Ц и Д в значительной степени расходятся, и такое расхождение имеет два варианта: Ц превышает Д (Ц>Д), Д превышает Ц (Д>Ц).
  - 4. Ц и Д полностью расходятся.

Таким образом, основной психометрической характеристикой данного теста является показатель «Ценность-Доступность» (Ц-Д), отражающий степень рассогласования, дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере. Последняя, в свою очередь, свидетельствует о степени неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, внутренней конфликтности, блокады основных потребностей с одной стороны, а также об уровне самореализации, интегрированности, гармонии, с другой стороны.

В тесте предлагаются следующие общечеловеческие ценности: активная, деятельная жизнь; здоровье; интересная работа; красота природы и искусства; любовь; материально-обеспеченная жизнь; наличие хороших и верных друзей;

уверенность в себе; познание; свобода как независимость в поступках и действиях; счастливая семейная жизнь; творчество.

3. «Опросник самоотношения» (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев) [8].

Опросник самоотношения направлен на выявление уровня самоотношения испытуемого к самому себе. Разработан В.В. Столиным и С. Р. Пантилеевым в 1985 году. Опросника позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по степени обобщенности:

- 1. Глобальное самоотношение.
- 2. Самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе.
- 3. Уровень конкретных действий (готовности к ним) в отношении к своему «Я».

Опросник содержит 57 вопросов-суждений, на которые необходимо положительно («да») или отрицательно («нет») ответить.

Методика включает следующее шкалы:

Шкала S – глобальное самоотношение; измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого.

Шкала I – самоуважение.

Шкала II – аутосимпатия.

Шкала III – ожидаемое отношение от других.

Шкала IV – самоинтерес.

Также выделены семь шкал, направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» респондента.

Шкала 1 – самоуверенность.

Шкала 2 – отношение других.

Шкала 3 – самопринятие.

Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность.

Шкала 5 – самообвинение.

Шкала 6 – самоинтерес.

Шкала 7 – самопонимание.

#### 2.2 Интерпретация данных исследования

Наше исследование мы начали с интерпретации «Опросника временной перспективы» Ж. Зимбардо. Результаты исследования, полученные с помощью опросника представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 Результаты исследования «Опросника временной перспективы» Ж. Зимбардо

•	-	-	-		-
Испытуемые	Негативное прошлое	Гедонистическое настоящее	Будущее	Позитивное прошлое	Фаталистическое настоящее
		Девушкі	И		
1	2	3	4	5	6
1	50	37	77	22	22
2	25	35	53	22	45
3	26	75	41	21	22
4	24	58	65	23	23
5	50	56	65	31	21
6	34	54	35	20	22

Окончание таблицы 2.1

7	33	57	31	15	22
8	35	36	63	22	15
9	47	73	70	22	15
10	37	50	45	23	22
11	50	50	65	21	22
12	38	54	48	23	23
1	2	3	4	5	6
13	23	55	39	23	21
		Юноши			
1	25	16	33	25	22
2	25	73	35	20	22
3	25	55	38	15	21
4	38	57	25	21	22
5	26	75	65	22	13
6	30	54	67	15	8
7	34	56	38	15	9
8	36	71	40	15	17
9	24	59	45	14	15
10	50	45	49	10	17
11	36	43	39	16	18
12	34	35	42	17	18

Далее переведем полученные сырые баллы в проценты «Опросника временной перспективы» Ж. Зимбардо. Результаты в процентном соотношении представлены в таблице 2.2.

Результаты исследования «Опросника временной перспективы» Ж. Зимбардо (в %)

Испытуемые	Негативное прошлое %	Гедонистическое настоящее %	Будущее %	Позитивное прошлое %	Фаталистическое настоящее %		
		Дев	ушки				
1	5	2,4	4,76	2,4	2,4		
2	2,5	2,3	4	2,4	5		
3	2,6	5	3,1	2,3	2,4		
4	2,4	3,8	5	2,5	2,5		
5	5	3,7	5	3,4	2,3		
6	3,4	3,6	2,6	2,2	2,4		
7	3,3	3,8	2,3	1,6	2,4		
8	3,5	2,4	4,8	2,4	1,6		
9	4,7	4,8	5,3	2,4	1,6		
10	3,7	3,3	3,4	2,5	2,4		
11	5,0	3,3	5	2,3	2,4		
12	3,8	3,6	3,6	2.5	2,5		
13	2,3	3,6	3	2,5	2,3		
Юноши							
1	2,5	1,0	2,5	2,7	2,4		
2	2,5	4,8	2,6	2,2	2,4		
3	2,5	3,6	2,9	1,6	2,3		
4	3,8	3,8	1,9	2,3	2,4		
5	2,6	5	5	2,4	1,4		
6	3,0	3,6	5,1	1,6	1		

#### Окончание таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6
7	3,4	3,6	2,9	1,6	1
8	3,6	4,7	3	1,6	1,8
9	2,4	3,9	3,4	1,5	1,6
10	5	3	3,7	1,1	1,8
11	3,6	2,8	3	1,7	2
12	3,4	2,3	3,2	1,8	2

На рисунке 2.1 отображены результаты исследования по «Опроснику временной перспективы» Ж. Зимбардо у девушек и юношей по шкале «Негативное прошлое»

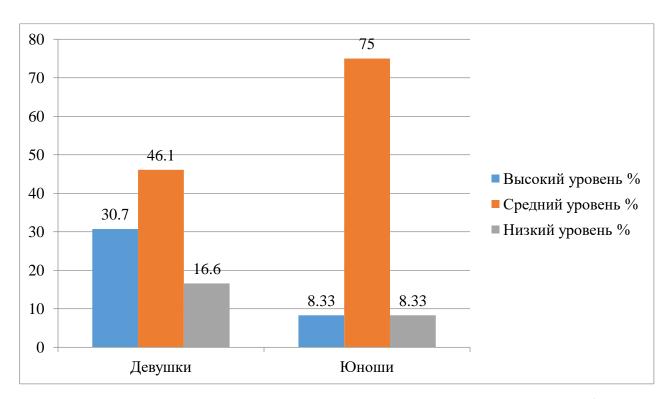
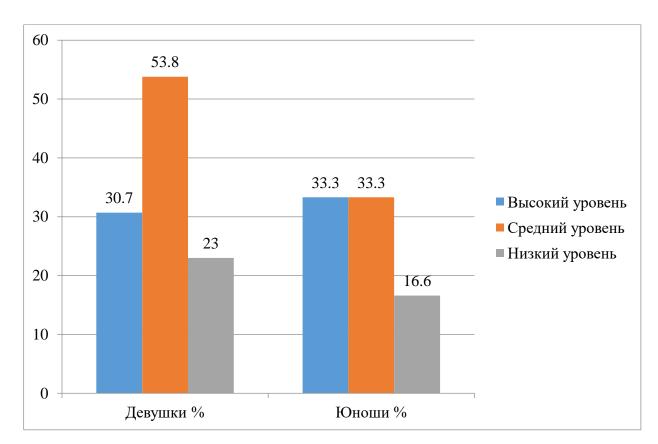


Рис. 2.1 Результаты «Опросника временной перспективы» по Ж. Зимбардо по шкале «Негативное прошлое»

На рисунке 2.2 отображены результаты исследования по «Опроснику временной перспективы» Ж. Зимбардо у девушек и юношей по шкале «Гедонистическое настоящее».



Ри. 2.2 Результаты «Опросника временной перспективы» по Ж. Зимбардо по шкале «Гедонистическое настоящее»

Далее на рисунке 2.3 отображены результаты исследования по «Опроснику временной перспективы» Ж. Зимбардо у девушек и юношей по шкале «Будущее».

На рисунке 2.4 отображены результаты исследования по «Опроснику временной перспективы» Ж. Зимбардо у девушек и юношей по шкале «Позитивное прошлое».

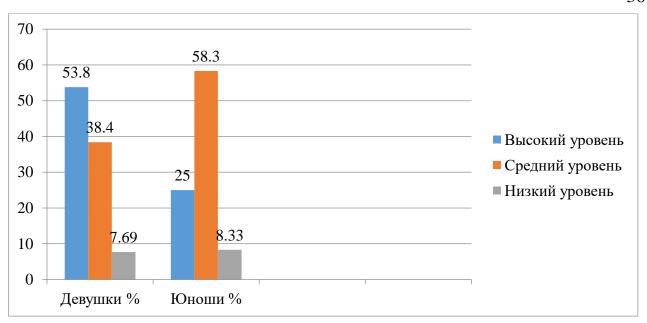


Рис. 2.3 Результаты «Опросника временной перспективы» по Ж. Зимбардо по шкале «Будущее»

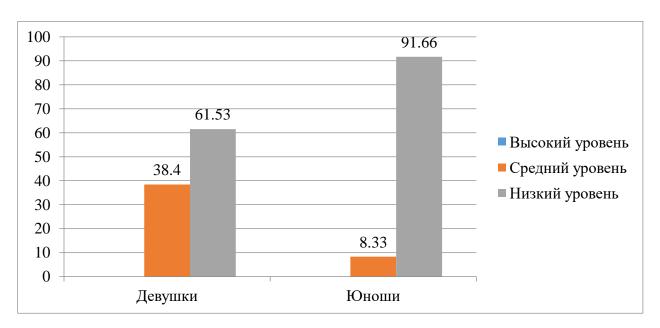


Рис. 2.4 Результаты «Опросника временной перспективы» по Ж. Зимбардо по шкале «Позитивное прошлое»

На рисунке 2.5 отображены результаты исследования по «Опроснику временной перспективы» Ж. Зимбардо у девушек и юношей по шкале «Фаталистическое настоящее».

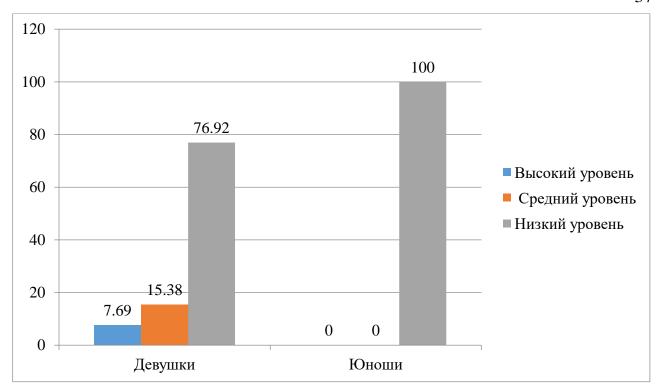


Рис. 2.5 Результаты «Опросника временной перспективы» по Ж. Зимбардо по шкале «Фаталистическое настоящее»

Анализ результатов по фактору «негативное прошлое» показал, что высокую степень выраженности имеют девушки 30,7 % (4 человека), юноши же 8,33 % (1 человек). Среднюю степень выраженности больше у юношей 75 % (9 человек), у девушек 46,1 % (6 человек). И низкий уровень отмечается у юношей 8,33 % (1 человек).

«Негативное прошлое» наиболее взаимосвязано с импульсивностью, обидой, депрессией, тревогой, низкой самооценкой, агрессивностью, подозрительностью, раздражительностью; отрицательно взаимосвязано с факторами «добросовестность» и «поиск новых ощущений».

Особенно интересным является корреляция этого фактора с фактором «фаталистическое настоящее». Отражает общее пессимистическое, негативное или с примесью отвращения отношение к прошлому. Предполагает травму, боль и сожаление. Такое отношение может быть из-за реальных неприятных и

травматических событий, из-за негативной реконструкции положительных событий.

При этом некоторые из подростков принимают свое прошлое, оно не вызывает в настоящем никаких негативных последствий, в дальнейшей жизни не сможет вызвать у них депрессию, агрессию и низкую самооценку.

Анализ результатов, полученных, в ходе исследования фактора «гедонистическое настоящее» показал, что высокую степень выраженности данного фактора имеют и девушки 30,7 % (4 человека) и юноши 33,3 % (4 человека).

Среднюю степень выраженности имеют больше девушки 5,8 % (7 человек), и юноши 33,3 % (4 человека). Не выраженную степень «гедонистического настоящее» имеют девушки 23 % (3 человека) и юноши 16,6 % (2 человека).

Это говорит о том, что большее подростки ориентированы на удовольствие, волнение и наслаждение в настоящем, и отсутствие заботы о будущих последствиях. Так как фактор «гедонистическое настоящее» негативно связан с добросовестностью и фактором «будущее», но коррелирует с фактором «позитивное настоящее» с импульсивностью и поиском новых ощущений.

В результате анализа временной перспективы «будущее» было выявлено, что высокую степень выраженности имеют девушки 53,8 % (7 человек), у юношей же 25 % (3 человека). Среднюю степень выраженности имеют юноши 58,3 % (7 человек) и девушки 38,4 % (5 человек). Не выраженную степень фактора «будущее» имеют девушки 7,69 % (1 человек) и юноши 8,33 % (1 человек).

Исходя из результатов видно, что у большинства испытуемых присутствует наличие целей и планов на будущее, но некоторые подростки живут сегодняшним днем, не задумываясь о дальнейшей жизни, возможно в какой — то степени относятся с безразличием к завтрашнему дню.

Фактор «будущее» положительно коррелирует с добросовестностью, положительной самооценкой; отрицательно – с импульсивностью, тревогой и депрессией. Отражает общую ориентацию на будущее. Предполагает, что

поведение в большей степени определяется стремлениями к целям и вознаграждениям будущего. Характеризуется планированием и достижением будущих целей.

По фактору «позитивное прошлое» были получены следующие показатели: высокую степень не выявлено у подростков, а среднюю степень выраженности имеют девушки 38,4 % (5 человек) и юноши 8,33 % (1 человек). Не выраженную степень «позитивное прошлое» имеют юноши 91,66 % (11 человек), и девушки 61,53 % (8 человек).

Фактор «позитивное прошлое» позитивно связан с эмпатией и отрицательно – с физической агрессией. Отражает теплое, сентиментальное отношение по отношению к прошлому. Этот фактор характеризуется ностальгической, позитивной реконструкцией прошлого, оно представляется в радужном свете.

По фактору «фаталистическое настоящее» высокую степень выраженности имеют только девушки 7,69 % (1 человек) и среднюю степень тоже только девушки 15,38 % (2 человека). Не выраженность имеют юноши 100 % (12 человек) и девушки 76,92 % (10 человек).

Испытуемые с выраженным фактором «фаталистическое настоящее» считают, что их жизнь – подчинена судьбе. У других с выраженным фактором «фаталистическое настоящее», скорее всего, будет присутствовать низкая самооценка, импульсивность, возможна депрессия, обида и подозрительность; фактор отрицательно коррелирует с добросовестностью.

Раскрывает фаталистическое настоящее, беспомощное и безнадежное отношение к будущему и жизни. Отражает отсутствие сфокусированной временной перспективы, отсутствие цели. Они считают, что их будущее предопределено и на него невозможно повлиять индивидуальными действиями; настоящее должно переноситься с покорностью и смирением, так как люди находятся во власти капризной (прихотливой) судьбы.

Значительная часть подростков имеет не выраженную степень по фактору «фаталистическое настоящее». Это, как правило подростки, уверенные в себе с высокой самооценкой, которые не ждут благословения со стороны судьбы, а

берут задачи, проблемы и трудности в свои руки, и сами являются хозяевами своей судьбы. Как правило, такие подростки заблаговременно строят планы на свое дальнейшее будущее, трепетно и с умом относятся к своему настоящему. Они не боятся трудностей, а наоборот, трудности дают им толчок для развития и продвижения вперед.

Таким образом, обобщенный образ восприятия временной перспективы у девушек является следующее: они не позитивно относятся к прошлому, стараясь не оглядываться назад, так как есть негативные впечатления, моменты жизни.

В настоящее время ориентированы жить в удовольствие, наслаждаясь настоящим, но проявляют стремление к достижению своих целей, заранее их планируя. Девушки более уверенны в себе, имеют высокую самооценку.

Юноши же тоже не обращают на свое прошлое внимание, стараясь не вспоминать плохие моменты в жизни. Не задумываются о будущем и нейтрально относятся ко времени жизни. Могут планировать какие-то цели на будущее, но временная перспектива отсутствует. Живут настоящим, не думая о будущем.

В результаты данных по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова) представлены в таблице 2.3.

На рисунке 2.6 представим в процентах показатель R рассогласования дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова).

Таблица 2.3 Результаты методики «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова)

Группы	№	Показатели «ценность – доступность»								
	респондентов	(R)	ВК	BB	НЗ					
1	2	3	4	5	6					

Девушки	1	49	14	25	10
	2	36	15	16	5
	3	48	20	20	9
	4	63	25	26	12
	5	52	20	22	10
	6	49	20	19	10
	7	48	22	20	6
	8	28	10	8	10
	9	59	24	26	9
	10	36	11	12	13
	11	29	13	10	6
	12	41	15	18	8
	13	60	23	26	11
Юноши	1	64	26	24	14
	2	49	20	19	10
	3	32	14	5	13
	4	29	11	10	8
	5	55	28	22	5
	6	46	16	17	13
	7	23	9	13	1
	8	37	8	26	3
	9	49	20	21	8
	10	24	12	8	4

## Окончание таблицы 2.3

1	2	3	4	5	6
	11	49	36	9	1
	12	48	17	15	16

Примечание: (R) — это показатель рассогласования, дезинтеграции в мотивационноличностной сфере, свидетельствующий о степени неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, блокады основных потребностей, внутреннего дискомфорта, внутренней конфликтности, а также — об уровне самореализации, внутренней идентичности, интегрированности, гармонии; ВК — внутренний конфликт; ВВ — внутренний вакуум; НЗ — нейтральная зона

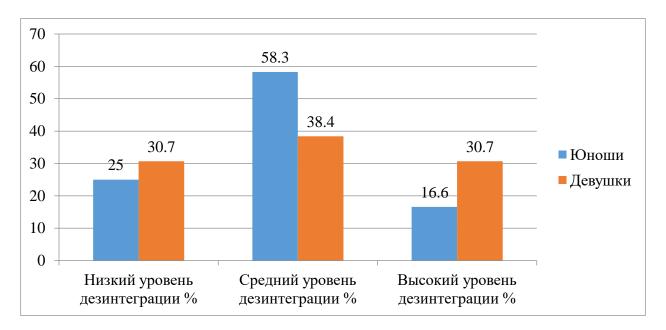


Рис. 2.6 Результат рассогласования дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере (R) по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова)

В целом суммарный показатель «Ценность-Доступность» (R) будет свидетельствовать о глубине не всегда осознаваемого состояния вовлеченности личности в собственные внутренние конфликты, степени внутренней неудовлетворенности, блокады основных жизненных потребностей.

Из графика 2.6 видно, что у юношей преобладает средний уровень дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере и составляет 58,3 % (7 человек). Это свидетельствует о некоторой степени превосходности желаний над возможностями, поэтому имеет место внутренний конфликт. И у девушек преобладает средний уровень дезинтеграции – 38,4 % (5 человек).

Низкий уровень дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере среди юношей составил 25 % (3 человека), а у девушек — 30,7 % (4 человека). Это говорит о том, что желания в основном удовлетворены. Т.е. при отсутствии внутреннего конфликта наблюдается внутренняя опустошенность, снижения побуждений.

Данные по высокому уровню дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере у юношей составили 16,6 % (2 человека), а у девушек - 30,7 % (4 человека).

Чтобы увидеть, что доминирует в мотивационно-личностной сфере ВК, ВВ, и НЗ представим суммарное процентное соотношение на рисунке 2.7.

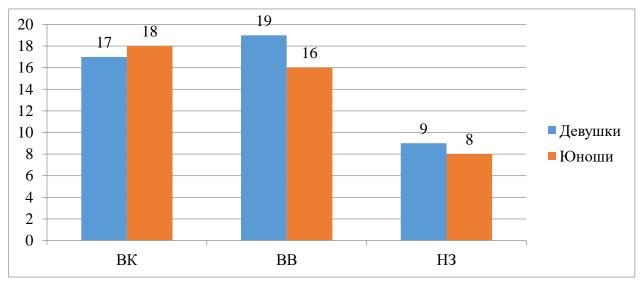


Рис. 2.7 Результат суммарного процентного соотношения мотивационно-личностной сферы

Примечание: ВК – внутренний конфликт; ВВ – внутренний вакуум; НЗ – нейтральная зона.

У юношей преобладает «внутренний конфликт» – 18. Это состояние, когда ценностный объект малодоступен или не доступен совсем, «желаемое» не совпадает с «реальным», значимые потребности и ценности находятся в состоянии блокады. У девушек результат составил 17.

У девушек преобладает «Внутренний вакуум» – 19. Это состояние, когда доступный объект не представляет интереса, может сопровождаться ощущением

«внутреннего балласта», «избыточности присутствия», ненужности, никчемности, возможной внутренней пустоты. У юношей он составил – 16.

«Нейтральная зона» у юношей составило 8, у девушек – 9. Это бесконфликтное, спокойное состояние, где «желаемое» и «реальное» полностью или частично совпадают, гармонически уравновешены во внутреннем мире субъекта. Состояние, когда значимые потребности в основном удовлетворены, а ценности реализованы.

Таким образом, у девушек степень желаний превышает возможности и поэтому они испытывают внутренний конфликт, не удовлетворение т.к. желаемое не совпадает с результатом. И у юношей при несовпадении желаемого и реального возникает ощущение ненужности, некчемности и пропадает интерес.

Далее нами был проведен «Опросник самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантилеев). Результаты данных по опроснику самоотношения представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 Результаты по «Опроснику самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантилеев)

Шкалы	S	I	II	III	IV	1	2	3	4	5	6	7
Испытуемые		1			1 1		2		·		O	,
			•		Девуш	ки		1	•			
1	30	15	11	13	8	1	8	7	5	1	5	5
2	15	11	7	13	5	1	5	7	7	1	4	3
3	9	16	5	10	5	1	5	5	7	1	5	3
4	1	15	5	13	8	2	2	5	2	0	7	2
5	7	10	6	13	8	4	4	7	7	2	7	2
6	7	14	16	12	6	1	4	6	1	1	5	1
7	1	11	14	8	4	1	1	7	7	6	2	1
8	6	8	7	11	7	3	5	7	3	2	1	0
9	18	15	8	13	8	0	8	4	7	1	2	2
10	16	5	1	11	2	4	5	2	5	0	2	2
11	10	5	0	13	1	1	5	1	7	5	7	5
12	11	6	2	12	5	1	7	7	7	8	1	1
13	11	3	6	12	6	3	8	5	2	8	1	0
Среднее значение	11	10	7	12	6	2	5	5	5	3	4	2
Накопленные частоты (%)	38,33	80	47	91,33	71,33	16,67	32	70,67	79,67	27,67	34,33	43,33

Окончание таблицы 2.4

Юноши												
1	18	11	4	13	4	2	5	5	4	5	2	1
2	9	15	1	12	2	1	5	6	5	5	2	5
3	20	14	7	12	8	1	1	2	6	6	3	1
4	13	8	8	13	8	0	1	2	6	7	4	1
5	30	8	4	11	5	1	5	3	6	7	5	1
6	6	12	1	13	2	1	5	2	5	5	4	7
7	8	8	1	10	2	1	8	2	6	1	4	1
8	10	9	1	13	3	1	5	4	5	7	2	7
9	5	7	3	13	5	2	5	1	5	7	1	7
10	16	15	8	12	7	1	2	4	7	1	1	5
11	13	15	10	10	5	1	1	5	7	7	1	5
12	10	15	16	13	5	1	1	5	7	1	1	2
Среднее значение	13	11	5	12	5	1	4	3	6	5	3	4
Накопленные частоты (%)	55,33	86,67	28	91,33	49,67	7,33	15	34,33	92	60,67	20	83,67

Примечание: Шкалы: S - Интегральное чувство; I – Самоуважение; II – Аутосимпатия; III – Ожидаемое отношение от других; IV – Самоинтерес; 1 – Самоуверенность; 2 – Отношение других; 3 – Самопринятие; 4 – Саморуководство; 5 – Самообвинение; 6 – Самоинтерес; 7 – Самопонимание

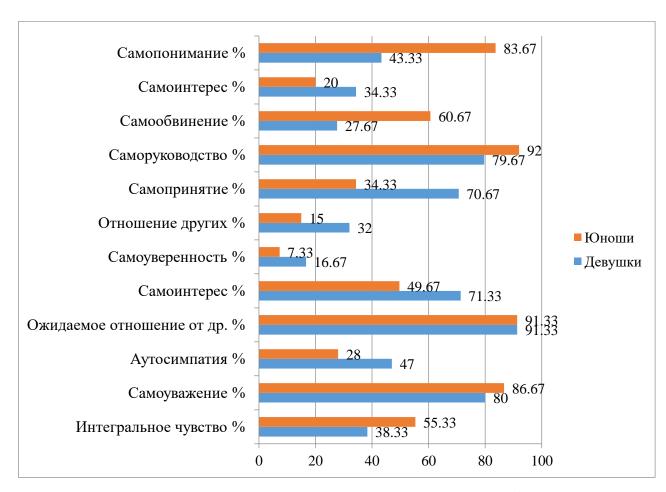


Рисунок 2.8 Результаты по «Опроснику самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантилеев) в %

В результате обработки данных, полученных на основании методики исследования «опросника самоотношения» (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев) было обнаружено, что по шкале S «Интегральное чувство» данные результата находятся в диапазоне 55,33% у юношей и 38,33 % у девушек, что характеризуется недостаточно адекватным восприятием себя, недифференцированным чувством «за» и «против» самого себя.

По шкале I «Самоуважение» отмечается высокое значение результата у юношей 86,67 %, у девушек 80 %. Это свидетельствуют о том, юноши испытывают ярко выраженное чувство самоуважения. Можно сказать, что они

считают себя достойными, способными, самостоятельными и верят в собственные силы.

По шкале II «Аутосимпатия» результат выше у девушек 47 %, у юношей 28% это говорит о не выраженном признаке у девушек. Этот низкий показатель аутосимпатии характеризует то, что подростки видят в себе по преимуществу недостатки, в связи с этим, у них развивается низкая самооценка, готовность к самообвинению.

Показатели данной шкалы находятся в диапазоне значения 91,33 % и у юношей, и у девушек. Шкала «Ожидаемое отношение от других» является отражением ожидаемого позитивного или негативного отношение к себе окружающих. Это свидетельствовать о том, что девушки ожидают благодушного отношения к себе от окружающих.

Шкала IV «Самоинтерес». Результаты по данной шкале у юношей 49,67 %, у девушек 71,33 %. Данная шкала характеризует интерес индивида к себе в целом, к собственным мыслям и чувствам. Данная характеристика свидетельствует о том, что они склонны к изучению собственного внутреннего мира и уверенны в своей интересности для других.

Последующие 7 шкал опросника измеряют выраженность установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я».

Шкала «Самоуверенность» позволяет судить о степени самоуважения личности, склонности относиться к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, осознающему, что он достоин собственного уважения. Результаты по данной шкале показывают наличие низкого уровня у юношей 7,33% и у девушек 16,67%. Можно сказать, что подростки при неожиданном появлении трудностей теряют уверенность в себе и испытывают тревогу и беспокойство.

Шкала «Отношение других» имеет низкий показатель 15 % у юношей и 32 % у девушек. Следовательно, у подростков возможно наблюдать ощущение себя не принятым для окружающих людей.

Такие люди чувствует, что их не любят другие, не ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Они ощущают в себе замкнутость, закрытость для взаимодействия с окружающими, трудности в установлении деловых и личных контактов.

Шкала «Самопринятие» позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости. Показатели данной шкалы находятся в пределах 34,33 % у юношей и 70,67 % у девушек. Это говорит о выраженном всестороннее принятие своего «Я» и положительный общий фон восприятия себя.

Таким людям свойственно испытывать симпатию к себе и считают свои недостатки продолжением достоинств. Конфликтные ситуации и неудачи не становятся для них основанием, чтобы считать себя плохим человеком.

Шкала «Саморуководство» отражает представления личности об основном источнике собственной активности, развития, достижения результатов. Результат по данной шкале 92 %, данная категория самоотношения ярко выражена у юношей. У девушек 79,67 %. Можно сказать, что подростки считают себя основным источником развития своей личности и регулятором достижений и успехов.

Люди, у которых ярко выражена данная категория самоотношения, ощущают собственное «Я» внутренним стержнем, координирующим и направляющим их активность, способны прогнозировать свои действия и их последствия. Они чувствуют, что способны оказывать сопротивление влиянию извне и идти против судьбы и стечения обстоятельств. Такие люди способны контролировать собственные эмоциональные реакции и переживания.

Шкала «Самообвинение» характеризует выраженность отрицательных эмоций в адрес своего «Я». Показатели по этой шкале находятся на низком уровне 27,67 % у девушек и у юношей 60,67 %. Такие подростки склонны

отрицать собственную вину в конфликтных ситуациях. Они защищают собственное «Я» путем обвинения преимущественно других, склонны переносить ответственность за решение проблем на окружающих. Ощущение удовлетворенности собой сочетается с порицанием других, поиском в них источников всех неприятностей и бед.

Шкала «Самоинтерес» находятся на низком уровне 20% у юношей, у девушек 34,33 %. Это может свидетельствовать о том, что подростки не склонны интересоваться своим внутренним миром.

Подростки не проводят время наедине с самими собой и не наслаждаются собственным обществом, считают себя не способными заинтересовать окружающих и трудно вступают в межличностные контакты.

Шкала «Самопонимание». Показатели данной шкалы выражают способность человека к наблюдению и объяснению своих настоящих, прошлых и будущих мотивов и поступков, способность отвечать на вопрос «как» и «почему» относительно своего характера и поведения, умение обнаруживать в нем причинно-следственные и временные связи, смысл поведения. Результат по данной шкале 83,67 % у юношей и у девушек 43,33 %. Это средний уровень.

Подростки с высоким уровнем развития данного качества способны понимать свою личность, мысли, идеи, желания и потребности, а вследствие могут проживать свою жизнь более полно и «быть собой» в максимальной степени.

Таким образом, юноши испытывают ярко выраженное чувство самоуважения, часто ожидают благодушного отношения к себе от окружающих, считают себя основным источником развития своей личности и регулятором достижений и успехов, склонны отрицать собственную вину в конфликтных ситуациях. При неожиданном появлении трудностей теряют уверенность в себе и испытывают тревогу и беспокойство. Ощущают себя не принятым для окружающих людей.

Девушки же тоже считают себя основным источником развития своей личности и регулятором достижений и успехов, проявляют всестороннее принятие своего «Я» и положительный общий фон восприятия себя. Испытывают ярко выраженное чувство самоуважения. Можно сказать, что они считают себя достойными, способными и верят в собственные силы. Не склонны интересоваться своим внутренним миром. Ожидают благодушного отношения к себе от окружающих. Не проявляют интерес к своему внутреннему миру, не самостоятельные и поэтому часто не уверенные в себе.

Мы провели статистический метод U-критерия Манна-Уитни и сравнили данные по каждой методике группу юношей и девушек.

В таблице 2.5 представлены результаты по методике. Критические значения Р 0,05 (35), Р 0,01 (47). Зона значимости выделена.

Таблица 2.5 Статистическая обработка данных

	Опросник временной перспективы												
Группы		Девушки											
Шкалы	Негативное Ге прошлое				Гедонистическое настоящее			e	Позитивное прошлое		Фаталистическое настоящее		
Юноши	6	51,5		,	72				26,5		33		
Опросник самоотношений													
Группы		Девушки											
Труппы	S	I	II	III	IV	1	2	3	4	5	6	7	
Юноши	63,5	68	64,5	5 73,5	57,5	58	54	33,5	76,5	48,5	53,5	56,5	
(	Опросн	ик «У	ровен	нь соотно	шения «	Ц-Д»	в разл	ІИЧНЫХ	жизнен	ных сф	epax»		
Группы						Де	вушки	[					
Шкалы		R			ВК		BB			НЗ			
Юноши		65,5			73		55,5			66,5			

Статистической обработки данных показала, что у юношей и девушек есть различия во взглядах на будущее, т.е. они видят образ будущего по разному. Девушки более серьезно воспринимают поставленные перед собой цели, заранее продумывают и планируют все действия, что бы в будущем получить положительные результаты. Юноши же больше живут сегодняшним днем, не задумываясь о дальнейшей жизни. Они не строят планы на будущее.

Таким образом, наша гипотеза исследования нашла свое подтверждение: образ будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении, более сформирован у девушек, чем у юношей.

Однако имеется расхождения между теоретической и практической частями потому, что:

Во-первых, подростки, участвующие в исследовании, стоят на учете в КГБУ СО «Центр семьи «Доверие» и с ними проводятся индивидуально профилактическая программа (ИПР), которая включает в себя, педагогическую и психологическую коррекцию личности.

Подростковый возраст – это переходный период, когда формируется свое мнение. Центральным фактором психологического развития подросткового возраста, является развитие самосознания, «становление которого возможно только посредством и благодаря общению». Именно в пубертатный период влияние среды, ближайшего окружения сказывается с огромной силой. У подростков интенсивно расширяются сверстниками. контакты co Взаимоотношения со сверстниками становятся более избирательными и стабильными, при этом приобретают первостепенное значение. Общаясь с друзьями, подростки активно осваивают нормы, цели, средства социального поведения, вырабатывают критерии оценки себя и других. И хотя в подростковом возрасте эмоциональная дистанция между детьми и родителями в целом увеличивается, а отношения между ними усложняются в связи со стремлением подростков к автономности, семья сохраняет сильное влияние на подростков. В таком возрасте на детей имеют влияние родители, окружающий социум, учителя, а так же и сверстники с благополучных семей и т.д. Таким образом, подростки имеют как положительное влияние, так и отрицательное.

Во-вторых, у девушек в этом возрасте другие интересы и ценности, чем у юношей. Их больше интересует своя внешность и репутация.

В-третьих, неблагополучные семьи — это семьи, имея низкий социальный статус в какой-либо из сфер жизнедеятельности или в нескольких одновременно, не справляются с возложенными на них функциями, их адаптивные способности существенно снижены, процесс семейного воспитания ребенка протекает с большими трудностями, медленно, мало результативно.

Выявление статуса неблагополучной семьи является важнейшей формой первичной безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Наличие того или иного фактора не означает обязательного возникновения социального неблагополучия. Имеет значение, сколько семья состоит профилактическом учете. Огромная разница заключается в том, с какой первичной проблематикой семья была поставлена на учет. Либо это благополучная семья, но так случилось, что подросток совершил уголовно наказуемое деяние (правонарушения), либо это семья патологических «Алкоголиков». И также имеет значение, какой период времени ведется индивидуально профилактическая работа с семьей, либо это первая программа, которая разрабатывается на 6 месяцем, либо это уже повторные программы и соответственно тут уже другие показатели.

Описанные выше факторы могли стать причиной расхождения между теоретическими положениями и эмпирическими результатами.

Мы рекомендуем проводить комплексный тренинг. Таких качеств как по повышению уверенности в себе.

Цель: отработка навыка уверенного поведения, самопознание, самосовершенствование, познание своего не выявленного потенциала.

Предлагаем такие упражнения как:

«Ступеньки» – для того, чтобы выстроить адекватную самооценку.

«Я сильный, я слабый» — отличить уверенное поведение от неуверенного, способствовать развитию уверенности в себе через ролевое проигрывание.

«Девиз» – дать осознать свою индивидуальность и цели в жизни;

«Интонация» – коррекция замкнутости.

«Я звезда» – отработка навыков уверенного поведения.

«Проверь себя» – релаксация, самопознание, поднятие уверенности в себе.

Можно использовать сказкотерапию для развития самоинтереса. Например, упражнение «Сказочная поляна».

Инструкция: «Мы попали на сказочную поляну страны Фантазии. С этой поляны начнется наше путешествие. Очутившись на ней, каждый из вас преображается в сказочного героя. Какие же герои собрались на поляне? Сейчас каждый участник должен представиться. Все строчки вашего представления должны начинаться словами: «Я...», «Мой...», «У меня...» Например: «Я — Белый рыцарь. Я люблю лошадей. Я — сильный, могу защищать кого-нибудь. У меня много друзей. Я хотел бы, чтобы у меня был ручной гепард»». При обсуждении ведущий может спросить у участников: Чье самоописание понравилось больше всего? С кем они хотели бы встретиться в стране Фантазии? Что герои могли бы дать волшебной стране?

Провести упражнения, которые регулируют чувства вины, самообвинения. Используя арттерапию, музыкотерапию, релаксацию,

библиотерапию, кинотерапию, сказкотерапию и т.д. Для примера приведем упражнение «Вина».

Цель: принять и свободно выразить вину, преодолеть страх осуждения, научиться принимать личную ответственность.

Инструкция «Вспомните какой-нибудь свой поступок, за который вы себя осуждаете и испытываете вину. Представьте себя в зале суда. Вы присутствуете на судебном разбирательстве. Внимательно посмотрите на сцену. Кто присутствует на заседании суда? Кто является судьей? Присутствуют ли присяжные и кто они? Видите ли вы кого-нибудь, кто будет защищать вас? Обвинять вас? Присутствуют ли на суде зрители? Если да, то как они настроены, какое решение хотят услышать? Решение суда признает вашу вину или вашу невиновность? Если вас признают виновным, то какое будет вынесено наказание? Теперь защищайте себя сами. Откровенно выскажите то, что в ваших интересах. Можно ли исправить то, что вы сделали? Как это можно сделать? Если исправить ничего уже нельзя, просто при всех раскайтесь в своем проступке. Как изучение ваших прошлых ошибок может помочь вам изменить привычные способы поведения? Теперь, если считаете возможным, расскажите другим участникам о своей вине, чтобы расстаться с ней».

Провести игротерапию по формированию положительного отношения к другим (окружающим). Например, упражнение «Пожелание» –для проявления интереса к партнеру по общению; «Доброе слово» – умение выражать добрые чувства к сверстникам; упражнение «Ласковое имя» – оказывая внимание сверстнику и другие упражнения.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, изначально образ будущего рассматривался с точки зрения процесса отражения образов в сознании. Основной задачей образов является установление соответствия между объектами. Активным изучением образов и их природой занимается когнитивная психология.

В отечественной психологии были популярны работы ученых, которые занимались разработкой теории образа. Одной из самых важных характеристик образа мира, которая обеспечивает возможность существовать в форме активного начала процесса отражения, это его социальная природа и деятельность.

Подростковый период – это период завершения детства, вырастания из него, переходный от детства к взрослости. Социально опасное положение – это общий термин, обозначающий целый ряд признаков, негативно воздействующих на ребенка или имеющих потенциальную опасность для его формирования как личности и индивидуальности.

В настоящее время приходится констатировать, что по своему психологическому развитию детей, находящиеся в социально опасном положении, отличаются от ровесников, растущих в полноценных и ведущих не асоциальный образ жизни семьях. Темп развития подростка в социально опасном положении замедлен. Их развитие и здоровье имеют ряд отрицательных особенностей, которые отличаются на всех ступенях детства и подросткового возраста. Особенности по-разному и в неодинаковой степени обнаруживают себя на каждом возрасте этапе. Но все они чреваты серьезными последствиями для формирования личности растущего.

Во второй части нашей работы мы провели исследование по 3 методикам: «Опросник временной перспективы» Ж. Зимбардо; Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах»

(Е.Б. Фанталова); «Опросник самоотношения» (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев).

В результате исследование показало, что именно девушки строят планы на будущее и имеют цель больше, чем юноши. Это видно из шкалы «будущее» в опроснике временной перспективы» Ж. Зимбардо, где девушки показали 53,8 %, а юноши 25 %.

В результаты данных по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» В различных жизненных сферах» (Е. Б. Фанталова) рассогласования дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере (R) у девушек высокий уровень составил 30,7 %, у юношей 16,6 %., средний уровень у девушек 38,4 %, у юношей 58,3 % и низкий уровень у девушек 30,7 %, у юношей 25%. Суммарный показатель «Ценность-Доступность» (R) говорит о глубине не всегда осознаваемого состояния вовлеченности личности в собственные внутренние конфликты, степени внутренней неудовлетворенности, блокады основных жизненных потребностей.

В результате по «Опроснику самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантилеев) видно, что девушки принимают себя какие они есть и увереннее в себе, чем юноши. Это видно по шкале «самопринятие» девушки составили 70,67 %, а юноши 34,33 %.

Проведя статистический метод U-критерия Манна-Уитни, мы сравнили данные по каждой методике группы юношей и девушек.

Таким образом, наша гипотеза исследования нашла свое подтверждение: образ будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении, более сформирован у девушек, чем у юношей.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Алапаев, Д.М. Подростки XXI века. Психолого педагогическая работа в кризисных ситуациях: 8 11 классы. / Д.М. Алапаев. Москва : ВАКО, 2014. 256 с.
- 2. Абульханова-Славская, К.А. Личностная регуляция времени / К.А. Абульханова-Славская // Психология личности в социалистическом обществе: Личность и ее жизненный путь. Москва, Наука, 1990. С. 114 129.
- 3. Авдулова, Т. П. Психология подросткового возраста : учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. П. Авдулова. Москва : Юрайт, 2017. 394 с.
- 4. Басалаева, Н.В. Сопровождение подростков, находящихся в социально опасном положении / Н.В. Басалаева // Социальная педагогика : вызовы XXI века: материалы междунар. научно-практ. конф.: в 2 т. Красноярск, 2011. Т. 2. С. 233 239.
- 5. Глуханюк, Н. С. Практикум по психодиагностике: учеб. пособие / Н. С. Глуханюк. 2-е изд., переруб. и доп. Москва : Издательство Московского психолого-социального института, 2005. 216 с.
- 6. Головаха, Е. И. Психологическое время личности : монография / Е. И. Головаха, А. А. Кроник. – Киев : Наукова думка, 1984. – 209 с.
- 7. Головаха, Е. И. К исследованию мотивации жизненного пути: Техника «каузометрии» / Е.И. Головаха, А.А. Кроник // Мотивация личности (феноменология, закономерности и механизмы формирования). Москва, Наука, 1982. С. 99 108.
- 8. Гуревич, К. М. Психологическая диагностика: Учебное пособие / К.М. Гуревич, Е.М. Борисова. – Москва: УРАО, 1997. – 304 с.
- 9. Дивицына, Н.Ф. Социальная работа с детьми группы риска. Москва : ВЛАДОС, 2008. 351 с.

- 10. Зимбардо, Ф. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь / Ф. Зимбардо, Дж. Бойд. Санкт-Петербург : Речь. 2010. 352 с.
- 11. Змановская, Е.В. Девиантология. Учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений Е.В. Змановская. Москва : Академия, 2013. 288 с.
- 12. Карпунова, Н.М. О десоциализирующем влиянии стиля родительских отношений в дисфункиональной семье / Н.М. Карпунова // Дефектология. 2013. N = 5 C.64 71.
- 13. Ковалев, В.И. Личностное время и жизненный путь личности / В.И. Ковалев // Психология личности и время жизни человека. Черновцы, 1991.-C.5-14.
- 14. Ковалевская, А.В. Психолого-педагогическая помощь детям, находящимся в социально опасном положении: пособие для педагогов-психологов общеобразоват. и соц.-пед. учреждений / А.В. Ковалевская, 3.Н. Ганчарик. Минск: Зорны Верасок, 2010. 271 с.
- 15. Костевко, Н. Б. Особенности образа будущего социально дезадаптированных подростков: Специальность 19.00.01 общая психология, психология личности, история психологии: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук Барнаул / Н. Б. Костевко. 2006. 26 с.
- 16. Кошельская, Т.В. Содержание понятия «Временная перспектива личности» / Т.В. Кошельская // Инновационная наука. 2016. №1-2 (13). С. 256 257. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-ponyatiya-vremennaya-perspektiva-lichnosti (дата обращения: 19.11.2021).
- 17. Кроповницкий, О. В. Психология подростка. Тренинг личностного роста / О.В. Кроповницкий. Москва : Аспект Пресс, 2001. 128 с.
- 18. Кузнецова, Л.Б. Внутриличностные противоречия студентов вуза : монография / Л. Б. Кузнецова. Москва : СГУ, 2009. 196 с. ФАНТАЛОВА
- 19. Лебедев, А.В. Оценка нервно-психического состояния подростков, состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних // Психология

- и профилактика асоциального поведения несовершеннолетних / Под ред. С.А. Беличевой. – Тюмень, 2005. – 343 с.
- 20. Ляпина, Е.Ю. Профилактика социально опасного поведения школьников: система работы образовательного учреждения / Е. Ю. Ляпина. 2-е изд. Волгоград : Учитель, 2013. 231 с.
- 21. Малкина-Пых, И.Г. Кризисы подросткового возраста / И.Г. Малкина-Пых. Москва : Сфера, 2014. 387 с.
- 22. Махмудова, Д. М. Подростковая преступность в России: современное состояние, причины и методы снижения / Д.М. Махмудова // Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ. Тюмень. 2014. С. 161 167.
- 23. Михальский, А. В. Формирование образа будущего: развитие способности / А. В. Михальский // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. №15. Режим доступа URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-obraza-buduschego-razvitie-sposobnosti (дата обращения: 09.12.2021).
- 24. Молчанов, С. В. Психология подросткового и юношеского возраста
   : учебник для академического бакалавриата / С. В. Молчанов. Москва : Юрайт, 2016. 351 с.
- 25. Нюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / под ред. Д.А. Леонтьева. Москва : Смысл. 2004. 608 с.
- 26. Петрова, В. Н. Методика изучения образа возможного будущего / В.Н. Петрова // Томский государственный университет, 2002. № 16 17. С. 32 36.
- 27. Полак, Ф. Образ будущего / Ф. Полак // Мир нашего завтра: Антология современной классической прогностики. Москва : Эксмо, 2003. 512 с.
- 28. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. Санкт-Петербург : Питер, 2014. 624 с.

- 29. Сакович, Н.А. Психолого-педагогическое сопровождение детей и семьи, находящихся в социально опасном положении / Н.А. Сакович. Минск : АПО, 2010. 183 с.
- 30. Свиридова, А. Н. Возможности изотерапии в работе с подростками, находящимися в социально опасном положении / А.Н. Свиридова, Н.В. Басалаева, Т.В. Казакова, Т.В. Захарова // Вестник КемГУ. 2015. №3-3 (63). С. 232 237. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-izoterapii-v-rabote-s-podrostkami-nahodyaschimisya-v-sotsialno-opasnom-polozhenii (дата обращения: 13.12.2021).
- 31. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. Санкт-Петербург : Речь, 2000. 349 с.
- 32. Смирнов, С.Д. Мир образов и образ мира как парадигмы психологического мышления / С.Д. Смирнов // Мир психологии. -2003. -№ 4. -C.18-31.
- 33. Сырцова, А. Адаптация опросника временной перспективы личности Ф. Зимбардо / А. Сырцова, Е. Т. Соколова, О. В. Митина // Психологический журнал, 2008. Т. 29. № 3. С. 101 109.
- 34. Толстых, Н. Н. Психология подросткового возраста : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Н. Толстых, А. М. Прихожан. Москва : Юрайт, 2016. 406 с.
- 35. Фанталова, Е. Б. Психометрическое исследование показателей методики «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» / Е.Б. Фанталова // Журнал практикующего психолога. 2010. № 17. С. 175 201.
- 36. Федосеева, Т. Е. Особенности образа своего будущего у современных подростков как показатель ответственного отношения к нему / Т. Е. Федосеева, А. Е. Терехина // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 7-1. С. 204 207.
- 37. Фещенко, Е.К. Возрастно-половые особенности самооценки волевых качеств / Е.К. Фещенко. Санкт-Петербург : Питер, 1999. 564 с.

38. Цукерман, Г. А. Социально-психологическое экспериментирование как форма ведущей деятельности подросткового возраста / Г. А. Цукерман // Вестник МАРО. – 2000. – N7. – С. 34 – 43.

## Опросник временной перспективы Зимбардо

Методика была разработана известным американским психологом Филиппом Зимбардо (Zimbardo, 1999). Опросник предназначен для исследования субъективной картины времени индивида и состоит из 56 утверждений. При ответе респондент выражает свое согласие или несогласие с каждым утверждением в соответствии с предложенными вариантами ответа: 1. Совсем неверно 2. Скорее неверно 3. Нейтрально 4. Скорее верно 5. Очень верно

Опросник состоит из пяти шкал, каждая из которых направлена на оценку преобладания у респондента различных временных ориентации: Негативное прошлое, Гедонистическое настоящее, Будущее, Позитивное прошлое, Фаталистическое настоящее.

Негативное прошлое: В данную шкалу входят утверждения: 4, 5, 16, 22, 27, 33, 34, 36, 50, 54. Высокие баллы по этой шкале означают в целом негативный, пессимистичный взгляд на прошлое. В силу реконструктивного характера прошлого такие негативные аттитюды могут быть связаны как с действительным переживанием неприятных или травматичных событий в прошлом, так и с негативной реконструкцией нейтральных событий. Высокие баллы по этой шкале коррелируют с депрессией, тревожностью и низкой самооценкой.

Также исследователями обнаружена корреляция между высокими баллами по этой шкале и уровнем агрессии (Zimbardo, 1999). Межличностные отношения людей с высокими баллами по этой шкале ограничены и зачастую неудовлетворительны. Они не мотивированы работать ради вознаграждения в будущем, но также не получают удовольствия и от своей жизни в настоящем.

Гедонистическое настоящее: Высокие баллы по этой шкале отражают гедонистическое, рискованное, «бесшабашное» отношение ко времени и жизни. Отражает ориентацию на удовольствие в настоящем и неспособность принести что-то в жертву в настоящем, чтобы получить вознаграждение в будущем. Высокие баллы по этой шкале коррелируют с низкой способностью предвидеть и взвешивать будущие последствия, непоследовательностью, слабым контролем эго, импульсивностью, стремлением к поиску ощущений. Согласно данным исследований представители этой группы более склонны к употреблению психоактивных веществ, имеют неясные цели на будущее. При этом они

энергичны, участвуют в большом количестве разных дел, часто занимаются спортом. К этой шкале относятся следующие утверждения: 1, 8, 12, 17, 19, 23, 26, 28, 31,32,42,44,46,48,55.

Будущее: Высокие баллы по данной шкале отражают общую ориентацию субъекта на будущее. Поведение людей с высокими баллами по этой шкале определяется мотивацией на достижение будущих целей и вознаграждений. Высокие баллы также коррелируют с развитой способностью предвидеть И взвешивать будущие последствия, добросовестностью, постоянством. Эти респонденты высокоорганизованны, амбициозны, 75 ориентированы на достижение поставленных целей. Они зачастую ощущают субъективную нехватку времени, но готовы принести в жертву сегодняшние удовольствия ради успеха в будущем. При этом они отличаются прекрасными навыками организационного планирования и высокой личной эффективностью, обладают четкими целями на будущее, а их повседневная жизнь упорядочена и структурирована. Склонны испытывать средний и высокий уровни стресса, на субъективном уровне связанный с нехваткой времени. К этой шкале относятся следующие утверждения: 6, 9, 10, 13, 18, 21, 24, 30, 40, 43, 45, 51, 56.

Позитивно прошлое: Высокие баллы по этой шкале отражают теплое, сентиментальное отношение к прошлому. Высокая самооценка и субъективное чувство радости этих субъектов, указывают на здоровое, радостное отношение к жизни. Несмотря на склонность к интроверсии и некоторую стеснительность, они способны к построению близких межличностных отношений. В поведении разумны и осторожны, неохотно идут на риск. К этой шкале относятся следующие утверждения: 2, 7, 11, 15, 20, 25, 29, 41, 49.

Фаталистическое настоящее: Высокие баллы по этой шкале демонстрируют фаталистичное, беспомощное и безнадежное отношение субъекта к будущему и к жизни в целом. Эти люди убеждены в том, что будущее предопределено и не зависит от действий самого человека. С точки зрения этих людей, человек - игрушка в руках судьбы. Они, как правило, не удовлетворены своей жизнью и не думают, что в дальнейшем это изменится. По данным исследований высокие показатели по этой шкале коррелируют с депрессией и высоким уровнем тревожности, низкой способностью предвидеть и взвешивать будущие последствия, а также с агрессией.

# Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова).

Настоящая методика была создана в нуждах психосоматической клиники, но в дальнейшем нашла применение и к здоровым лицам разного возраста. В методике были использованы понятия, означающие в основном «терминальные ценности», выделенные в таком виде М. Рокичем (М. Rokeach), адаптированный вариант методики которого применялся в отечественных исследованиях. Использовалась техника их попарного ранжирования в модифицированном варианте.

Процедура исследования заключалась в следующем. Испытуемому на специальном бланке с инструкцией предлагаются 12 понятий, означающих различные жизненные ценности. В инструкции сказано, что испытуемый должен провести попарное сравнение (попарное ранжирование) этих понятий на специальных матрицах на регистрационном бланке дважды: первый раз — по «Ценности» (матрица 1) и второй раз — по «Доступности» (матрица 2). Затем экспериментатор подсчитывает, сколько раз каждое понятие было преобладающим по «Ценности» (Ц.) и сколько раз по «Доступности» (Д.). Результаты подсчета заносятся в таблицу, находящуюся в нижней части бланка. В итоге подсчитывается интегральный показатель методики, равный сумме расхождений по модулю для всех 12-ти понятий:

$$R = \sum_{i=1}^{n} (\coprod_{i} - \coprod_{i}),$$

где i — номер понятия в регистрационном бланке и в инструкции. При четном количестве понятий максимальный показатель расхождения будет:

$$R_{\max} = \frac{n^2}{2} \, .$$

При нечетном:

$$R_{\text{max}} = \frac{n^2 - 1}{2},$$

где п — общее число понятий. Для наглядности на регистрационном бланке строится график, иллюстрирующий расхождение по каждому понятию методики между показате:

Продолжение приложения 2

«Ценность» и «Доступность» (обычно красным цветом строится график по «Ценности», синим или черным — по «Доступности»). В нашем случае, при п — 12, теоретические границы индекса расхождения находятся пределах  $0-72^{1}$ .  $^{1}0$  — когда графики по «Ценности» и «Доступности» совпадают, означая полное отсутствие расхождения в мотивационной сфере, соответствующее субъективной формуле: «Ценное» — одно и то же для меня, что «доступное», и наоборот, «доступное» — одно и то же, что «ценное»; 72 — когда график по «Ценности» и «Доступности» зеркально расходится, означая полное несовпадение «ценного» и «доступного», соответствующее субъективной формуле: «Того, что для меня ценно, нет, а то, что есть, мне не нужно». Указанием на наличие внутреннего конфликта в той или иной сфере будет являться значительный разрыв в ней (больше 4 баллов) между показателями «Ценность» и «Доступность» по какому-либо понятию (i) в случае, когда  $\coprod_i > \coprod_i$ . Интегральный (суммарный) показатель расхождения «Ценность — Доступность» (R), в свою очередь будет свидетельствовать о глубине не всегда осознаваемого состояния вовлеченности личности в собственные внутренние конфликты, об уровне внутренней неудовлетворенности, дискомфорта. Значительный разрыв между показателями «Ценность» и «Доступность» в случае, когда Ц<sub>і</sub> < Д<sub>і</sub>, будет указывать на наличие «внутреннего вакуума», неудовлетворенности в конкретной жизненной сфере (i), наличие в ней «внутреннего балласта», ощущения ненужности, никчемности.

#### Инструкция.

Перед нами список из 12 понятий, каждое из которых означает одну из общечеловеческих ценностей.

- 1. Активная, деятельная жизнь.
- 2. Здоровье (физическое и психическое здоровье).
- 3. Интересная работа.
- 4. Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве).
- 5. Любовь (духовная и физическая близость с человеком).
- 6. Материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений).
- 7. Наличие хороших и верных друзей.
- 8. Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений).
- 9. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие).
  - 10. Свобода как независимость в поступках и действиях.
  - 11. Счастливая семейная жизнь.

#### 12. Творчество (возможность творческой деятельности).

Вам предстоит сравнить эти понятия-ценности попарно между собой на специальном бланке. Следует провести два последовательных сравнения, каждое — по своему критерию: первое — по «ценности», второе — по «доступности».

На бланке две матрицы. В них записаны пары цифр. Каждой цифре соответствует понятие-ценность, которое стоит под этим номером в списке. Заполнение начинайте с матрицы 1.

Сравнение с первой матрицей производится на основании того, что представленные в этом списке ценности имеют для вас разную значимость, разную степень привлекательности. Вы выбираете из двух ценностей ту, которая кажется вам более важной в этой паре. Ее вы обводите в кружок.

Пример. Вам дана пара 2 и 3. Под цифрой 2 обозначено «здоровье», под цифрой 3 — «интересная работа». Если вы обвели цифру 2, то это означает, что здоровье для вас важнее, чем интересная работа.

Обводить можно только одну цифру из пары! Пропускать пары нельзя!

Вероятно, иногда вам будет казаться, что обе ценности, составляющие пару, важны для вас одинаково или одна не может существовать без другой. Тогда мысленно представьте внезапно возникшую ситуацию необходимости выбора, когда вам все же приходится выбрать ту из двух ценностей, от которой в случае необходимости вам труднее отказаться, отвечать старайтесь быстро, первым впечатлением. Закончив заполнение первой матрицы, переходите ко второй.

В ней сравнение производится на основании того, что некоторые из представленных ценностей являются для вас более доступными, легче достижимыми в жизни по сравнению с остальными. Вы выбираете из пары ту ценность, которая легче достижима для вас.

Пример: пара 2 и 3. Если вы обвели 3, то это значит, что интересная работа более доступна для вас, чем наличие хорошего здоровья. Приступайте к заполнению!

Дается регистрационный бланк

# Регистрационный бланк

Дата			
Ф. И. О			
Возраст	Пол	хронические заболевания	

# Матрица 1

2	3	4	5	6	7	8	9	10	0 11	1 12
3	4	5	6	7	8	9	10	11	0 12	
4	5	6	7	8	9	10	11	12		
5	6	7	8	9	10	11	12			
6	7	8	9	10	11	12				
7	8	9	10	11	12					
8	9	10	11	12						
9	10	11	12							
10	11	12								
11	12									
12										

# Матрица 2

2	3	4	5	6	7	8	9	10	0 11	1 12
3	4	5	6	7	8	9	10	11	0 12	
4	5	6	7	8	9	10	11	12		
5	6	7	8	9	10	11	12			
6	7	8	9	10	11	12				
7	8	9	10	11	12					
8	9	10	11	12						
9	10	11	12							
10	11	12								
11	12									
12										

Процедура обработки и интерпретации данных.

Необходимо подсчитать, сколько раз каждое понятие было преобладающим по Ценности (Ц) и Доступности (Д).

В итоге подсчитывается интегральный показатель методики (индекс расхождения (R) ценность-доступность "Ц-Д"), равный сумме расхождений по модулю для всех 12-ти понятий:

$$R = \sum |(1) - (2)| =$$

Показатель рассогласования, дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере, свидетельствующий о степени неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, блокады основных жизненных потребностей, внутренней конфликтности, а также об уровне самореализации, внутренней идентичности, интегрированности, гармонии.

По величине индекса "Ц-Д" (R) можно выделить три уровня дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере:

от 0 до нормы (33 у мужчин, 37 у женщин) – низкий уровень дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере;

от нормы до 50 – средний уровень дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере; от 50- до 72 – высокий уровень дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере.

### Опросник самоотношения В.В. Столина

Тест-опросник самоотношения (OCO) построен в соответствии с разработанной В.В. Столиным моделью структуры самоотношения шкалы:

шкала S — измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственного «Я» испытуемого;

шкала I – самоуважение;

шкала II – аутосимпатия;

шкала III – ожидание положительного отношения от других;

шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также семь шкал, направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого:

шкала 1 – самоуверенность;

шкала 2 – отношение других;

шкала 3 – самопринятие;

шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность;

шкала 5 – самообвинение;

шкала 6 – самоинтерес;

шкала 7 – самопонимание.

#### Текст опросника:

- 1. Думаю, что большинство моих знакомых относится ко мне с симпатией.
- 2. Мои слова не так уж часто расходятся с делом.
- 3. Думаю, что многие видят во мне что-то сходное с собой.
- 4. Корда я пытаюсь себя оценить, я прежде всего вижу свои недостатки.
- 5. Думаю, что как личность я вполне могу быть притягатльным для других.
- 6. Когда я вижу себя глазами любящего меня человека, меня неприятно поражает, то насколько мой образ далек от действительности
  - 7. Мое «Я» всегда мне интересно.
  - 8. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя.
- 9. В моей жизни есть или по крайней мере были люди, с которыми я был чрезвычайно близок.
  - 10. Собственное, уважение мне еще надо заслужить.
  - 11. Бывало, и не раз, что я сам себя остро ненавидел.

- 12. Я вполне доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
- 13. Я сам хотел во многом себя переделать.
- 14. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
  - 15. Я искренне хочу, чтобы у меня было все хорошо в жизни.
  - 16. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
  - 17. Случайному знакомому я скорее всего покажусь человеком приятным
  - 18. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
  - 19. Собственные слабости вызывают у меня что-то наподобие презрения
- 20. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
  - 21. Некоторые свои качества я ощущаю как посторонние, чужие мне.
  - 22. Вряд ли кто-либо сможет почувствовать свое сходство со мной.
  - 23. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
  - 24. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
- 25. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни это подчиниться собственной судьбе.
  - 26. Посторонний человек, на первый взгляд, найдет во мне много отталкивающего.
- 27. К сожалению, если я и сказал что-то, это не значит, что именно так и буду поступать.
  - 28. Свое отношение к самому себе можно назвать дружеским.
  - 29. Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно.
- 30. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
  - 31. В глубине души я бы хотел, чтобы со мной произошло что-то катастрофическое.
  - 32. Вряд ли я вызывав симпатию у большинства моих знакомых.
  - 33. Мне бывает очень приятно увидеть себя глазами любящего меня человека.
- 34. Когда у меня возникает какое-либо желание, я прежде всего опрашиваю себя, разумно ли это.
- 35. Иногда мне кажется, что если бы какой-то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он тут же понял, какое я ничтожество.
  - 36. Временами я сам собой восхищаюсь.
  - 37. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.

- 38. В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый человек.
- 39. Без посторонней помощи я мало что могу сделать.
- 40. Иногда я сам себя плохо понимаю.
- 41. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
- 42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
- 43. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызывать у других острую неприязнь.
  - 44. Большинство моих знакомых не принимает меня уж так всерьез.
  - 45. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
  - 46. Я вполне могу сказать, что уважаю себя сам.
  - 47. Даже мои негативные черты не кажутся мне чужими.
  - 48. В целом, меня устраивает то, какой я есть.
  - 49. Вряд ли меня можно любить по-настоящему.
  - 50. Моим мечтам и планам не хватает реалистичности.
- 51. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы самый скучный партнер по общению.
  - 52. Думаю, что мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
  - 53. То, что во мне происходит, как правило, мне понятно.
  - 54. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
  - 55. Вряд ли найдется много людей, которые обвинят меня в отсутствии совести.
- 56. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
  - 57. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.

Ключ:

Шкала S — интегральная (измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственного «Я» испытуемого)

«+»: 2, 5, 23, 33, 27, 42, 46, 48, 52, 53, 57.

«-»: 6, 9, 13, 14, 16, 18, 30, 35, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 49, 50, 56.

Шкала самоуважения (I):

«+»: 2, 23, 53, 57.

«-»: 8, 13, 25, 27, 31, 35, 38, 39, 40, 41, 50.

Шкала аутосимпатии (II):,

Продолжение приложения 3

«+»: 12, 18, 28, 29, 37, 46, 48, 54.

«-»: 4, 9, 11, 16, 19, 24, 45, 56.

Шкала ожидания положительного отношения других (III)

«+»: 1, 5, 10, 15, 42, 55.

«—»: 3, 26, 30, 32, 43, 44, 49.

Шкала самоинтереса (IV)

«+»: 7, 17, 20, 33, 34, 52.

«-»: 14, 51.

Шкалы, направленные на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия «Я» испытуемого:

Шкала самоуверенности (1):

«+»: 2, 23, 37, 42, 46.

«-»: 38, 39, 41.

Шкала ожидания отношения других (2):

«+»: 1, 5, -10, 52, 55

«-»: 32, 43, 44.

Шкала самопринятия (3):

«+»: 12, 18, 28, 47, 48, 54

«-»: 21.

Шкала самопоследовательности (саморуководсва) (4);

«+»: 50, 57

«-»: 25, 27, 31, 35, 36.

Шкала самообвинения (5):

«+»: 3, 4, 9, 11, 16, 24, 45, 56.

Шкала самоинтереса (6)

«+»: 17, 20, 33

«-»: 26, 30, 49, 51

Шкала самопонимания (7)

«+»: 53

«-»: 6, 8, 13, 15, 22, 40.

Показатель по каждому фактору подсчитывается путем суммирования утверждений, с которыми испытуемый согласен, если они входят в фактор с положительным знаком; и утверждения, с которыми испытуемый не согласен, если они входят в фактор с отрицательным знаком

Продолжение приложения 3

Таблицы перевода «сырого балла» в накопленные частоты (%).

Фактор S			
1	2	3	4
«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	0	16	74,33
1	0,67	17	80,00
2	3,00	18	85,00
3	5,33	19	88,00
4	6,33	20	90,67
5	9,00	21	93,33
6	13,00	22	96,00
7	16,00	23	96,67
8	21,33	24	98,00
9	26,67	25	98,33
10	32,33	26	98,67
11	38,33	27	99,67
12	49,00	28	99,67
13	55,33	29	100,00
14	62,67	30	100,00
15	69,33		

Продолжение приложения 3

Табл.2, прил. 3

Фактор I		Фактор II	
«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)

0	1,67	0	0,33
1	4,00	1	3,67
2	6,00	2	9,00
3	9,33	3	16,00
4	16,00	4	21,67
5	25,33	5	28,00
6	44,67	6	37,33
7	34,00	7	47,00
8	58,67	8	58,00
9	71,33	9	69,67
10	80,00	10	77,33
11	86,67	11	86,00
12	91,33	12	90,67
13	96,67	13	96,67
14	99,67	14	98,33
15	100,00	15	99,67
		16	100,00

# Продолжение приложения 3 Табл.3, прил. 3

Фактор III			
«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	0,00	7	17,67
1	0,00	8	27,33
2	0,67	9	39,67
3	1,00	10	53,00
4	3,33	11	72,33
5	6,00	12	91,33
6	9,00	13	100,00

Фактор IV		Фактор 1	
«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	0,67	0	3,77
1	2,00	1	7,33
2	5,33	2	16,67
3	16,00	3	29,33
4	29,00	4	47,67
5	49,67	5	65,67
6	71,33	6	81,33
7	92,33	7	92,33
8	100,00	8	100,00

Продолжение приложения 3 Табл. 5, прил. 3

Фактор 2	Фактор 3

«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	0,00	0	2,67
1	0,67	1	7,67
2	3,67	2	16,67
3	7,33	3	34,33
4	15,00	4	50,67
5	32,00	5	70,67
6	51,33	6	89,67
7	80,00	7	100,00
8	100,00		
Фак	тор 4	Фактор 5	
«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл» Накопленны частоты (в %	
0	3,00	0	1,67
1	9,67	1	4,67
2	25,67	2	15,00
3	38,33	3	27,67
4	60,33	4	43,33
5	79,67	5	60,67
6	92,00	6	81,67
7	100,00	7	96,67
		8	100,00

Окончание приложения 3 Табл. 6, прил. 3

Фактор 6	Фактор 7

«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	0,67	0	4,33
1	3,00	1	21,33
2	11,33	2	43,33
3	20,00	3	68,67
4	34,33	4	83,67
5	54,67	5	94,00
6	80,00	6	99,33
7	100,00	7	100,00

Значение показателя:

меньше 50 – признак не выражен;

50-74 – признак выражен;

больше 74 – признак ярко выражен.

## Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии

Направление подготовки (код) 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы: <u>Психология</u> управления

Выпускающая кафедра психологии

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Студентки <u>Гареевой Валентины Петровны</u> группы у <u>258-ЮП</u> на тему: «Исследование образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении»

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполнена на <u>61 лист</u> формата A4, кроме этого включает в себя приложения (12 листов)

- 1. Актуальность, новизна и практическая значимость темы: Изучение образа будущего является актуальной для современной психологической практики. Подростки, находящиеся в социально опасном положении классически рассматриваются как неблагополучные, тогда как дипломантка берет категорию детей, которые, находясь в психологически благополучной семье, не могут в силу объективных причин реализовать себя, выстроить адекватные социальные отношения. В связи с чем, исследование Гареевой В.П. приобретает и практическую значимость.
- 2. Логическая последовательность текста: Выпускная квалификационная работа выполнена в логической последовательности, содержит две главы: теоретическую и практическую, а также введение, заключение, список использованных источников. Все части логически связаны между собой и с темой ВКР.
- 3. <u>Аргументированность и конкретность выводов и предложений</u>: Выводы, основанные на результатах исследовательской работы, аргументировано доказывают наличие особенностей образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении.
- 4. <u>Полнота проработки литературных источников</u>: Теоретический анализ научной литературы и публикаций по рассматриваемой теме осуществлен достаточно полно.
- 5. <u>Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций, приложений, графиков</u>: Работа проиллюстрирована таблицами, рисунками, гистограммами, приложениями. Качество оформления полностью соответствует требованиям, предъявляемым к такому уровню работ.

6. Положительные стороны работы: Рассмотрена и изучена особая категория детей, находящихся в социально опасном положении. Предложены рекомендации для работы с ними.

7. Недостатки работы: Предложенные рекомендации недостаточно четко прописаны, что затрудняет их видение в контексте работы с образом

будущего.

8. <u>Оценка сформированности компетенций</u>: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, сформированы в полном объеме

9. Какие предложения целесообразно внедрить в практику:

предложенные рекомендации могут быть внедрены в практику.

10. Выпускная квалификационная работа соответствует всем установленным требованиям к выпускным квалификационным работам и может быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Работа заслуживает оценки <u>«отлично»</u>, а ее автор заслуживает присвоения квалификации <u>бакалавр.</u>

Рецензент выпускной квалификационной работы:

Черенев Дмитрий Владимирович, директор, Муниципальное бюджетное учреждение Центр психолого-педагогической медицинской и социальной помощи № 2.

«15» ОД 2022 г.

(подпись рецензента)

C puquezuer Guernounnua lapectia B. Sr. Mars

# Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

акультета)
и хология
ьной программы <u>Психология</u>
ыпускающей кафедры)
ционную работу
J a

Студента (ки Гареевой Валентины Петровны группы у258уп

(Ф.И.О. полностью)

на тему: Исследование образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении

(наименование темы согласно приказу)

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполнена на 62 страницы, содержит приложение(ия) на 17 страницах.

- 1. Актуальность и значимость темы: Задача, которую ставит перед собой дипломантка не нова. Однако практической точки зрения, выбранная тематика актуальна и имеет высокую значимость для повышения эффективности сопровождения подростков, находящихся в социально опасном положении.
- 2. Логическая последовательность текста сохранена. Валентина Петровна всесторонне описывает категории исследования, подводя в конце каждого параграфа логичные и обоснованные выводы.
- 3. Положительные стороны работы: <u>систематизированы и описаны</u> <u>психологические особенности подростков, находящихся в социально опасном положении.</u>
- 4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений достаточная.
- 5. Полнота проработки литературных источников полная.
- 6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций, приложений графиков хорошее.
- 7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы: дипломница продемонстрировала высокий уровень способности к самостоятельному планированию и проведению исследования Ею продемонстрирован высокий уровень аналитических способностей, а так же

умение с психологической точки зрения анализировать результаты исследования.

- 8. Недостатки работы предложенные рекомендации носят несколько обобщенный характер.
- 9. Оценка сформированности компетенций ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, отработанных обучающимся при работе над темой выпускной квалификационной работы: в ходе работы продемонстрировано хорошее и отличное владение профессиональными и общекультурными компетенциями.
- 10. Выпускная квалификационная работа <u>соответствует</u> (не соответствует) установленным требованиям к выпускным квалификационным работам и может быть (не может быть) рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Работа заслуживает оценки отлично . (оценка прописью).

Руководитель выпускной квалификационной работы Арышева Александра Петровна, к.пс.н., доцент.

(Ф.И.О. должность, ученая степень, ученое звание)

«<u>/</u>//// »\_\_\_\_\_20<u>/</u>21\_г.

подпись руководителя)

l'orgolar quanonneur léglebors. J. los

Ö

1

:

# Отчет о проверке на заимствования №1



Проверяющий: (otdelenie.pervoe@yandex.ru / ID: 9640651) Автор: <u>otdelenie pervoe@yandex.ru</u> / ID: 9640651

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <u>users.antiplagiat.ru</u>

# информация о документе

Имя исходного файла: ВКР Гареева В. П. Название Документа: ВКР Гареева В. П. исследование образа будущего у исследование образа Будущего у социально опасном положении Начало загрузки: 17.02.2022 04:15:55 подростков, находящихся в подростков, находящихся в Длительность загрузки: 00:00:02 Символов в тексте: 106767 Число предложений: 1071 Размер текста: 104 кБ Слов в тексте: 12433

**SAMMCTBOBAHMR** 

5,06%

цитирования

оригинальность

94,94%

Актупяция Windows
Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверженого документа, совпадающий или почти соепадающий с фрагментом текста источника, автором или текста проверженого документа, совпадающий или почти соепадающий с фрагментом текста источника, автором или текста проверженого документа, совпадающий или почти соепадающий с фрагментом текста источника, автором или текста проверженого документа, совпадающий или почти соепадающий с фрагментом текста источника, автором или текста источника, автором и текста источника, автором и текста источника, автором или текста источника, автором и текста источника, автором и текста источника, автором и текста источника и текста источника и текста источника и текста и текст Impanement I

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся проверяемого документа, по отношению к общему объему документа. оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные вы

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 17.02.2022 04:15:59

Длительность проверки: 00:00:04

Модули поиска: Интернет Free

Комментарии: не указано

социально опасном положении.pdf № документа: 67

САМОЦИТИРОВАНИЯ

# Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

## Согласие

выпускника на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе АНО ВО СИБУП

1. Я, <u>Идрева Ваневые женто беев</u> (фамилия, имя, отчество полностью)
студент (ка) группы уза ного факультета психологии Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» (далее – АНО ВО СИБУП), разрешаю АНО ВО СИБУП воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы выпускную
квалификационную работу бакалавра на тему <u>меслевование образа будущерего у поррослиев,</u> <u>макоомщенкы в Садина мыно опасионе поломина</u>
(наименование работы)

в открытом доступе в электронно-библиотечной системе, таким образом, чтобы любой пользователь данного портала мог получить доступ к выпускной квалификационной работе из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на выпускную квалификационную работу.

2. Я подтверждаю, что выпускная квалификационная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

«LL» grebpens2022r.

(подпись)

Ректору АНО ВО СИБУП
Забуге В.Ф.
Директора КГБУ СО «Центр семьи
«Доверие»
Гаврик Натальи Викторовны
Юридический адрес:

г. Красноярск, ул. Борисевича, 8.

Телефон (ы): (391)-222-09-11

e-mail: mu010@list.ru

## АКТ ВНЕДРЕНИЯ

о внедрении результатов дипломного исследования Гареевой В.П. по теме: «Исследование образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении»

В результате работы Валентины Петровны были определены и описаны особенности образа будущего у девочек и мальчиков, находящихся в социально опасном положении. Отдельно дипломантка, по результатам исследования, предложила ряд рекомендаций, которые переданы в отдел психологической службы для внедрения в практику.

« If» grechous 20/2 r.

Директор КГБУ СО «Нентр семьи «Доверие» Н.В. Гаврик

Ректору АНО ВО СИБУП Забуге В.Ф.

Директора КГБУ СО «Центр семьи «Доверие»

Гаврик Натальи Викторовны

Юридический адрес:

г. Красноярск, ул. Борисевича, 8.

Телефон (ы): (391)-222-09-11

e-mail: mu010@list.ru

### Заявка

Уважаемый Владимир Федорович, просим вас, направить студента Гарееву В.П., группа у 258-юп, для проведения исследования на тему «Исследование образа будущего у подростков, находящихся в социально опасном положении», на базе КГБУ СО «Центр семьи «Доверие», с последующей разработкой рекомендаций для психологической службы.

«22» usesps 202/r.

Директор КГБУ СО «Центр семьи «Доверие»

Н.В. Гаврик