

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

МУСИЙКО ЕКАТЕРИНА ОЛЕГОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОРРУПЦИИ У МОЛОДЕЖИ В
ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

Дипломник

(Мусийко Е. О.)

Руководитель

(Наконечная Е. В.)

Консультанты:

Кафедра информатики

()

Нормоконтроль

Т. Колпакова (Колпакова Т. В.)

Допускается к защите,
Зав. кафедрой *Ю. Н.*
«30 » 06 2020 г.

Красноярск 2020

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


подпись

Е.В. Наконечная

И.О. Фамилия

«01» 04

2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Студенту Мусатко Екатерине Александровне
специальности (направления) 37.03.01 Психология

1. Тема работы Особенности представлений о коррупции у
молодежи в зависимости от ценностных ориентаций

Утверждена: приказом по институту от « 28 » 04 2020 № 431/1-40
на заседании выпускающей кафедры психологии от « 09 » 04 2020 г., протокол № 8

2. Срок сдачи работы 30.06.2020

3. Содержание пояснительной записки 1. Биографическое описание
изучаемых представлений о коррупции и ценностных
ориентациях у молодежи; 2. Типологическое исследование
представлений о коррупции у молодежи в зависимости
от ценностных ориентаций

4. Консультанты по разделам работы _____

5. График выполнения исследование анилину литература по проблеме
исследование; подготовить теоретическую часть; проведение
экспериментальное исследование, обработка данных, проанализ
результатов.

Дата выдачи задания « 01 » 04 2020 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы


подпись

Е.В. Наконечная

И.О. Фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 59 с., таблиц 3, иллюстраций 11, источников 32, приложений 3.

КОРРУПЦИЯ, СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, ПОЗДНЯЯ ЮНОСТЬ, ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Цель: провести сравнительный анализ представлений о коррупции у молодежи, в зависимости от ценностных ориентаций.

В работе проанализированы различные подходы к изучению представлений о коррупции, изучена общая характеристика ценностных ориентаций и особенности поздней юности. В процессе эмпирического исследования, выявлены представления о коррупции у молодежи в зависимости от ценностных ориентаций.

Исследование социальных представлений о коррупции показало, что коррупция - социальный феномен, не имеющий однозначного понимания и интерпретации в общественном сознании. Проблема коррупции предельно широко понималась респондентами, отражая их взгляды при исследовании. Социальные представления о коррупции различаются у респондентов с разными ценностными ориентациями.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
I ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОРРУПЦИИ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У МОЛОДЕЖИ	8
1.1 Коррупция как объект социально-психологических исследований	8
1.2 Теоретические подходы к определению понятия «ценности» и типовология ценностных ориентаций	16
1.3 Психологические особенности поздней юности	23
II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОРРУПЦИИ У МОЛОДЕЖИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ	33
2.1 Организация исследования и описание методик	33
2.2 Анализ результатов исследования	36
2.3 Рекомендации по профилактике антикоррупционного поведения среди молодежи	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	56
Приложения	

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы коррупции постепенно получают освещение в современной психологической литературе, однако данное научное направление в России находится еще в зачаточном состоянии и не успело выработать устойчивую теоретическую базу и методологические подходы для полноценного анализа этого социально-психологического явления, а также для решения важных социальных и прикладных задач общественного развития в целом.

В сознании молодежи экономический фактор может порождать негативные эмоциональные переживания, нередко граничащие с криминальными намерениями. Такие намерения, на фоне ярко выраженных экономических притязаний у молодых людей, могут иметь сложные последствия для общества и самого человека [9].

Коррупция, является актуальной темой для современного общества, она пронизывает многие социальные институты и становится серьезной угрозой стабильному развитию государства. Важность данной темы для изучения определяется тем особым местом, которое занимает молодежь в обществе, в системе общественного производства. Через молодых происходит трансляция накопленного социального опыта и культурных традиций, проектируется и прогнозируется будущее. И важным показателем этих процессов являются ценностные ориентации, так как они выражают основные ценности и цели жизнедеятельности людей. Необходимо изучать социально-психологические составляющие коррупционных деяний, для получения большего эффекта от антикоррупционных мер.

Ценности являются основанием для осмыслиния и оценки человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций, следовательно, основанием для познания и конструирования целостного образа социального мира. Индивид осознает мир через призму ценностей, считает Г. М. Андреева [14].

Молодежь является одним из важнейших стратегических ресурсов любого общества, играя критическую роль в развитии экономики, культуры, политики и других сфер. Функциональная роль молодежи сегодня заключается в непрерывном возобновлении жизни социальной системы, так как в процессе своего становления она активно вбирает в себя ценности и нормы, восприимчиво отвечает на социальное стимулирование, изменения, а нередко и дает импульсы направленности в развитии общества.

Ценности молодежи, следует рассматривать как «точки опоры» в проектировании молодежной политики, направленной на качественные социальные и экономические улучшения. Именно этим обосновывается выбор данной категории людей для исследования.

Важным обстоятельством, является то, как коррупция воспринимается молодежью и почему складывается то, или иное представление о коррупции. Для того чтобы понять, какой смысл молодежь вкладывает в понятие коррупция, как они относятся к самой коррупции, какую нравственную оценку дают этому явлению, было проведено наше исследование.

Отмечается, что эмпирическое исследование коррупции в психологии сопровождается следующими сложностями:

- труднодоступность (или недоступность) прямого психологического изучения коррупции как негативного социально-психологического явления (коррупционеры не склонны в открытую позиционировать себя таковыми в обществе);
- отсутствие четко озвученного социального заказа на подобные исследования и пр.

Цель: провести сравнительный анализ представлений о коррупции у молодежи, в зависимости от ценностных ориентаций.

Объект: представления о коррупции как психологический феномен.

Предмет: представления молодежи о коррупции, в зависимости от ценностных ориентаций.

Гипотеза: представления о коррупции у молодежи, могут зависеть от ценностных ориентаций.

Задачи:

1. Проанализировать психологическую литературу по проблеме социально-психологического подхода к исследованию представления о коррупции у молодежи.
2. Раскрыть понятие «коррупция» как объект социально-психологического исследования.
3. Организовать и провести эмпирическое исследование представлений о коррупции у молодежи в зависимости от ценностных ориентаций
4. Проинтерпретировать полученные данные, сформулировать выводы.
5. Составление рекомендаций по профилактике антикоррупционного поведения среди молодежи.

Выборка: 40 респондентов - молодежь города Красноярска в возрасте от 18 до 25 лет. В исследовании приняло участие 20 девушек и 20 юношей.

Методы исследования: методика « Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнова), методика исследования системы жизненных смыслов (В. Ю. Котляков), анкета «социальные представления о коррупции у молодежи».

I ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОРРУПЦИИ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У МОЛОДЕЖИ

1.1 Коррупция как объект социально-психологических исследований

Коррупция – использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды [1].

Коррупция как социальное явление существует практически во всех странах мира, однако для современной России она является одной из наиболее острых проблем.

Социальные представления – это сложное когнитивное образование человека, которое связывается с множеством психических явлений, таких как – память, убеждения, идеологии и верования. Большинство этих когнитивных образований еще не до конца изучены, и скорее всего, не могут быть изучены в принципе, что определенно усложняет психические процессы.

Корни концепции социальных представлений содержатся в идеях Э. Дюркгейма и Л. Леви-Брюля, которые первоначально использовали понятие «коллективные представления». Э. Дюркгейм писал: «Социальная жизнь полностью складывается из представлений». Они создают общественное сознание, которое представляет собой нечто абсолютно иное от личного сознания, хотя их носителями являются только индивиды.

Отличия общественного от индивидуального сознания, автор объяснял тем, что данные сознания образованы из разных элементов. Главной составляющей общественного сознания он считал коллективные представления. Они выражают то, как члены группы осмысливают себя, свою связь с миром. Коллективные представления находятся в сознании у каждого из нас, доминируют над нами изнутри. В этом они отличаются от верований и

обычаев, которые действуют на нас с внешней стороны. Э. Дюркгейм считал, что возникновения коллективных представлений, настроений, взглядов, ценностей – это не состояние индивидуального сознания, а условия социальной жизни и взаимодействия людей, что социальная психология должна изучать, каким образом представления сливаются воедино, привлекая или исключая друг друга, имея сходство или отличия.

Автор вывел, что для развития общества, необходимо общественного сознания, которое объединяет людей и заряжает энергией, так необходимой для развития общества [4].

Продолжал развивать идею Э. Дюркгейма французский философ и социолог Люсьен Леви-Брюль. Он считал, что первобытное мышление, зависело от закона пралогического мышления или партиципации и управлялось коллективными представлениями.

В конце 50-х гг. разработкой теории социальных представлений занялся Серж Московичи. Именно он в 1980 г. предложил термин «социальные представления» вместо термина «коллективные представления». С. Московичи объяснил это тем, что в современном мире научное знание является важной ценностью, а благодаря системе школьного образования оно будет доступно практически всем, поэтому на смену коллективным приходят социальные представления

Теория социальных представлений С. Московичи, согласно которой, социальные представления есть совокупность идей, взглядов, ценностей и практики, формируемые посредством социальных взаимодействий и под влиянием средств массовой информации [6].

Представители структурного подхода Ж. К. Абрик, П. Вержес выделили структуру социальных представлений, которая включает в себя два элемента: центральное ядро и периферическую систему. Центральное ядро является стабильным и представляет собой совокупность понятий, идей и т.д. и отражает наиболее типичные, значимые характеристики. Оно связано с историей, коллективной памятью, основными ценностями, существующими в обществе.

Изменение содержания ядерного элемента влечет за собой полную перестройку.

Социального представления о явлении или предмете вплоть до ее разрушения. Второй элемент в отличие от центрального ядра имеет нестабильный, изменчивый, ситуативный характер, позволяющий социальным представлениям адаптироваться в меняющихся условиях действительности, что, в свою очередь, защищает центральное ядро от внешних воздействий.

Периферия также отражает изменения, происходящие в когнитивной сфере. По мнению исследователей, выделение структурных элементов является важным методологическим инструментом, который позволяет определить сходство и различие социальных представлений.

Коррупция имеет и психологические последствия. Она угнетает субъективное благополучие человека, деформирует правосознание молодежи.

Феномен коррупции в России связан как с экономико-правовыми факторами, так и с психологическими, отражающими культурно-обусловленные традиции общества. Отечественные психологи выделяют разнообразные социально-психологические особенности коррупции в российском обществе.

Среди многообразия психологических особенностей коррупции в России, зачастую способствующих ее распространению, можно отметить такие позиции, как:

- «предпочтение быстрого решения проблем посредством взятки, изнурительной борьбе с бюрократией и коррупцией»;
- «традиционного осуждения «доносительства», как отрицательного явления и качества личности»; «идея допустимости коррупции»;
- «относительно спокойное отношение и даже равнодушие к проявлениям коррупции»;
- «недооценка психологического характера коррупции» [9].

В качестве социального явления, могут выступать: предметы, люди, их отношения, действия, мысли и чувства (иными словами, материальные и

духовные продукты человеческой деятельности), социальные институты, учреждения, организации, потребности, интересы, отдельные стороны процессов и т.д.

Любое социальное явление может рассматриваться как социальный факт, если его повторяемость, массовость, типичность, общественная значимость установлены, то есть если зафиксированы его признаки и свойства. В этом случае социальные явления становятся исходным моментом социологического анализа.

Таким образом, социальный факт, включенный в систему социологического знания, превращается в научный факт как элемент эмпирического и теоретического знания, становится фактом социологической науки.

В сложном процессе изучения социальной жизни общества социальное явление выступает, с одной стороны, определенным этапом па пути познания ее существенных характеристик, с другой – наиболее простым и непосредственно наблюдаемым элементом этого процесса, исходным пунктом движения социального познания от простого к сложному, от многообразия свойств проявления социальной жизни к ее существенным характеристикам.

Социальная природа и социальная обусловленность коррупции проявляются, прежде всего, в том, что она возникает из конкретных действий, совершенных людьми в обществе и против интересов общества, их особого социального поведения. Коррупция социальна еще и потому, что в основе поведения каждой личности лежат не биологические, а социальные причины, обусловленные совокупностью сложившихся общественных отношений с их закономерностями и противоречиями.

Как социальное явление, коррупция реализуется через такие действия, как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом должностного положения, вопреки законным

интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера [16].

Многогранность коррупции как социального явления подтверждается тем, что они могут совершаться как: - преступления коррупционной направленности (например, дача взятки, получение взятки, коммерческий подкуп и т. д.) [10].

Научные представления в отношении понятия «коррупция» как, сложного социального явления, при исследовании которого учитывают междисциплинарный характер данного феномена.

Социальное взаимодействие изучается и исследуется на двух основных уровнях: микроуровень и макроуровень.

На микроуровне изучаются процессы общения между индивидами, находящимися в прямом и непосредственном контакте, такое взаимодействие происходит в пределах малых групп. Например, представим двух людей, сидящих за столом напротив друг друга.

Один из них понимающе подмигивает другому, тот в ответ понимающе кивает, а затем оба выразительно улыбаются. Если бы общение в такой форме наблюдалось во время званого ужина при свечах, можно было бы предположить, что это сцена ухаживания. Если бы это произошло на деловом заседании, можно было бы подумать, что начальник опять сказал какую-то глупость. Такой вид межличностного взаимодействия как бессловесный играет такую же важную роль как словесный. Без этого бы люди не могли бы воспитывать детей, дружить с людьми, распространять новости или вступать в деловые отношения.

На макроуровне социального взаимодействия возникает взаимодействие крупных социальных групп и структур. Здесь социологи проявляют интерес к изучению социальных институтов, например, крупные структуры как правительство, торговля или церковь. На этом уровне рассматриваются такие глобальные корпорации как «Кока-Кола», которые имеют сложную структуру, которая включает акционеров, торговые центры, конкурентов, профсоюзы, департамент налогов и сборов с другие правительственные организации.

На макроуровне находятся крупные общественные структуры. На микроуровне изучается взаимодействие друг с другом, иногда в группах, иногда в парах. Но в любом социальном взаимодействии сочетаются элементы обоих уровней. Например, повседневное общение между членами семьи осуществляется на микроуровне. В то же время семья является социальным институтом, которая изучается на макроуровне, где связана с рынком рабочей силы и законодательной системой [15].

Изучение коррупции как социального явления и исследование механизма ее воспроизведения требуют, реконструкции конкретных социальных процессов, рассматриваемых на микроуровне, так как коррупция связана с поведением населения, с новыми социальными явлениями (рынком, экономическими и адаптационными стратегиями и т.д.), то есть основной «единицей» анализа должен выступать человек. В то же время исследование данного явления требует анализа общесистемных общественных трансформаций, которые задают рамки или препятствия для реализации различных видов социального поведения, в том числе коррупционного.

Именно институциональный подход дает возможность, дополнить микроуровень анализа макроуровнем.

Исследование на микроуровне предполагает описание складывающихся социальных практик, которые в дальнейшем формируют уже новое пространство социальных ограничений, возможностей и предпочтений. На микроуровне коррупция выступает как результат несогласованности между социально признанными целями (к успеху, богатству) и социально организованными средствами их достижения. Таким образом, коррупция представляет собой один из видов социальных отношений, связанный с использованием общественных ресурсов (в том числе и власти) для достижения индивидуальных целей.

Казахстанский ученый Н.Н. Турецкий считает, что коррупция как социальное явление продолжает существовать на современном этапе развития человечества, эволюционно приспосабливаясь к развитию общества, и для

эффективного противодействия этому злу необходимо консолидация общества и институтов государственной власти во всех странах мира и использование новейших научных изысканий и разработок [13].

Необходимо отметить, что коррупция как социальное явление влияет практически на все стороны жизнедеятельности общества и государства. Это относится к экономической, социальной и политической сферам.

Таким образом, можно сделать вывод, что коррупция все же имеет место в нашем обществе и бороться с ней надо общими усилиями.

Коррупция уже активно изучается современными психологами и становится привычным объектом исследований. В частности, отечественные психологи выделяют теоретические и практические аспекты проблемы, исследуют структурные, содержательные и процессуальные факторы коррупции. Среди наиболее известных исследований коррупции, проведенных российскими психологами можно выделить следующие направления:

- психология субъектов коррупционных отношений (А.Л. Журавлев, А.П. Лиферов, В.А. Соснин, А.В. Юрьевич);
- психологические особенности формирования коррупционного поведения у госслужащих (Е.Е. Гаврина, Д.В. Сочивко);
- психологические методы противодействия коррупции (Ю.А. Антонян, Е.Е. Гаврина, А.В. Молоткова, Т.А. Симакова);
- взаимосвязь коррупции и агрессии (А.В. Юрьевич, Д.В. Ушаков, И.П. Цапенко);
- психологические причины коррупционного поведения (Ю.М. Антонян);
- психологические особенности вымогательства и взяточничества (К.А. Болотова, О.М. Иванова, В.М. Статный, О.В. Цикайло);
- нравственные аспекты коррупционного поведения (А.В. Сульдина);
- коррупционная устойчивость личности (Э.П. Бахчеева);
- социально-психологические факторы коррупции (С.В. Алексеев, А.Л. Журавлев, В.А. Соснин, А.В. Юрьевич);

- исторический анализ коррупционных преступлений (Ю.А. Антонян);
- представления молодежи о коррупции, отношение населения к коррупционным правонарушениям (Д.А. Китова) [30].

В организационной психологии высказывается ряд соображений по дальнейшему исследованию коррупции:

- указывается на необходимость участия в коррупционном разбирательстве независимых общественных организаций, необходимость эмпирических исследований социально-психологических типов коррупционного поведения руководителей;
- акцентируется внимание на массе неуправляемых ситуационных переменных (институциональные нормы, неопределенность окружающей среды, социальные и экономические факторы), которые необходимо учитывать при анализе коррупции.

Объективно коррупция, как комплексный феномен междисциплинарных исследований, объединяет конкретных субъектов этого процесса. На макросоциальном уровне эти субъекты представлены институтами государства, бизнеса и общества.

На микроуровне (уровне сознательных участников коррупции) субъектами выступают госчиновники, предприниматели и «незримый другой» (референтная группа или общественное мнение, на негласное одобрение которых опирается «легитимизация коррупционной деятельности»). Эти микросубъекты коррупции (лица, наделенные властными полномочиями и население) выступают объектом социально-психологического анализа вне зависимости от уровня коррупции («верхушечная», административная, низовая) и ее видов (коррупция в бизнесе, ЖКХ, политике и т.д.).

1.2 Теоретические подходы к определению понятия «ценности» и типология ценностных ориентаций

Ценостные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров [20].

Кирилова, Н.А., рассматривая ценностные ориентации, считает их «сложным психологическим феноменом, характеризующим направленность и содержание активности личности, являющимся составной частью системы отношений личности, определяющим общий подход человека к миру, к себе, придающим смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам» [14].

Признание ценностей реально действующими имманентными регуляторами деятельности индивидов, оказывающими влияние на поведение вне зависимости от их отражения в сознании, не отрицает существования сознательных убеждений или представлений субъекта ценном для него, что адекватно выражается понятием ценностных ориентаций (В.А. Ядов, А.А. Ручка и др.).

Системы ценностей, как правило, индивидуальны. Однако, эти системы индивидуальны лишь постольку, поскольку индивидуальное сознание отражает сознание общественное. С этих позиций в процессе выявления ценностных ориентаций человека как показателя определенного уровня развития их личности необходимо учитывать два основных параметра: уровень иерархизированности структуры ценностных ориентаций и их содержание и направленность. Первый параметр очень важен для оценки уровня личностной зрелости человека. Дело в том, что интериоризация ценностей как осознанный процесс происходит лишь при условии наличия способности выделить из множества явлений те, которые являются для него важными. Именно они впоследствии и превращаются в определенную структуру в зависимости от

условий, задач и целей жизни, возможностей их реализации и тому подобное. Не трудно заметить, что такая способность может осуществиться лишь при высоком уровне личностного развития, включающего определенную степень сформированности высших психических функций сознания и социально-психологической зрелости.

Второй параметр, характеризующий особенности функционирования ценностных ориентаций, дает возможность квалифицировать их содержательную сторону. В зависимости от того, какие конкретные ценности входят в структуру ценностных ориентаций личности, какова степень предпочтения одних относительно других и т.д., можно определить целевые ценности личности. Анализ содержательной стороны иерархической структуры ценностных ориентаций может также показать, в какой степени ценностные ориентации личности соответствуют общественному эталону, насколько они адекватны общим целям общественного развития.

Жизненные ценности в настоящее время складываются в основном стихийно, под влиянием самых различных факторов, одним из которых является воспитание.

Существуют разные точки зрения на соответствие целей воспитания жизненным ориентациям. Например, есть мнение, что желательным является соответствие целей воспитания реально функционирующей в обществе системе ценностей. Воспитание человека в их духе и есть правильное решение проблемы. Возможно, такая ситуация и была бы оптимальной, если бы формирующиеся стихийно жизненные ценности благотворно влияли на гармоничное развитие человека и на общественный прогресс в целом. Но, к сожалению, в реальной жизни социума это не подтверждается. Дело в том, что ценностные ориентации, усваиваемые в процессе развития, зависят от того, в какую деятельность включена личность. В любом возрасте в процессе общения с окружающими, человек постоянно попадает в ситуации, требующие от него принятия того или иного решения. Принятие решения означает выбор из возможных вариантов. Возникает необходимость рассмотреть и оценить

возможные альтернативы – главным образом в сфере определения своих ценностных ориентаций, своих жизненных позиций. Однако когда ценности еще не устоялись, они постоянно испытываются практикой собственного поведения и поступков окружающих [26].

Ценостные ориентации, являясь одним из центральных личностных новообразований, выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и в этом своем качестве определяют широкую мотивацию его поведения и оказывают существенное влияние на все стороны его действительности. Особое значение приобретает связь ценностных ориентаций с направленностью личности. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее взглядов на окружающий мир, отношения к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения, ядро мотивации и «философию жизни». Ценостные ориентации – это способ дифференциации объектов действительности по их положительной или отрицательной значимости.

Ценостные ориентации не лишены постоянства, однако их устойчивость имеет динамический характер. Даже в период устойчивого становления общества ценностные ориентации подвергаются пусть продолжительной, но трансформации. А в период революционных перемен традиционных устоев ценностные ориентации становятся радикальными, и зачастую процессы их преобразования в такие времена носят неконтролируемый и стихийный характер [29].

Любая социальная группа или сообщество опирается на особую, присущую только ей центральную идею. Когда это представление подвергается разрушению или подрывается, сообщество, цивилизация, они обречены на радикальную модификацию. Как только начинают ослабевать духовные и культурные устои – субстанции цивилизации, можно говорить о начале ее завершения. Культурные границы объединения индивидов, сообществ, этносов и т.д., не только создают условия для удовлетворения материальных потребностей и гарантируют личную безопасность, но и привносят в жизнь

определенный порядок, устанавливают моральные принципы, нормы, обычаи, каноны, формы поведения. Учитывая это разнообразие, индивиды, существующие в неделимом социокультурном поле, ощущают потребность в общих незыблемых для них ценностях, правилах, установках, нормах.

Ценность в первую очередь является тем, что дает идеальной цели силу воздействия на способ и характер человеческой деятельности, побудительную силу. Нечто может признаваться целью деятельности только в том случае, если оно воспринимается как ценное, как способное удовлетворить ту или иную потребность или же сделать человеческую жизнь осмысленной, достойной. Если что-либо признано, выбрано целью, то тем самым оно признано ценным, обладающим или ценностью самоцели, или ценностью средства достижения какой-то другой цели, инструментальной ценностью. Это означает и то, что целевая детерминация человеческой деятельности – это ценностная детерминация.

Цели могут воздействовать на человеческую деятельность не реально-казуально, но как идеальные ценности, реализацию которых человек считает своей насущной потребностью или долгом.

Наряду с ценностными ориентациями, более или менее отражающими собственные личностные ценности субъекта, в его сознании отражаются ценности других людей, ценности разных больших и малых социальных групп, а также ценностные стереотипы и ценностные идеалы.

Система ценностных ориентаций обладает сложной структурой, компоненты которой прослеживаются в конкретных видах общественных отношений: «ценостные ориентации, как и любую психологическую систему, можно представить, как многомерное динамическое пространство, каждое измерение которого соответствует определенному виду общественных отношений и имеет у каждой личности различные веса» (Б.Ф. Ломов).

Представляя собой одновременно мотивационные и когнитивные образования, ценности направляют, организуют, ориентируют поведение человека на определенные цели и в то же время детерминируют когнитивную

работу с информацией. Ценности выступают для индивида как некоторые критерии оценки человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций, а, следовательно, основанием для познания и конструирования целостного образа социального мира. Индивид осознает окружающий мир через призму ценностей, т.е. ценности детерминируют процесс познания человеком социального мира. Восприятие и познание индивидом социальной действительности не может быть внеценностным, поскольку не может быть внесмысловым, считает Е. М. Дубовская.

Кроме того, ценностные ориентации определяют порядок предпочтения тех или иных сфер деятельности, направлений жизненного пути, на которых человек предполагает сконцентрировать свои силы и энергию.

Ценностные ориентации, цели и планы являются последовательными ступенями субъективной регуляции жизнедеятельности человека. Однако при недостаточной сформированности иерархии ценностных ориентаций, считает Е.Н. Головаха, человек не сможет осуществить выбор наиболее значимых сфер жизнедеятельности, на которых ему следует сосредоточить свои усилия, особенно в ситуации, когда равные по значимости ценности конкурируют направление деятельности. Конкуренция ценностных ориентаций порождает, в первую очередь, ситуацию неопределенности жизненного выбора. Следовательно, важнейшей предпосылкой успешной самореализации человека в будущем является согласованная, непротиворечивая система ценностных ориентаций, жизненных планов.

Очевидно, что люди, обладают разными типичными для них особенностями восприятия ситуаций взаимодействия, их интерпретации, которые, несомненно, зависят от личностных характеристик человека. А внутренний мир человека представляет противодействие полярных сил, от итога борьбы между которыми зависят личностные характеристики, а именно его ценностная ориентация.

Психику человека в целом характеризует наличие сознания и самосознания, что делает невозможным его жизнь вне организованных

социальных групп со своей культурой и законами. Поэтому вопрос о факторах, влияющих на формирование ценностей субъекта, нельзя решить, если при этом оставаться в пределах самого субъекта. Только рассматривая развитие личности как причинно-обусловленный процесс взаимодействия психики индивида с его социальным окружением, можно понять причинную обусловленность формирования тех или иных ценностей.

На формирование ценностей оказывает влияние тот факт, насколько данная личность социально зрелая. Социальная зрелость и ее составляющая – ответственность – формируются лишь в адекватной деятельности и свободе в принятии решений относительно самого себя.

Еще один из важных моментов существования человека как личности связан с сохранением личностного равновесия, которое задается извне социальной группой, коренное изменение которой сможет привести к запуску преобразовательных процессов внутри личности.

Сформировавшиеся ценности требуют постоянного подтверждения в результатах жизнедеятельности. Если данное равновесие нарушается, то это приводит к переоценке ценностей и выработке новых индивидуальных форм поведения, учитывающих изменившиеся условия.

Ценостные ориентации представляют собой целостное структурное сложное, личностное образование, характеризующееся определенными закономерностями взаимодействия всех его психических компонентов. При этом каждый из компонентов может иметь самостоятельное значение в процессе формирования ценностных ориентаций. Как устойчивое, самостоятельное структурное психологическое образование могут формировать ценностные ориентации лишь на довольно позднем этапе возрастного развития – в переходный период от подросткового к юношескому возрасту. Наличие ценностных ориентаций свидетельствует об определенном этапе в формировании личности несовершеннолетнего, появления таких психологических структур, которые в значительной степени способствуют становлению его мировоззрения [8].

Таким образом, именно ценностные детерминанты как один из многочисленных факторов могут влиять на содержание принимаемых личностью решений.

Личность, ориентируясь на собственную систему ценностных ориентаций, закрепляется в выборе своих поступков и действий согласно предлагаемой социальной ситуации. Человек делает то, каков он есть. Однако в процессе жизнедеятельности изменяются социальные ситуации взаимодействия личности с окружением, меняется само окружение личности, что может привести к трансформации ценностных ориентаций внутри личности.

Современное общество предъявляет к индивидам безоговорочные требования, которые создают сложности и препятствия вхождения молодого человека в систему коммерческих отношений. Чтобы участвовать в процессе формирования таких отношений, индивиду необходимо иметь достаточно стабильный жизненный опыт, прочные знания, более или менее устоявшуюся систему ценностных ориентаций и норм поведения в конкретных ситуациях. Однако именно этого и недостает сегодня молодым людям в подавляющем большинстве.

Выбор ценности сопряжен с долей неопределенности, которую может нести социальная ситуация взаимодействия, и возможностью совершения ошибки. Являясь результатом деятельности, ценности задают вектор, определяющий как цели, так и средства достижения этих целей. А сама деятельность обеспечивает осознание человеком окружающего мира и самого себя.

В связи со всем вышесказанным на содержание принимаемого решения влияют личные мотивы человека и социальные условия, в которых данная личность разворачивается. Общественные ценности и социальные нормы определяют цели и способы их достижения.

В однотипных ситуациях межличностного взаимодействия люди могут принимать совершенно различные решения. Это можно объяснить тем, что и сами ситуации люди воспринимают совершенно по-разному. Каждая ситуация

воспринимается личностью через его собственные переживания, через предыдущий опыт.

Формирование положительных ориентаций и применение резерва инновационной предприимчивости молодежи в целях социального воспроизводства будет стабильным только при активном участии в этом процессе и общества и государства. Важным здесь является совершенствование институтов социализации и поддержание динамического равновесия социокультурной среды, в которой функционирует молодежь в целях достижения их согласованного и продуктивного влияния на процесс становления подрастающего поколения.

Таким образом, ценностные ориентации позволяют индивиду занять определенную позицию, обрести точку зрения, дать оценку. Кроме того, ценности мотивируют деятельность и поведение, поскольку, как указывает Б.Ф. Ломов, «организация человека в мире и стремление к достижению отдельных целей соотносится с ценностями, включенными в структуру личности»[28].

1.3 Психологические особенности поздней юности

В отечественной психологии каждый возрастной период изучается с учетом общих тенденций развития, особенностей предыдущего и последующего возрастов, с учетом резервов развития, которые могут быть мобилизованы в процессе специально организованной деятельности.

Психологическая характеристика юношеского возраста, определяется специфическими задачами, которые решаются, соответствующими психологическими новообразованиями, определяющих сознание человека в его отношениях к себе и окружающему миру в целом.

Данные утверждения базируются на кардинальных положениях, разрабатываемых в научной школе Л.С. Выготского – А.Н. Леонтьева о роли социальной ситуации развития и ведущей деятельности в развитии личности, а также с позиций сочетания социально-психологического подхода и учета внутренних закономерностей развития.

Социальная ситуация развития понимается как складывающееся к началу каждого нового этапа своеобразное, специфическое для данного возраста. Психические новообразования юношеского возраста имеют ярко выраженную возрастную психофилогенетическую специфику, разумеется, она подвержена психоонтогенетическим особенностям.

Юность – завершающая стадия психологического этапа персонализации, периода нахождения самоидентичности.

Характерное приобретение ранней юности – формирование жизненных планов. Жизненный план как совокупность намерений постепенно становится жизненной программой, когда предметом размышлений оказывается не только конечный результат, но и способы его достижения.

Главные психические новообразования (приобретения) юношеского возраста:

- глубокая рефлексия; развитое осознание собственной индивидуальности;
- формирование конкретных жизненных планов;
- готовность к самоопределению в профессии;
- установка на сознательное построение собственной жизни;
- остепенное врастание (вхождение) в различные сферы жизни и деятельности; развитие самосознания;
- активное формирование мировоззрения. В юношеский возрастной период довольно напряжённо происходит формирование нравственного сознания, осуществляется выработка и формирование ценностных ориентаций и идеалов, устойчивого мировоззрения, гражданских качеств личности [31].

Юность – решающий этап формирования мировоззрения личности. Мировоззрение – это не только система знаний и опыта, но и система убеждений, переживание которых в юности сопровождается чувством их истинности, правильности. Поэтому формирование мировоззрения в юности связано с решением, так называемых смысл жизненных проблем. Явления действительности интересуют юношу и девушку не сами по себе, а в связи с собственным отношением к ним.

Мировоззренческий поиск в юности включает в себя социальную ориентацию личности, осознание себя в качестве частицы социальной общности. Юношеством осуществляется осознанная ориентация на своё будущее социальное положение (выбор социально-профессионального статуса), осмысливаются способы его достижения. Психологическое содержание юношеского этапа развития личности, наверное, в большей степени связано именно с развитием самосознания как психического образования, с решением задач профессионального самоопределения и со вступлением во взрослую жизнь. К 16–17 годам (ранняя юность) уже возникает особое психическое измерение в структуре самосознания, которое обозначается термином «самоопределение» [27].

С точки зрения развития самосознания субъекта, в юношеском возрасте самоопределение характеризуется осознанием себя в качестве члена общества и конкретизируется в новой, общественно значимой позиции. С 17 до 20 лет (собственно юность, юность в узком смысле) самосознание личности всё больше развивается, усложняется, структурируется, приобретая системно (но не во всех деталях) законченный вид к поздней юности – к 20–21 годам.

В юности активно формируются познавательные и профессиональные интересы, потребность в труде, способность строить жизненные планы, общественная направленность личности. Становление устойчивого самосознания и стабильного «образа Я» – возможно, центральное психологическое новообразование юношеского возраста. В этот период практически окончательно складывается система представлений человека о

самом себе, сформировывается некое обобщённое представление о себе, которое, независимо от того, истинно оно или нет, представляет собой психологическую реальность, влияющую на поведение, порождающую те или иные переживания. При этом в самосознание активно входит психологический фактор времени—юноша и девушка начинают «живь будущим» [25].

Центральным фокусом значимости всех мировоззренческих проблем в юности становится проблема смысла жизни («Для чего я живу?», «Как мне жить?», «Что мне сделать для того, чтобы жить так, как я хочу?»).

Юношество ищет глобальную и универсальную формулировку своего самовыражения: «служить людям» (работать с людьми, приносить пользу людям); «познавать людей», «познавать себя». Наряду с этим, юношество остро интересует не столько вопрос «Кем быть?», сколько «Каким быть?», а также гуманистические ценности, в чём ярко проявляется общественная направленность личности. Этому возрасту свойственны сложная рефлексия и глубокий самоанализ как проявления психологической смысловой ориентации.

Самоопределение, как личностное, так и профессиональное, – характерная черта юношества (студенчества). Выбор профессии упорядочивает и приводит в систему соподчинения все разнообразные мотивационные тенденции, идущие как от непосредственных интересов личности, так и от других многообразных мотивов, порождаемых условиями социально-профессионального выбора [23].

В психологических периодизациях Д.Б. Эльконина и А.Н. Леонтьева ведущей деятельностью в юности признается учебно-профессиональная деятельность. Д.И. Фельдштейн считает, что в юношеском возрасте характер развития определяет труд и учение как основные виды деятельности; другие психологи делают акцент на профессиональном самоопределении [19].

Студенческий возраст, представляющий особый период в жизни человека, характеризуется скорее, как начальное звено в цепи зрелых возрастов, чем заключительное в цепи периодов детского развития.

Постановка проблемы студенчества как особой социально-психологической и возрастной категории и специфической общности людей,

организационно объединенных институтом высшего образования, принадлежит научно-исследовательской школе Б.Г. Ананьева [22].

Как социальную группу и центральный период становления человека, личности в целом, студенчество характеризуют профессиональная направленность, сформированность устойчивого отношения к будущей профессии, знание требований, предъявляемых профессией, и условий выполнения профессиональной деятельности.

С точки зрения, Ананьева, Б.Г. старт самостоятельной профессиональной деятельности связывает с самым значительным по мощности периодом самостоятельного включения в общественную жизнь. Выбор профессии, ценностная ориентация на определенную сферу общественной жизни, идеалы и ценности, определяющие общественное поведение и отношения на пороге самостоятельной деятельности, характеризуют начало самостоятельной жизни в обществе [16].

Студенчество (возраст 18 – 25 лет) в социально-психологическом контексте, по сравнению с другими группами населения, отличают наиболее высокий образовательный уровень, наиболее активное потребление культуры и высокий уровень познавательной мотивации, а также наивысшая социальная активность и достаточно гармоничное сочетание интеллектуальной и социальной зрелости. Исходя из перечисленных особенностей, И.А. Зимняя обосновывает отношение к студенту как социально зрелой личности - носителю научного мировоззрения, системы взглядов человека не только на мир, но и на свое место в мире. В процессе учебно-воспитательной работы в вузе предполагается развитие рефлексии студента, осознание им себя как субъекта деятельности, носителя определенных общественных ценностей, социально полезной личностью [2].

Период 18– 25 лет – время как умственной, так и нравственной зрелости.

Ведущая деятельность: профессиональная учеба, труд, любовь.

Отличительные особенности:

- центральный период становления характера и интеллекта;

- пик интеллектуальных возможностей, индивидуального структурирования интеллекта;
- стабилизация характера;
- убежденность, сложившееся мировоззрение;
- чувство нового;
- смелость, решительность;
- способность к увлечению;
- оптимизм;
- самостоятельность;
- прямолинейность;
- критичность и самокритичность (самооценка противоречива, что вызывает внутреннюю неуверенность, сопровождающуюся резкостью и развязностью);
- пора самоанализа и самооценок;
- скептическое, критическое, ироническое отношение к преподавателям и порядкам в учебном заведении;
- период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств;
- усиление сознательных мотивов поведения, но способность человека к сознательной регуляции своего поведения в 17 – 19 лет развита не в полной мере (нередко он идет на немотивированный риск, не умеет предвидеть последствия своих поступков);
- сохраняются максимализм и критичность, отрицательное отношение к мнению старших;
- неприятие лицемерия, ханжества, грубости, стремления воздействовать окриком;
- кризис идентичности (он состоит из серии социальных и личностных предпочтений, идентификаций и самоопределений) [5].

Юность, по мнению В.С. Мухиной, является периодом жизни после отрочества до взрослости (при условности возрастных границ от 15 – 16 лет до 21 – 25 лет, в течение которого происходит формирование внутренней позиции по отношению к себе, к другим людям и моральным ценностям. Именно в юношеском возрасте молодым человеком сознательно отрабатывается свое место среди категорий добра и зла: «честь», «достоинство», «право», «долг» и другие, характеризующие личность, категории остро волнуют человека в юности [28].

Называя этот чрезвычайно значимый период жизни человека «ранней молодостью», автор формулирует очень важное утверждение становления человека как личности именно в этом возрасте, через прохождение сложного пути онтогенетической идентификации уподобления другим людям и присвоения от них социально значимых свойств личности: способности к сопереживанию, к активному нравственному отношению к людям, к самому себе, к усвоению конвенциональных ролей, норм, правил поведения в обществе.

Юноша, пройдя путь первого рождения личности в подростковом возрасте, трепетно входя в период юности, обретает возможность второго рождения личности благодаря рефлексии, выводящей молодого человека за пределы его внутреннего мира и позволяющей занять позицию в этом мире.

Очень важным в аспекте формирования профессионального правосознания является тот факт, что в сфере ценностных ориентаций и притязаний на признание, способности к рефлексии и других особенностей, характеризующих личность, именно в этом возрасте углубляется разрыв между молодыми людьми: это либо обращение к нравственному цинизму, либо начало сознательного стремления к духовному росту, к построению жизни на основе принятия традиционных и новых нравственных ориентаций.

Поздняя юность характеризуется как период завершения предварительного самоопределения и переход к самореализации. Основным пафосом периода

индивидуализации и его началом являются социальное и профессиональное самоопределение [4].

Сущностью профессионального самоопределения, по Н.С. Прудникову, является самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретно-исторической (социально-экономической) ситуации. Центром профессионального самоопределения является ценностно-нравственный аспект, развитие самосознания, потребность в профессиональной компетентности [2].

В исследовании Н.С. Пряжникова, важное, значение имеет специальное выделение типов и уровней самоопределения, критерием которого является потенциальная возможность для свободы самореализации во всех важных для человека сферах жизни. Так, профессиональное самоопределение признается важнейшей составной частью жизненного самоопределения, основанного на выборе и реализации человеком тех или иных социальных ролей, жизненного стиля и самого образа жизни. В свою очередь, высшим уровнем жизненного самоопределения понимается личностное самоопределение, определяемое как нахождение самобытного «образа Я», постоянное развитие этого образа и утверждение его среди окружающих людей [29].

Молодость в общей теории развития субъективной реальности в онтогенезе признается наиболее ценимым возрастом, в котором человек наиболее способен к преобразованию окружающего мира, себя самого, интенсивного развития внутренней жизни во всем ее многообразии и ориентированных вовне целях (одной из тем обсуждений и деяний молодежи является справедливое переустройство общества). Внутренняя душевная жизнь впервые проявляется в личной форме в качестве собственного уникального внутреннего мира. К концу периода молодости у личности зарождается устойчивость своего отношения к миру, своего социального и профессионального «Я», чувство хозяина своей жизни, чувство ответственности.

В отечественных психологических исследованиях отмечается особое значение для молодости, выстраивание системы личных нравственных, культурных, духовных ценностей, что позволяет личности острее и полнее чувствовать себя и свое «Я»: усвоение данных ценностей как социально-культурного опыта, их понимание и принятие в качестве индивидуальных ценностей способствуют созданию у молодого человека чувства своего достоинства, собственной значимости, «полноты жизни» и принадлежности к ней.

Также значимыми в контексте формирования профессионального правосознания показателями служат: оформление способности и потребности в нравственной саморегуляции в молодом возрасте, т.е. совести (происходит передача ответственности самому человеку за самого себя), а также индивидуальное насыщение осуществляющей профессиональной деятельности личностными смыслами (отражением действительности личностью, осознаваемым как «значение для меня», пониманием и переживанием того, для чего человек трудится, как работа связана сего убеждениями, ценностями, идеалами, мотивами) [31].

Таким образом, можно сделать вывод, что студенческий возраст, как период наиболее активного возрастного развития, характеризующийся оформлением способности и потребности нравственной саморегуляции жизненных ориентиров, считается наиболее благоприятным периодом для формирования профессионального правосознания.

На основании изученного теоретического материала можно сформулировать следующие выводы:

Коррупция – это использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а так же связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды.

Коррупция представляет собой социальный феномен, она является универсальным явлением, поскольку она пронизывает многие социальные институты, негативно сказывается на всех сферах общественной жизни.

Психологические факторы, связанные с отношением людей к коррупции исследованы мало. Одним из важнейших факторов, детерминирующих в поведении людей, являются базовые ценности, связанные с поведенческими установками.

Ценности- отражение в сознании человека, ценностей, признаваемых им в качестве статистических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров.

Ценостные ориентации позволяют индивиду занять определенную позицию, обрести току зрения, дать оценку. Именно ценностные ориентации как один из многочисленных факторов, могут влиять на содержание принимаемых личностью решений.

Важным обстоятельством, является то, как коррупция воспринимается молодежью и почему складывается то или иное представление о коррупции.

Поздняя юность характеризуется, как период завершения предварительного самоопределения и переход к самореализации. В этом возрасте активно оформляется способность нравственной саморегуляции жизненных ориентиров, считается наиболее благоприятным для формирования профессионального правосознания.

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОРРУПЦИИ У МОЛОДЕЖИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

2.1 Организация исследования и описание методик

Тема представлений и отношения к коррупции является актуальной для современного общества, она пронизывает многие социальные институты и становится серьезной угрозой стабильному развитию государства.

Нами было проведено эмпирическое исследование, направленное на исследование особенностей представлений о коррупции у молодежи города Красноярска, в зависимости от ведущих ценностных ориентаций.

Выбранная категория испытуемых обосновывается тем, что молодежь занимает особое место в обществе. Через молодых происходит трансляция накопленного социального опыта и культурных традиций, проектируется и прогнозируется будущее. И важным показателем для нас являются ценностные ориентации, они выражают основные цели жизнедеятельности и ценности людей.

Цель: провести сравнительный анализ представлений о коррупции у молодежи, в зависимости от ценностных ориентаций.

Исследование проходило на базе психологического центра «Сфера». В исследовании приняло участие 40 респондентов – молодежь г. Красноярска, в возрасте от 18 до 25 лет. В исследовании приняло участие 20 девушек и 20 юношей.

Для исследования были подобраны следующие методики:

1. Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности»(С. С. Бубнова).
2. Методика исследования системы жизненных смыслов (В. Ю. Котляков).

3. Анкета «социальные представления о коррупции у молодежи».

1. Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнова).

Методика предназначена для изучения реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности.

Для обработки используется объединение всех вопросов по группам ценностей: приятное времяпровождение, отдых; высокое материальное состояние; поиск и наслаждение прекрасным; помощь и милосердие людям; любовь; познание нового в мире; высокий социальный статус и управление людьми; признание, уважение людей и влияние на окружающих; общение; здоровье. По данным параметрам вопросы сортируются, и после делается качественный анализ о том, какие ценности у респондента преобладают, а какие стоят на последнем месте по значимости.

2. Методика исследования системы жизненных смыслов (В.Ю. Котляков).

Методика направлена на определение содержания системы жизненных смыслов личности и состоит из 24 утверждений – «перечня жизненных смыслов, на которые могут ориентироваться люди в своей жизни».

Всего выделяются следующие категории жизненных смыслов: альтруистические, экзистенциальные, гедонистические, самореализации, статусные, коммуникативные, семейные, когнитивные.

Котляков В.Ю. выделяет восемь категорий жизненных смыслов:

1. Альтруистические – основаны на потребностях человека бескорыстно помогать другим людям, оказывать содействие, делать добро, служить общему благу, пренебрегая собственной выгодой.

2. Экзистенциальные – основаны на потребностях придавать ценность самому проживанию жизни, иметь свободу выбора, испытывать любовь во всех ее проявлениях.

3. Гедонистические – основаны на потребностях получать удовольствие от жизни, быть счастливым, наслаждаться всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений.

4. Статусные – основаны на потребностях занимать высокое положение в обществе, активно строить карьеру, добиваться успеха и признания в глазах окружающих.

5. Коммуникативные – основаны на потребностях общаться с другими людьми, переживать эмоции, связанные с общением, чувствовать свою нужность и причастность к жизни других людей.

6. Семейные – основаны на потребностях человека заботиться о членах своей семьи, жить ради нее, передавать все лучшее собственным детям, участвовать в судьбе родных и близких людей.

7. Когнитивные – основаны на потребностях человека познавать жизнь, разбираться в противоречиях окружающего мира и собственной личности, искать смысл и причины происходящего.

8. Самореализация – основаны на потребностях в исполнении своего предназначения, реализации своих способностей, совершенствовании собственной личности и отношений с окружающим миром [18].

3. Анкета «социальные представления о коррупции у молодежи».

Для выявления представлений о коррупции была скомпонована анкета (приложение 3).

Для изучения представлений о коррупции у молодежи мы проанализировали научные статьи авторов: Китовой Джульетты Альбертовны «Психологические особенности отношения современной молодежи к коррупции» [12], Шакова Ахмеда Муссалимовича, Китовой Джульетты Альбертовны «Отношение к коррупционному поведению в структуре представлений современной молодежи» [6], Егоровой Анны Андреевны, Балтанова Гульмира Жумамбековны «Молодежь и коррупция» [11]. Изучив данные научных статей, мы взяли за основу ряд вопросов, которые скомпоновали в тематические блоки, направленные на выявление определенных аспектов представлений о коррупции

Анкета включает в себя 15 вопросов (открытые, полузакрытые, закрытые, закрытие), разбитые по следующим блокам: основные вопросы:

знание такого понятия как «коррупция», отношение к коррупции; освещённость коррупционных деяний, положительные или же отрицательные стороны коррупции. Представление и отношение к коррупционерам и последствиям коррупции. Блок описания положительной/отрицательной стороны коррупции, отражает потребности, мотивы, интересы, убеждения и мировоззрения молодежи.

2.2 Анализ результатов исследования

Рассмотрим результаты исследования по методике «Диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнова).

Таблица 2.1

Распределение оценок ценностных ориентаций у молодежи, (%)

Виды ценностей	ранг 1	ранг 2	ранг 3	ранг 4	ранг 5	ранг 6	Ранг 0
Приятное времяпрепровождение, отдых	8%	29%	24%	28%	5%	3%	3%
Высокое материальное благосостояние	45%	8%	8%	29%	5%	5%	0%

Окончание таблицы 2.1

Поиск и наслаждение прекрасным	3%	5%	20%	25%	13%	29%	5%
Помощь и милосердие к другим людям	33%	46%	12%	3%	3%	3%	0%
Любовь	5%	10%	29%	25%	25%	5%	0%
Познание нового в мире, природе, человеке	8%	10%	13%	24%	48%	0%	0%
Высокий социальный статус и управление людьми	5%	17%	33%	15%	24%	3%	3%
Признание и уважение людей и влияние на окружающих	32%	20%	18%	20%	8%	3%	0%
Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	8%	5%	25%	29%	13%	20%	0%
Общение	18%	3%	10%	42%	16%	8%	3%
Здоровье	0%	20%	33%	29%	13%	5%	0%

Полученные данные, позволяют говорить о том, что на первом месте в системе ценностных ориентаций молодежи стоят такие ценности как «Помощь и милосердие к другим людям», «Материальное благосостояние». На втором месте «Признание и уважение людей, и влияние на окружающих». Эти данные свидетельствуют о положительной тенденции развития отношений между молодежью, так как данные ценностные ориентации включают в себя понятия о толерантности, гуманности, эмпатии и альтруизме между испытуемыми.

«Высокий социальный статус и управление людьми» занимает третье место – такое расположение вполне логично, ведь именно в этом возрасте

поступают серьезные шаги к становлению себя в жизни, то какой социальный статус будет иметь.

Третью позицию испытуемые поставили здоровье. Можно предположить, что такой результат связан с проведением различных спортивных праздников и соревнований, с массовой пропагандой здорового образа жизни в СМИ, пробуждающей интерес молодежи к занятиям физическими упражнениями.

Стоящая на четвертом месте у испытуемых категория «Общение» может свидетельствовать о том, что большинство современной молодежи все чаще прибегает к общению в сети, чатах и различных социальных сетях.

Ценность «Любовь», занимает пятое место – такое, расположение вполне уместно для данной возрастной категории.

Шестое и нулевое места в системе ценностных ориентаций респондентов занимает категория «Поиск и наслаждение прекрасным». Эти данные свидетельствуют о том, что у молодежи такие эстетические качества, как чувство прекрасного, художественный вкус, творческие умения и навыки развиты меньше остальных.

Результаты исследования позволяют сравнить ценности молодежи, с тем временем, в котором живет сегодняшняя молодёжь. Выявлены как позитивные, так и негативные тенденции формирования ценностных ориентаций современной молодежи.

К позитивным можно отнести вхождение в лидирующую тройку таких ценностей как «Помощь и милосердие к другим людям», «Признание и уважение людей, и влияние на окружающих», «высокий статус и управление людьми» и «Здоровье».

К негативным тенденциям формирования ценностей молодежи относятся низкая (четвертая) позиция категорий «Общение» и «Познание нового в мире, природе, человеке», «Любовь» и категория, которая была удостоена лишь шестого и нулевого мест – «Поиск и наслаждение прекрасным».

Далее рассмотрим систему жизненных смыслов выявленных по методике В.Ю. Котлякова. Результаты анализа данных приведены рисунке 2.1.

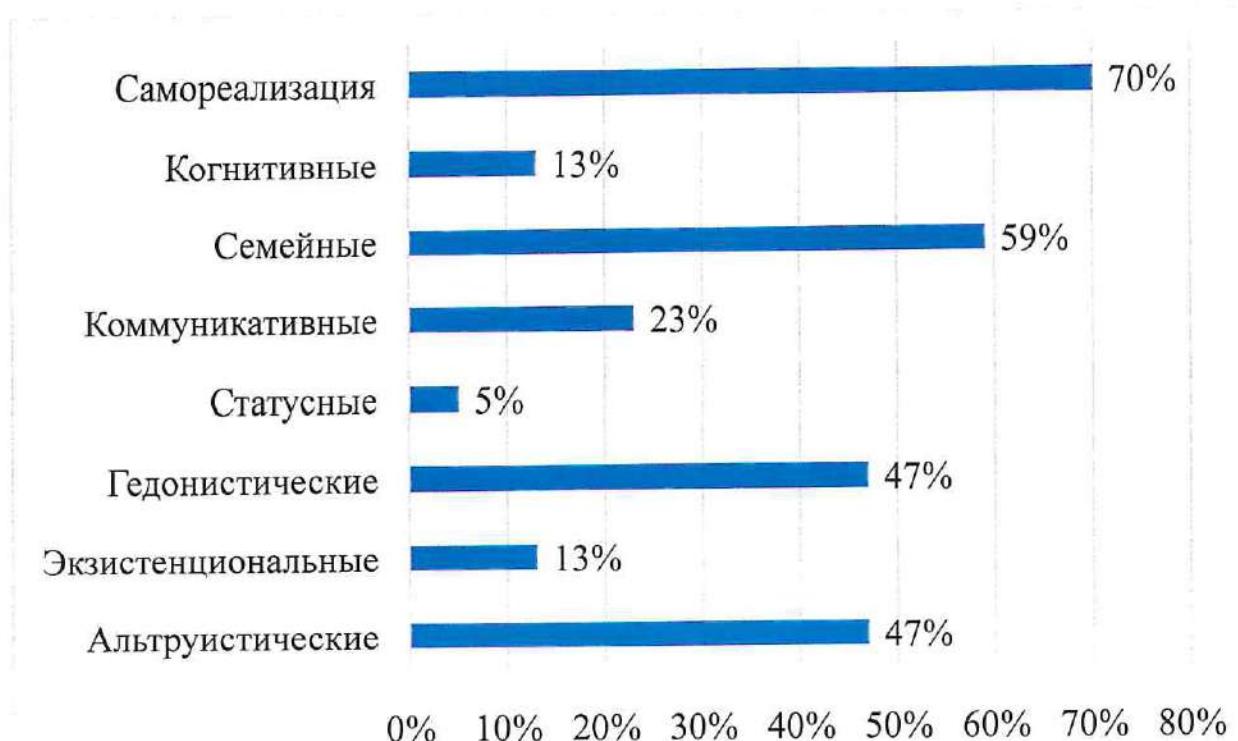


Рис. 2.1 Системы жизненных смыслов молодежи (по методике В.Ю. Котлякова)

Таким образом, в данной выборке среди ведущих смыслов чаще выпадают смыслы самореализации. На втором месте по выраженности отмечаются семейные смыслы. Наименее значимы статусные смыслы.

Анализируя полученные данные, можно отметить, что для молодежи, наиболее значимой оказывается потребность в актуализации своих внутренних ресурсов с целью развития, самосовершенствования, они стремятся максимально реализовать свои способности и возможности.

Семейные смыслы также являются актуальными для большинства молодых людей, которые находятся в поиске своего партнера по жизни, а также для многих молодых людей, которые имеют семью, важным является ее сохранение и развитие, забота и поддержка членов семьи, что также обуславливает ведущий статус данных смыслов.

Таким образом, среди молодежи, в основном проявляется высокая и средняя степень осмыслинности жизни, а также преобладают смыслы самореализации и семейные смыслы.

Далее представим общую характеристику представлений о коррупции у молодежи. Рассмотрим, как распределились ответы по вопросам.

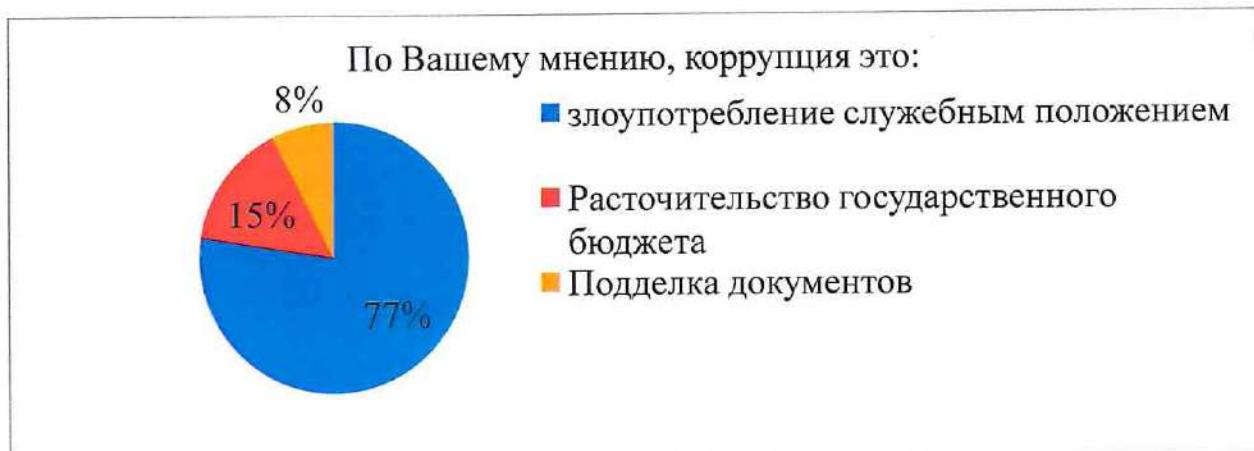


Рис. 2.2 Распределение ответов на вопрос анкеты: «По Вашему мнению, коррупция это...»

Данный вопрос, ориентированный на понимание того, что такое «коррупция». Большая часть респондентов 77% выбрали – злоупотребление служебным положением (рис. 2.2).



Рис. 2.3 Распределение ответов на вопрос анкеты: «По Вашему мнению, в настоящее время количество коррупционных действий в РФ...»

В ответах на вопросы о количестве коррупционных деяний были получены следующие результаты: 62% считают, что коррупционные действия увеличиваются, 23% остается прежним, 10% затрудняюсь ответить, и только 5% уменьшается. По результатам данных вопросов можно утверждать, что молодежь незнакома с коррупцией, но и половина сталкивалась лично с этим явлением (рис. 2.3).



Рис. 2. 4 Распределение ответов на вопрос анкеты: «Как Вы считаете, часто ли тема коррупции освещается в СМИ?»

Большая часть опрошенных 45%, считают, что тема коррупции часто освещается в СМИ. Но мало знать осведомленность о коррупции, важно понимать, как молодежь относится к коррупции (рис. 2.4).

Ниже представлена диаграмма с результатами по вопросу: «Отношения к коррупции у молодежи, в целом» (рис. 2.5).

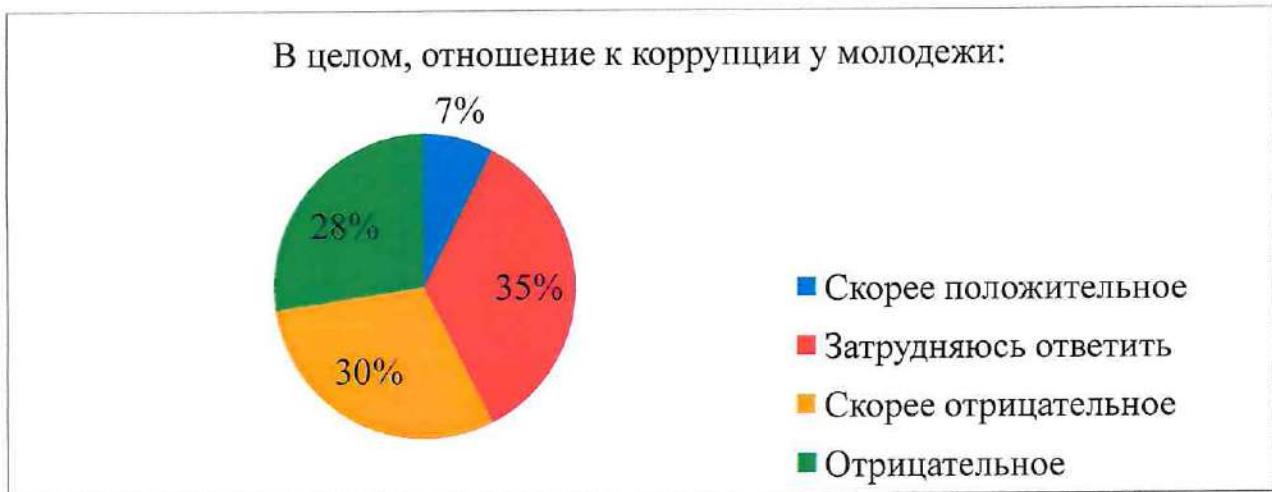


Рис. 2.5 Распределение ответов на вопрос анкеты: «В целом, отношение к коррупции у молодежи ..»

Как видно на рисунке 35% респондентов затруднились ответить на представленный вопрос, 30% посчитали отношение молодежи к коррупции скорее отрицательным, чуть меньшее количество 28% выбрали ответ «отрицательное» и лишь 7% ответивших посчитали, что отношение молодежи к коррупции положительное (рис. 2.5)

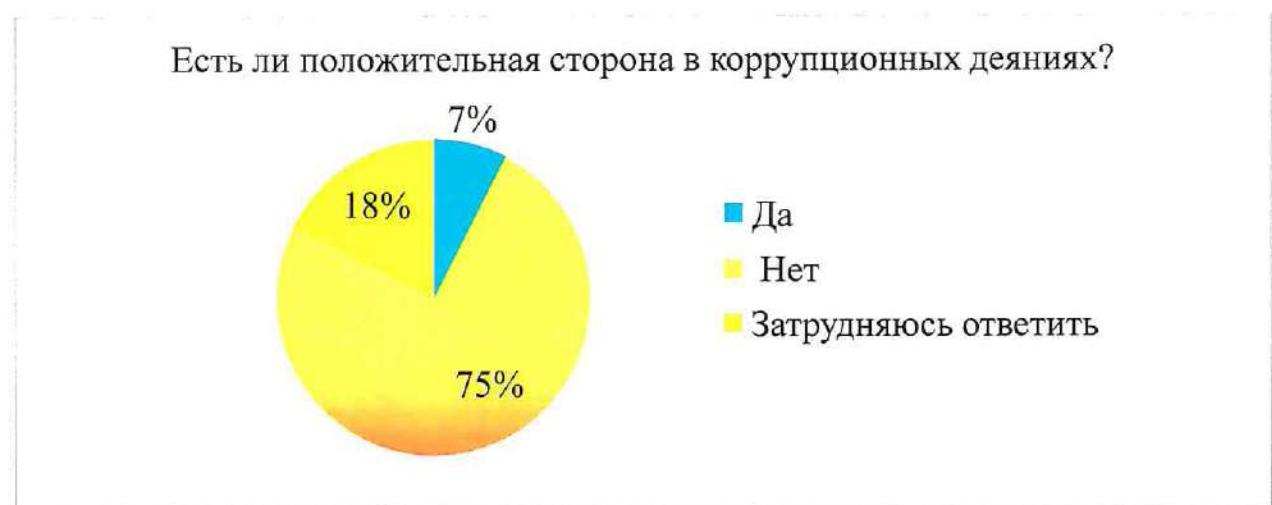


Рис. 2.6 Распределение ответов на вопрос анкеты: «Есть ли положительная сторона в коррупционных действиях?»

По результатам опроса, можно судить о том, что респонденты в большей степени считают, что положительной стороны в коррупционных действиях нет, 18% затруднились ответить и лишь 7% посчитали, что в коррупционных действиях присутствует положительная сторона (рис. 2.6)

Далее рассмотрим результаты опроса молодежи о распространенности коррупции в социальных институтах.

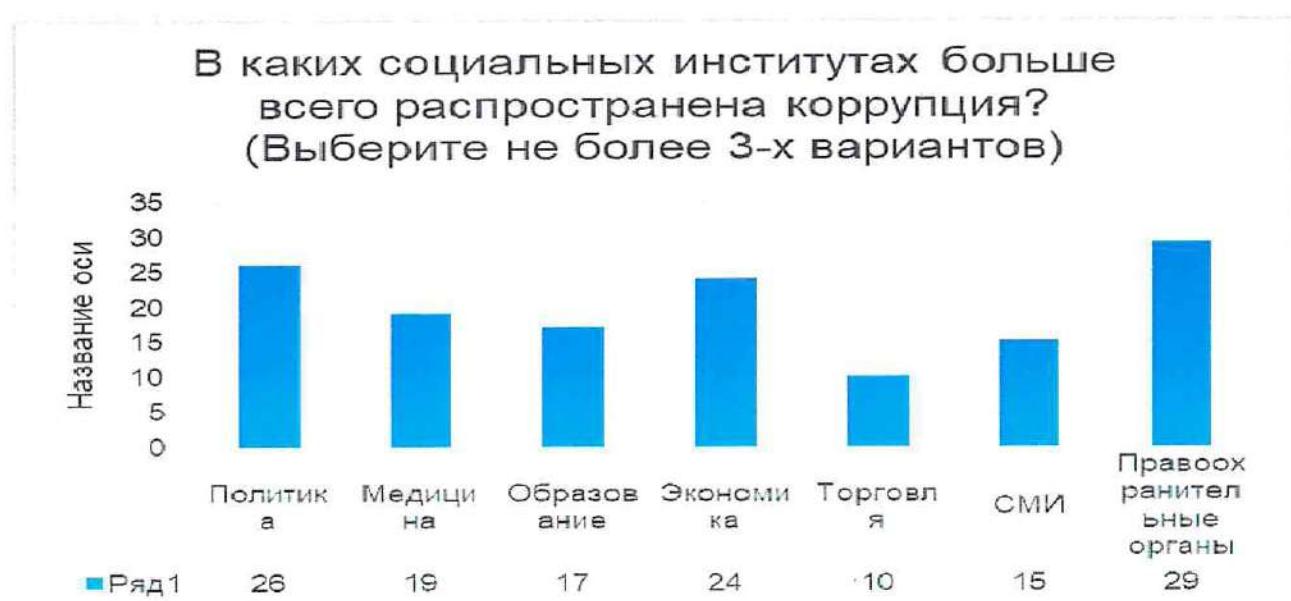


Рис. 2.7 Распределение ответов на вопрос анкеты: «В каких социальных институтах больше всего распространена коррупция?»

Далее респондентам был задан вопрос, направленный на выявление отношения молодежи к личности коррупционера. Если условно классифицировать полученные характеристики личности коррупционеров, которые идентифицируются таковыми самой молодежью, можно выделить несколько структурных психологических блоков отношения молодежи к коррупции (таблица 2.2).

Таблица 2.2

Структура блоков личности коррупционера

Характеристики коррупционера					
1	Авторитарный	2	Уход от ответственности	3	Неумелый
4	Агрессивный	5	Коварный	6	Неучтивый
7	Аморальный	8	Ленивый	9	Отчужденный
10	Безжалостный	11	Лживый	12	Подлый
13	Безликий	14	Лицемерный	15	Подозрительный
16	Безответственный	17	Малокультурный	18	Порочный
19	Безжалостный	20	Меркантильный	21	Презрительны
22	Безразличный	23	Надменный	24	Склонный к рутине
25	Беспринципный	26	Не любит профессию	27	Скользкий
28	Бестактный	29	Не общительный	30	Скупой
31	Бесчувственный	32	Невежественный	33	Собранный
34	Вероломный	35	Невоздержанный	36	Скрытный
37	Грубый	38	Недобросовестный	39	Угрюмый
40	Двуликий	41	Некомпетентный	42	Упрямый
43	Жадный	44	Ненадежный	45	Циничный
46	Закрытый	47	Неразборчив в средствах	48	Черствый
49	Замкнутый	50	Несговорчивый	51	Чинопочитатель
52	Низкая самооценка	53	Несправедливый	54	Эгоистичный
55	Заносчивый	56	Несчастный	57	Эгоцентричный
58	Злобный	59	Неуважительный		

Психологические характеристики личности коррупционера для удобства восприятия и оценки сведены в несколько блоков.

Первый блок - это система отношений коррупционера к окружающему миру, которая отражает его потребности, мотивы поведения, интересы, убеждения и мировоззрение. Здесь употребляются такие характеристики личности, как жадный, аморальный, циничный, эгоистичный, чинопочитатель.

Второй блок включает в себя задатки и способности человека: некомпетентный, неумелый, скользкий.

Третий блок отражает психологические особенности поведения человека, такие как агрессивный, надменный, грубый, неучтивый, ненадежный, черствый, злобный.

Четвертый блок включает морально-нравственные характеристики человека. Среди морально-нравственных описаний можно отметить такие характеристики, как аморальный, подлый, двуликий, лживый, эгоистичный, коварный.

Пятый блок включает эмоциональную оценку внутреннего мира коррупционера - несчастный, с низкой самооценкой, подозрительный, закрытый, замкнутый.

Шестой блок - стилистические особенности поведения - малокультурный, бесактный, лицемерный.

Седьмой блок - отражает его отношение к работе - безответственный, безразличный, не любит свою профессию.

Исходя из приведенных характеристик личности коррупционера, можно говорить о преобладающем негативном отношении молодежи к коррупционерам. Разработка методологических подходов, методов, методик, выявления и описания социально-психологического портрета коррупционера, конечно же, требуют дополнительных исследовательских усилий.

Далее представлены результаты, полученные по завершению предложения «Последствиями коррупции являются». Обработка полученных ответов позволила вывести 16 позиций, раскрывающих экономические, политические, правовые, социальные и психологические последствия коррупции в представлениях респондентов (таблица 2.3).

Таблица 2.3

Отношение молодежи к социальным последствиям коррупции

№	Последствия коррупции	Всего в (%)
1	Нерациональное расходование бюджетных средств	59,7
2	Разрушение эффективной конкурентной среды	41,9
3	Рост теневой экономики	35,3
4	Снижение инвестиций	26,3
5	Отток квалифицированных кадров в другие страны	21,2
6	Снижение собираемости налогов	19,1
7	Неэффективное использование человеческих ресурсов	16,6
8	Замедление экономического роста	13,1
9	Повышение издержек товаропроизводителей и предпринимателей	12,6
10	Препятствование естественному функционированию рыночной экономики	9,8
11	Рост социального неравенства	8,9
12	Увеличение социальной напряженности в обществе	8,2
13	Снижение качества общественного сервиса со стороны государства	4,8
14	Дисфункции системы государственного управления	3,7
15	Снижение имиджа власти	3,2
16	Снижение общественной морали	2,7

Таким образом, опираясь на данные полученные данные, можно сделать вывод, что представления молодежи о коррупции имеют типовые и индивидуальные особенности. К типовым особенностям представлений можно отнести негативную оценку разрушительного влияния коррупции на все уровни взаимодействия личности, групп, общества и государства.

К психологическим причинам коррупционного поведения, респонденты относят личностные, поведенческие и нравственные характеристики коррупционера. Респонденты приводят более 50 оценочных психологических характеристик коррупционера, при этом среди приведенных характеристик практически нет ни одной положительной оценки с точки зрения поведенческих или нравственных позиций.

После проведенного анкетирования, направленного на «исследование социальных представлений о коррупции у молодежи». Мы посмотрели, как ответили на вопросы респонденты, у которых преобладали выделенные ведущие нами ценности из методики «Диагностика реальной структуры личности С. С. Бубновой» и методика исследования системы жизненных смыслов (В. Ю. Котляков) Нами были выделены четыре вопроса раскрывающие представления о коррупции: «По Вашему мнению коррупция это?»; «По Вашему мнению, в настоящее время количество коррупционных действий в РФ»; «В целом отношение коррупции у молодежи»; «В каких социальных институтах больше всего распространена коррупция». Так же были выделены четыре ведущие ценности «Признание и уважение людей влияние на окружающих»; «Высокое материальное благосостояние»; «Помощь и милосердие к другим людям»; «Самореализация».

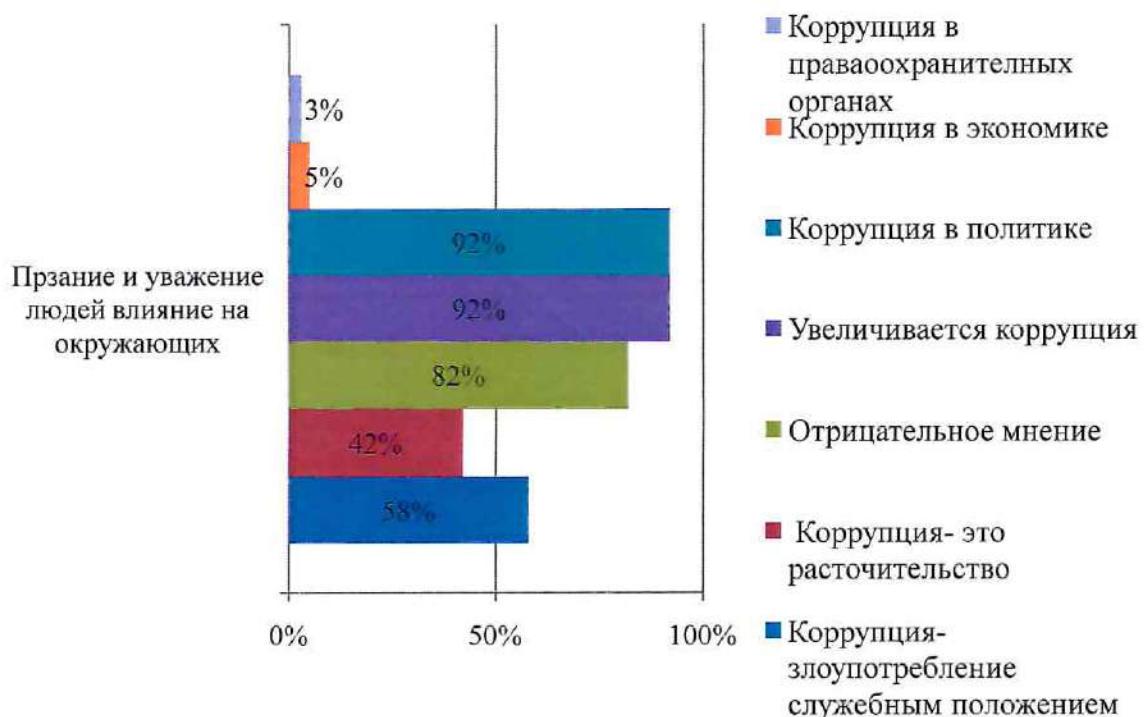


Рис. 2.8 Представления о коррупции у молодежи с ведущей ценностью «признание и уважение людей влияние на окружающих»

На графике представлены варианты ответов, выбранные респондентами с ценностью «Признание и уважение людей, влияние на окружающих». По этим данным, следует, что представления о коррупции для этих респондентов характеризуется следующим: для них коррупция это злоупотребление служебным положением, а для этих респондентов это расточительство государственного бюджета. Общее мнение респондентов, по поводу коррупции отрицательное, по их мнению, коррупция увеличивается и считают, что коррупция больше всего распространена в политике. Исходя из этих данных, можно сделать общий вывод о коррупционном представлении молодежи с данной ценностью. Восприятие и оценки коррупции «вписаны» в общую картину социального мира, социальной ситуации. Респонденты убеждены в том, что все определяется властью. Коррупция воспринимается как феномен, который порождается государством (рис. 2.8).

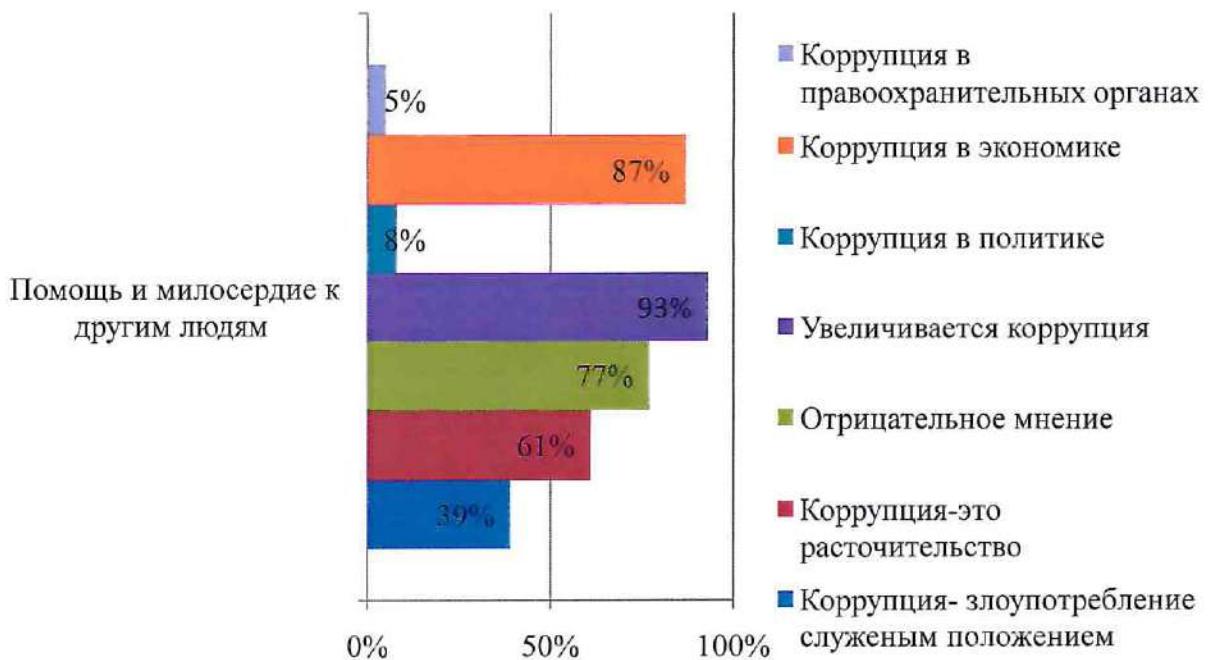


Рис 2.9 Представления о коррупции у молодежи с ведущей ценностью «помощь и милосердие другим»

Анализируя результаты респондентов с ценностью «Помощь и милосердие к другим людям» видно, что для респондентов, коррупция - это расточительство государственного бюджета, а для остальных это злоупотребление служебным положением. Мнение о коррупции у молодежи сложилось отрицательное. Коррупция увеличивается, считают большинство респондентов. Большинство опрошенных, считают, что коррупция больше всего распространена в экономике. Общая картина представлений о коррупции у респондентов с данной ведущей ценностью представляется как: коррупционные деяния, происходящие в стране, зависят не только от власти, но и от экономической составляющей (рис. 2.9).

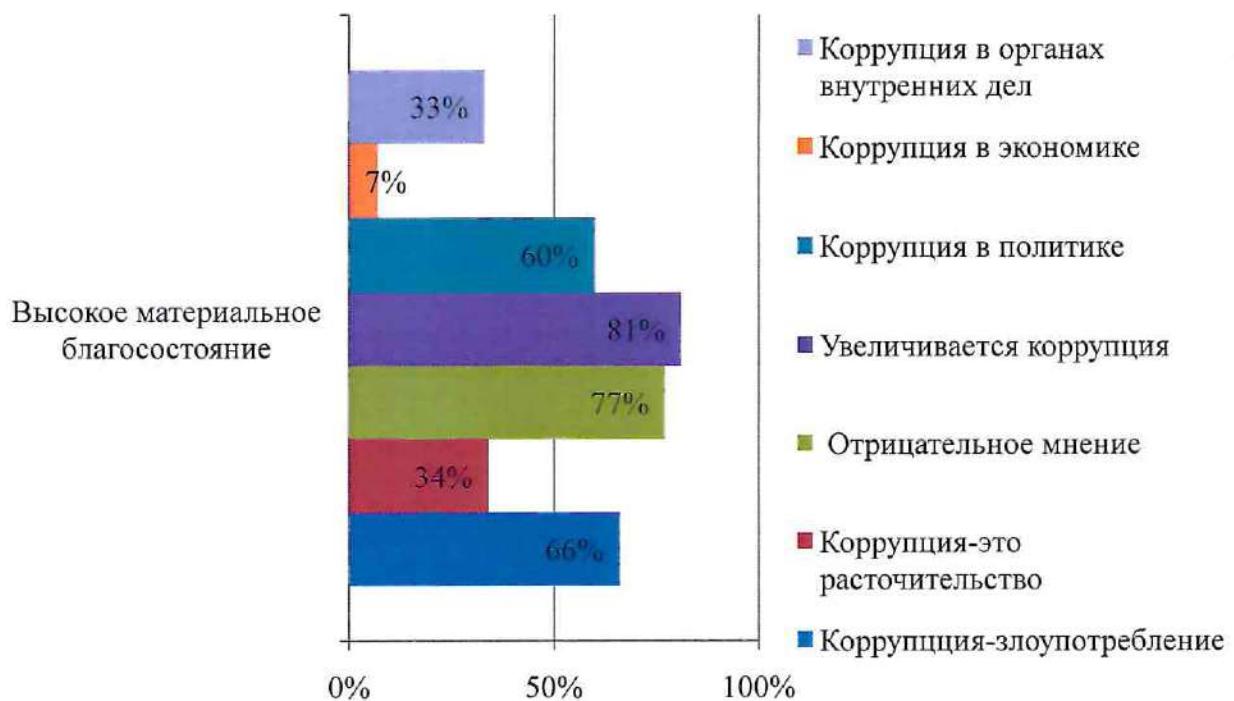


Рис. 2.10 Представления о коррупции у молодежи с ведущей ценностью «высокое материальное положение»

Представленные результаты респондентов с ценностью «высокое материальное благосостояние» Респонденты считают, что коррупция-это злоупотребление служебным положением, а остальные считают, что это расточительство государственного бюджета. Мнение отрицательное выявлено у большинства. Респонденты считают, что коррупция увеличивается и склоняются к тому, что коррупция больше всего распространена в политике. По итогу мы можем сделать вывод, что под коррупцией понимается только взяточничество в высших кругах государственной власти (рис. 2.10).

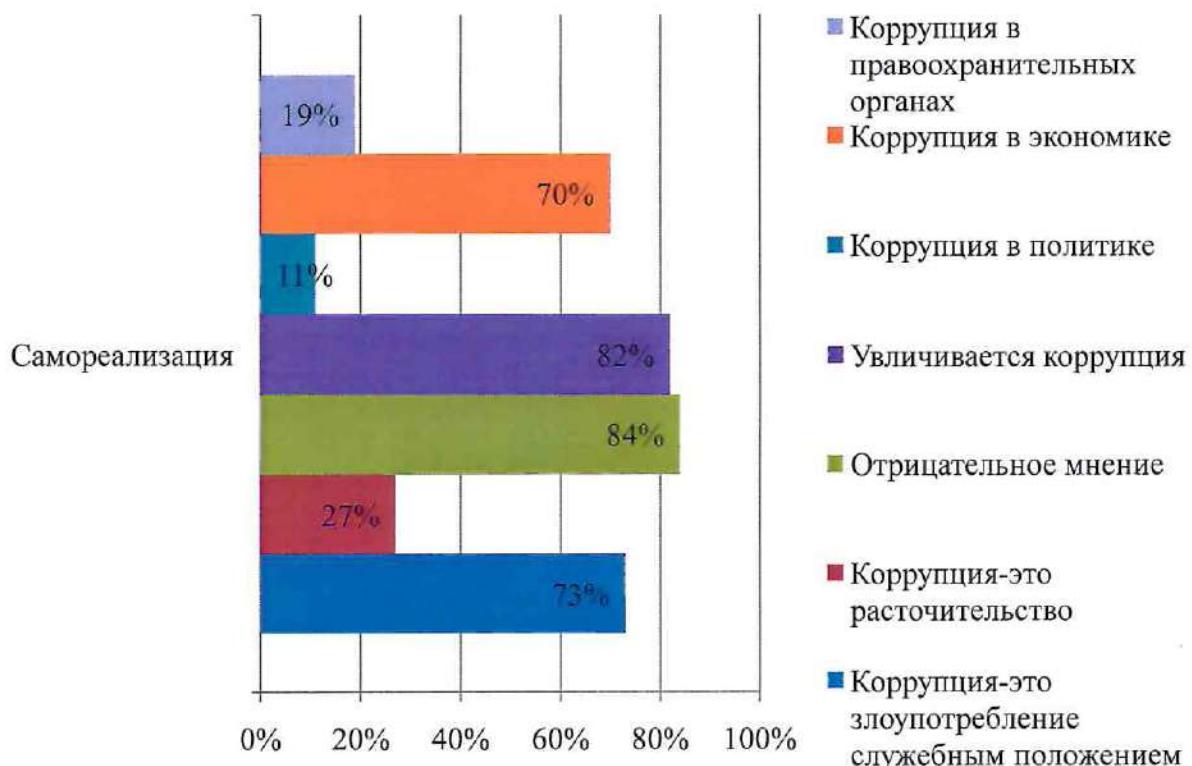


Рис. 2.11 Представления о коррупции у молодежи с ведущей ценностью «самореализация»

Исходя из полученных (рис. 2.11) следует отметить, что респонденты с ведущей ценностной ориентацией «самореализация» считают, что коррупция – это злоупотребление служебным положением, а для меньшей доли что это расточительство государственного бюджета. Общее мнение о коррупции отрицательное. Респонденты считают, что коррупция увеличивается и, что коррупция больше всего распространяется в экономике. Подытожив, можно сделать вывод о том, что представления молодежи с данной ценностью сведены к восприятию коррупции как феномена, который порождается экономикой частью.

Проанализировав вопрос 14 из анкеты: представление о личности коррупционера сложилось с преобладанием негативного отношения молодежи. Звучали такие характеристики как: жадный, скользкий, ненадежный, подлый,

подозрительный, лицемерный, безразличный и тому подобные негативные характеристики.

Молодежь понимает отрицательный эффект коррупции они признают, что в нашем обществе, некоторые ситуации невозможна разрешить без дополнительного стимулирования взяткой. В представлениях молодежи о коррупции находит свое отражение преимущественно бытовой уровень коррупции. Этот факт позволяет предположить, что респонденты рассуждают о коррупции с учетом бытовых ситуаций, с которыми им реально приходилось сталкиваться.

2.3 Рекомендации по профилактике антикоррупционного поведения среди молодежи

Исходя из результатов полученных в эмпирическом исследовании нам понятно, что представления у молодежи о коррупции могут меняться в зависимости от ценностных ориентаций, но все же воспринимаются с негативной стороны.

Коррупция становится предметом нравственной правовой оценки: происходит осмысление личного опыта и информационного фона. У молодежи мнение о коррупции может меняться в зависимости от ценностных ориентаций. Поэтому на сегодняшний день важно внедрять такого рода мероприятия, которые будут способствовать просвещению в отношении антикоррупционных мер.

Одним из основных средств противодействия коррупции должно быть достаточное просвещение молодежи, привлечение внимания к предусмотренной законодательством ответственности за любые коррупционные проявления.

В работе с молодежью решается основная задача системы антикоррупционного воспитания: формирование антикоррупционного

мировоззрения, позволяющего осознанно отказаться от практики коррупционного поведения. В процессе решения данной задачи молодежь просвящается. Особое внимание обращается на проведение дискуссий по данной теме, способствующих выявлению жизненной позиции по данному вопросу.

Профилактика «Антикоррупционное воспитание».

Что стоит понимать под антикоррупционным воспитанием? Это донесение информации о том что такое коррупция, чем она вредит нашему обществу, серьезности последствий и почему стоит бороться с коррупцией.

Важно, что бы антикоррупционное воспитание проходило у молодежью, ведь именно в этом возрасте формируются устои ценностных ориентаций.

Что требуется для внедрения антикоррупционного воспитания?

Во-первых, проведение в ВУЗАХ бесед, молодежных мероприятий, посвященных профилактике антикоррупционному поедению на темы:

1. Причины коррупционных правонарушений.
2. Пути предотвращения коррупции.
3. Можно ли победить коррупцию.
4. Коррупция и общество России.
5. О доверии к государственной власти.
6. Сказать коррупции: нет.

Во-вторых, создание видеороликов с подробной информацией о противодействии коррупции.

Таким образом, предлагаемые нами тематические направления мероприятий, информирующих об антикоррупционном поведении помогут решить следующие задачи:

1. Информирование молодежи по данной теме;
2. Формирование антикоррупционного мировоззрения, нетерпимости ко всем формам коррупционной деятельности;
3. Формирование навыков противодействия соответствующим правонарушениям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе была проанализирована психологическая литература, по проблеме: социально-психологического подхода, изучения представлений о коррупции у молодежи. Изучена общая характеристика ценностных ориентаций и особенностей поздней юности.

На основании изученного теоретического материала можно сформулировать следующие выводы. Коррупция – это использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды. Коррупция представляет собой социальный феномен, она является универсальным явлением, поскольку она пронизывает многие социальные институты, негативно сказывается на всех сферах общественной жизни.

Психологические факторы, связанные с отношением людей к коррупции исследованы мало. Одним из важнейших факторов, детерминирующих в поведении людей, являются базовые ценности, связанные с поведенческими установками.

Ценности - отражение в сознании человека, ценностей, признаваемых им в качестве статистических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Ценностные ориентации позволяют индивиду занять определенную позицию, обрести току зрения, дать оценку. Именно ценностные ориентации как один из многочисленных факторов, могут влиять на содержание принимаемых личностью решений.

Важным обстоятельством, является то, как коррупция воспринимается молодежью и почему складывается то или иное представление о коррупции.

Поздняя юность характеризуется, как период завершения предварительного самоопределения и переход к самореализации. В этом возрасте активно оформляется способность нравственной саморегуляции

жизненных ориентиров, считается наиболее благоприятным для формирования профессионального правосознания.

Нами было проведено эмпирическое исследование среди молодежи, чтобы понять, какой смысл они вкладывают в понятие «коррупции», как они относятся к самому феномену коррупции, какую он вызывает реакцию и насколько часто молодое поколение сталкивается с коррупционными ситуациями. В ходе исследования мы раскрыли теоретико-методологическую основу социальных представлений о коррупции.

Были выявлены ведущие ценности у респондентов: «Признание и уважение людей влияние на окружающих»; «Высокое материальное благосостояние»; «Помощь и милосердие к другим людям»; «Самореализация». Посредством которых, проводилось анкетирование и складывалось общее представление о коррупции у молодежи. Было видно на графиках, как расходились представления в зависимости от ценностных ориентаций. Но было понятно, что это мнение отрицательное по отношению к коррупции, а так же к коррупционерам и коррупционным ситуациям.

Исследование социальных представлений о коррупции показало, что коррупция - социальный феномен, не имеющий однозначного понимания и интерпретации в общественном сознании. Проблема коррупции предельно широко понималась респондентами, отражая их взгляды при исследовании. Социальные представления о коррупции различаются у респондентов с разными ценностными ориентациями.

Наша гипотеза о том, что представления о коррупции у молодежи, зависят от ценностных ориентаций, нашла подтверждение. При анализе всех ответов в совокупности мы можем утверждать, что большинство воспринимают коррупцию на сегодняшний день как отрицательный эффект.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аслунд, А. Реформы и присвоение ренты в российской экономике. Социальная политика в период перехода к рынку: проблемы и решения / А. Аслунд. – Москва : Московский центр Карнеги, 1996. – 137 с.
2. Бикчintaева, Л. Г. Психологические особенности студенческого возраста в контексте проблемы формирования профессионального правосознания в ВУЗЕ / Л. Г. Бикчintaева // Киберленинка : портал Москва, 2019. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-studencheskogo-vozrasta-v-kontekste-problemy-formirovaniya-professionalnogo-pravosoznaniya-v-vuze> (дата обращения 12.06.2020)
3. Волков, Ю.Г. Социология молодежи : учебное пособие / Ю.Г. Волков. – Санкт-Петербург : Феникс, 2001. – 284 с.
4. Данилова, Е. Динамика базовых ценностей молодежи Республики Беларусь / Е. Данилова //Социология: теория, методы, маркетинг.- 2007.- №4.- С. 99-107.
5. Данилова, Е.Е. Динамика базовых ценностей молодежи / Е.Е. Данилова// Социология: теория, методы, маркетинг. – 2007. – № 4. – С. 100 – 106.
6. Егорова, А.А. Молодежь и коррупция /А. А. Егорова, Г. Ж. Балтанова // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ, 2019. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-i-korruptsiya> (дата обращения 20.05.2020)
7. Журавлев, А. Л. Коррупция в современной России /А. Л. Журавлев, А.В. Юревич // Психологический аспект коррупции. Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №2. – С. 56 –65.
8. Зауторова, Э. В. Ценностные ориентации личности как междисциплинарная категория / Э. В. Зауторова // Киберленинка : портал. - Омск, 2019. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-lichnosti-kak-mezhdistsiplinarnaya-kategoriya-2> (дата обращения 29.05.20)

9. Карнаухова, Е. А. Социальные представления: понятия, функции и структура / Е. А. Карнаухова // Киберленинка : портал. – Москва, 2019. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-predstavleniya-ponyatiya-funktsii-i-struktura> (дата обращения 14.04.2020)
10. Карнаухова, Е.А. Социальные представления: понятия, функции и структура / Е.А. Карнаухова // Вестник науки и образования. – 2018. – №17-2 (53). – С. 78-80.
11. Китова, Д. А. Отношение к коррупционному поведению в структуре представлений современной молодежи / Д. А. Китова, А. М. Шаков // Психолого-педагогический поиск : портал. – Москва, 2019. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-korruptsionnomu-povedeniyu-v-strukture-predstavleniy-sovremennoy-molodezhi> (дата обращения 12.06.2020)
12. Китова, Д. А. Психологические особенности отношения современной молодежи к коррупции /Д. А. Китова // Киберленинка : портал Москва, №2/2017. - URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-otnosheniya-sovremennoy-molodezhi-k-korruptsii> (дата обращения 15.06.2020)
13. Клинов, В. Социальные представления молодежи [Текст] / В. Клинов; пер. с англ. В. В. Старовойтова; под общ.ред. М. В. Ромашкевича. – Москва : Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 160 с.
14. Козловская, Н. В. Ценностные ориентации молодежи как субъективный регулятор жизнедеятельности в условиях современного информационного общества / Н. В. Козловская // Киберленинка : портал. – Москва, 2017. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-molodezhi-kak-subektivnyy-regulyator-zhiznedeyatelnosti-v-usloviyah-sovremennoogo-informatsionnogo> (дата обращения 14.05.20)
15. Лисовский, В.Т. Социология молодежи : учебное пособие / В.Т. Лисовский . – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербург, 1996. – 375 с.
16. Лукина, В. С. Социальные представления студентов о коррупции / В. С. Лукина, Т. Ф. Ларионова // Киберленинка : портал. – Москва, 2019.- URL :

[\(дата обращения 09.04.2020\)](https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-predstavleniya-studentov-o-korruptsii)

17. Миронов, В. С. Эмпирические исследования культурно-ценостных ориентаций студентов Санкт-Петербурга / В. С. Миронов // Киберленинка : портал. – Санкт-Петербург, 2019. – URL : [\(дата обращения 22.05.20\)](https://cyberleninka.ru/article/n/empiricheskie-issledovaniya-kulturno-tsennostnyh-orientatsiy-studentov-sankt-peterburga)

18. Нестерова, Е. Н. Модификация и апробирование методики «Исследование системы жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова (2013) /Е. Н. Нестерова, Я. И. Каравайцев // Елабари : портал: Москва, 2019. – URL : [\(дата обращения 17.05.2020\)](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26335840)

19. Панина, Н.В. Молодежь Украины: структура ценностей / Н.В. Панина // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2001. – №1. – С. 5–26.

20. Панкова, Ю.О. Коррупция как социальное явление: проблемы причинности и доказывания / Ю.О. Панкова. // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруд. – 2011. – № 1 (14) – С. 181 – 185.

21. Петрова, Е.А. Восприятие коррупции: социально-психологический аспект / Е.А. Петрова, Ю.В. Кейзерова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2017. – №3 (142). – С. 50–59.

22. Печёнкин, С.В. Коррупция как социальное явление / С.В. Печёнкин // Молодой ученый– Москва, 2020. - URL :<https://moluch.ru/archive/243/56106/> (дата обращения: 23.02.2020).

23. Поздняков, В.М. Коррупционные преступления в сфере образования: нравственно-психологический и правовой аспекты / В.М. Поздняков // Прикладная юридическая психология. – 2012. – №3. – С. 25–32.

24. Понеделков, А.В. Основные направления государственной политики : учебник / А.В. Понеделков, С. А. Воронцова. – Вестник : ПАГС, 2018. – 219 с.

25. Понеделков, А.В. Основные направления государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции / А.В.

Понеделков, С.А., Воронцы // Вестник ПАГС. – 2019. – URL <https://moluch.ru/archive/243/56106/> (13.03.2020).

26. Посохова, С.Т. Настольная книга практического психолога / С.Т. Посохова, С.Л. Соловьева. – Москва : АСТ : ХРАНИТЕЛЬ, 2008. – 671 с.

27. Сатаров, Г.А. Россия и коррупция: кто кого? / Г.А. Саратов, М.И. Левин // Российская газета. 1998. – 19 февр.–С. 4

28. Семенов, В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В.Е. Семенов // Социологические исследования. – 2007. – № 4. – С. 37–43.

29. Семенов, В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В.Е. Семенов // Социологическое исследование.– 2007. – № 4. – С. 37 – 43.

30. Сокурянская, Л.Г. Студенчество на пути к другому обществу: ценностный дискурс перехода: [Монография] / Л.Г. Сокурянская; [Рец.: В.И. Астахова и др.]. – Харьков : Харьковский нац. ун-т им. В. Н. Каразина, 2006. – 575 с.

31. Сокурянская, Л.Г. Студенчество на пути к другому обществу: ценностный дискурс перехода: [Монография] / Л.Г. Сокурянская; [Рец.: В.И. Астахова и др.]; Харьк. нац. ун-т им. В.Н. Каразина. – Харьков, 2006. – 576 с.

32. Ходько, А. Ф. Особенности ценностных ориентаций личности / А. Ф. Ходько // Молодой ученый. – 2015. – № 18 (98). – С. 332-336.

Приложение 1

Методика исследования системы жизненных смыслов (В. Ю. Котляков)

Инструкция. Перед вами список из 24 утверждений. Это перечень жизненных смыслов, на которые могут ориентироваться люди в своей жизни. Прочитайте, пожалуйста, внимательно весь список.

Смысл моей жизни состоит в том:

1. ... чтобы помогать другим людям
2. ... чтобы быть свободным
3. ... чтобы получать удовольствие
4. ... чтобы совершенствоваться
5. ... чтобы добиваться успеха
6. ... чтобы быть с близким человеком
7. ... чтобы передать все лучшее своим детям
8. ... чтобы понять себя самого
9. ... чтобы делать добро
10. ... чтобы жить
11. ... чтобы испытывать счастье
12. ... чтобы осуществить себя
13. ... чтобы сделать хорошую карьеру
14. ... чтобы чувствовать, что кому-то нужен
15. ... чтобы жить ради своей семьи
16. ... чтобы познавать Бога
17. ... чтобы улучшать мир
18. ... чтобы любить
19. ... чтобы получать как можно больше ощущений и переживаний
20. ... чтобы реализовать все свои возможности
21. ... чтобы занимать достойное положение в обществе
22. ... чтобы радоваться общению с другими
23. ... чтобы помогать своим родным и близким
24. ... чтобы понять жизнь

Теперь Вам предстоит сделать мягкую рейтинговую оценку представленного списка. Для этого выберите из списка 3 утверждения, которые занимают 1-е место в системе Ваших личных жизненных смыслов, затем 3 утверждения, которые Вы могли бы поставить на 2-е, на 3-е и т.д. до 8-го места. Запишите порядковые номера этих утверждений в таблицу

Окончание приложения 1

Табл.1, п.2

Бланк регистрации ответов

Ранг утверждения	Порядковые номера		
1 место			
2 место			
3 место			
4 место			
5 место			
6 место			
7 место			
8 место			

АНКЕТА

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в исследовании, направленном на изучение социальных представлений о коррупции у молодежи. Пожалуйста, внимательно прочтайте вопросы и выберите тот вариант ответа, который Вы считаете наиболее подходящим для себя. Исследование носит анонимный характер.

1. По Вашему мнению, коррупция это:	<input type="radio"/> Злоупотребление служебным положением, продажность должностных лиц <input type="radio"/> Расточительство государственного бюджета <input type="radio"/> Подделка документов
2. По Вашему мнению, в настоящее время количество коррупционных действий в РФ:	<input type="radio"/> Увеличивается <input type="radio"/> Уменьшается <input type="radio"/> Остается прежним <input type="radio"/> Затрудняюсь ответить
3. Как Вы считаете, часто ли тема коррупции освещается в СМИ?	<input type="radio"/> Часто <input type="radio"/> Скорее часто <input type="radio"/> Затрудняюсь ответить <input type="radio"/> Скорее не часто <input type="radio"/> Редко
4. В целом, отношение к коррупции у молодежи:	<input type="radio"/> Положительное <input type="radio"/> Скорее положительное <input type="radio"/> Затрудняюсь ответить <input type="radio"/> Скорее отрицательное <input type="radio"/> Отрицательно
5. Есть ли положительная сторона в коррупционных действиях? (Если Ваш ответ «нет», то переходите к вопросу №7)	<input type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет <input type="radio"/> Затрудняюсь ответить
6. Опишите положительную сторону/ ситуацию:	
7. В каких социальных институтах больше всего распространена	<input type="radio"/> Образование <input type="radio"/> Медицина

Продолжение приложения 2

коррупция? (Выберите не более 3-х вариантов)	<input type="checkbox"/> Политика <input type="checkbox"/> Экономика <input type="checkbox"/> Торговля <input type="checkbox"/> Правоохранительные органы <input type="checkbox"/> Наука <input type="checkbox"/> СМИ Другое: _____
8. Кто чаще чувствует в коррупционных действиях?	<input type="checkbox"/> Мужчины <input type="checkbox"/> Женщины
9. Какой возраст чаще чувствует в коррупционных действиях?	<input type="checkbox"/> 18-25 <input type="checkbox"/> 26-39 <input type="checkbox"/> 40-60
10.Как Вы считаете, производится ли коррупционное воспитание в стране?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Скорее да <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить <input type="checkbox"/> Скорее нет <input type="checkbox"/> нет
11.Ваш пол:	<input type="checkbox"/> Мужской <input type="checkbox"/> Женский
12.Ваш возраст:	
13.Уровень Вашего образования:	<input type="checkbox"/> Среднее <input type="checkbox"/> Среднее специальное <input type="checkbox"/> Неоконченное среднее специальное <input type="checkbox"/> Высшее <input type="checkbox"/> Неоконченное высшее
14.Из представленного списка выберите характеристики, которые, по вашему мнению, свойственны личности коррупционера:	Авантюризм, Авторитарный, Агрессивный, Асоциальность Безжалостный, Безликий, Безответственный, Безразличный, Беспринципный, Бестактный, Бесчувственный, Благородство Вежливость, Вероломный

Продолжение приложения 2

	<p>Грубый, Гуманность</p> <p>Двуликий</p> <p>Жадный, Жизнестойкость</p> <p>Закрытый, Замкнутый, Заносчивый, Злобный</p> <p>Идеализм, Инфантилизм</p> <p>Малодушие, Малокультурный, Меркантильный,</p> <p>Милосердие, Мудрость</p> <p>Надменный, Не любит профессию, Не общительный, Невежественный, Невоздержанный,</p> <p>Недобросовестный, Некомпетентный,</p> <p>Ненадежный, Неразборчив в средствах,</p> <p>Несговорчивый, Несправедливый, Несчастный,</p> <p>Неуважительный, Низкая самооценка</p> <p>Подлый, Подозрительный, Порочный,</p> <p>Порядочность, Презрительный, Прозорливость,</p> <p>Профессионализм</p> <p>Решительность</p> <p>Самоотверженность, Склонный к рутине,</p> <p>Скользкий, Скрытный, Скупой, Собранный</p> <p>Тщеславие</p> <p>Уверенность в себе, Угрюмый, Упрямый</p> <p>Циничный</p> <p>Черствый, Честность, Чинопочитатель,</p> <p>Чувственность</p> <p>Эгоистичный, Эгоцентричный, Экстравагантность</p> <p>Эмпатия</p>
15. Из представленных вариантов выберите (не более трех) Закончите фразу «Последствиями коррупции являются»:	<ul style="list-style-type: none"> ○ Дисфункции системы государственного управления ○ Замедление экономического роста ○ Нерациональное расходование бюджетных средств ○ Неэффективное использование человеческих ресурсов

Обработан сайл: ВКР Мусийко Е.О. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОРРУПЦИИ У МОЛОДЕЖИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ.досх.

Год публикации: 2020.

Оценка оригинальности документа - 62.77%
Просмотреть заложенный в документе:
Всёчая Въ Гот-Фели: 52 сөүнд

Источники заимствования

1. Психологические особенности студенческого возраста в контексте проблематики формирования профессионального подвосознания в вузе

Изображение вложено в
Чтв 17.01.2020 от 19:00:00 до 19:00:00
Файл: Учебник по психологии вузовской молодежи. Учебник для студентов высших
учебных заведений. Учебник для студентов высших

10.5%

2. Основополагающие психологические исследования коррупции

Изображение вложено в
Чтв 17.01.2020 от 19:00:00 до 19:00:00
Файл: Учебник по психологии вузовской

3.9%

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
студента (ки) Мусийко Екатерины Олеговны
Ф.И.О.
группы 156-ЮП кафедры Психологии
полное наименование кафедры
специальности (направления) 37.03.01 Психология
полное наименование специальности (направления)
на тему Особенности представлений о коррупции у молодежи в зависимости от ценностных ориентаций
полное наименование темы согласно приказу
Выпускная квалификационная работа содержит пояснительную записку на
58 страницах, 11 иллюстрационный материал.

1. Актуальность и значимость темы Тема выпускной квалификационной работы является актуальной, так как на сегодняшний день коррупция становится серьезной угрозой развитию государства.
2. Логическая последовательность Выпускная работа построена логично. В работе отражены: теоретическая часть, практическая часть, представлены выводы.
3. Положительные стороны работы Выпускная работа имеет практическую значимость и является достаточно актуальной на сегодняшний день.
4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений Выводы и предложения, представленные в работе, достаточно аргументированы.
5. Полнота проработки литературных источников При подготовке работы автор в достаточной мере проработал литературу.
6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций Соответствует предъявляемым требованиям.
7. Недостатки работы Не имеет

8. Какие предложения целесообразно внедрить в практику В практическую деятельность целесообразно внести программу профилактики
«Антикоррупционного воспитания»

Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к дипломным работам и может (не может) быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Работа заслуживает оценки отлично, а ее автор Мусийко Екатерина Олеговна

Ф.И.О.

присвоения ему (ей) квалификации Бакалавр
психологии

Рецензент Семина Е. А., к. психол. наук, доцент кафедры психологии, ФГБОУ
ВО «ХГУ им. Н. Ф.
Катанова»

Ф.И.О., ученое звание, степень, должность, место работы



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ОТЗЫВ
На выпускную квалификационную работу бакалавра

Студента (ки) Мусийко Екатерины Олеговны
группы 156 - юп кафедры Психологии
направления 37.03.01 «Психология»
на тему «Особенности представлений о коррупции у молодежи в зависимости от ценностных ориентаций»

Выпускная квалификационная работа бакалавра содержит пояснительную записку на 59 страницах, представлен иллюстрированный материал.

В дипломной работе Екатерины Олеговны Мусийко рассматриваются психологические аспекты представлений о коррупции у молодежи.

Основываясь на проведенном теоретическом анализе, Е.О. Мусийко рассматривает в качестве одного из ведущих факторов, определяющих особенности представлений о коррупции у молодежи – ценностные ориентации. В первой части работы представлена характеристика основных понятий, описаны подходы к определению понятий «коррупция», «ценности», «ценностные ориентации».

Мусийко Е.О. проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление особенностей представлений о коррупции среди молодежи. Во второй главе представлен сравнительный анализ эмпирических данных, описаны особенности представлений о коррупции у молодежи в зависимости от преобладающих ценностей.

Помимо указанных положительных сторон работы можно отметить некоторые недочеты: не в полном объеме проработана литература по изучаемой теме, как следствие автором не раскрыта компонентная структура представлений о коррупции. Представленные рекомендации носят общий характер.

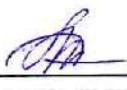
В целом можно отметить высокую инициативность и самостоятельность дипломницы.

В ходе работы над темой выпускной квалификационной работы были отработаны следующие профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11; ПК-12; ПК-13; ПК-14.

Выпускная квалификационная работа отвечает предъявленным требованиям и рекомендуется к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Руководитель выпускной квалификационной работы Наконечная Екатерина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии

« 29 » 06 2020 г.


подпись руководителя