

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

СОЛОМАТОВ АРТЁМ АНДРЕЕВИЧ

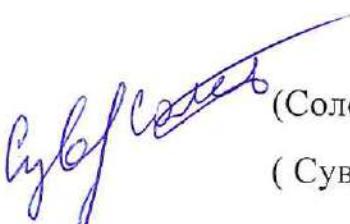
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСОЗНАНИЯ У СОТРУДНИКОВ ГИБДД

Дипломник


(Соломатов А.А.)

Руководитель


(Суворова Н.В.)

Консультанты:

Кафедра информатики


()

Нормоконтроль


(Колпакова Т.В.)

Допускается к защите

Зав. кафедрой 

«30 » 06 2020 г.

Красноярск 2020

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ психологии

КАФЕДРА психологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Е.В. Наконечная
подпись

И.О. Фамилия

«01 » 04 2020 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Студенту Соломатову Артему Андреевичу по направлению 37.03.01 Психология

1. Тема работы «Особенности правосознания у сотрудников ГИБДД»
2. Утверждена: приказом по институту от 28.04 2020 № 431/1-Ра на заседании выпускающей кафедры психологии от «01 » 04 2020г., протокол № 8
3. Срок сдачи работы 30.06.2020
4. Содержание пояснительной записи: I Теоретическое исследование особенностей правосознания как психологического феномена; 1.1 Психологическая характеристика правосознания; 1.2 Психологическая характеристика сотрудников ГИБДД; 1.3 Свойства личности как условие сформированности правосознания сотрудника ГИБДД
II Эмпирическое исследование взаимосвязи правосознания и свойств личности сотрудников ГИБДД
4. Консультанты по разделам работы нет
5. График выполнения: март – подбор и анализ литературы по теме; апрель –май – побор методов исследования, организация исследования, обработка результатов; июнь –формулирование выводов, оформление работы– сдача работы.

Дата выдачи задания «26 » апреля 2020 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

подпись

Н.В. Суворова
И.О. Фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 59 с., таблиц 4, иллюстраций 8, источников 41.

ПРАВОСОЗНАНИЕ, СОТРУДНИК ПОЛИЦИИ, СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ

Цель: изучить особенности взаимосвязи правосознания и свойств личности сотрудников ГИБДД.

Объект: правосознание, как психологический феномен.

Предмет: взаимосвязь особенностей правосознания и свойств личности сотрудников ГИБДД.

Исследование проводилось в управлении Государственной инспекции безопасности дорожного движения, главное управление министерства внутренних дел России по Красноярскому краю.

Возрастной состав членов коллектива: от 23 до 40 лет. Образование: высшее. Стаж работы: от 1 года до 12 лет.

Для определения статистической значимости мы применили «Коэффициент ранговой корреляции Спирмана». Критерий даёт количественную оценку связи между двумя явлениями.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРАВОСОЗНАНИЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА	8
1.1 Психологическая характеристика правосознания	8
1.2. Психологическая характеристика сотрудников ГИБДД	17
1.3 Свойства личности как условие сформированности правосознания сотрудника ГИБДД	23
II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПРАВОСОЗНАНИЯ И СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ ГИБДД	31
2.1 Описание базы и методов исследования	31
2.2 Аннотация и интерпретация результатов исследования	33
2.3 Разработка рекомендаций по повышению сформированности правосознания у сотрудников ГИБДД	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	54
Приложение	

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в России становится актуальным вопрос профессионализма сотрудника полиции, куда непосредственно входит Государственная инспекция безопасности дорожного движения. Профессионализм строится из уровня знаний сотрудника, его уровня правосознания и личных свойств. Если уровень знаний у сотрудников по выходу из учебного заведения практически одинаковый, то уровень правосознания может разниться.

Проблема низкого уровня правосознания может оказывать влияние как на работу внутри ведомства, так и на работу непосредственно с гражданами. Сотрудник с низким уровнем правосознания может не только допускать ошибки в документации, но и не правильно излагать законы в работе с гражданами, исходя из своего понимания, а не из написанных норм, что может приводить к новым конфликтам и разбирательствам.

Надо понимать, что правосознание неотъемлемая часть любого сотрудника Полиции. При этом очень важно понимать, что правосознание, как элемент права, присутствует у всех граждан, а у сотрудников правоохранительных органов правосознание уже является профессиональным. Соответственно оно должно находиться на высоком уровне, но свойства личности и профессиональной деятельности, так или иначе будут влиять на его уровень.

Сама проблема низкого уровня правосознания может исходить не только из периода обучения сотрудника, но и из его свойств личности, которые так или иначе будут оказывать влияние на его профессиональную деятельность.

На сегодняшний момент свойства личности в данной сфере рассматриваются, как набор особенностей, с которыми сотрудник ведет свою деятельность. Эти факторы так или могут оказывать воздействие на формирование правосознания у сотрудника, но самое главное может ли уровень правосознания меняться, при изменении свойств личности. Может ли

сотрудник повысить свой уровень правосознания, при изменении свойств личности.

Правосознание - характеристика, которая изучается несколькими науками, помимо психологии в неё её также изучает социология и юриспруденция. В социологии правосознание рассматривают, как норму, которую устанавливает государство для влияния на социум, в то время как в юриспруденции изучаются аспекты его формирования, также его отражение в форме юридических знаний, правовых установок, а также оценочных отношений к праву, практике его применения в юридически значимых ситуациях. В психологии же, данное явление рассматривают, как сферу индивидуального, группового и общественного сознания.

В работах П. П. Баранова и О. А. Бурканова поднимается вопрос правосознания, где они рассматривают его особенности в сфере ОВД. В своих работах А. Н. Леонтьев и В. П. Серкин рассматривают данный вопрос со стороны сознания.

Анализ данных работ показал, что на правосознание в целом и на его различные сферы могут оказывать влияние различные свойства личности сотрудников ГИБДД.

Актуальность данной работы заключается в изучении взаимосвязи особенностей свойств личности и уровня правосознания сотрудника ГИБДД с целью повышения их уровня правосознания.

Основная гипотеза: мы предполагаем, что существует взаимосвязь между сферами правосознаниями и свойствами личности сотрудников ГИБДД

Дополнительная гипотеза: уровень правосознания будет не одинаковый у сотрудников, имеющих звание полиции.

Объект: правосознание, как психологический феномен.

Предмет: взаимосвязь особенностей правосознания и свойств личности сотрудников ГИБДД.

Цель: изучить особенности взаимосвязи правосознания и свойств личности сотрудников ГИБДД.

Задачи:

1. Анализ научной литературы по особенностям сотрудников ГИБДД.
2. Проанализировать характеристики и свойства личности сотрудников ГИБДД.
3. Организовать и провести эмпирическое исследование взаимосвязи правосознания и свойств личности сотрудников ГИБДД.
4. Проинтерпретировать результаты исследования, сформулировать выводы.
5. Разработать рекомендации для повышения уровня правосознания у сотрудников ГИБДД.

I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРАВОСОЗНАНИЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА

1.1 Психологическая характеристика правосознания

«Правосознание – это совокупность теорий, идей, взглядов, эмоций, чувств, настроений, установок и ценностей, в которых выражается отношение людей к праву и правовым явлениям. Правосознание неотъемлемая часть любого сотрудника Полиции, при этом у каждого из них разнится уровень правосознания, при этом очень важно понимать, что правосознание, как элемент права, присутствует у всех граждан, а у сотрудников правоохранительных органов правосознание уже является профессиональным» [20, с. 63].

Правосознание по своей структуре делится на:

- знание содержимого, целей и задач правовых предписаний;
- субъективное позиция к правовым нормам;
- готовность пользоваться правовыми нормами.

Не следует путать понятие конформность, как свойство характера, и добровольное, глубоко осознанное осуществление правовых требований, понимание их разумности и правильности. Ряд учёных и исследователей акцентируют внимание на следующие разновидности правосознания:

- индивидуальное - личное отношение человека к праву;
- групповое - отношение к праву различных малых коллективов и социальных групп;
- корпоративное - правосознание представителей различных профессий, слоёв и социальных групп;
- массовое - правосознание крупных по объему общностей людей;

- общественное - отношение к праву всего общества в целом (сумма накопленных понятий, знаний и представлений о праве за все время существования людей).

Что касается правосознания группового, корпоративного, массового и в целом крупных групп людей, то представляется затруднительным изучать названные феномены посредством использования психологических знаний [41]. Общие выводы об особенностях этих разновидностей правосознания, вероятно, и вполне возможны, но надо помнить, что наиболее эффективно психологическая наука изучает отдельно взятого человека во всей его уникальной совокупности его личных качеств, характеристик и психических проявлений. Изучение достаточно аморфного по своему содержанию образования целесообразно посредством методик такой области знания, как теория государства и права или философия.

Правосознание традиционно по своей структуре включает в себя следующие смысловые блоки [5]:

- правовую идеологию (отношение общества к праву в целом - правовая среда личности): правовые понятия и доктрины, принципы и уровень юридической науки в целом;

- правовую психологию (эмоциональная оценка обществом и отдельными людьми правовых явлений): настроения, переживания, чувства переживания. Отмечу, что более точным будет название «Психологическая идентификация с правом»;

- индивидуальные знания о праве (уровень знаний личности о праве): уровень учёного - правоведа, неспециалиста;

- личностные ценности индивида (система убеждений и личный опыт, опираясь на который человек оценивает правовые явления);

- уровень волевого потенциала индивида (личная система убеждений и опыт, опираясь на который человек принимает те, или иные решения, определяющие правомерность или неправомерность его поведения).

Таким образом, основными элементами структуры правосознания выступает уровень знания правовых предписаний, принятие их и руководствоми.

Также «правосознание» можно трактовать, как отношение людей к существующим и вновь принятым законам. Правосознание обычно не бывает в «чистом» виде, так как оно взаимосвязано с иными видами и формами сознания реальности и действительности. Достаточно часто высокий уровень правосознания переплетается с моральными ценностями и взглядами. Люди оценивают право и правовые явления с точки зрения этических категорий, разделяя его на: добро и зло, справедливость и несправедливость, совесть и честь.

Между правосознанием и правом существует тесная взаимосвязь. Эта связь в некоторой степени проявляется, как во влиянии права на правосознание, так и наоборот - во влиянии правосознания на право. Прежде всего, это воздействие проявляется в процессе появления права и весьма существенно на его заключительной стадии - стадии правотворчества. Оно заключается в том, что правосознание пусть в малой степени, но вырабатывает представления о необходимости, и потребности внесения определенных нормативно-правовых решений.

Определяющее значение правосознания выражается в соблюдении правовых предписаний. Правосознание, как форма общественного сознания оказывает корректирующее воздействие на сознание отдельных индивидов и таким образом способствует увеличению их уровня правосознания. Соблюдение требований законодательства находится в прямой зависимости от уровня правосознания каждого отдельно взятого члена общества. По-другому говоря, предписания являются частью, которая образует систему, важнейшим элементом в которой является принятие этих предписаний [5].

Принятие правовых предписаний - очень сложное, многогранное образование. Причины принятия неоднородны, а соответственно и природа

правосознания. Разделение идёт по принципу того, какой фактор доминирует у личности:

1. Лица, характеризующиеся доминированием биологического фактора, склонны к правопослушному поведению в силу страха перед наказанием.

2. Лица, характеризующиеся доминированием социального фактора, склонны к правопослушному поведению в силу привычки, ролевого стереотипа как следствия прочно закрепленной в сознании в процессе воспитания модели должного поведения. Особенность этой группы заключается в том, что она самая многочисленная, но достаточно инертной в плане отношения к правовым нововведениям.

3. Лица, характеризующиеся доминированием индивидуально-психологического фактора, склонны к правопослушному поведению в силу глубинного осознания правильности и необходимости данного поведения. Эта группа самая малочисленная. Основной особенностью у этой группы является то, что для этой группы оптимальная модель связанная с идеями справедливости, а иногда даже идеей целесообразности модернизации всего общества в рамках агрессивной социальной модели [26].

Если же говорить об уровнях правосознания, то всего их выделяют три:

1. Обыденное правосознание - это отношение к праву, оценка норм права на уровне бытовой логики, соответствия правовых предписаний принципу справедливости и положениям морали.

2. Профессиональное правосознание, которое появляется в ходе специальной подготовки, в процессе осуществления юридической деятельности, непосредственно на практике. Индивиды этого уровня имеют специализированные, детализированные знания действующих законов, а также умениями и навыками его применения. Формированию профессионального правосознания у субъектов должно быть уделено особое внимание в современных условиях. Сущность и особенности правового сознания юристов конкретизируются в содержании правовой идеологии и правовой психологии, в

системе присущих данной профессиональной группе правовых установок, знаний, представлений, ценностных ориентаций. Отношение же к этой информации, его сущность и особенности ничем не отличаются от отношения к правовым предписаниям представителей первой группы.

3. Научное, теоретическое правосознание. Оно характерно для учёных, исследователей, научных работников, занимающихся вопросами правового регулирования общественных отношений. Научное правосознание - это попытка совместить идеологическую компоненту пропаганды законопослушного поведения и реальное знание о процессах правопослушного поведения. В идеале именно научное правосознание должно быть непосредственным источником правотворчества, служить совершенствованию юридической практики. Научное правосознание направлено, на научное и оклоненаучное развенчивание идей «отмирания» права, правового нигилизма, представлений о законе как воле государства [10].

Если же говорить непосредственно о правосознании в сфере полиции, то особенности профессионального правосознания сотрудников органов правоохраны, в которые собственно и входит ГИБДД, начали появляться в юридических и психологических науках, начиная, примерно с 1970-х годов двадцатого века, и, естественно, определения были истолкованы юристами. Исходя из этого, большая часть определений профессионального правосознания оказываются недостаточно полными, особенно с точки зрения психолога и содержат определенные спорные моменты.

Весьма спорным оказывается вопрос, который касается психологических элементов, из которых состоит структура профессионального правосознания и правосознания в целом. У всех авторов, с которыми я ознакомился, и которые формулируют понятие, они свои, и этих элементов порой весьма много. Большая часть авторов согласны в одном, что это знания, или юридические знания, также многие еще включают ценностные ориентации. При этом элементы структуры профессионального правосознания, связанные с

психологией, у разных авторов различаются, это могут быть абсолютно разные, как юридические и политические, так морально-нравственные установления, а также другие всевозможные структурные образования. Сегодняшние психологические исследования показали, что правосознание проявляется, непосредственно, как система отношений личности к праву [11].

Также важным фактором является, какие «свойства личности оказывают влияние на уровни правосознания, ряд учёных полагает, что наиболее существенными, в данном вопросе, являются уровень интеллекта и умение вести диалог, связано это непосредственно с тем, как люди обмениваются информацией в обществе» [19, с. 33]. Другие же добавляют к этим свойствам взаимодействие в группе и соблюдение, ранее установленных, не формальных правил. Они связывают это с поведенческими установками и влиянием общества на человека.

Нельзя не упомянуть, что также предметом дискуссии в опубликованных работах оказывается, и такой вопрос – имеется ли профессиональное правосознание только у профессионалов, занятых юридическим направлением деятельности, или уже оно есть у всех профессионалов [34]. Имеется точка зрения, что «профессиональное правосознание, также характерно для докторов, строителей, и даже правонарушителей, а также других, чья профессиональная деятельность, непосредственно, не связана с осуществлением правовых норм» [16, с.176].

Однако, у большей части профессиональных работников, исключая юристов, юридическая деятельность не является основой в структуре их профессиональной деятельности, например строительной, либо торговой, говоря по-другому они, как и все остальные граждане, могут осуществлять свои права и обязанности, при этом должны следовать «букве закона».

Применять, а не только осуществлять право – главная отличительная юридическая способность. Сотрудники органов правопорядка наделены властными полномочиями, именно в связи с возможностью применять право.

Также не исключается, появление негативных видов правосознания у людей, которые занимаются юридической деятельностью профессионально, проявляется это чаще всего в: предвзятом мнении, использование властных полномочий в своих целях, подозрительности к другим, обвинительном уклоне решений [26]. Все примеры, которые перечислены выше являются свидетельствованием профессиональной деформации. Профессиональная деформация свойственна представителям всех профессий, чаще всего это заметно в профессиях, где основное взаимодействие идёт между людьми.

Есть еще один спорный вопрос, - откуда появляется профессиональное правосознание? Часть учёных полагают, что оно появляется в результате профессиональной деятельности, другие же считают, что профессиональное правосознание появляется в результате специального обучения, заключительной частью которого оказывается получение юридического образования; есть также точка зрения, которая отрицает и первое и второе. При этом на протяжении всей жизни человека основные элементы правового сознания, не изменяются, появившись однажды, они сразу же закрепляются.

Российское общественное правосознание имеет целый ряд особенностей и свойств, являющимися не профессиональными характеристиками, а особенностями, поправки на которые должны делать сотрудники органов внутренних дел. Наличие, либо отсутствие юридического образования, при этом изучение юриспруденции также можно рассматривать, как этап профессионализации в период обучения, не являясь главным фактором для появления профессионального правосознания. Наличие опыта в профессиональной юридической деятельности является основополагающим в появлении профессионального правосознания. При этом у человека имеющего юридическое образование, но не занимающегося юридической деятельностью, появление и создание профессионального правосознания встанет на стадии подготовки к профессиональной деятельности.

Если подводить итог всего вышеизложенного, то можно сформулировать следующее определение:

«Профессиональное правосознание – одна из форм культурно и исторически обусловленного коллективного правосознания, формирующаяся у людей, осуществляющих профессиональную деятельность, которая, непосредственно, связана с правоотношениями» [18, с. 204]. Профессиональное правосознание проявляется в отношении к праву, которое определяется системой ценностных ориентаций и установок и реализуется в процессе профессиональной деятельности.

Закономерности появления профессионального правосознания и отличительные черты проявления специальных правовых способностей являются едиными для всех видов и областей правоприменительной деятельности, однако, есть и характерные особенности профессионального правосознания, предопределенные спецификой правоприменения в разных сферах правового регулирования [32]. Одной из таких особенностей правосознания сотрудников органов внутренних дел является принципиальная разнородность, обусловленная разноплановостью профессиональной деятельности отдельных подразделений ОВД. На базе административно-правовых взаимоотношений основывается профессиональная деятельность сотрудников ГИБДД, на базе уголовно-правовых отношений - сотрудников уголовного розыска и следователей.

Профессиональное правосознание работников подразделений ГИБДД можно охарактеризовать как форму группового правосознания, которое проявляется в отношении к праву, и определяется системой ценностных ориентаций и установок. Правосознание проявляется в профессиональной правоприменительной административной деятельности, а также играет роль регулятора поведения у работников подразделений ГИБДД как субъектов правоохранительной функции государства [33].

Для того, чтобы нормы права стали регулятором поведения работников подразделений ГИБДД только знания необходимых норм права недостаточно, нужно включить их требования в систему жизненнослужебных отношений. Необходимым условием является их включение в систему ценностно-личностных ориентаций, а также необходимо, чтобы ценность права, в том числе, и в виде административных правовых норм приобрела «личностный смысл».

Профессия сотрудника ГИБДД, который входит в профессию сотрудника правоохранительных органов, должна быть в первую очередь способом самореализации себя, не только способом заработка , специалисты должны иметь в голове понимание, что основа их деятельности, как профессионалов – это наличие возможности и способа служить правовым и гуманистическим ценностям.

Профессиональное правосознание и положительное отношение к праву в форме правового реализма должны присутствовать в профессиональной идентичности личности сотрудника ГИБДД. Развитость профессионального правосознания зависит в первую очередь от степени взаимообусловленности личных ценностей сотрудника ГИБДД и ценностей профессиональной деятельности, в этом случае – юридической. В структуру ценностей профессиональной деятельности входят, либо должны быть включены, правовые ценности и ценности, обусловленные взаимоотношением профессиональной деятельности сотрудника ГИБДД, к профессиональной деятельности в системе взаимодействия «человек - человек» то есть гуманистические ценности [35].

Деятельность, которую исполняет сотрудник Госавтоинспекции и появление ценностных ориентаций взаимодетерминированы. В профессионально сфере, с одной стороны, прошлый опыт предопределяет системы ценностно-смысловых ориентаций сотрудника Госавтоинспекции, на основе которых проявляется отношение к праву. Подходя с другой стороны на

систему ценностных ориентаций личности сотрудника оказывает воздействие сама деятельность [7].

1.2 Психологическая характеристика сотрудников ГИБДД

Сотрудникам полиции при исполнении своего долга, приходится выносить и справляться с непомерными нагрузками, как физическими, так и эмоциональными, что характеризует условие их работы как экстремальное. Исследования психологических нюансов личностей, изменяющихся под действием экстремальных ситуаций, в данной профессиональной деятельности, показали, что обусловленные состояния воздействуют на результативность и устойчивость работы в сложной, экстремальной обстановке, к числу которых можно отнести работу всей полиции.

Развитие профессиональной компетентности работников полиции определяется трудностями, взаимосвязанными с временными ограничениями, финансовыми, интеллектуально-информационными и другими ресурсами человека. Выделяется период адаптации к условиям службы в полиции, в процессе которого реализуется развитие таких основных компетенций как: оперативно-розыскные, нормативно-правовые, организационно-аналитические, коммуникативно-социальные. Они осуществляют такие главные направления как:

- относящиеся к самому себе как к личности, как к субъекту жизнедеятельности;
- относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми;
- относящиеся к работе [12].

Профессиональная компетентность определяется как интегральное свойство личности, характеризующее ее стремление реализовать свой

потенциал (знания, умения, опыт, индивидуальные качества и др.) для успешной работы в правоохранительной сфере. Процесс развития профессиональной компетентности работников полиции определяется как достижение соответствия профессионально-индивидуального развития сотрудника требованиям служебной работы и потребностям самого индивида в мотивированном исполнении своих служебных, оперативных и социальных обязанностей с высоким сознанием общественного долга [9].

Если же говорить об психологических особенностях профессиональной деятельности сотрудников полиции, то к ним следует отнести и наличие широкого простора действий, которыйдается им в рамках законодательства и профессиональной морали [37].

Другой психологической особенностью деятельности сотрудников полиции является наличие властных полномочий. В интересах дела сотрудникам предоставлена возможность в необходимых случаях вторгаться в личную жизнь людей, и расследовать обстоятельства, которые нередко стараются укрывать от окружающих, входить в жилище граждан, ограничивать в необходимых случаях свободы отдельных личностей и даже лишать ее [2].

Психологическое состояние сотрудника, обладающего данной властью, определяется, прежде всего, повышенной степенью ответственности, а использование им своих полномочий предполагает решение ряда умственных задач, позволяющих оценить остановку, определить необходимость и разумность действий, их законодательную основу. Зачастую это связано с необходимостью остановиться на одном из вариантов и поэтому характеризуется повышенной напряженностью [38].

Умение разумно, законно пользоваться предоставленной им властью - одно из важнейших требований к сотрудникам органов внутренних дел. В определенной степени правомерность и необходимость использования власти зависит от личностных качеств сотрудника.

Не маловажной психологической особенностью профессиональной деятельности сотрудников является постоянное противоборство и противодействие заинтересованным лицам. Это придает работе сотрудника по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений характер борьбы, принимающей иногда острые формы. Необходимость преодоления и устранения опасных ситуаций и препятствий, которые специально создаются на пути сотрудника полиции, вызывают у него различные эмоциональные реакции, требует постоянного повышенного волевого напряжения и активной умственной деятельности [24]. В условиях активного противоборства возникает необходимость постоянной сложной интеллектуальной работы, зашифровки своих целей, маскировки действительных социальных ролей.

Также важной составляющей является - правовая регламентация, она регулирует деятельность сотрудника полиции и подчиняет его строго установленному порядку и нормам закона. Невыполнение, или ненадлежащее исполнение полицейским своих служебных обязанностей всегда является нарушением того или иного закона. Все эти факторы в итоге порождают высокий уровень ответственности у сотрудника за принятые им решения и выполненные им действия.

По мнению В.В. Простякова, особенностями профессиональной деятельности сотрудников полиции являются [28]:

- правовая регламентация (нормативность) профессионального поведения, принимаемых решений работников полиции, профессионально участвующих в правоохранительной деятельности;
- властный, обязательный характер профессиональных полномочий должностных лиц полиции;
- экстремальный характер правоохранительной деятельности;
- нестандартный, творческий характер труда;
- процессуальная самостоятельность и персональная ответственность.

Ещё одной «характерной особенностью профессиональной деятельности является высокая коммуникабельность, как способность общения с широкой по своему диапазону средой» [29, с.7]. Она носит многогранный и исключительный характер. Многогранность коммуникабельности и сотрудника состоит в том, что он общается с представителями разных возрастных категорий, с людьми разных профессий, занимающих разное правовое положение и статус [15]. Это требует знания психологии человека вообще и психологических основ общения в частности.

Коммуникабельность сотрудника полиции - черта, необходимая для правильной организации производства разных следственных, оперативно-розыскных и профилактических мероприятий. Отличительной чертой коммуникабельности сотрудника является то, что она требует перевоплощения. Необходимость данных перевоплощений объясняется важностью установления психологического контакта со всеми лицами, попадающими в сферу его деятельности [4].

Тихомиров выдвигает следующий перечень нервно-психических качеств личности, необходимых сотруднику полиции [36]:

- пластичность психических процессов;
- оптимальное соотношение реактивности и активности;
- нервно-психическая чувствительность к внешним воздействиям;
- сопротивляемость внешним и внутренним условиям, препятствующим осуществлению начатой деятельности;
- эмоциональная устойчивость;
- пониженный уровень тревожности;
- устойчивость к нервно-психическим перенапряжениям.

К специфическим же особенностям профессиональной деятельности сотрудника полиции необходимо отнести 2 фактора:

1. Недостаток временных ресурсов.
2. Наличие регулярных перегрузок в его работе.

Оперативность и быстрота входят в число основных принципов раскрытия и расследования большинства преступлений, чем больше преступник находится на свободе, тем больше у него возможностей для того, чтобы избежать ответственности, и уничтожить следы своей не законной деятельности. На его стороне всегда выигрыш во времени, промедление всегда ведет к неудаче.

Также дефицит времени проявляется в необходимости соблюдения процессуальных и других сроков, которые отводятся на расследование уголовного дела, рассмотрение заявлений граждан. Сотрудник полиции постоянно находится из-за этого в напряженном состоянии, что в других видах деятельности свойственно лишь «аварийным ситуациям», и является обычным в работе сотрудника полиции.

Напряженность связана и с большими физическими и психическими нагрузками, а иногда даже перегрузками. Сотрудник испытывает их из-за высокой экстремальности его деятельности, действиями в условиях конфликтной ситуации, воздействие различного рода стресс факторов, ненормированным рабочим днем, наличием отрицательной эмоциональной окраски деятельности, так как сотруднику приходится сталкиваться с проявлениями человеческого горя, сложными условиями его служебной деятельности.

Подводя итог, можно выделить пять основных психологических особенностей профессиональной деятельности работника ГИБДД:

1. Нормативность профессионального труда, а так же правомерность принимаемых решений сотрудниками ГИБДД и других служащих в системе МВД, которые профессионально трудоустроены в правоприменительной деятельности. Законодательство четко и ясно регламентирует правоприменительную деятельность сотрудников государственно-правовых органов в системе МВД.

2. Должностные лица должны обладать властным характером и чувством долга для работы в органах ГИБДД. Такое требование объясняется

необходимостью аккуратного, наиболее точного и качественного исполнения правовых знаний, формирования направленности личности, ее правового поведения. «Необходимость соблюдения нравственных и правовых предписаний являются основными, социально значимыми качествами личности, которые формируют ее отношение к праву» [23, с. 198].

3. Экстремально-опасный характер правозащитной деятельности. Профессионально-рабочая деятельность сотрудников юридического направления, в первую очередь тех, которым приходится сражаться с преступностью, в ряде случаев может носить весьма напряженный, а иногда даже стрессовый характер. Это обусловлено выполнением сложной, монотонной работы в условиях нехватки временных и информационных ресурсов, а также времени, для активного сопротивления со стороны заинтересованных лиц и нежеланием вступать в рабочий контакт и открывать свои секреты, и с нарушением ими правовых предписаний.

4. Нестандартный, творческий, изобретательней характер юридической активности. Часто такая деятельность приводит к нервно-психическим умственным перегрузкам. Они очень часто усугубляются нерегулярными изменениями в условиях труда, а так же связаны с нарушениями привычного распорядка дня, с вынужденным полным отказом от отдыха. Такой режим очень часто приводит к состоянию психическо-эмоциональной напряженности, а так же эмоциональной нестабильностью. Помимо этого, всё это может привести к появлению невротических проявлений различных серьёзных расстройств и заболеваний;

5. Процессуальная деловая самостоятельность и персональная ответственность работников ГИБДД. Каждому работнику ГИБДД для выполнения своих должностных обязанностей иметь в своём распоряжении юридические полномочия. Все его действия ясно должны быть определены законами, в согласовании с которым он должен действовать и рамки этого

закона он никогда не должен пересекать, так как это нарушит законные права и бытовые интересы граждан [6].

1.3 Свойства личности как условие сформированности правосознания сотрудника ГИБДД

Своебразные психологические претензии к личности, и профессионально-рабочая деятельность работника полиции на данный момент обусловлены высоким уровнем социальной ответственности. Так же, не малую роль играет сложность работы и наличие постоянного риска здоровью. Работники полиции будут эффективно служить интересам людей, общества, государства только лишь в одном случае - если сотрудники, полиции будут полностью сформированными личностями и мастерами своего дела.

Опираясь на это, в наше время «требования к личности сотрудника полиции являются неотъемлемыми требованиями к личностно-профессиональному развитию» [25, с.72].

Профессионально важные свойства работников ГИБДД являются совокупностью ценностных целей, знаний, способностей и навыков, которые позволяют выполнять важные поставленные правоохранительные функции. Формы и способы, которые способствуют появлению профессионально важных свойств работников ОВД - это те самые способы организации процесса обучения, а в дополнение к этому, организации взаимодействия преподавателя и учеников, которые направлены на реализацию модели профессиональной активности [17].

Психологическое развитие личности производится с помощью процесса усвоения социального опыта с помощью учения. А сам процесс получения социального опыта, может определяться внешними или объективными

условиями, но так же и внутренней позицией самого обучающегося и совокупностью мотивов его деятельности, в процессе которой могут проявиться жизненные потребности человека, его жизненные идеалы, оценки и самооценка. Именно из-за этого внешние условия должны быть, прежде всего, нацелены на развитие персональной активности личности самого обучающегося индивида [30].

Процессы развития свойств, навыков и умений происходят взаимосвязано. Профессиональная деятельность имеет определенное соотношение с требованиями морально-психологических качеств, которые формируются на базе развития психических свойств. Все их можно объединить следующим образом:

- социальная активность, ее уровень и направленность в течение длительных периодов времени;
- сознание, их мировоззрение, взгляды, индивидуальная концепция мира;
- мотивационно-потребностная сфера, которая проявляется в форме нужды, интереса, привычек, установок;
- интеллектуальные свойства, в которые можно включить своеобразие восприятия, мышления, памяти и воображения;
- психофизиологические свойства, которые подразумевают особенности протекания деятельности высшей нервной деятельности, работоспособность, реакции на стресс-факторы.

При определенных условиях формирование на индивидуальном уровне общего и частного происходит на основе задатков вышеперечисленных. Одним из ведущих направлений является психологическая подготовка сотрудников органов внутренних дел.

Задачей психологической подготовки сотрудников органов внутренних дел является формирование у них готовности действовать профессионально грамотно, четко, с высокой работоспособностью в любых сложных экстремальных условиях служебной деятельности. «Оперативно-служебная

деятельность предъявляет особые требования к личностным качествам сотрудников, и прежде всего, к профессионально важным» [17, с.316].

Нужно понимать, что качества сотрудника ГИБДД тесно связаны с задачами, которые он выполняет [14]. Большое количество задач, стоящих перед сотрудниками полиции, ведет к развитию мультифункциональности, выделению групп сотрудников, выполняющих определенные функции. Деятельность оперативных работников органов правопорядка по своему содержанию и применяемым способам работы отличается от деятельности, например, патрульно-постовой службы полиции [29]. Однако, не похожие по применяемым способам, деятельность различных работников МВД совпадает по своим основным параметрам [27]. Звеном, объединяющим их и заставляющим тесно взаимодействовать, является наличие единого объекта деятельности – личности преступника.

Важно понимать аспекты, которые встречаются в профессиональной деятельности сотрудника ГИБДД, в них входят:

- поисковый (наблюдение за передвижением участников дорожного движения по автодорогам, выявление административных правонарушений, преступлений, розыск угнанных и похищенных транспортных средств, обнаружение, задержание, обыск подозреваемых, скрывающихся на автомашинах, досмотр транспортных средств);

- коммуникативный (взаимодействие с участниками дорожного движения: профилактические беседы с водителями и пешеходами, убеждение их в необходимости взаимного содействия в обеспечении безопасности дорожного движения; проявление инициативы в информировании граждан о специфике проезда, уточнении маршрута следования, о наличии гостиниц, кемпингов и так далее, опрос свидетелей административного правонарушения, очевидцев события дорожно-транспортного происшествия, преступления, консультирование граждан, разъяснение водителям и пешеходам существа допущенного ими правонарушения; взаимодействие с представителями

общественных формирований граждан, страховых компаний, дорожных, коммунальных служб и т. д.) [21];

- организационный (осуществление неотложных действий на месте дорожно-транспортных происшествий, организация деятельности дорожных служб в целях улучшения условий дорожного движения, распорядительно-регулировочные действия в местах аварийно-спасательных работ и скоплений транспортных средств водителей);

- удостоверительный (сбор первоначального материала на месте дорожно-транспортного происшествия, фиксация событий административных правонарушений, преступлений, оформление текущей документации);

- прогностический (прогнозирование мест возможного скопления автотранспортных средств, очагов аварийности в определенное время суток, дней недели, месяцев, с целью профилактики дорожно-транспортных происшествий и обеспечения бесперебойного движения транспортных средств граждан, путем целесообразной расстановки нарядов ДПС ГИБДД; информирование водителей и пешеходов об усложнении условий дорожного движения, о возникшей на их пути опасности, которую они не в состоянии своевременно обнаружить);

- конструктивный (принятие в отношении правонарушителей мер административного воздействия с учетом субъективных и объективных факторов: причин и мотивов их поведения, степени общественной опасности, осознания своей вины, а также условий дорожного движения и состояния дорожной инфраструктуры);

- воспитательный (оказание воспитательно-профилактического воздействия на водителей и пешеходов в целях выработки уважения норм права в сфере дорожного движения, формирование стереотипа законопослушного поведения граждан на дорогах, доведение до участников дорожного движения важности соучастия каждого в общем деле обеспечения безопасности дорожного движения, неукоснительном соблюдении дорожно-транспортной

дисциплины, проявления общегражданской позиции по отношению к пострадавшему участнику дорожного движения, правонарушителю, преступнику) [39].

Сотрудник ДПС ГИБДД должен в определенной степени сочетать в себе профессионально важные качества сотрудника дорожной и технической инспекций ГИБДД, а также ее регистрационно-экзаменационного подразделения, подразделений розыска транспортных средств, патрульно-постовой службы, по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и некоторых других, медицинского работника.

Требования к профессионально-важным качествам сотрудников полиции сформулированы в ряде законов Российской Федерации:

- Федеральный Закон «О полиции» [2];
- Федеральный Конституционный Закон «О судебной системе Российской Федерации» [1];
- Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [3].

Профессионализм сотрудника ГИБДД складывается из специализированного обучения и психологической подготовки. Он начинает зарождаться в ведомственных учебных заведениях, где готовятся будущие инспектора, а в полной мере формируется в процессе службы в полиции. Основой сотрудника является профессиональная позиция, определяющая направление и устремленность действий, а также мотивация на качественное выполнение своих обязанностей. Зрелая профессиональная позиция определяет степень самостоятельности в деятельности сотрудника.

Профессионально важные качества сотрудника ГИБДД как представителя правоохранительной системы базируются на основе, которой являются граждансственно важные свойства. К ним можно отнести: гражданскую зрелость, патриотизм, высокую общественную активность, глубокое уважение к закону, социальным ценностям правового государства, чести и достоинства

гражданина, высокое нравственное сознание, твердость моральных убеждений, чувство долга. Именно эти качества являются той основой, тем базисом, на котором может сформироваться личность высококлассного сотрудника ГИБДД [6].

Одной из особенностей профессиональной деятельности сотрудника полиции является необходимость общения с другими людьми с целью сбора оперативно важной информации для раскрытия преступления, предотвращения противоправных действий и оказания помощи пострадавшим. Для эффективного выполнения поставленных задач сотруднику необходимо определить, в каком состоянии находится человек, чтобы правильно организовать с ним диалог. Кроме того, служебная деятельность полицейского сопряжена с физическими и эмоциональными перегрузками, что может вызвать перенапряжение компенсаторных механизмов организма самого сотрудника. Таким образом, умение саморегуляции психологического состояния и самоанализ выступают как профессионально важные качества сотрудников ГИБДД [40].

К профессионально важным качествам сотрудника ГИБДД относят такие личностные качества, интересы и склонности как:

- честность, принципиальность, целеустремленность, наблюдательность, ответственность, дисциплинированность, смелость, решительность, настойчивость, выдержанность, находчивость;
- комплекс способностей;
- высокий уровень распределения и переключаемости внимания;
- способность анализировать, сопоставлять различные факты; хорошая зрительная память;
- хорошие организаторские способности;
- способность действовать четко в условиях экстремальных (аварийных) ситуаций;
- коммуникативные способности (умение налаживать контакты с людьми);

- физическая выносливость и способность к самоконтролю.

Нередко, высокий уровень развитости данных качеств влияет на уровень профессионализма сотрудника, а также на его действия, которые он осуществляет в рамках своей деятельности [22].

В профессиональной характеристике сотрудников ГИБДД важными являются побудительные индивидуальные и исполнительские свойства личности. Побудительные свойства влияют на профессиональное самоопределение, а исполнительские свойства связаны с использованием сотрудниками своих познавательных возможностей и способности управлять собственным поведением и субъективным состоянием при выполнении служебных обязанностей. Исходя из выше сказанного, сделаем вывод о том, что в практической деятельности требуется развивать личные познавательные возможности. Прежде всего, это касается качеств восприятия, внимания и памяти. Представители подразделений ГИБДД должны уверенно ориентироваться на месте дорожного происшествия, обнаруживать и оценивать детали случившегося, замечать изменения в поведении и настроении лиц, с которыми осуществляются профессиональные контакты, своевременно обнаруживать и реагировать на возникающую опасность. Все это непосредственно связано с наблюдательностью, которая при профессиональной развитости обладает особыми характеристиками восприятия - целостным предметным отражением окружающего в сознании сотрудника. «Такое восприятие характеризуется, прежде всего, осознанностью его совершенствования под влиянием опыта и знаний сотрудников ГИБДД, зависимостью от интересов, мотивов и решаемых задач» [22, с. 15].

Кроме того, инспектора ГИБДД могут различаться по свойствам внимания. Профессиональная внимательность рассматривается как развитое произвольное внимание, намеренное и умело управляемое. Его необходимо целеустремленно и настойчиво развивать у каждого сотрудника. Особое значение в деятельности полицейских играет двигательная и образная память. Память на движение - это

запоминание и воспроизведение человеком движений. Для полицейских данный вид памяти важен при изучении и применении приемов самбо, задержании подозреваемых в совершении преступлений. Образная память, или память на представления, помогает запомнить ориентировку, сохранить и воспроизвести лица, обстановку на месте происшествия [31].

Профессионально развитая память выступает как профессионально важное качество, характеризующееся особенностями запоминания, сохранения и последующего воспроизведения всего ранее воспринятого, сделанного, пережитого сотрудником и имеющего отношение к профессиональной деятельности. Профессиональную память необходимо постоянно тренировать.

Важнейшей предпосылкой профессионализма инспектора безопасности дорожного движения является развитое мышление и воображение. Содержание мышления инспектора составляет процесс детального моделирования возникшей ситуации. Для того чтобы строить и использовать подобные модели, необходимо развитое профессиональное воображение и различные мыслительные способности.

Воображение формируется одновременно с развитием навыков обобщенного, опосредованного отражения сотрудником явлений и событий, значимых для решения служебных задач. Мышление связано с рассуждениями, точными оценками и выводами, выбором оптимальных решений, в находчивости и использовании возможностей, содержащихся в сложившейся ситуации.

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПРАВОСОЗНАНИЯ И СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ ГИБДД

2.1 Описание базы и методов исследования

Нами было проведено исследование уровня правосознания и свойств личности у сотрудников ГИБДД. Данное исследование проводилось в управлении Государственной инспекции безопасности дорожного движения, главное управление министерства внутренних дел России по Красноярскому краю. Данное управление является главным центром в Красноярском крае по борьбе с преступностью. Исследование проводилось непосредственно в отделе Государственной инспекции безопасности дорожного движения, где происходит работа с правонарушителями, автомобилистами, а также их обращениями. Должностные обязанности сотрудника зависят от того, где он располагается, некоторые сотрудники находились на регулировании движения на дороге, некоторые на выезде по ДТП, некоторые работали с запросами граждан, а некоторые подшивали документы в архиве. В целом в здании есть все условия для работы, имеется столовая и современная аппаратура, для комфортной работы и отдыха сотрудников. График у сотрудников официально восьмичасовой, но не редки переработки, в большей степени это относится к тем, кто работает с дорожно-транспортными происшествиями.

В данном исследовании было опрошено 10 сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения в возрасте от 23 до 40 лет, в званиях от лейтенанта до майора.

Испытуемые:

1. майор, 37 лет.
2. майор, 40 лет.

3. капитан, 32 года.
4. капитан, 21 год.
5. старший лейтенант, 27 лет.
6. старший лейтенант, 25 лет.
7. старший лейтенант, 25 лет.
8. лейтенант, 25 лет.
9. лейтенант, 23 года.
10. лейтенант, 26 лет.

Для исследования уровня правосознания нами был использован тест правового и гражданского сознания Л. А. Ясюковой (приложение 1).

Тест состоит из 13 вопросов, к каждому из которых предложено три варианта ответа. Позволяет оценить три относительно самостоятельных сферы функционирования правосознания: бытовую, профессионально-деловую и социально-гражданскую, методикой замеряется также уровень правовых знаний учащихся. Предусмотрено выявление уровней правосознания: правовой нигилизм (слабый уровень), основы правосознания заложены (средний уровень), правосознание в основном сформировано (хороший уровень), правосознание сформировано полностью (высокий уровень). Система оценки представлена в бальной шкале. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Для исследования личностных свойств нами был использован 16 факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла (приложение 2), данный опросник позволяет выяснить особенности характера, склонностей и интересов личности. Личностный опросник Р. Б. Кеттелла одна из наиболее известных многофакторных методик, созданная в рамках объективного экспериментального подхода к исследованию личности. Согласно теории личностных черт Кеттелла, личность описывается как состоящая из стабильных, устойчивых, взаимосвязанных элементов (свойств, черт),

определяющих ее внутреннюю сущность и поведение. Различия в поведении людей объясняется различиями в выраженности личностных черт.

Также для проведения корреляции нами был использован Коэффициент ранговой корреляции Спирмена (приложение 3). Данное уравнение представляет из себя количественную оценку статистического изучения связи между явлениями, используемую в непараметрических методах. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена относится к показателям оценки тесноты связи. Коэффициент корреляции рангов используется для оценки качества связи между двумя совокупностями.

2.2 Аннотация и интерпретация результатов исследования

В данном исследовании было опрошено 10 сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения в возрасте от 23 до 40 лет, в званиях от лейтенанта до майора. Вначале рассмотрим их результаты 16-ти факторного опросника Кеттелла (приложение 4). Для исследования нам необходимо пять факторов (G,M,Q1,Q2,N), которые могут быть взаимосвязаны с уровнем правосознания.

Данный фактор, представленный на рисунке 2.1, показывает уровень нормативности поведения, характеризует особенности эмоционально-волевой сферы (настойчивость, организованность – безответственность, неорганизованность) и особенности регуляции социального поведения (принятие или игнорирование общепринятых моральных правил и норм).

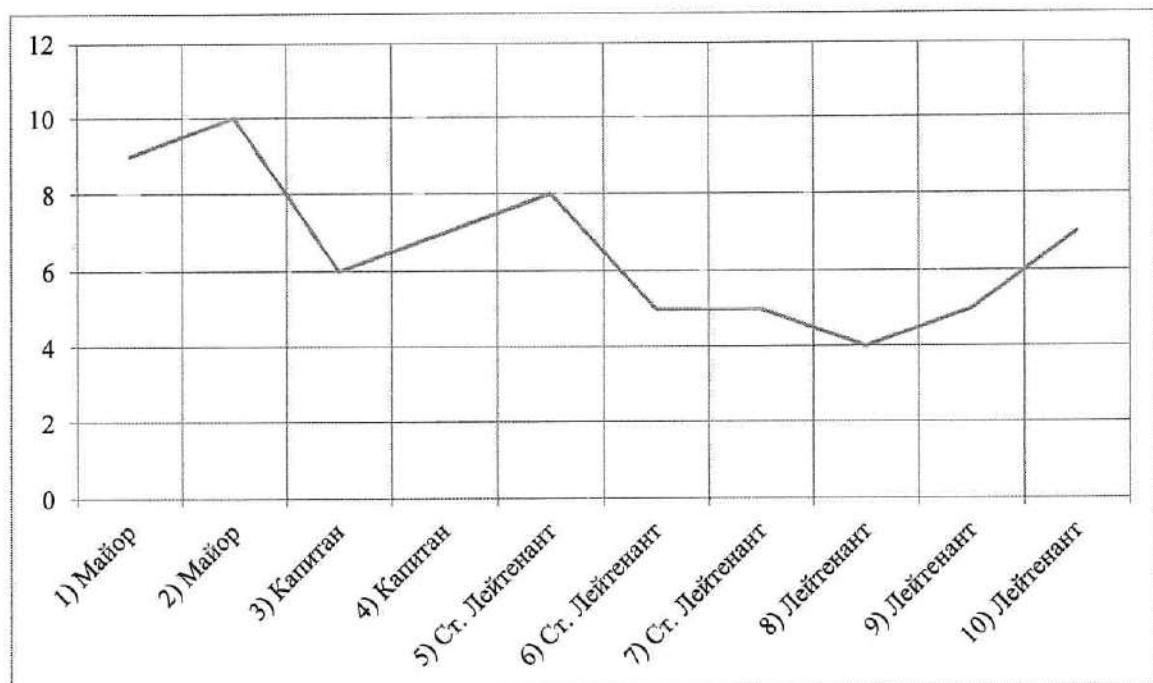


Рис. 2.1 Фактор G «Низкое супер эго - высокое супер эго», (стены)

Диаграмма демонстрирует, что у индивидов 1-5 и 10 данный фактор выше среднего, у индивидов 6-9 данный фактор на среднем уровне. Если разбирать более детально, то можно разделить испытуемых на 3 группы. В первую группу будут входить индивиды 1; 2; 5 у них высокий показатель, и это свидетельствует о том, что они весьма требовательны к себе, часто руководствуются чувством долга, не боятся брать на себя ответственность и склонны к морализаторству. Вторая группа индивиды 3; 4 и 10 имеет результат выше среднего, что говорит о них, как о людях настойчивых, обязательных, на которых можно положиться, при этом они уже не так склонны к морализаторству и куда менее требовательны к себе. Третья группа индивиды 6-9 имеют средний результат, что свидетельствует о них, как о малообязательных людях, которые стараются избегать правила, и пользующимися моментом для личной выгоды. Если разделять данных испытуемых по званиям, то картина получается следующая:

- «майор» – 9,5;

- «капитан» – 6,5;
- «старший лейтенант» – 6;
- «лейтенант» – 5,3.

Из чего можно сделать вывод, что испытуемые в звании «майор» высокий уровень супер эго, испытуемые в звании «капитан» и «старший лейтенант» имеют уровень супер эго выше среднего, а испытуемые в звании «лейтенант» имеют средний уровень супер эго.

Данный фактор, представленный на рисунке 2.2, показывает расположенностъ человека на внешнюю реальность, либо на внутренние иллюзии. Высокие оценки по этому фактору имеют художники, поэты, исследователи, экспериментаторы, руководители высокого ранга, редакторы. Низкие оценки имеют лица, занятые механическими расчетами, где необходимо внимание, сосредоточенность, их характеризует уравновешенность и здравомыслие.

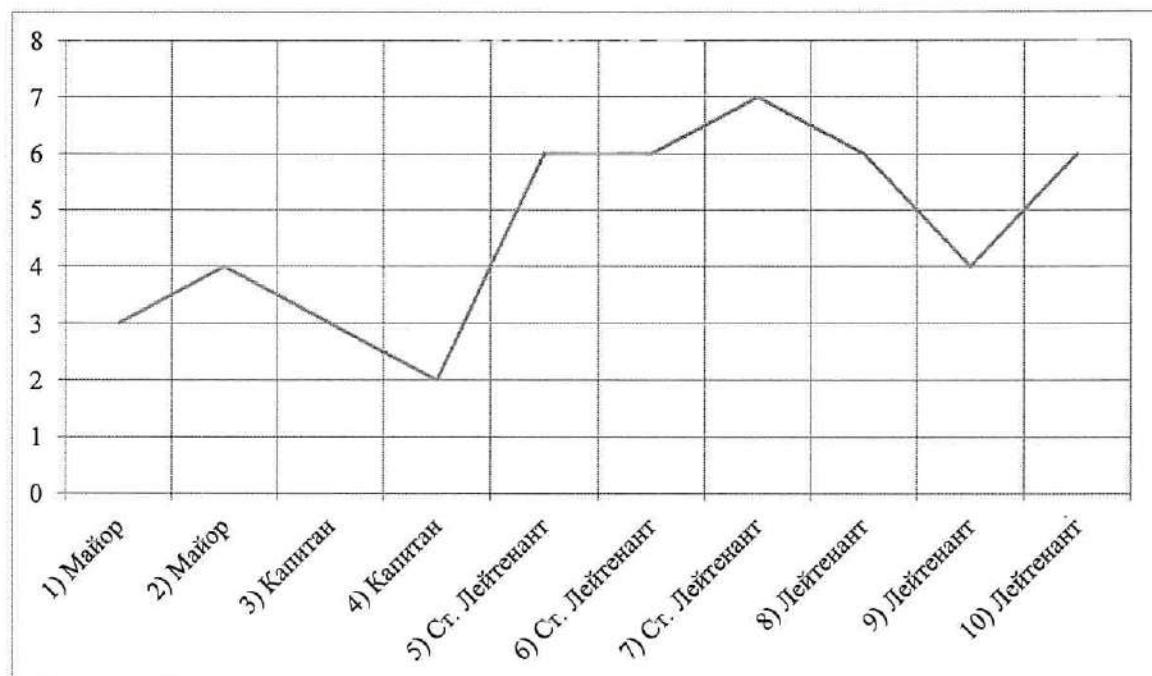


Рис. 2.2 Фактор М «Практичность- мечтательность», (стены)

Как мы видим низкие оценки идут у индивидов 1-4 и 9, в то время как у индивидов 5 - 10 баллы на уровне выше среднего. При более пристальном рассмотрении можно сказать, что индивиды 1; 3 и 4 имеют низкий результат, из чего можно сделать вывод, что они беспокоятся о том, чтобы поступать правильно, для них важны детали и они весьма практичны, также важно отметить, что сохраняют присутствие боевого духа, даже в самых экстремальных ситуациях. У индивидов 2 и 9 результат средний, что может говорить о том, что они практичны, тщательны в выборе методов для работы, а также весьма сильно придерживаются общепринятых правил и традиций, но при этом внешние обстоятельства могут влиять на его манеру поведения. Индивиды 5-8 и 10 имеют уровень выше среднего, что свидетельствует о том, что они имеют хорошо развитое воображение, их куда сильнее волнуют их внутренние проблемы, а их поведение может выбиваться из общепринятых правил, иногда проявляется эксцентричность.

Выводя общие данные по званиям, получается следующая картина:

- «майор» – 3,5;
- «капитан» – 2,5;
- «старший лейтенант» – 6,3;
- «лейтенант» – 5,3.

Из чего можно заключить, что испытуемые в звании «майор» и «капитан» имеют высокую практичность, испытуемые в звании «старший лейтенант» имеют уровень мечтательности выше среднего, а испытуемые в звании «лейтенант» имеют средний уровень между практичностью и мечтательностью.

Данные фактор, представленный на рисунке 2.3, определяет радикальное, интеллектуальное, политическое и религиозное отношения. Личности с высокими показателями по этому фактору лучше информированы, меньше склонны к морализаторству, испытывают больший интерес к науке, нежели к доктринам. Более того, они готовы к нарушению привычек и устоявшихся традиций, им свойственна независимость суждений, взглядов и поведения.

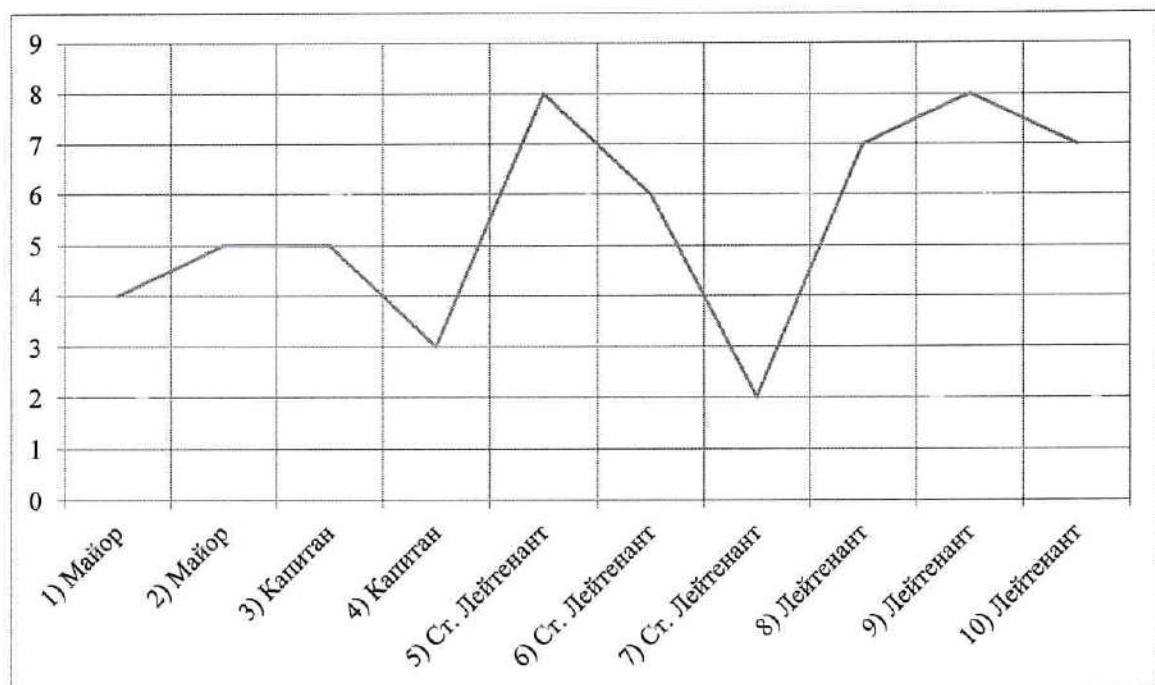


Рис. 2.3 Фактор Q1 «Консерватизм-радикализм», (стены)

На диаграмме видно, что 4 и 7 низкие и средние показатели, это говорит, о том, что они убеждены в правильности своих действий и знаний, которые они получили ранее, даже если на то есть противоречия, склонны к осторожности, и аккуратному взаимодействию с новыми людьми, тяжело принимают изменения и нововведения, стараются придерживаться традиционных методов в работе.

У индивидов 1-3 средние показатели, из чего можно сделать вывод, что они консервативны в своих взглядах, при этом испытывают уважение к принципам, терпимы к трудностям и нововведениям, хотя с неохотой их принимают.

Индивиды 6; 8 и 10 имеют уровень выше среднего, это говорит о них, как о людях экспериментирующих, при этом имея критическое мнение по всем вопросам, восприимчивы к переменам, но к тем, которые не идут в разрез с их мнением.

Индивиды 5 и 9 имеют высокий уровень, что говорит, о них, как о людях поглощенных интеллектуальными проблемами, подвергающими сомнениям

фундаментальные вопросы, часто информированы лучше других, стараются экспериментировать, не одобряя традиции и морализаторство.

Выводя общие данные по званиям, получается следующая картина:

- «майор» – 4,5;
- «капитан» – 4;
- «старший лейтенант» – 5,3;
- «лейтенант» – 7,3.

Из чего можно заключить, что испытуемые в звании «майор», «капитан» и «старший лейтенант» имеют средний уровень консерватизма, а испытуемые в звании «лейтенант» имеют уровень радикализма выше среднего.

Данный фактор, представленный на рисунке 2.4, показывает зависимость индивида от группы. Следует особо учитывать, что показатели по этому фактору могут характеризовать определенную социабельность личности и имеют постоянную связь с критериями реальной жизни.

На диаграмме видно, что у индивидов под номером 1; 2 и 7 данные показатели низкие, что говорит о том, что они предпочитают работать в группе, а также коллективно принимать решения, любят общение, но при этом не обязательно могут быть общительными, им скорее нужна поддержка со стороны.

У индивидов 3 и 4 данный показатель на среднем уровне, что описывает их, как людей зависимых от группы, если те, у кого показатель низкий любят в ней находиться и взаимодействовать, то данные индивиды являются ведомыми и присоединяются к уже имеющемуся коллективу.

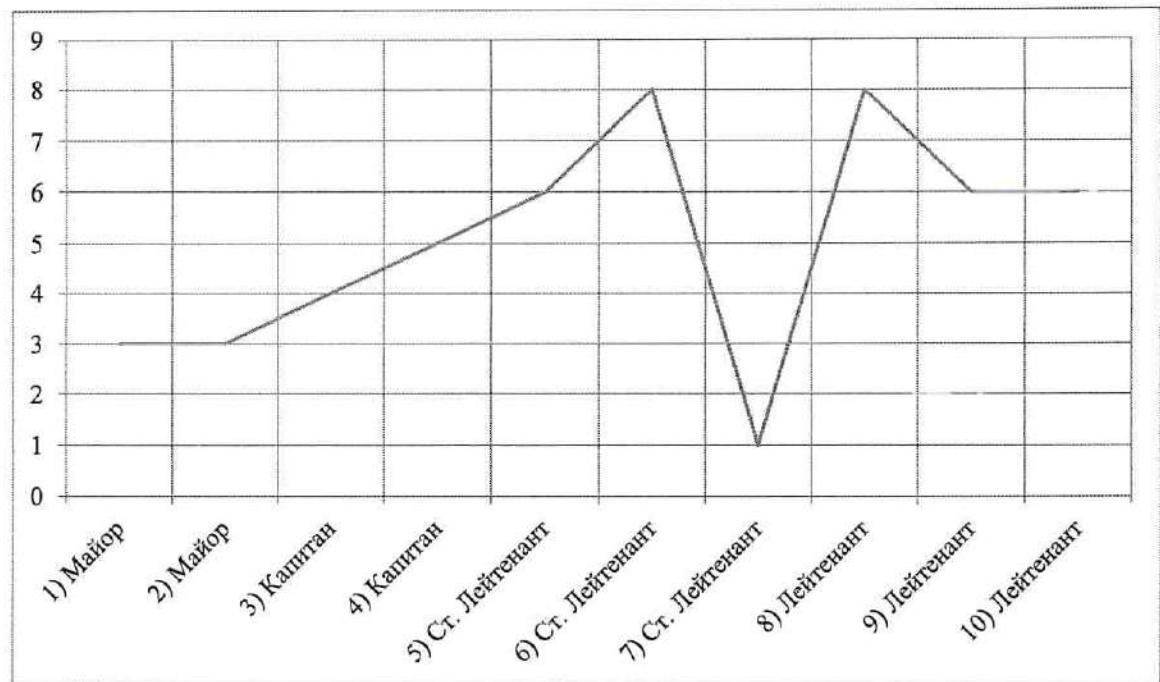


Рис. 2.4 Фактор Q2 «Конформизм - нонконформизм», (стены)

Испытуемые 5; 9 и 10 имеют результат выше среднего, что характеризует их, как людей самоудовлетворенных, не зависимых от нахождения в коллективе, при этом охотно работающих, как одному, так и группой, предлагая при этом своё виденье положения дел.

Индивиды 6 и 8 имеют высокий уровень, это описывает их, как людей самостоятельных и не зависимых, которые склонны работать в одиночку и принимать решения самостоятельно, они могут не считаться с общественным мнением, нельзя сказать, что им не нужен коллектив, скорее им не нужно одобрение и поддержка в их действиях.

Выводя общие данные по званиям, получается следующая картина:

- «майор» – 3;
- «капитан» – 4,5;
- «старший лейтенант» – 5;
- «лейтенант» – 6,6.

Из чего можно заключить, что испытуемые в звании майор имеют высокий уровень конформизма, испытуемые в звании капитан и старший лейтенант имеют средний уровень конформизма, а испытуемые в звании лейтенант имеют уровень нонконформизма выше среднего.

Фактор, представленный на рисунке 2.5, ориентирован на измерение отношений личности к людям и окружающей действительности. Однако можно говорить о том, что фактор характеризует некоторую форму тактического мастерства личности (фактор положительно коррелирует с умственными способностями и доминантностью и с определенной неуверенностью личности в себе).

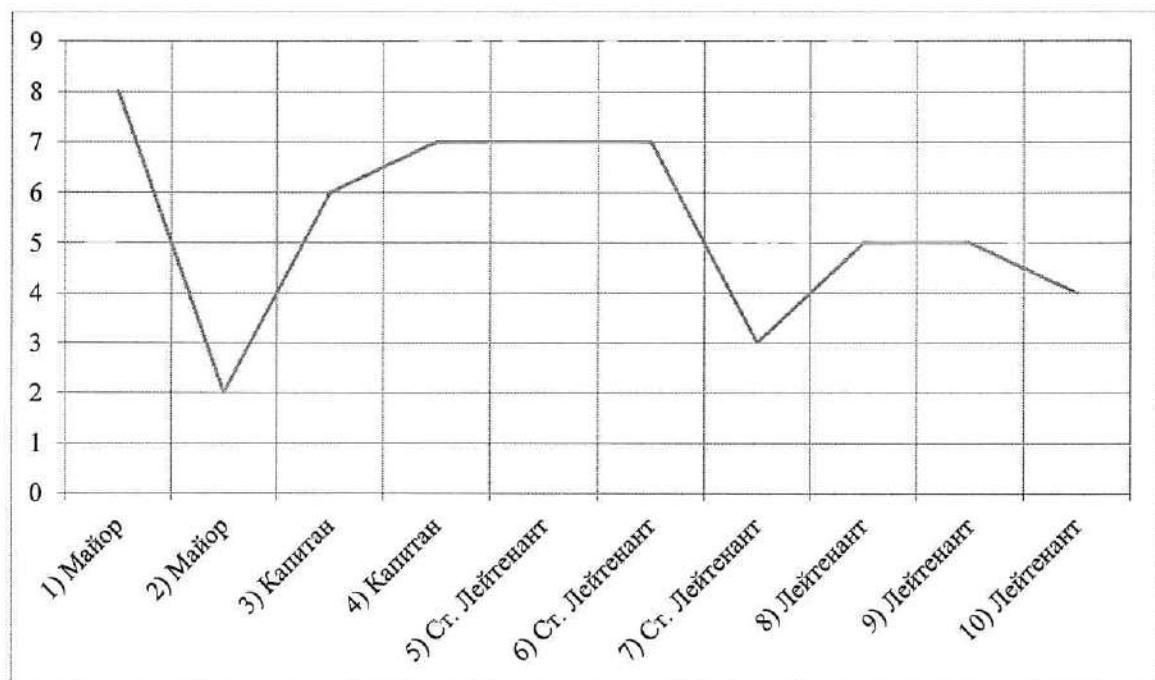


Рис. 2.5 Фактор N «Прямолинейность- дипломатичность», (стены)

Исходя из данных, можно сделать вывод, что испытуемые под номером 2 и 7 имеют низкий уровень дипломатичности, это говорит о том, что они в своей речи и действиях могут быть резковаты, а моментами и грубы, весьма склонны

к простоте и сентиментальности, также им присуще естественность и спонтанность в поведении.

Данные у испытуемых 8-10 показатели на среднем уровне, что свидетельствуют о их естественности в поведении, преимущественно прямоте в речи, при этом избегая грубость и резкость.

У испытуемых 3-6 показатели выше среднего, из чего мы можем сделать вывод о том им в диалоге присуще утончённость и дипломатичность, грубоści и резкости у них нет, при этом они могут быть хитры и не расчётливы в своих словах и действиях.

Испытуемый под номером 1 имеет высокий уровень дипломатичности, что говорит о нём, как о человеке опытном, умеющем вести диалог, который склонен к анализу ситуации и к интеллектуальному подходу в речи.

Выводя общие данные по званиям, получается следующая картина:

- «майор» – 5;
- «капитан» – 6,5;
- «старший лейтенант» – 5,6;
- «лейтенант» – 4,6.

Из чего можно заключить, что испытуемые в звании «майор» и «лейтенант» имеют средний уровень дипломатичности, испытуемые в звании «капитан» и «старший лейтенант» имеют уровень дипломатичности выше среднего.

Изучив данные всех факторов, взяв в расчёт средние показания по званиям, выходит следующая картина, рисунок 2.6.

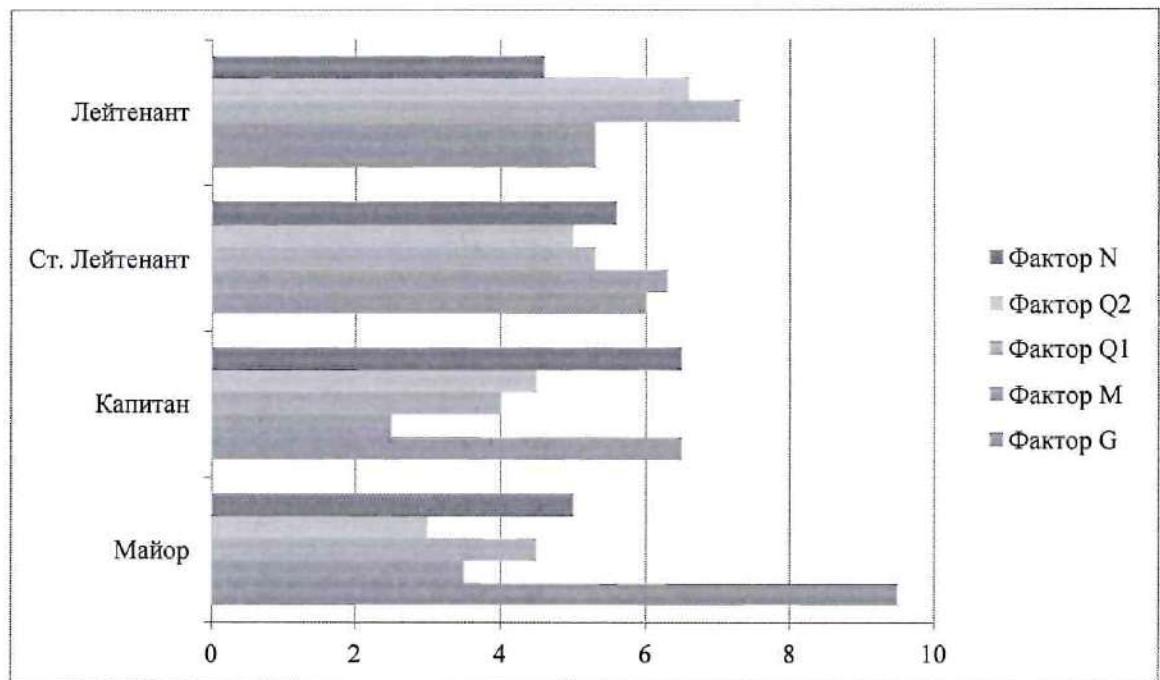


Рис. 2.6 Средние данные званий по всем факторам

Испытуемые со званием «майор» имеют высокий уровень требований к себе, настойчивы и не боятся брать на себя ответственность, для них является очень важным следовать правилам, чтобы получать социальное одобрение, а так для них существенными в любом деле являются детали, из-за чего они испытывают уважение к работающим людям, поведение у них простое бесхитростное, иногда может проявляться сентиментальность. В взглядах придерживаются консерватизма, при этом уважая принципы других людей.

Испытуемые со званием «капитан» ответственны, при этом не имеют высокие требования к себе, в своих решениях настойчивы, иногда даже категоричны, весьма практичны, умеют сохранять присутствие духа в стрессовых ситуациях, также как и «майоры» стараются следовать правилам. В диалоге они проницательны и хитры, умеют сдерживать свои эмоции, стараются быть осторожными. Взгляды на вещи – консервативные, убеждены в плане того, чему их учили ранее, предпочитают использовать привычные

методы в работе. Зависимы от группы, при этом не формируя её, а присоединяясь уже к готовой.

Испытуемые со званием «старший лейтенант» характеризуются ответственностью и настойчивостью, схожи в этом плане с «капитанами». Являются людьми с хорошим воображением, важную роль для них играют их внутриличностные проблемы, склонны к вызывающему поведению. Взгляды преимущественно консервативные, с неохотой принимают новые вещи и методы, при этом понимая необходимость принятия. Поведение в группе схожа с «капитанами», они также предпочитают присоединяться к группе, нежели формировать её.

Испытуемые со званием «лейтенант» малообязательны, стараются избегать ответственность, пользуясь моментом. Имеют свои взгляды на вещи, хорошо понимают значимость практической деятельности, при этом уделяя время на решение внутренних вопросов. В диалоге они естественны, в словах могут быть нерасчтливы, иногда прямолинейны, умеют анализировать мотивы партнёра, но не считают это важным. Им больше присущ радикализм, охотно экспериментируют, не имеет привычки принимать на веру, к традиционным взглядам относятся спокойно, не всегда разделяя их. Не имеют зависимости от группы, но находясь в ней стараются внести своё решение вопроса.

Далее мной было проведено тестирование правового и гражданского сознания Л. А. Ясюковой (приложение 1). Данные по тестам, представленные в таблицах ниже, оказались следующие.

Таблица 2.7

Испытуемые с отличным результатом

	1	2	3	5
Возраст	37	40	32	27
Бытовая сфера	8	8	8	8
Деловая сфера	8	8	8	6
Гражданская сфера	7	8	7	8
Правовые знания	8	8	8	8
Суммарное кол-во баллов	25	26	25	24

Исходя из данных в таблице 2.7, можно сказать, что испытуемые 1; 2; 3 и 5 имеют наивысшие результаты тестирования, из чего можно сделать вывод того, что правосознание сформировано полностью. Осознается необходимость формально правового регулирования. Характерны абсолютная надежность в деловых отношениях, буквальное выполнение правил, инструкций и договорных обязательств даже вопреки собственному отношению и пониманию ситуации. Осознает социальный релятивизм моральных норм,, признает равноправное существование различных систем жизненных ценностей. Способен корректно взаимодействовать с широким кругом людей вне зависимости от социальной, национальной, религиозной и пр. принадлежности.

В таблице 2.8 видно, что у испытуемых 4; 6; 7; 9 хороший уровень правосознания, и целом оно в основном сформировано.

Таблица 2.8

Испытуемые с хорошим результатом

	4	6	7	9
Возраст	31	25	25	23
Бытовая сфера	8	7	8	6
Деловая сфера	7	7	6	6
Гражданская сфера	6	4	6	7
Правовые знания	7	8	8	8
Суммарное кол-во баллов	22	20	22	20

У индивидов может сохраняться негативное отношение к правовому регулированию в целом и к существующим законам в частности. Они в любой деятельности старается не нарушать установленные правила, точно соблюдать инструкции, достаточно надежен в деловой сфере, корректен в деловом общении и взаимодействии. Также видно, что у всех испытуемых идет тенденция на снижение в гражданской сфере, что может говорить о том, что они в редких случаях могут:

- быть принципиально пассивными;
- не вкладывать усилия в достижения общей цели;
- не брать на себя инициативу;
- может плохо развиваться чувство долга;
- иногда у них может отсутствовать чувства вины за не выполненную работу, или обязательства, которые они брались.

Таблица 2.9 показывает, что у испытуемых 8 и 10 средний уровень правосознания.

Таблица 2.9

Испытуемые со средним результатом

	8	10
Возраст	25	26
Бытовая сфера	6	6
Деловая сфера	6	7
Гражданская сфера	4	2
Правовые знания	8	8
Суммарное кол-во баллов	18	17

Само правосознание у них сформировано не полностью и регулирует поведение только в одной - двух сферах. При обработке тестов было выявлено, что у них плохо развита гражданская сфера, а также не до конца сформирована бытовая сфера, у испытуемого 8, подобное наблюдается и в деловой сфере правосознания. Это в целом говорит о том, что они не до конца понимают важность наличия правил в обществе и механизма их работы, они куда больше отдают предпочтения своим эмоциям и личным установкам.

Процент сформированности правосознания представлен на рисунке 2.10, на данном рисунке виден рост в зависимости от повышения звания.

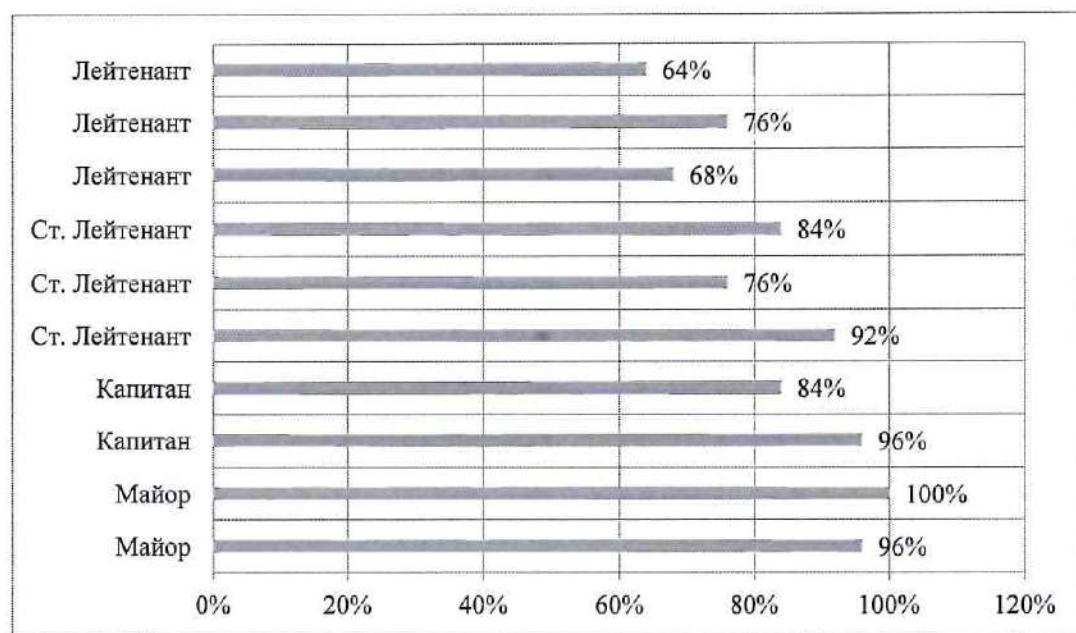


Рис. 2.10 Процент сформированности правосознания

Если рассматривать сферы в отдельности, то данные представлены на рисунке 2.11.

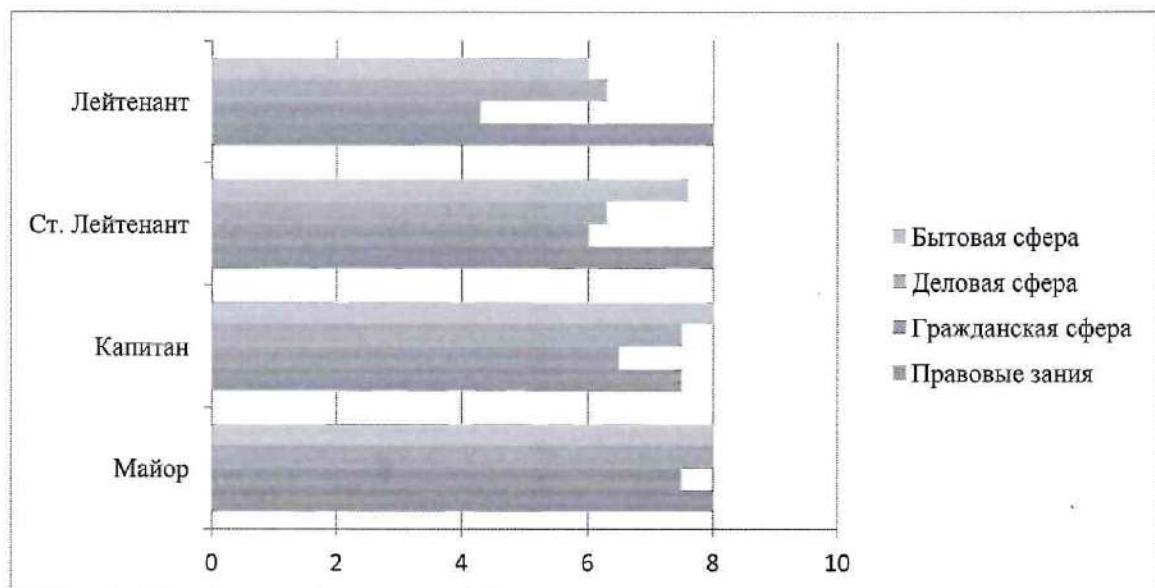


Рис. 2.11 Уровень сформированности сфер по званиям, (баллы)

Исходя из этих данных, можно сказать, что сфера правовых знаний у испытуемых полностью сформирована, они в полной мере понимают необходимость законов, принципы их функционирования и сферы на которые направлены законы.

Бытовая сфера уже имеет спад в зависимости особенно это заметно у испытуемых с 7 по 9, это может говорить о том, что данные индивиды могут быть потенциально конфликтными, считая свой образ мышления единственно верным. Также они не всегда понимают, что у других людей есть свои системы жизненных ценностей, и не признают их.

Деловая сфера имеет спад у испытуемых с 4 по 10, но при этом она очень близка к максимальному значению (6-7 баллов из 8). Это может говорить о том, что иногда у данных индивидов идёт предпочтение приятельским отношениям взамен деловым, а также иногда абсолютизирована значимость личных контактов, что может непосредственно оставлять отпечаток на работе.

Гражданская сфера оказалась самой отстающей, она почти сформирована у испытуемых 1; 3; 4; 7 и 9, и их отставание ещё остаётся в норме, то индивиды 6; 8; 10 имеют уже критичный уровень отставания по сравнению с остальными. У данных индивидов в целом не сформирована гражданская сфера. Полученные результаты показывают, что у них не до конца сформировались все сферы, кроме сферы правовых знаний. Это говорит о том, что они знают законы, но при этом, не до конца понимают, как они работают, и на кого они направлены.

Затем мной была проведена корреляция данных по выбранным ранее факторам и сферам правосознания, представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Результаты корреляционного анализа

Ранговая корреляция Спирмана					
Сфера правосознания	Фактор G	Фактор M	Фактор Q1	Фактор Q2	Фактор N
Правовые знания	0,255	0,606	0,523	0,348	0,164
Гражданская сфера	0,597	0,285	0,768	0,407	0,1
Деловая сфера	0,628	0,497	0,344	0,318	0,204
Бытовая сфера	0,617	0,156	0,448	0,523	0,305

Сфера правовых знаний в расчёте не идёт, так как она имеет максимальный уровень практически у всех испытуемых. Мы можем видеть в таблице наиболее высокий уровень корреляции на пересечении гражданской сферы и фактора Q1, помимо этого высокий уровень виден и в бытовой сфере.

Также высокий уровень корреляции наблюдается в гражданской, деловой и бытовой сферах фактора G.

У фактора M высокая корреляция наблюдается в деловой сфере.

Фактор Q2 имеет высокую корреляцию с гражданской сферой и бытовой.

Фактор N имеет низкую корреляцию со всеми сферами.

Исходя из этих данных, можно сделать следующий вывод.

Гражданская и бытовая сферы взаимосвязаны с факторами G,Q1,Q2. Исходя из этого, можно сделать вывод, что высокий уровень гражданской и бытовой сфер правосознания у сотрудников, которые:

- имеют высокие требования к себе и высокая ответственность за дела, которыми они заведуют;
- склонны к морализированию;
- убеждены в верности ранее полученных знаний;
- осторожны в отношении новых людей;
- предпочитают консервативные методы в работе;

- предпочитают работать в группе, и им необходима поддержка коллектива.

Деловая сфера взаимосвязана с факторами М и Г. Из этого можно сделать вывод, что сотрудники, у которых помимо высоких требований к себе и чувства долга, наблюдается практический подход к делам и деталям, имеют высокий уровень деловой сферы правосознания.

2.3. Разработка рекомендаций по повышению сформированности правосознания у сотрудников ГИБДД

Исходя из полученных нами данных в качестве рекомендаций, с целью повышения уровня правосознания, можно предложить следующие меры.

Сотрудникам со званием лейтенант для повышения уровня правосознания в бытовой сфере рекомендуется чаще работать в группе, лучше всего сотрудниками, которые имеют звание выше для заимствования опыта и методов работе, а также для повышения взаимодействия работы в группе. Для повышения уровня правосознания в деловой сфере данным сотрудниками рекомендуется больше работ с документацией и данными, а также работ на практике, например, на посту дорожно-постовой службы, или регулирования дорожного движения, для улучшения понимания необходимости деловых отношений в сфере ГИБДД. Для повышения уровня правосознания в гражданской сфере сотрудникам необходимо давать больше задач, в которых они будут нести личную ответственность, и отвечать за ход работы, например, на протоколирование дорожно-транспортных происшествия.

Сотрудникам со званием старший лейтенант для повышения деловой сферы рекомендуются работы по наблюдению за передвижением участников дорожного движения по автодорогам, выявление административных

правонарушений, преступлений, розыск угнанных и похищенных транспортных средств, данные виды работ должны повысить их уровень работы с документами и понимание необходимости установленных правил. Для повышения уровня гражданской сферы правосознания рекомендуются работы направленные на взаимодействие с участниками дорожного движения, например: опрос свидетелей административного правонарушения, очевидцев события дорожно-транспортного происшествия, преступления, консультирование граждан, разъяснение водителям и пешеходам существа допущенного ими правонарушения. Данные виды работ должны повысить их уровень ответственности и понимания необходимости установленных законом правил.

Сотрудникам со званием капитан для повышения уровня правосознания в гражданской и деловой сфере рекомендуется работы по выдаче регистрационных номеров на автомобили, данная работа должна повысить их понимание необходимости выполнения установленных в профессиональной деятельности. Помимо этого рекомендуются работы с правами на вождение у граждан, в частности формирование административных и уголовных дел правонарушителей в суд.

Сотрудникам же со званием «майор», рекомендуется больше взаимодействовать с работниками звания ниже, с целью обмена опытом и улучшением качества их работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении сделаем общий вывод.

В первой главе мною были изучены теоретические аспекты правосознания, как психологического феномена.

Правосознание, как психологическое явление можно назвать не до конца изученной областью. Разные источники и авторы утверждают, что оно изменяется под воздействием разных особенностей человека. Основные предположения, по изменению правосознания с точки зрения юридического, социологического и психологического подходов.

Также мною были рассмотрены психологические особенности работы сотрудника ГИБДД. В результате изучения данного материала мною было установлено, что работа в сфере ГИБДД разные сферы деятельности, а также имеет много особенностей в работе, из которых можно выделить нахождение сотрудников в состоянии стресса, по причине ответственности за вынесенные решения и не нормированный рабочий день.

На основании изученной литературы становиться понятны особенности изменения правосознания, общие точки соприкосновения сводятся к тому, что правосознание способно меняться под воздействием свойств личности, которые в разной степени могут себя проявлять у каждого сотрудника ГИБДД.

Во второй главе мною было проведено эмпирическое исследование психологических особенностей и уровня правосознания на примере управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения, главное управление министерства внутренних дел России по Красноярскому краю.

Для проведения исследования и более глубокого изучения особенностей правосознания и свойств личности я провёл ряд тестирований на уровень правосознания в целом, и на изучение уровня каждой сферы правосознания в частности. Также я провёл тестирование личностных свойств, после чего наше

внимание было обращено на взаимосвязь определенных психологических свойств и сфер правосознания.

Затем мною была проведена корреляция данных по уравнению Спирмана, в результате чего оказалось, что определенные сферы имеют средний, либо высокий уровень корреляции с определёнными факторами.

Гражданская и бытовая сферы правосознания взаимосвязаны с факторами G,Q1,Q2 и их уровнем, а деловая сфера правосознания взаимосвязана с факторами M и G. После чего мною были предложены рекомендации по увеличению уровня сфер правосознания.

В качестве методик мною были использованы:

1. «Тест правового и гражданского сознания» Л.А. Ясюкова.
2. «16-факторный личностный опросник» Р.Б. Кеттелл.
3. Коэффициент ранговой корреляции Спирмана.

Таким образом, поставленные цель и задачи были выполнены, а полученные в ходе эмпирического исследования данные подтверждают гипотезу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Законы. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ: [принят Гос. Думой 23 октября 1996 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 1996 г. : в ред. Федерального конституционного закона от 30.10.2018 № 2-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ.- 1997. - № 1.- ст. 1.
2. Российская Федерация. Законы. О полиции: Федеральный закон № 3-ФЗ: [принят Гос. Думой 28 января 2011 г. : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 г. : в ред. Федерального закона от 06.02.2020 № 12-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. -2011. - № 7. Ст. 900.
3. Российская Федерация. Законы. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : Федеральный закон № 5473-1 : [принят Гос. Думой 23июля 1993 г. : в ред. Федерального закона от 27.12.2019 № 487-ФЗ] // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.
4. Ахвердова, О. А. Психология личности : учебное пособие / О. А. Ахвердова, И. В. Белашева. – Ставрополь : СГУ, 2007. – 482 с.
5. Баранов, П. П. Размышления о понимании сущности права / П. П. Баранов // Юристъ-проповедь. – 2013. – № 4. – С. 5-11.
6. Борисова, С. Е. Психологические особенности деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2010. – № 3 (38). – С. 27-34.
7. Бурканова, О. А. Правосознание в правоприменительной деятельности сотрудников органов внутренних дел : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Бурканова Оксана Александровна; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ]. – Москва, 2007. – 23 с.

8. Высоков, И. Е. Математические методы в психологии : учебник и практикум для вузов / И. Е. Высоков. – 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2020. – 431 с.
9. Гончарова, Н. А. Психологические особенности взаимосвязей показателей аксиологической сферы личности сотрудников полиции / Н. А. Гончарова, И. В. Костылева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 244-257.
10. Еникеев, М. И. Юридическая психология : учебник / М. И. Еникеев. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2014. – 256 с.
11. Еникеев, М. И. Юридическая психология. Гриф Государственного комитета РФ по высшему образованию / М. И. Еникеев. – Москва : НОРМА, 2018. – 512 с.
12. Калинченко, И.А. Психология в деятельности сотрудника полиции / И. А. Калинченко, В. Л. Цветков, Т. А. Хрусталева, – Москва : Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя, 2019. – 307с.
13. Карелин, А. М. Большая энциклопедия психологических тестов / А. М. Карелин - Москва : Эксмо: 2007. – 416 с.
14. Кикоть, В. Я. Юридическая психология : учебник – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. – 415 с.
15. Крысько, В. Г. Социальная психология. Курс лекций : учебное пособие / В. Г. Крысько. – Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2012.– 256 с.
16. Лебедев, И. Б., Юридическая психология: учебник. 2-е издание, дополненное / И. Б. Лебедев, В. Ф. Родин, В. Л. Цветков ; под ред. В. Я. Кикотя. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 250 с.
17. Леньков, С.Л. Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел / С. Л. Леньков, Н. Е. Рубцова // Сборник научных трудов II Международной конференции. – 2018. – № 1. – С. 314-318.

18. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. - 2-е изд. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.
19. Максимов, С. И. Философия права: современные интерпретации: [выбр. тр.: статьи, аналит. обзоры, переводы (2003 - 2010)] / С. И. Максимов. Хабаровск : Право, 2010. – 336 с.
20. Мальцева, Т. В. Исследование особенностей профессиональной деформации личности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации / Т. В. Мальцева, Ю. Б. Макаренко // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 6. – С. 23-65;
21. Марьин, М. И. Психологическая подготовка сотрудников полиции к профессиональной деятельности / М. И. Марьин, Т. В. Мальцева, – Москва : Руза, 2014. – 195 с.
22. Никифорова. К. С. Профессионально важные качества личности сотрудников ГИБДД / К. С. Никифорова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 6. – С 13-17.
23. Николаева, В. К. К пониманию феномена чести сотрудника полиции в психологии / В. К. Николаева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД. – 2013. – №1 (57). – С. 198- 201.
24. Николаева, Е. Ю. Юридическая психология : учебное пособие / Е. Ю. Николаева, М. Ю. Плетнев. – Москва : Инфра-М, 2011. – 96 с.
25. Николаева, Н. В. Практическая психология личности Учебное пособие для бакалавров психологии / Н. В. Николаева, О. И. Каяшевая. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 109с.
26. Нурышев, Г. Н. Социология : учебное пособие / Г. Н. Нурышев, Д. С. Бразевич – Санкт-Петербург : Речь, 2010. – 292 с.
27. Пересадина, О. В. Теоретико-правовой анализ профессионального правосознания (на примере правосознания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации) : автореферат дис. ... кандидата юридических наук / О. В. Пересадина. – Екатеринбург : Ур. гос. юрид. ун-т. 2017. – С. 22.

28. Простяков, В. В. Психологические особенности действий сотрудников органов внутренних дел в типовых и экстремальных ситуациях / И. Б. Марьясис, В. В. Простяков // Юридическая психология. – 2016. – № 2. – С. 10-12.
29. Простяков, В. В. Психологические требования к личности и профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел / В. В. Простяков // Юридическая психология. – 2012. – № 1. – С. 5-8.
30. Простяков, В. В. Социальный интеллект как детерминанта профессиональной пригодности сотрудников - выпускников образовательных учреждений правоохранительных органов / В. В. Простяков, С. Н. Федотов // Юридическая психология. – 2013. – № 4. – С. 31-35.
31. Россинский, Б.В. Некоторые направления совершенствования надзорной деятельности подразделений дорожно-патрульной службы ГИБДД / Б. В. Россинский // Вестник Московского университета МВД России. – 2005. – № 3. – С. 97-104.
32. Серкин, В. П. Теория сознания / В. П. Серкин // Вестник СВГУ. – 2010. – № 14. – С. 62-70.
33. Ситковской, О. Д. Юридическая психология : учебник / О. Д. Ситковской. – Москва : Юрлитинформ, 2011. – 469 с.
34. Стрелков, В. И. Инновационная психология в подготовке сотрудников полиции мвд россии / В. И. Стрелков. – Москва : АРТКРАС, 2013. – 300 с.
35. Стуканов, В. Г. Теоретико-методологические вопросы изучения правосознания / В. Г. Стуканов // Инновационные образовательные технологии. – 2013. – № 1 . – С. 30-34.
36. Тихомиров, О. К. Психология мышления / О. К. Тихомиров. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 272 с.
37. Цветков, В. Л Психологическая подготовка сотрудников полиции / В. Л. Цветков, А. Ю. Федотов, Т. А. Хрусталева, – Москва : Московский

университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя 2018. – 56 с.

38. Цветков, В. Л. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел / В. Л. Цветков, И. А. Калиниченко, Л. Н. Костина, – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 207с.

39. Човдырова, Г. С. Психология профессионального общения оперативных сотрудников полиции с гражданами : учебное пособие для студентов вузов / Г. С. Човдырова, В. Л. Кубышко, С. К. Клименко. – Москва : Юнити-Дана, 2013. – 127 с

40. Шевченко, В. М. Юридическая психология : учебное пособие / В. М. Шевченк. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 288 с.

41. Ярюкова, Л. А. Взаимосвязь индивидуально-психологических характеристик в структуре профессиональных способностей // Вопросы психологии. – 1990. – № 5. – С. 72-87.

Приложение 1

Тест правового и гражданского сознания (Л.А. Ясюкова)

Инструкция к тесту

Тебе предложено 13 вопросов-утверждений. Выбери, пожалуйста, для каждого из них вариант ответа, который наиболее верно отражает твою позицию. Поставь «галочку» в бланке анкеты напротив того ответа, который соответствует твоему мнению. Не трать времени на раздумье. Пропускать какое-либо предложение нельзя. Наиболее естественна первоначальная реакция.

Обработка происходит с помощью компьютерной программы или посредством сравнения ответов ученика с ключом:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
б	б	а	б	б	б	б	б	б	б	б	б	а

Ответы, совпадающие с ключом, оцениваются в 2 балла

Все ответы «в» оцениваются в 1 балл.

Полученные баллы суммируются.

Сумма характеризует общий уровень развития правового сознания подростка.

Интерпретационные нормы:

Правовой нигилизм (слабый уровень) - 0-13 баллов.

Основы правосознания заложены (средний уровень) - 14-18 баллов.

Правосознание в основном сформировано (хороший уровень) - 19-23 балла.

Правосознание сформировано полностью (высокий уровень) - 24-26 баллов.

Сфера правосознания:

Бытовая - вопросы: 1, 3, 7, 11

Деловая - вопросы: 2, 6, 9, 12

Гражданская - вопросы: 4, 5, 8, 10

Продолжение приложения 1

Правовые знания - вопросы: 4, 11, 12, 13

Нормы по сферам:

0-3 балла - слабый уровень

4-5 баллов - средний уровень

6-7 баллов - хороший уровень

8 баллов - высокий уровень

16 факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла.

Инструкция

Вам будет задан ряд вопросов, на каждый из которых Вы должны выбрать один из трех предлагаемых ответов, - тот, который в наибольшей степени соответствует Вашим взглядам, Вашему мнению о себе. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Не нужно много времени тратить на обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым приходит Вам в голову. Отвечать надо приблизительно на 5-6 вопросов за минуту. Заполнение всего опросника должно занять у Вас около 50 мин. Возможно, некоторые вопросы покажутся вам неясными или сформулированными не так подробно, как Вам хотелось бы. В таких случаях, отвечая, старайтесь представить «среднюю», наиболее обычную ситуацию, которая соответствует смыслу вопроса, и на основе этого выбирайте свой ответ. Страйтесь не прибегать слишком часто к промежуточным, неопределенным ответам, типа «не знаю», «чечто среднее» и т.п. Отвечайте честно и искренне. Не стремитесь произвести хорошее впечатление своими ответами. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение. Ваши ответы должны соответствовать действительности - в этом случае Вы сможете лучше узнать себя.

Продолжение приложения 2

Ключ к тесту

Фактор	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
A	3 а в	26 в с	51 в с	76 в с	101 а в	126 а в	151 в с	176 а в
		27 в с	52 в с					
B		28 в	53 в	77 с	102 с	127 с	152 а	177 а
			54 в	78 в	103 в	128 в	153 с	178 а
C	4 а в	29 в с	55 а в	79 в с	104 а в	129 в с	154 в с	179 а в
	5 в с	30 а в		80 в с	105 а в	130 а в		
E	6 в с	31 в с	56 а в	81 в с	106 в с	131 а в	155 а в	180 а в
	7 а в	32 в с	57 в с				156 а в	181 а в
F	8 в с	33 а в	58 а в	82 в с	107 в с	132 а в	157 в с	182 а в
				83 а в	108 в с	133 а в	158 в с	183 а в
G	9 в с	34 в с	59 в с	84 в с	109 а в	134 а в	159 в с	184 а в
							160 а в	185 а в
H	10 а в	35 в с	60 в с	85 в с	110 а в	135 а в	161 в с	186 а в
		36 а в	61 в с	86 в с	111 а в	136 а в		
I	11 в с	37 а в	62 в с	87 в с	112 а в	137 в с	162 в с	
	12 а в						138 а в	163 а в
L	13 в с	38 а в	63 в с	88 а в	113 а в	139 в с	164 а в	
			64 в с	89 в с	114 а в			
M	14 в с	39 а в	65 а в	90 в с	115 а в	140 а в	165 в с	
	15 в с	40 а в		91 а в	116 а в	141 а в	166 в с	
N	16 в с	41 а в	66 в с	92 в с	117 а в	142 а в	167 а в	
	17 а в	42 а в	67 в с					
O	18 а в	43 а в	68 в с	93 в с	118 а в	143 а в	168 в с	
	19 в с	44 в с	69 а в	94 а в	119 а в	144 а в		
Q1	20 а в	45 в с	70 а в	95 в с	120 в с	145 а в	169 а в	
	21 в с	46 а в					170 в с	
Q2	22 в с	47 а в	71 а в	96 в с	121 в с	146 а в	171 а в	
			72 а в	97 в с	122 в с			
Q3	23 в с	48 а в	73 а в	98 а в	123 в с	147 в с	172 в с	
	24 в с					148 а в	173 а в	
Q4	25 в с	49 а в	74 а в	99 а в	124 а в	149 а в	174 а в	
		50 а в	75 в с	100 в с	125 в с	150 в с	175 в с	

Рис. 1, п. 2

Приложение 3

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена

Расчет коэффициента состоит из следующих этапов:

Ранжирование признаков по возрастанию. Ранг – это порядковый номер.

Если встречаются два одинаковых значения, им присваивают одинаковое значение ранга, равное среднему арифметическому рангов этих значений.

Определение разности рангов каждой пары сопоставляемых значений,

$$d = dx - dy.$$

Возведение в квадрат разность d_i и нахождение общей суммы, $\sum d^2$.

Вычисление коэффициента корреляции рангов по формуле:

коэффициент ранговой корреляции Спирмена:

$$p = 1 - \frac{\sum 6d^2 + t_A + t_B}{n^3 - n}$$

где d^2 – квадратов разностей между рангами; N – количество признаков, участвовавших в ранжировании.

Приложение 4

Табл. 1, п. 4

Результат тестирования по 16 факторному отпроснику Кеттелла

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	4	8	7	2	6	5	3	7	7	6
B	7	4	7	6	7	9	5	6	6	7
C	8	7	9	10	5	1	3	5	4	5
E	5	3	5	1	9	6	6	6	6	4
F	4	8	2	4	7	4	4	5	5	5
G	9	10	6	7	8	5	5	4	5	7
H	8	9	8	9	7	8	8	8	8	9
I	6	5	1	6	3	4	5	6	9	6
L	5	3	5	5	6	6	2	4	7	5
M	3	4	3	2	6	6	7	6	4	6
N	8	2	6	7	7	7	3	5	5	4
0	2	6	4	8	4	2	5	4	7	8
Q1	4	5	5	3	8	6	2	7	8	7
Q2	3	3	4	5	6	8	1	8	6	6
Q3	7	4	7	7	5	10	4	6	4	5
Q4	9	9	7	5	9	7	5	3	5	4
F1	4	6	5	4	6	5	5	3	6	5
F2	6	8	6	5	8	6	7	6	7	7
F3	7	5	7	7	8	6	5	4	3	4
F4	3	1	3	2	8	7	4	7	6	5



Обрабо-ған сайт: ВКР Саломатова А.А. Особенности ПРАВОСОЗНАНИЯ У СОТРУДНИКОВ ГИБДД, досч.

Год публикации: 2020.

Оценка оригинальности документа - 76,3%

Просмотрено заемщиком в документе
Всего в заголовке: 36 символов

Источники заемствования

1. Психологические аспекты формирования правосознания

Ирина Геннадьевна Смирнова, Ирина Геннадьевна Красильникова
Ирина Геннадьевна Смирнова, Ирина Геннадьевна Красильникова
Ирина Геннадьевна Смирнова, Ирина Геннадьевна Красильникова

2. Психологическое правоисследование сотрудников правоохранительных органов

Ирина Геннадьевна Смирнова, Ирина Геннадьевна Красильникова
Ирина Геннадьевна Смирнова, Ирина Геннадьевна Красильникова
Ирина Геннадьевна Смирнова, Ирина Геннадьевна Красильникова

3. Психологические аспекты становления правосознания



Саломатов А.А.

Учреждение
УГИБДД ГУ МВД России по Красноярскому краю
Юридический адрес: 660060, Россия,
Красноярский край,
город Красноярск, улица Брянская, 23
Тел.факс (391) 290-47-88
e-mail: gibdd.ru

ЗАЯВКА

Организация просит направить студента группы 156 - ЮП Соломатова Артёма
Андреевича для проведения исследования на тему: «Особенности
правосознания у сотрудников ГИБДД»

Дата 26.04.20

Печать



зам. начальника отдела
стажеров отделения
исследований и разработок
УГИБДД ГУ МВД России
по Красноярскому краю
подготовки кадров

и.д. Глушко

Учреждение
УГИБДД ГУ МВД России по Красноярскому краю
Юридический адрес: 660060, Россия,
Красноярский край,
город Красноярск, улица Брянская, 23
Тел.факс (391) 290-47-88
e-mail: gibdd.ru

АКТ о внедрении

Результаты исследования Соломатова Артёма Андреевича, студента группы 156 - ЮП, по теме «Особенности правосознания у сотрудников ГИБДД», внедрены в деятельность организации. Материалы будут использованы психологом в рамках исследования уровня правосознания у сотрудников ГИБДД.

Дата 28.06.20

Печать



запись начальника УГИБДД
Начальник УГИБДД признано надежной
УГИБДД ГУ МВД России
по Красноярскому краю
не имеющей недостоверных
недостоверных показаний

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

студента (ки) СОЛОМАТОВА АРТЁМА АНДРЕЕВИЧА

группы 156-юп кафедры психологии
специальности (направления) 37.03.01 Психология
на тему ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСОЗНАНИЯ У СОТРУДНИКОВ ГИБДД

Выпускная квалификационная работа содержит пояснительную записку на 59 с., таблиц 4, рисунков 8, источников 41, приложений 4.

1. Актуальность и значимость темы обусловлена малой изученностью явления правосознания, в то время как оно выступает одним из регуляторов социального поведения, юридически значимого поведения личности. Для сотрудников правоохранительных органов, к которым относится подразделения ГИБДД, сформированное, развитое правосознание выступает практически одним из ключевых профессионально-важных качеств.
2. Логическая последовательность: материал изложен достаточно логично, структурирован в соответствии с предметной областью работы.
3. Положительные стороны работы связаны с предпринятой автором попыткой изучить взаимосвязь характеристик правосознания сотрудников полиции и их личностных качеств; адекватным подбором диагностического инструментария. Следует также отметить, что с учетом полученных в исследовании данных автором разработаны рекомендации по повышению уровня правосознания у сотрудников ГИБДД.
4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений: выводы и предложения аргументированы и достаточно конкретны.
5. Полнота проработки литературных источников вполне соответствует состоянию изученности темы.
6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций в основном соответствует требованиям, предъявляемым в вузе.
7. Недостатки работы: В эмпирической части работы несколько некорректно описаны результаты анализа данных – они описаны по индивидам (подобно анализу случая), в то время как должно быть обобщение (судя по логике построения

работы). Также в тексте работы имеются погрешности: статистический критерий Спирмена назван «уравнением» (с. 33, 53); вместо «анализа» данных – «аннотация» данных (с. 33), рисунки пронумерованы единым списком вместе с таблицами и другое.

8. Какие предложения целесообразно внедрить в практику: в целом, предложенные в работе рекомендации по повышению уровня правосознания у сотрудников ГИБДД могут быть использованы в мероприятиях по морально-психологической подготовке сотрудников полиции.

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и может быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Работа заслуживает оценки «хорошо», а ее автор Соломатов А.А. присвоения квалификации Бакалавр психологии.

Рецензент: Титова Ольга Ивановна, кандидат психологических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Сибирского юридического института МВД России

«30» июня 2020 г.


подпись рецензента



Подпись Шимова О.И.
удостоверяю,
директор
делопроизводства
Олег Егоров
О.Г. Егоров

С рецензентом согласлен Соломатов А.А.

30.06.2020



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу бакалавра

Студента Соломатова Артема Андреевича
группы 156 юп кафедры психологии направления 37.03.01. «Психология»

на тему «Особенности правосознания у сотрудников ГИБДД»

Выпускная квалификационная работа бакалавра содержит пояснительную записку на 59 страницах, 12 иллюстрированного материала.

1. Актуальность и значимость темы обусловлена тем, что сфера правосознания у сотрудников ГИБДД и других силовых структур, как правило, изучается с позиций профессиональной компетентности сотрудника. В научной литературе психологические аспекты этого феномена представлены недостаточно полно.
2. Положительные стороны работы: выявлена взаимосвязь между уровнем правосознания и свойствами личности сотрудника, обоснованы рекомендации по изменению некоторых характеристик правосознания.
3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений выводы сформулированы корректно, отражают сущность разделов диплома. Аргументы достаточны для обоснования теоретических и практических результатов работы.
5. Полнота проработки литературных источников: объем и качество литературных источников соответствует заявленной теме, достаточны.
- 6 Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций: иллюстративный материал адекватно отражает результаты исследования. Рисунки и таблицы выполнены аккуратно, расположены в тексте последовательно и логично содержанию.
7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы: работа выполнена самостоятельно на всех этапах.
8. Недостатки работы: недостаточно полно представлены интерпретация и описательная характеристика личности сотрудников и готовности к инновационной деятельности. Рекомендации носят формальный характер.
9. Какие профессиональные компетенции отработаны при работе над темой выпускной квалификационной работы: ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14.

Выпускная квалификационная работа отвечает предъявляемым требованиям и рекомендуется к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Руководитель выпускной квалификационной работы Суворова Наталия Владимировна, канд. пед. наук, доцент кафедры психологии СИБУП

«26» июня 2020 г.



подпись руководителя

Согласовано
Суворова Н.А.

26.06.20

