Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

КОНОНОВА ЮЛИЯ ОЛЕГОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы

Юридическая психология

Обучающийся _____ (подпись) Ю.О.Кононова (инициалы, фамилия)

Руководитель доцент, к.п.н., доцент (должность, ученая степень, ученое звание) _____ (подпись) А.П. Арышева (инициалы, фамилия)

Нормоконтролер _____ (подпись) Т.С. Нурисламова (инициалы, фамилия)

Допускается к защите

Зав.кафедрой _____

_____
(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

_____
(подпись)

«____» _____ 20___ г.

Красноярск 2021

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии
Направление подготовки (код) 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы: Юридическая психология
Выпускающая кафедра психологии

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Студенту(ке) Кононовой Юлии Олеговне группы у257-юп
(Ф.И.О. полностью)

1. Тема выпускной квалификационной работы: Особенности девиантного поведения военнослужащих.
(полное наименование темы согласно приказу)

Утверждена приказом по институту от «18» 11 2020 г. № 123/1
на основании решения заседания выпускающей кафедры психологии
Протокол от «11» 11 2020 г., № 3

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «16» 02 2021 г.

3. Содержание выпускной квалификационной работы:

Введение; I Теоретическое обоснование изучения особенностей девиантного поведения у военнослужащих; II Эмпирическое исследование взаимосвязи агрессии и личностных качеств военнослужащих, в зависимости от условий службы; Заключение.

4. Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы _____

5. График выполнения выпускной квалификационной работы: декабрь 2020 г. – анализ литературных источников по теме исследование; январь 2021 г. – сбор и анализ эмпирического материала; февраль 2021 г. – формулирование выводов по работе и рекомендаций для сотрудников.

Дата выдачи задания «11» 11 2020 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ А.П. Арышева
(подпись) (инициалы, фамилия)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа 60 страниц, 6 иллюстративного материала, 34 источника, 2 приложения

ДЕВИАЦИЯ, АГРЕССИЯ КАК ФОРМА ДЕВИАЦИИ, ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ ПО КОНТРАКТУ, ОСОБЕННОСТИ ДЕВИАЦИИ У ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Цель исследования: изучить особенности взаимосвязи агрессии и личностных качеств военнослужащих по контракту.

Объект исследования: агрессия как форма девиантного поведения.

Предмет исследования: взаимосвязь агрессивного поведения и личностных особенностей у военнослужащих.

Гипотеза исследования: существуют особенности взаимосвязи агрессии и личностных особенностей военнослужащих, в зависимости от условий службы.

Методики исследования:

1. «Тест FPI. Фрайбургский многофакторный личностный опросник. Методика исследования личности.»
2. «Опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки».

В результате исследования были определены и описаны особенности взаимосвязи агрессии и личностных особенностей военнослужащих, в зависимости от условий службы. Отдельно были сформулированы рекомендации для каждой группы военнослужащих.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ
I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ВОЕННОСЛУЖАЩИХ
1.1 Понятие «девиантное поведение» в психологии
1.2 Психологические особенности военнослужащих по контракту
1.3 Особенности девиантного поведения военнослужащих
1.3.1.Должностные обязанности часовых КПП и часовых периметра
II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ АГРЕССИ И ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УСЛОВИЙ СЛУЖБЫ
2.1 Постановка цели, задач, гипотезы исследования
2.2 Первичный анализ результатов исследования
2.3 Методы математико-статистической обработки
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ПРИЛОЖЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

В широком смысле отклоняющееся поведение - это такие действия военнослужащих, которые противоречат узаконенным и общепринятым нормам общества и Вооруженных Сил РФ. Однако в военной психологии отклоняющееся поведение рассматривается не как результат «прирожденных механизмов», а как следствие социально-психологических причин, в том числе характера микросреды, групповых взаимоотношений, недостатка воспитания и т.п. Именно под их воздействием возникают и развиваются такие виды отклоняющегося поведения, как агрессия, аномия и фрустрация. Центральным звеном проблемы отклоняющегося поведения является сама личность. Именно через нее осуществляется сложное взаимодействие «причины - среда» и «ситуация - личность - деяние - меры». [5]

Военная служба предполагает проявление агрессии, в ситуациях, когда происходит угроза нападения на охраняемый объект или причение вреда человеку, его жизни и здоровью. В таком случае она оправдана и не несет разрушительного влияния на психику воина.

Но, если уровень агрессивности слишком завышен, то она уже не будет оправданной ситуативной реакцией как способом защиты в экстремальных условиях, а будет проявляться как личностная черта, имеющая силу разрушительного воздействия.

Мы можем привести много примеров из жизни, когда военнослужащие совершали убийства, грабежи, начинали употребление наркотиков, алкоголя, становились лудомантами . Кроме того в воинских коллективах, существует тенденция к копированию поведения друг у друга, а в условиях несения боевого дежурства, это может повлечь за собой негативные последствия, что может привести к крайне высокому уровню распространения и проявления отрицательных форм девиация. А с учетом того, военнослужащим приходится иметь дело с оружием, риск проявления неконструктивной агрессии должен быть полностью исключен, во избежание несчастных

случаев. Командирам воинской части, замполитам по работе с личным составом, психологу нужно проводить работу, по изучению состояния психики каждого отдельно взятого военнослужащего, для предупреждения и преодоления проявлений девиантного поведения.

Цель исследования: изучить особенности взаимосвязи агрессии и личностных качеств военнослужащих по контракту.

Объект исследования: агрессия как форма девиантного поведения.

Предмет исследования: взаимосвязь агрессивного поведения и личностных особенностей у военнослужащих.

Гипотеза исследования: существуют особенности взаимосвязи агрессии и личностных особенностей военнослужащих, в зависимости от условий службы.

Задачи исследования:

1. Теоретически обосновать агрессию как форму девиантного поведения.
2. Описать особенности девиаций у военнослужащих, в зависимости от условий службы.
3. Спланировать и провести эмпирическое исследование взаимосвязи агрессии и личностных особенностей у военнослужащих по контракту.
4. . Проанализировать результаты эмпирического исследования и сформулировать выводы по работе.

Методики исследования:

3. «Тест FPI. Фрайбургский многофакторный личностный опросник. Методика исследования личности.»
4. «Опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки».

Экспериментальное исследование проводилось среди военнослужащих по контракту, на базе войсковой части 3476.Выборка исследования представлена среди военнослужащих, заступающих на службу в роли часовых КПП и часовых периметра. Составляет 38 испытуемых.

I ТЕОЕРТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

1.1 Понятие «девиантное поведение» в психологии

Девиантное – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией. [19]

Ряд авторов под нормальным поведением, как правило, понимают «нормативно-одобряемое поведение, не связанное с болезненным расстройством, к тому же характерное для большинства людей. «Нормальным» считается все, что соответствует принятой в данной науке в данное время норме-эталону». [10]. Нормы являются тем механизмом, который удерживает общественную систему в состоянии жизнеспособного равновесия в условиях неизбежных перемен. В обществе одновременно сосуществуют различные нормативные субкультуры – от научных до криминальных.

Социальная норма – совокупность требований и ожиданий, которые предъявляет социальная общность (группа, организация, класс, общество) к своим членам с целью регуляции деятельности и отношений. Социальные нормы играют неоценимую регулятивную роль в жизни любого общества, т.к. создают нормативно-одобряемое поле деяний, желательных для данного общества в данное время и ориентируют личность в ее поведении.

Социальные нормы могут образовываться стихийно (например, в виде традиций) или целенаправленно (например, в форме законов, официальных предписаний или запретов). Существует еще один путь – научного определения нормы. Наиболее простой и распространенный – негативный подход. В соответствии с ним нормальный (или здоровый) человек тот, у

кого отсутствуют аномалии.

Позитивный подход, напротив, нацелен на выявление образца с желательными качествами. Для получения эталона (условной группы людей без аномалий) чаще всего применяют методы математической статистики. Статистическая норма выглядит как средний показатель. Это то, что присуще большинству (не менее чем половине) людей в популяции. [23]

Другая, критериальная, норма основана на социально-нормативном критерии и существует в форме требований (задач) различной степени трудности.

Наконец, норма может быть идеальной – в виде обобщения положительных качеств выдающихся представителей человечества, обеспечивающих его прогрессивное развитие.

По сфере регулируемых отношений выделяют следующие основные группы социальных норм: духовно-нравственные, морально-этические, правовые, политические, организационно-профессиональные.

Носителями нравственных (духовных) норм выступают сами люди, а также такие социальные институты, как семья, религиозные конфессии, общественные организации. В ряде случаев нравственные нормы сливаются в единое образование с этическими нормами. Морально-этические нормы представляют собой ожидания-предписания определенной социальной группы (реальной или номинальной) в отношении ее членов. Нормы данного вида обычно текстуально не закреплены. [30]

Правовые нормы закреплены в основных документах государства (конституция, уголовный кодекс, гражданский кодекс) и регулируются всей государственной системой. [1]

Политические нормы сформулированы в международных документах и межгосударственных соглашениях и регулируют отношения между странами (народами).

Организационно-профессиональные нормы определяются должностными инструкциями, правилами внутреннего распорядка,

профессиональными традициями.

В настоящее время можно говорить о появлении нового вида социальной нормы – индивидуальной, связанной с признанием ценности каждой личности, что проявляется в гуманизации общественного сознания в целом.

В силу различий в ценностях люди существенно отличаются по мотивам и стилям поведения. Например, ценности могут быть ориентированы на выживание, следовательно, усилия людей будут направлены на обеспечение физической и материальной безопасности. Другим ориентиром в жизни человека может быть общественное мнение, что соответственно порождает стремление принадлежать к группе, подражать или добиваться успеха. Наконец, возможна ориентация на свои внутренние потребности, которая будет стимулировать активность в одной из следующих форм: поиск своих отличий от других людей, экспериментирование, увлечения, творчество, заинтересованность проблемами общества и служение ему. [9]

Таким образом, социальные нормы создают установки личности, которые, в свою очередь, формируют диспозиционное поведение.

Способы получения нормы нередко называют критериями. Одним из самых распространенных и общих является статистический критерий (метод), который позволяет определить норму для любого явления с помощью подсчета частоты, с которой оно встречается в популяции. С точки зрения математической статистики нормально все то, что встречается часто, т.е. не реже чем в 50% случаев.

Статистический критерий сочетается с качественно-количественной оценкой поведения по степени его выраженности и степени угрозы для жизни.

Психопатологический критерий используется в медицине. Все поведенческие проявления условно разделяют на две группы: нормальные и патологические в значении «здоровье – болезнь». В классификации болезней

девиантное поведение не выделено в качестве отдельной единицы, следовательно, оно не является ни формой патологии, ни строго определенным медицинским понятием. В то же время девиантное поведение широко рассматривается в ряду явлений, лежащих между нормой и патологией, таких, как акцентуации характера, ситуативные реакции, нарушения развития, предболезнь. [9]4

В соответствии с социально-нормативным критерием поведение, соответствующее требованиям общества в данное время, воспринимается как нормальное и одобряется. Отклоняющееся поведение, напротив, противоречит основным общественным установкам и ценностям. С точки зрения социально-нормативного критерия ведущим показателем нормальности поведения является уровень социальной адаптации личности.

В соответствии с индивидуально-психологическим критерием, современные требования к человеку не ограничиваются его способностью выполнять социальные предписания, но предполагают также самопознание и самобытие личности. В связи с этим основополагающими качествами современной личности можно назвать: ее внутреннюю позицию по отношению к внешнему миру и себе, способность принимать решения и делать выбор, а также личную ответственность за собственное поведение. [18]

Агрессивное поведение можно считать девиантным, потому что проявляется низкий моральный и волевой уровень поведенческого регулирования, нравственная нестабильность, игнорирование социальных норм, слабый самоконтроль. Люди обычно используют агрессию, чтобы привлечь внимание, открыто выражают свои агрессивные эмоции (кричат, проклинают громко, ломают вещи).

Таким образом, специфическими особенностями отклоняющегося поведения личности являются:

1. Поведение личности отклоняется от наиболее важных принятых в данном обществе в данное время социальных норм, т.е. совершаются любые

действия, не соответствующие законам, правилам, традициям и социальным установкам.

2. Поведение и личность, его проявляющая, вызывают негативную оценку и осуждение со стороны других людей. Негативная оценка может иметь форму общественного осуждения или социальных санкций, в том числе уголовного наказания. Однако санкции могут приводить к такому негативному явлению, как стигматизация личности – навешивание на нее социального ярлыка, предвзятое мнение и отвержение со стороны общества, препятствующие позитивным переменам и усиливающие изоляцию.

3. Поведение наносит реальный ущерб самой личности или окружающим людям. Психологическим маркером ущерба является страдание, переживаемое самим человеком или окружающими людьми.

4. Поведение преимущественно можно охарактеризовать как стойко повторяющееся (многократное или длительное).

5. Расстройство поведения согласовывается с общей направленностью личности. При этом рассматриваемое поведение не должно быть следствием нестандартной, кризисной ситуации самообороны.

6. Расстройство в поведении не должно отождествляться с психическими заболеваниями или патологическими состояниями, хотя и может сочетаться с последними.

7. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно сопровождается различными проявлениями социальной дезадаптации.

8. В качестве последнего признака отклоняющегося поведения можно отметить его выраженное индивидуальное и возрастно-половое своеобразие. [5]

На основании причин, вызывающих отклонения, выделяются теории девиантного поведения. Среди них выделяют: биологическую, социологизаторскую, социально-психологическую, психодинамическую.

Суть биологической теории заключается в том, что все девиантные поступки являются следствием склонностей, с которыми человек рождается.

Индивид не умеет сдерживать свои потребности. Он стремится удовлетворить их вопреки всем правилам. Итальянский врач Ломброзо придерживался биологической теории в девиантности. Много лет он изучал преступников в тюрьмах. Врач сделал вывод, что «более 1/3 заключенных склонности к девиантному поведению приобрели от рождения. Это заложено в них природой». [47]

Практически параллельно с биологизаторским рассматривается социологизаторская теория. Её представители связывают отклоняющееся поведение с социальными условиями жизни людей. Дюркгейм выразил мнение, что «определенный уровень преступности есть в любом обществе, его не может не быть. И заботиться надо о том, чтобы поддерживать этот уровень и не позволять ему расти, а не искоренять». [46]

Основа социально-психологической теории заключается в том, что общество само виновато в поведении человека. Оно провоцирует его нарушать правила. Теория аномии Дюркгейна основана на том, что «люди, попадающие в положение дезорганизации, начинают вести себя неадекватно. Это можно наблюдать в период кризисов, во время войн, переворотов и смены власти». [11]

Психодинамическая теория. В основе этой теории лежит психоанализ Фрейда. Девиантные поступки возникают у человека из-за конфликта между сознательным и бессознательным. Чаще всего причиной нарушений становится отсутствие близких отношений с матерью. [5]

В зависимости от взаимодействия с окружающим миром выделяется несколько видов девиантного поведения:

1.Аддиктивное, когда человек уходит от реальности, обретает зависимость, компенсируя отсутствие чего-то ценного для себя. Это достигается с помощью наркомании и игромании, алкоголизма и т. д. В результате индивид постепенно утрачивает над собой контроль. Причём все аддикции развиваются постепенно. Есть и психологические, когда индивид зацикливается на определённом человеке, зависит от мнения окружающих. К

этой группе причисляется и безответная любовь. Любые сильные переживания постепенно разрушают личность, появляется нежелание ставить себе цели, добиваться их. [6]

2.Делинквентное. Иначе его называют преступным, криминальным. Индивид убеждён, что нужно бороться с реальностью и противостоять ей любыми способами. Причём выбирает из незаконных вариантов. Это опасно для самого индивида, окружающих и общества в целом. Делинквенты полностью утрачивают моральные нормы, признают только низшие потребности, которые удовлетворяют любым удобным для себя способом.

3. Психопатический, когда для индивида окружающий мир представляется враждебным

4. Игнорирование реальности. Чаще это присуще индивидам с узким проф-направлением. Кроме своей работы остальному придаётся малое значение или вовсе игнорируется. Однако так индивид приспосабливается к миру и может реализовать себя в обществе, не причиняя ему вреда. [44]

5. Антиморальный. Это выражается в некрасивом или вызывающем поведении в обществе на людях. Причём в зависимости от социума девиантными будут разные поступки. Например, одни почитают собак, другие народности их выращивают ради пищи. Однако к общему антиморальному поведению можно отнести нецензурную брань, проституцию, публичные оскорбления. [24]

Таким образом, агрессивное поведение может стать элементом любого вида девиации, так как эти понятия связаны между собой. Действительно, противозаконные действия по большей части сопровождаются агрессивными действиями. Это могут быть корыстные преступления, в которых агрессия носит инструментальный характер, т. е. служит достижению каких-либо целей (убийство для получения жилплощади, физическое насилие при ограблении, угрозы с целью вымогательства денег). В случае других, насильственных, преступлений непосредственно проявляется враждебное поведение. Насилие в целом как наиболее опасная форма агрессивного

поведения запрещается законом и контролируется государством. [19]

Один из значимых вопросов для исследования и анализа специфических возрастных особенностей девиаций представлен проблемой, касающейся критериев возрастных поведенческих норм.

Возрастная норма поведения - это поведенческая модель в виде системы предписаний, которых необходимо придерживаться индивиду для признания его соответствующим определенному возрасту. В ходе оценивания возрастной нормы производится анализ различных аспектов (стилей) деятельности, которым соответствует человек в определенном возрасте. Они включают: стиль коммуникации, включая компетентность и толерантность общения; саморегуляцию поведения (так называемые волевые характеристики); особенности интеллектуального развития, например, способность планировать свою работу; эмоциональные и психомоторные особенности (например, мимический и жестикуляционный стиль); устную и письменную речь и их стиль. Коммуникативные аспекты личности обладают возрастной спецификой и нормативами. Компетентность, связанная с коммуникациями, увеличивается с возрастом, а коммуникативная толерантность часто начинает носить волнообразный характер. В этой сфере особенности девиаций связаны с особенностями саморегуляции деятельности (самоконтролем). В этой сфере важность имеют различные способы (модели, стили, шаблоны) контроля своих поступков и эмоций. [21]

Так, в детстве и подростковом возрасте саморегуляция характеризуется неустойчивостью и поисковым характером. Тогда как во взрослом и пожилом возрасте она более устоявшаяся структура. В основе саморегуляции лежит самооценка и самосознание личности, уровень притязаний и специфика целеполагания. В молодости, в отличие от других возрастов, чаще всего можно обнаружить крайние варианты самооценки (например, завышенная или заниженная). [27]

Очевидно, что в норме агрессия носит оборонительный характер и служит выживанию. Она также выступает источником активности индивида,

его творческого потенциала и стремления к достижениям. Личность может и должна уметь распознавать различные проявления агрессии, выражать агрессию в социально приемлемых формах. Судьба собственной агрессии — дело личного выбора каждого взрослого человека, а задача овладения своей агрессией — одна из труднейших психологических задач вообще.

Агрессивное асоциальное поведение в целом вызывает устойчивое негативное отношение общества и является серьезным барьером между личностью и окружающими ее людьми. Следует признать, что в силу ряда причин социальное воздействие на личность с выраженным агрессивным поведением часто оказывается малоэффективным. Поскольку агрессия имеет глубокие биологические и социальные корни, искоренить агрессивное поведение, по всей видимости, невозможно. [6]

Факторы и условия формирования девиатного поведения.

Фактор девиантного поведения представляет собой движущую силу, оказывающую влияние на человека и побуждающего его к отклонению от установленных социальных норм.

К числу разнообразных факторов, обуславливающих генезис отклоняющегося поведения, относят:

-социальный фактор (социально-экономические, культурные, политические условия жизни человека);

-психолого-педагогический фактор (семейное, школьное, профессиональное, дополнительное и т.п. воспитание);

-индивидуальный фактор (психологические предпосылки, затрудняющие социальную адаптацию индивида);

-личностный (активно-избирательное отношение индивида к среде общения и деятельности, к нормам и ценностям своего окружения, к педагогическим воздействиям семьи, школы, общественности, досуговых коллективов, а также к личным ценностным ориентациям и личной способности и

готовности к саморегулированию своего поведения). [22]

Не менее распространено и деление на биологические и социально-психологические факторы, которые, в свою очередь, включают:

- а) биологические факторы в виде генетической предрасположенности в случаях конституциональных психопатий, резидуально-органические поражения головного мозга по типу минимальной мозговой дисфункции, хронические соматические заболевания, дефекты анализаторов;
- б) социально-психологические факторы, среди которых значительное место занимает фактор дисгармоничного воспитания (неполный дом, гипоопека, эмоциональное отвержение, противоречивое воспитание, жестокие отношения в семье и др.), особенности микро- социального окружения, хронические психотравмирующие ситуации в семье и социуме, неврозы, реакции личности на осознание психической и физической неполноценности; социально-психологические особенности подросткового возраста как причина формирования нарушений поведения в виде «пубертатного кризиса», со свойственным ему кризисом идентичности, «кризисом авторитета», «сексуальным кризисом», которые и составляют свойственные этому возрасту специфически подростковые реакции на воздействие социальной среды;

  влияние социально-экономической и общественно-правовой ситуации в стране.[5]

Во многих случаях предпосылки девиантного поведения создают именно социальные факторы (школьные трудности, травматические жизненные события, влияние девиантной субкультуры или группы). Что же касается индивидуально-личностных факторов, то самыми важными и постоянно присутствующими являются заниженный уровень самоуважения и отсутствие сложившихся механизмов самоконтроля и самокорректировки. [22]

Г. Кэплан начинал с изучения взаимосвязи между девиантным поведением и пониженным самоуважением. Поскольку каждый человек стремится к положительному образу «Я», низкое самоуважение переживается как неприятное состояние, а принятие себя ассоциируется с освобождением от травмирующих переживаний.

Условиями, обуславливающими высокую степень вероятности отклонений от социальных норм являются:

- -социальное неравенство. Это находит выражение в низком, подчас нищенском, уровне жизни большей части населения, в первую очередь молодежи; в расслоении общества на богатых и бедных, безработица, инфляция, коррупция и т.д.
- -морально-этический фактор девиантного поведения выражается в низком морально-нравственном уровне общества, бездуховности, психологии вещизма, отчуждении личности. Жизнь общества с рыночной экономикой напоминает базар, на котором все продается и покупается, торговля рабочей силой и телом является рядовым событием. Деградация и падение нравов находят свое выражение в массовой алкоголизации, бродяжничестве, распространении наркомании, взрыве насилия и правонарушениях;
- -окружающая среда, которая нейтрально-благосклонно относится к девиантному поведению. Молодые девианты в большинстве своем выходцы из неблагополучных семей. Неблагоприятные условия жизни и воспитание в семье, проблемы овладения знаниями и связанные с этим неудачи в учебе, неумение строить отношения с окружающими, возникающие на этой основе конфликты, различные психофизические отклонения в состоянии здоровья, как правило, ведут к кризису духа, потере смысла существования;
- -теория навешивания ярлыков, в которой девиантное поведение трактуется не как продукт индивидуальной психологии или генетической наследственности, а как последствия воздействия социальной структуры и социального контроля.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что базовыми социально-

культурными и психологическими предпосылками и факторами девиантного поведения, выступают: изменения в системе ценностей и образе жизни, вызванные общекультурными тенденциями; специфическая группа психологических качеств личности, препятствующей позитивной социализации; обостренные проблемы личностной идентичности; негативное влияние социальной среды и ближайшего социального поведения, агрессивное поведение личности. [52]

Различные формы отклоняющегося поведения имеют общие свойства, которые являются критерием принадлежности к группе девиаций. Одним из таких существенных признаков была названа деструктивность - разрушительность. Действительно, девиантное поведение в целом приводит к разрушению чего-либо (здоровья, отношений, личности, общественного порядка) и даже - к прерыванию самой жизни. [16]

Как известно, деструктивность, в свою очередь, тесно связана с такой базовой человеческой характеристикой, как агрессия. И хотя, на наш взгляд, агрессивное поведение не является отдельным видом отклоняющегося поведения, агрессия, направленная на других или себя, принимает непосредственное участие в различных формах поведенческих девиаций и заслуживает специального рассмотрения. [5]

В психологии под агрессией понимают тенденцию (стремление), проявляющуюся в реальном поведении или фантазировании, с целью подчинить себе других либо доминировать над ними. Данная тенденция носит универсальный характер, а сам термин «агрессия» в целом имеет нейтральное значение. По сути агрессия может быть, как позитивной, служащей жизненным интересам и выживанию, так и негативной, ориентированной на удовлетворение агрессивного влечения самого по себе.

Наиболее же привычными проявлениями агрессии считаются конфликтность, злословие, давление, принуждение, негативное оценивание, угрозы или применение физической силы. Скрытые формы агрессии

выражаются в уходе от контактов, бездействии с целью навредить кому-то, причинении вреда себе и самоубийстве. [24]

Таким образом, агрессивность и делинквентность оказываются тесно связаны. Агрессивное асоциальное поведение в целом вызывает устойчивое негативное отношение общества и является серьезным барьером между личностью и окружающими ее людьми. Следует признать, что в силу ряда причин социальное воздействие на личность с выраженным агрессивным поведением часто оказывается малоэффективным. Поскольку агрессия имеет глубокие биологические и социальные корни, искоренить агрессивное поведение, по всей видимости, невозможно. Можно лишь говорить о необходимости снижения его проявлений через создание системы эффективного социального контроля на нескольких уровнях - общества, семьи и малых групп, самой личности. [5]

1.2.Психологические особенности военнослужащих по контракту

Военная служба – это особый род службы, требующий определённого отбора людей не только по физическим данным, но и с точки зрения способности решать узконаправленную задачу. Особенно важно это, если речь идёт о выполнении служебно-боевых задач.

В современных исследованиях, посвященных отклоняющемуся поведению отмечается, что в период адаптации к военной службе проявляются разные сложности, среди которых:

-Трудности привыкания к условиям армейской службы (проявляются в поведении признаками театрального поведения, слезливости, желание вызвать сострадание, малоактивностью, инфантильностью и др.).

-Возникновение неуставных отношений (внешними признаками в поведении являются подавленность, угнетенность, ночная бессонница, желание отлучаться из части на хозработы, учения и пр.).

-Личностные проблемы, связанные с проблемами семьи, гендерных отношений (в поведении проявляется озабоченность, склонность часто применять телефон, компьютерную связь, несосредоточенность, отстраненность и пр.).

Склонность к девиациям часто бывает связана с желанием отстраниться от службы, неприятие уставной жизни, пониманием безысходности ситуации пребывания в части, невозможности конструктивно разобраться в своих проблемах.

Чтобы понять психологию военнослужащего, его необходимо воспринимать как полноправного гражданина государства, представителя определенного слоя общества, члена воинского коллектива, выполняющего конституционный долг по защите своего Отечества. В то же время личность воина - это также и его индивидуально-психологические особенности, свойства и доминирующие психические состояния. При этом в структуру личности, как правило, включаются ее направленность, характер, способность и темперамент. [28]

Важной характеристикой психологического портрета военнослужащего по контракту является направленность личности, то есть совокупность наиболее устойчивых жизненных и военно-специальных целей, отношений к существующим сторонам службы и другим социальным ценностям, а также мотивы его деятельности и поведения.

Необходимо увидеть своеобразие индивидуальной направленности воина, правильно оценить ее и верно прогнозировать его последующие поступки и действия.

При изучении направленности личности необходимо определять:

- уровень морально-нравственного развития, иерархию общечеловеческих, национально-государственных и личных ценностей воина, содержание и устойчивость убеждений и их влияние на внешнее поведение и эффективность воинской деятельности;

- близлежащие и перспективные цели деятельности, жизненные планы, доминирующие мотивы и их причинную обусловленность, отношение воина к своему профессиональному росту, повышению боеготовности и боеспособности части, подразделения;
- преобладающие личные потребности, интересы, увлечения и желания, устремления и склонности. [15]

При этом следует учитывать взаимосвязь направленности личности с характером воина, как системой наиболее общих устойчивых черт, одинаково проявляющихся в самых различных видах воинской деятельности, общения и взаимодействия с другими военнослужащими.

При изучении характера необходимо обращать внимание, прежде всего, на отношение подчиненного к службе, сослуживцам и в целом к воинскому коллективу, а также к самому себе. Уровень развития человека воплощается в характере, который формируется и проявляется в процессе деятельности. Изучать характер -значит, изучать способы поведения человека в разных ситуациях. [4]

В комплексе индивидуально-психологических свойств личности воина важное место занимают его способности, которые выражают готовность военнослужащего к овладению определенными видами деятельности с заданной эффективностью. Каждый военнослужащий обладает способностями, которые присущи только ему.

Оценка способностей воинов должна быть систематической и целеустремленной. При этом главное максимально гармонично согласовать способности и возможности воинов с требованиями конкретных военных специальностей. [17]

Караульная служба предназначается для надежной охраны и обороны боевых знамен, военных и государственных объектов (хранилищ вооружения и боеприпасов, имущества, боевой техники и т.п.), а также лиц, содержащихся на гауптвахте и в дисциплинарном батальоне. [3]

К факторам, определяющим особенности несения боевого дежурства и караульной службы, можно отнести следующие:

В настоящее время во многих частях состав караулов превратился в относительно устойчивые микрогруппы, в составе которых военнослужащие с постоянной цикличностью взаимодействия выполняют боевую задачу. С другой стороны, военнослужащий на длительное время «включается» в систему отношений, обусловленную не его личными интересами, симпатиями и т.п., а необходимостью выполнения строго регламентированных совместных действий с другими субъектами воинской деятельности.

Частота и фиксированная временная цикличность несения службы вызывает одновременно действие противоречивых тенденций в сознании и поступках военнослужащих: с одной стороны, отрабатываются и закрепляются необходимые психологические образования (знания, навыки, умения), формируется опыт, а с другой - возникают негативные психические состояния, ведущие к притуплению бдительности. [6]

Осознание особой значимости выполняемых задач, объективно мобилизующее возможности военнослужащих, со временем сменяется снижением функционального настроя психики вследствие «включения» ее защитных механизмов, поэтому у военнослужащего формируется «привычка» выполнять профессиональные действия при пониженном уровне психической активности.

Условия относительной изоляции, монотония, ограничения в комфортности рабочего места (места несения службы на посту), регламентированный режим труда и отдыха обусловливают относительно длительную депривацию обычных потребностей и привычек военнослужащего. А, сочетаясь с такими факторами, как повышенная ответственность, потенциальная опасность, внезапность, новизна, повышенная интеллектуальная сложность, эти условия могут вызывать

вследствие значительной нагрузки на психику различного рода негативные психические реакции и состояния. [6]

В силу особых социально-значимых целей, специфических условий и способов осуществления, боевое дежурство часовых на периметре - это всегда «балансирование» между возможностью и необходимостью применения оружия и техники в мирное время. Такое балансирование связано с особой напряженностью функционирования психики и, естественно, вызывает наиболее интенсивное расходование психической энергии людей. [8]

Часовой КПП практически весь свой рабочий день находится в состоянии эмоционального напряжения. Это связано с высокой ответственностью и постоянным чувством опасности. Специфика работы и контроль внутриобъектового режима связана с проверкой у людей документов, дающих им право на проход, внос (ввоз), вынос (вывоз) материальных ценностей, а также на право нахождения на охраняемой территории, в том числе с транспортными средствами. Это требует от военнослужащего не только знания установленных образцов документов, но и возможных приёмов подделывания документов, способов хищения материальных ценностей и других противоправных действий злоумышленников. В процессе несения службы часовой должен постоянно оценивать окружающую обстановку и поведение других лиц, умело распознавать по характерным признакам противоправные намерения и хорошо ориентироваться в любой ситуации. [8]

Психологическую работу по обеспечению боевого дежурства караульной службы проводит психолог полка во взаимодействии с другими должностными лицами.

При этом решаются задачи:

· всестороннее изучение социально-психологических условий боевой деятельности;

· недопущение лиц с нервно-психической неустойчивостью к несению боевого дежурства, гарнизонной и караульной служб;

· выработка психологических рекомендаций по формированию дежурных расчетов, смен, заступающих на боевое дежурство, в караул;

· оценка морально-психологического состояния личного состава, заступающего на боевое дежурство;

· формирование и поддержание психологической устойчивости и готовности при действиях в различных условиях обстановки, выработка устойчивых профессиональных навыков в ходе практических занятий при подготовке к заступлению на боевое дежурство, в караул;

· психологическая поддержка военнослужащих с повышенной психической нагрузкой в ходе несения боевого дежурства, гарнизонной и караульной служб;

· восстановление психических и физических сил военнослужащих после смены с боевого дежурства, караула. [29]

Профессиональная деятельность военнослужащих относится к категории особенно уязвимой перед стрессовыми воздействиями. От них требуется и быстрое осмысление, переработка большого объѐма информации, наличие гибкости, мобильности, поскольку вынуждены работать в условиях с постоянно меняющимися требованиями к качеству профессиональной деятельности.

1.3 Особенности девиантного поведения военнослужащих

Отклоняющееся (или девиантное) поведение (от лат. deviatio - отклонение) - система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе социальным нормам (правовым, нравственным) или нормам психического здоровья. Причины формирования такого типа поведения достаточно многообразны. Среди них можно выделить 3 группы:

1. Нарушения в поведении человека, обусловленные ранним поражением центральной нервной системы, ее особых зон, отвечающих за целенаправленность, управляемость, качество психомоторных (двигательных) реакций и т.д.

Применительно к воинскому коллективу эту группу могут составлять молодые люди с признаками быстрой двигательной и психологической истощаемости, общей физической ослабленностью в сочетании с внешне немотивированной агрессией и т.д.

2. Нарушения поведения человека, причиной которых стали условия социальной среды. Эту категорию военнослужащих представляют молодые люди с низким социально-культурным и образовательным статусом, не имеющие положительного социального опыта организации и выстраивания межличностных отношений со сверстниками, отличающиеся определенной социальной и психологической незрелостью. Этой части военнослужащих свойственны неспособность и неумение удовлетворять свои социальные потребности через социально приемлемые нормы и формы поведения.

3. Нарушения в поведении человека, обусловленные сочетанием социобиологических неблагоприятных причинно-следственных факторов. [4]

Из данных характеристик можно определить отклоняющееся поведение как форму или совокупность форм поведения военнослужащих, противоречащих принятым в государстве, обществе и Вооруженных Силах правовым, нравственным и дисциплинарным нормам.

Научный анализ проблемы предполагает, кроме определения сущности и содержания отклоняющегося поведения военнослужащих, рассмотрение его сложной биологической и социальной природы, закономерностей отклоняющегося поведения. Данный социально-педагогический подход к анализу отклоняющегося поведения позволяет распознать сложившиеся у военнослужащих комплексы отрицательных качеств и негативные стереотипы поведения, определить причины их зарождения, проследить формирование и развитие в соответствии с возрастной периодизацией - от

рождения до службы в армии. Являясь объективным отражением реальной действительности, возрастного формирования человека, отклоняющееся поведение носит негативный характер лишь тогда, когда оно противоречит сложившимся общественным отношениям, сущностной природе каждого индивида. [7]

Офицерам и сержантам в их каждодневной практической деятельности по воспитанию подчиненных прежде всего необходимо определить: кого из воинов с негативными качествами личности следует относить к числу лице нарушениями поведения и по каким признакам.

Для того чтобы отнести того или иного военнослужащего к категории лиц с девиантным поведением, следует сначала изучить характеристики с места работы (учебы), медицинскую документацию, провести собственные наблюдения для определения психологических особенностей прибывшего личного состава. Затем следует определить первые признаки дезадаптивного поведения молодых солдат (матросов) по следующим критериям:

- воспитательная среда: неблагоприятные в социальном отношении условия (неполная семья, безнадзорность, условия детского дома, специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа);
- судимости (в том числе и условные);
- приводы в милицию;
- употребление спиртного;
- употребление токсических и наркотических веществ;
- участие в различных неформальных группах и объединениях, уровень интересов и потребностей во внеучебное (внерабочее) время;
- привлечение к административной или общественной ответственности;
- вредные привычки (сквернословие, драчливость и т.д.);
- наличие искаженной мотивации поступков;
- проживание в общежитиях с нездоровым нравственным климатом;
- наличие искаженных социальных потребностей;

- частая смена без уважительных причин места работы или учебы;

- слабая общефизическая подготовка;

- неблагополучный психоневрологический фон развития. [12]

Период адаптации молодых солдат (матросов), как правило, длится от трех до шести месяцев службы. Офицерам и сержантам необходимо знать и учитывать признаки трудностей поведения военнослужащих, которые могут проявляться в данный период их службы.

1. Трудности привыкания к условиям армейской (флотской) службы. Для многих военнослужащих характерны следующие особенности поведения: театральность, наигранность, желание вызвать сострадание и сочувствие, замкнутость, вспыльчивость, малоактивность, слезливость, пониженный фон настроения, инфантильность и др. Если офицеры и сержанты не предпримут необходимых профилактических воздействий к таким военнослужащим, то у них может произойти психологический срыв с социально-опасными действиями: уход из подразделения с оружием, агрессивные тенденции к окружающим сослуживцам, суицидальные попытки и др. [13]

2. Офицерам и сержантам особое внимание следует обращать на неуставные взаимоотношения между военнослужащими. Для страдающих от неуставных взаимоотношений характерны следующие особенности: безысходность, подавленность, угнетенность, они часто плачут и не спят по ночам, не проявляют интереса ни к чему, требуют перевода в другое подразделение, с удовольствием уезжают на учения, хозработы и др. Если не предпринять необходимых мер по отношению к данным военнослужащим, то они могут совершить побеги и другие неадекватные поступки, предпринять попытки к самоубийствам, акты возмездия к обидчикам, порой с помощью оружия с трагическим исходом.

3. Офицерам и сержантам особое внимание следует обращать на подчиненных, испытывающих психологические трудности личного плана (из-за проблем в семье, любовного характера и т.д.). [30]

Анализ природы формирования у воинов отрицательных качеств, факторов проявления различных отклонений в поведении - до службы в армии и вовремя нее - позволяет выявить военнослужащих с негативными качествами личности, например агрессивное поведение, и определить степень их проявления.

Основным критерием для отнесения воина с отклонениями поведения к тому или иному типу является направленность поведения и уровень дисциплинированности, поскольку система целей, потребностей, преобладающих мотивов выражается в конкретных действиях и поступках. Показателями направленности поведения и уровня дисциплинированности являются:

- положительная направленность поведения - общественно-значимые цели, высокие духовные потребности, высокий уровень дисциплинированности, отсутствие нарушений воинской дисциплины;

- неустойчивая направленность - случайные и эпизодические цели, мотивы поступков нейтральные и противоречивые, потребности несущественные, средний уровень дисциплинированности, нарушения воинской дисциплины эпизодические;

- отрицательная направленность - цели отсутствуют или сугубо эгоистические, мотивы поступков отрицательные, потребности низменные и примитивные, низкий уровень дисциплинированности, нарушения воинской дисциплины систематические. [18]

Важным критерием личностных особенностей военнослужащих является наличие и проявление у них различных форм отклоняющегося поведения. Для нормального и уставного поведения воинов характерно его соответствие установленным нормам жизни и предъявляемым требованиям к армейской (флотской) службе; для нормального, но часто неуставного поведения - его соответствие установленным нормам жизни и несоответствие предъявляемым требованиям к армейской (флотской) службе; для отклоняющегося и неуставного поведения - его несоответствие

установленным нормам жизни и предъявляемым требованиям к армейской (флотской) службе. [30]

Агрессия есть действие или ряд взаимосвязанных действий, направленных на определенный объект. Она есть выражение определенных внутренних мотивов, чувств и актуальных эмоциональных состояний. Агрессивность -это уже черта характера личности. Ее можно определить, как устойчивую установку, позицию, готовностью к совершению агрессивных действий. Если обычные, умеренные формы агрессии имеют своей целью лишь подавление, отвлечение, устранение препятствия с дороги для продолжения своей целенаправленной деятельности, то при деструктивности враждебность так сильна, что агрессор стремится обязательно уничтожить противника. За деструктивными действиями - если они не являются только подражанием социальным моделям стоят сверхсильные агрессивные мотивы и агрессивность как обобщенная установка. [29]

Высокому уровню психической активности, зрелой социализированной личности соответствует преобладание в поведении конструктивной формы реализации агрессивности.

Агрессивность в поведении военнослужащих преследует разные цели и является: средством защиты витальных интересов; средством психологической разрядки; способом обеспечения личных интересов и достижений конкретной цели; самоцелью, которая удовлетворяет потребности в самоутверждении через насильственные действия. Анализ определенных видов агрессивного поведения, фактов неуставных отношений, дисциплинарных проступков подтверждает, что сходные по внешним признакам акты агрессии, имеют различные внутренние свойства. Если в некоторых случаях агрессия является, как необходимость защитить себя, и носит в основном случайный, ситуационный характер, то в ряде других она имеет место устойчивой внутренней детерминация агрессии, которая непосредственно обозначена личностной особенностью военнослужащего. [14]

Американский психолог Бенджамин Колодзин утверждает, что «человек, оказавшийся в угрожающей его жизни ситуации, либо вступает в борьбу с тем, что ему угрожает, либо убегает от опасности. Перед лицом противника, особенно если он вооружен, у человека, естественно, возникает страх и включается команда «бей или беги»». [21] Военнослужащего учат в таких ситуациях думать только о том, как взять верх над противником и подавить его сопротивление. Это старый испытанный метод подготовки бойцов: на собственное чувство страха отвечать агрессивным поведением.

Деструктивная агрессия представляет собою осознанные, или неосознанные действия, которые направлены на причинение страданий и мучений, и цель заключается в получении удовольствий и является признаком опасной десоциализации субъекта. Главной основой деструктивной агрессии является страсть, или жажда власти, абсолютная и неограниченная власть над другими живыми существами, результат болезненного самоутверждения. Исходя из этого, наиболее адекватным является осознание агрессии как наступательного поведения, которая наносит вред одушевленным и неодушевленным объектам нападения.

Следовательно, мы можем сделать вывод, что относительно сходные по внешним признакам акты агрессии могут обладать принципиально разной внутренней природой, и занимать различные места в структуре деятельности.

Таким образом, острота и актуальность проблемы отклоняющегося поведения военнослужащих требует от всех должностных лиц понимания сущности этого явления, владения основными методами его диагностики и организации профилактической работы. [26]

1.3.1.Должностные обязанности часовых КПП и часовых периметра

На охраняемой территории военного объекта или самого военного объекта подчиняется начальнику караула и его помощнику. Если контролер на контрольно-пропускном пункте не входит в состав караула, то он

подчиняется начальнику подразделения, коменданту военного объекта и дежурному по военному объекту. [2]

Часовой контрольно-пропускного поста (контролер на контрольно-пропускном пункте) отвечает за правильность пропуска на территорию военного объекта и объектов, охраняемых ведомственной охраной, прибывших лиц, а также за правильность выноса (вноса) или вывоза (ввоза) какого-либо имущества.

Часовой контрольно-пропускного поста (контролер на контрольно-пропускном пункте) обязан:

-руководствоваться инструкцией часовому на контрольно-пропускном пункте (контролеру на контрольно-пропускном пункте), разработанной начальником подразделения или комендантом военного объекта и утвержденной начальником военного объекта;

-знать описание и время действия пропусков, документы, удостоверяющие личность, а также обязанности, изложенные в табеле постам;

-пропускать всех лиц, проходящих через контрольно-пропускной пункт по пропускам, сличая пропуска с образцами, имеющимися на контрольно-пропускном пункте, при этом пропуска обязательно брать в руки;

-проверять по материальному пропуску (путевому листу) при выносе (вносе) или вывозе (ввозе) какого-либо имущества, что именно и в каком количестве (число мест) разрешено пронести или провезти; пропускать только те машины, которые имеют путевые листы;

-задерживать лиц, пытающихся проникнуть на объект (покинуть объект) с нарушением пропускного режима, а также по недействительным пропускам (документам), и вызывать начальника караула;

-докладывать начальнику караула (дежурному по военному объекту, коменданту военного объекта) о лицах, в правильности документов которых он сомневается;

-по тревоге на военном объекте перекрыть проход и выпуск (впуск) с объекта (на объект) производить только с разрешения начальника караула и

его помощника (дежурного по военному объекту, коменданта военного объекта). [2]

Часовой контрольно-пропускного поста (контролер на контрольно-пропускном пункте) объекта, где пропуска хранятся в специальных кабинах, кроме того, обязан:

-при заступлении на пост принять в исправности оборудование кабины, пропуска и сменные жетоны, сличить количество принимаемых пропусков и сменных жетонов с количеством кабинных карточек и расписаться в приеме (сдаче) кабины и поста в журнале приема и сдачи смены;

-при неисправности оборудования кабины, недостаче пропусков, сменных жетонов или кабинных карточек доложить начальнику караула или его помощнику (дежурному по военному объекту, коменданту военного объекта) и в дальнейшем действовать по их указанию;

-при проходе персонала на объект спрашивать у каждого подошедшего к окну номер кабины, ячейки, фамилию, имя и отчество, сверять по жетону соответствие смены и, убедившись, что данный жетон соответствует проходящей смене, взять пропуск из ячейки, проверить правильность названной фамилии, имени и отчества, сличить фотокарточку на пропуске с лицом, идущим на объект, и, убедившись в правильности пропуска, выдать его владельцу и пропустить на объект;

-при выходе персонала с объекта принимать от него жетоны и вкладывать их в соответствующую ячейку;

пропуск на объект лиц, опоздавших на работу, производить с разрешения начальника караула (дежурного по военному объекту, коменданта военного объекта);

-после выпуска персонала с объекта немедленно составить список на всех не вышедших с объекта и передать его начальнику караула (дежурному по военному объекту, коменданту военного объекта);

принимать пропуска вместе с кабинными карточками от сотрудника бюро пропусков только после проверки правильности их оформления и расписываться за полученное в книге приема и сдачи кабины (поста);
не допускать в кабину посторонних лиц;

-поддерживать чистоту и порядок в кабине;

-своевременно сообщать в бюро пропусков об изношенности пропусков.

Часовому контрольно-пропускного поста (контролеру контрольно-пропускного пункта) запрещается: давать справки о действии пропусков и шифров на них, вступать в разговор, не связанный с проверкой пропусков, допускать нахождение на посту (контрольно-пропускном пункте) посторонних лиц и каких-либо предметов.

Часовой обязан (на периметре):

-бдительно охранять и стойко оборонять свой пост;

-нести службу бодро, ни на что не отвлекаться, не выпускать из рук оружия и никому не отдавать его, включая лиц, которым он подчинен;

-продвигаясь по указанному маршруту или находясь на наблюдательной вышке, внимательно осматривать подступы к посту, ограждение и докладывать по средствам связи о ходе несения службы в установленные табелем постам сроки;

-не оставлять поста, пока не будет сменен или снят, даже если его жизни угрожает опасность; самовольное оставление поста является преступлением против военной службы;

-иметь на посту оружие заряженным по правилам, указанным в статье 125 настоящего Устава, и всегда готовым к действию;

-не допускать к посту ближе расстояния, указанного в табеле постам и обозначенного на местности указателями запретной границы, никого, кроме начальника караула, помощника начальника караула, своего разводящего и лиц, которых они сопровождают;

-знать маршруты и график движения транспортных средств караула, а также их опознавательные знаки и сигналы;

-знать маршруты выдвижения, опознавательные знаки (сигналы) резервной группы караула и дежурного подразделения, занимаемые ими рубежи и позиции вблизи поста;

-уметь применять находящиеся на посту средства пожаротушения;

-вызывать начальника караула при обнаружении неисправности в ограждении объекта (на посту) и нарушениях порядка вблизи своего поста или на соседнем посту;

-услышав лай караульной собаки, а также при срабатывании технических средств охраны немедленно сообщать в караульное помещение. [2]

Обобщая данные по первой главе дипломной работы, можно отметить, что фактор девиантного поведения представляет собой движущую силу, оказывающую влияние на человека и побуждающего его к отклонению от установленных социальных норм.

Профессиональная деятельность военнослужащих относится к категории особенно уязвимой перед стрессовыми воздействиями. От них требуется и быстрое осмысление, переработка большого объѐма информации, наличие гибкости, мобильности

Подход к анализу отклоняющегося поведения с позволяет распознать сложившиеся у военнослужащих комплексы отрицательных качеств и негативные стереотипы поведения, определить причины их зарождения.

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ АГРЕССИ И ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УСЛОВИЙ СЛУЖБЫ

2.1 Постановка цели, задач, гипотезы исследования

Организация исследования. Исследование проводилось поэтапно:

Первый этап: изучение литературы и руководящих документов по теме исследования, подготовка методического инструментария для психологического тестирования. Определена цель, задачи, последовательность изучения проблемы, объект и предмет исследования, выдвинута гипотеза. Проведен теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования изучения особенностей девиантного поведения у военнослужащих с помощью опросника агрессивности Басса - Дарки, предназначенного для выявления уровня агрессивности респондентов и Фрайбургского многофакторного личностного опросника FPI, предназначенного для диагностики состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной адаптации и регуляции поведения.

Второй этап: обработка собранных эмпирических данных, анализ результатов исследования, математико-статистическая обработка полученных данных, формулировка выводов.

Третий этап: разработка рекомендаций и практические советы по работе с личным составом в целях эффективного выполнения поставленных боевых задач.

Методы исследования:

1.Эмпирические методы: «тест FPI. Фрайбургский многофакторный личностный опросник.

Цель методики: Фрайбургский личностный опросник (FPI) был создан с целью определения психических состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной и профессиональной адаптации и регуляции поведения. Общее количество вопросов в опроснике- 114. Один (первый) вопрос ни в одну из шкал не входит, так как имеет проверочный характер. Шкалы сформированны на основе факторного анализа.

I–IX являются основными, или базовыми, а X-XII – производными, интегрирующими.

-Шкала I (невротичность) характеризует уровень невротизации личности.

-Шкала II (спонтанная агрессивность) позволяет выявить и оценить психопатизацию интротенсивного типа.

-Шкала III (депрессивность) дает возможность диагностировать признаки, характерные для психопатологического депрессивного синдрома.

-Шкала IV (раздражительность) позволяет судить об эмоциональной устойчивости.

-Шкала V (общительность) характеризует как потенциальные возможности, так и реальные проявления социальной активности.

-Шкала VI (уравновешенность) отражает устойчивость к стрессу.

-Шкала VII (реактивная агрессивность) имеет целью выявить наличие признаков психопатизации экстратенсивного типа.

-Шкала VIII (застенчивость) отражает предрасположенность к стрессовому реагированию на обычные жизненные ситуации, протекающему по пассивно-оборонительному типу.

-Шкала IX (открытость) позволяет характеризовать отношение к социальному окружению и уровень самокритичности.

-Шкала X (экстраверсия - интроверсия). Высокие оценки по шкале соответствуют выраженной экстравертированности личности, низкие - выраженной интровертированности.

-Шкала XI (эмоциональная лабильность). Высокие оценки указывают на неустойчивость эмоционального состояния. Низкие оценки могут характеризовать не только высокую стабильность эмоционального состояния как такового, но и хорошее умение владеть собой.
-Шкала XII (маскулинность -- фемининность). Высокие оценки свидетельствуют о протекании психической деятельности, преимущественно, по мужскому типу, низкие - по женскому.

При обработке данных первая процедура касается получения первичных, или "сырых", оценок. Для ее осуществления необходимо подготовить матричные формы ключей каждой шкалы на основе общего ключа опросника. Для этого в бланках чистых ответных листов, идентичных тем, которыми пользовались испытуемые, вырезаются "окна" в клетках, соответствующих номеру вопроса и варианту ответа. Полученные таким образом шаблоны поочередно, в соответствии с порядковым номером шкалы, накладываются на заполненный исследуемым ответный лист. Подсчитывается количество отметок (крестиков), совпавших с "окнами" шаблона.

При положительном ответе на первый вопрос, после обработки результатов исследования, внимательно изучается графическое изображение профиля личности, выделяются все высокие и низкие оценки. К низким относятся оценки в диапазоне 1-3 балла, к средним -- 4-6 баллов, к высоким -- 7-9 баллов. Следует обратить особое внимание на оценку по шкале IX, имеющую значение для общей характеристики достоверности ответов.

Таблица 2.1

Ключ к методике Фрайбургский личностный опросник (FPI)

Номер шкалы	Название шкалы и количество вопросов	Ответы по номерам вопросов	
		да	нет
I	Невротичность 17	4, 5, 12, 15,22,26,31, 41,42,57,66,72,85,86, 89,105	49

II	Спонтанная агрессивность 13	32, 35, 45, 50,64,73,77, 93,97,98, 103, 112, 114	99
III	Депрессивность 14	16,24,27,28, 30,40,48, 56,61,74,84,87,88, 100	–
IV	Раздражительность 11	6, 10,58,69,76,80,82, 102, 104,107, 110	–
V	Общительность 15	2, 19,46,52,55,94, 106	3, 8,23,53, 67,71,79.113
VI	Уравновешенность 10	14,21,29.37,38,59,91, 95, 108, 111	–
VII	Реактивная агрессивность 10	13, 17, 18,36,39,43,65, 75,90, 98	
VIII	Застенчивость 10	9, 11,20,47,60,70,81, 83,109	33
IX	Открытость 13	7,25,34,44,51,54,62, 63,68.78,92,96, 101	–
X	Экстраверсия–интроверсия 12	2,29,46,51,55,76,93, 95, 106, 110	20,87
XI	Эмоциональная лабильность 14	24, 25, 40, 48, 80, 83, 84, 85,87,88, 102, 112, 113	59
XII	Маскулинизм–феминизм 15	18,29,33,50,52,58,59, 65,91, 104	16,20,31,47, 84

2.Методика исследования личности «Опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки.

Цель методики: методика предназначена для диагностики различных аспектов агрессивного поведения.

Состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет». Опросник содержит 10 шкал, сформированных на основе факторного анализа.

-Шкала I (физическая агрессия) - характеризует вероятность использования физической силы против другого лица.

-Шкала II (косвенная агрессия) - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

-Шкала III (раздражение) - характеризует готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

-Шкала IV (негативизм) - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

-Шкала V (обида) - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

-Шкала VI (подозрительность) - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

-Шкала VII (вербальная агрессия) 0 выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

-Шкала VIII (чувство вины) - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

-Шкала IX (враждебность)-характеризует сумарный индекс: обида+подозрительность.

-Шкала X (агрессивность)-характеризует сумарный индекс: ФА+раздражение+вербальная агрессия.

Индексы различных форм агрессивных и враждебных реакций определяются суммированием полученных ответов.

Таблица 2.2.

Ключ к методике «Опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки

Реакция	«Да»	«Нет»

Физическая агрессия	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68	9, 17, 41
Косвенная агрессия	2, 18, 34, 42, 56, 63	10, 26, 49
Раздражение	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72	11, 35, 69
Негативизм	4, 12, 20, 23, 36	—
Обида	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58	44
Подозрительность	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59	65, 70
Вербальная агрессия	7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73	39, 66, 74, 75
Угрызения совести, чувство вины	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67	—

Базой исследования послужила войсковая часть 3476 города Красноярск.

Выборку исследования составили военнослужащие по контракту, проходящие службу на КПП и периметре. В количестве 38 человек.

Теоретической базой исследования послужили статьи в периодических изданиях, монографии, учебные пособия, нормативно-правовые акты, документы внутреннего пользования, а также интернет-источники.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в теоретическом исследовании особенностей девиантного поведения среди военнослужащих по контракту, а полученные результаты будут использованы в практической деятельности командования Войсковой части 3476.

2.2. Первичный анализ результатов исследования

2.2.1.По шкалам опросника Басса-Дарки, предназначенным для диагностики агрессивных и враждебных реакций, были получены следующие результаты. (См. таблицу 1 и рис 1.1)

В ходе анализа значений исследуемых показателей по методике диагностики показателей и форм агрессии, были обнаружены достоверные различия и сходства между первой и второй группами военнослужащих.

Группа военнослужащих КПП обозначена нами как группа 1, группа военнослужащих периметра – группа 2.

Для определения уровня выраженности данных шкал мы использовали показатели средних значений.

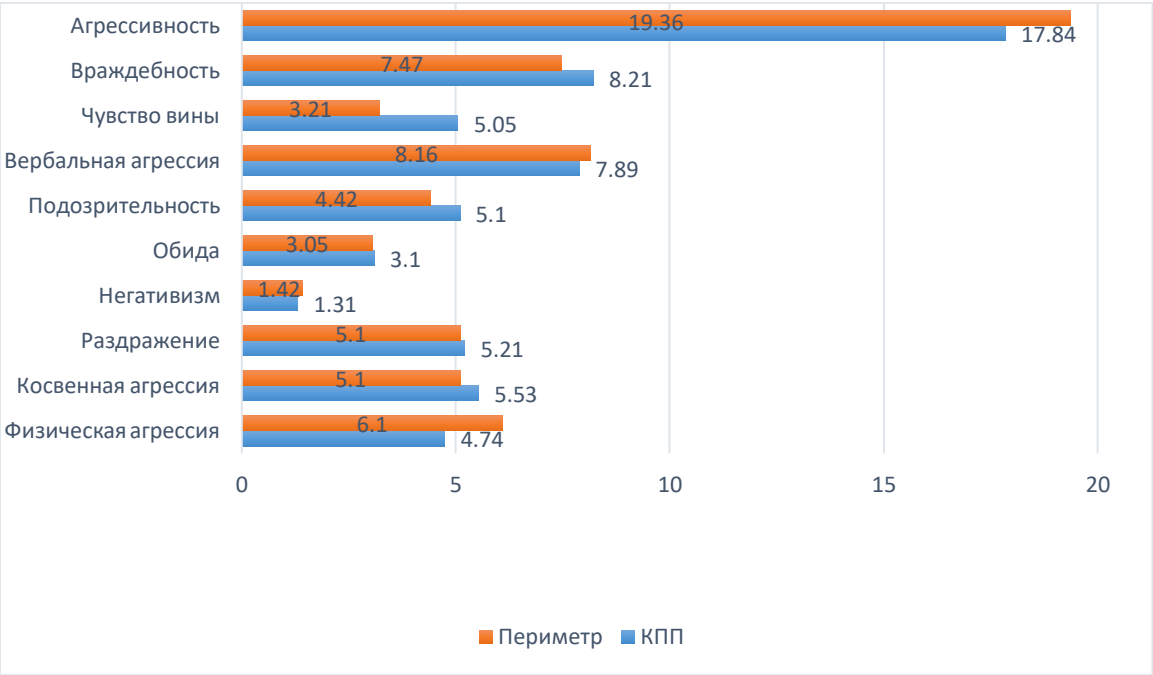

Рис. 1. 1. Показатели средних значений по шкалам опросника А. Басс и А. Дарки, для обеих выборок

По параметру «физическая агрессия» нами выявлено, что в первой группе данный вид агрессии выражен в средней степени – 74% от всей группы во второй группе - высокий уровень-90% от всей группы. Данный показатель, свидетельствует о большей готовности к применению физической силы со стороны часовых запретной зоны против другого лица, что является профессионально-важным качеством. Средний показатель шкалы физическая агрессия передает готовность часового КПП использовать

физическую силу против другого человека в случае крайней необходимости, и отражает способность сдерживать свои эмоции без очевидной на то причины.

Косвенная агрессия у 1 и 2 групп испытуемых находится на среднем уровне – 95 % (КПП) и 79 % (периметр). То есть для этих сотрудников характерно проявление неявных (скрытых от окружающих) агрессивных форм поведения и возникновения вследствие этого аффективных реакций в процессе разрешения конфликтов, например, действия, окольными путями направленные на другое лицо (сплетни, злобные шутки, доносы начальству), так и ни на кого не направленные взрывы ярости (крик, топанье ногами, битье кулаками по столу, хлопанье дверьми и др.).

Раздражение у часовых КПП и периметра находится на средней отметке по шкале. 42 %- КПП, 63 % - периметр. Это свидетельствует о том, что военнослужащие на службе легко раздражаются, но при этом легко и успокаиваются, строги к чужим недостаткам, иногда люди их раздражают просто своим присутствием; часто чувствуют себя, как пороховая бочка, готовая взорваться, они бывают грубы по отношению к тем людям, которые им не нравятся. Но все эти эмоции они держат в себе.

Негативизм находится на низком уровне у обоих групп военнослужащих-63% 1 группа и 58 % 2 группа. Сотрудники не сопротивляются требованиям, просьбам и нормам поведения. Доброжелательны к просьбам и желаниям со стороны окружающих.

По шкале «обида» нами так же не было обнаружено отклонений, у обеих групп показатели на низком уровне. Группа КПП – 47 %, группа периметр-53%.

Анализируя полученные данные по шкале «подозрительность «, нами были выявлены некие различия в показателях. КПП-низкий уровень 37%, высокий уровень – 37%. Периметр- средний уровень- 58 %.1 группа (КПП)- одна часть военнослужащих просто не доверяют и осторожны по отношению к людям, вторая часть военнослужащих действуют на

убеждении, что окружающие намерены причинить вред. Часовые периметра (2группа) - варьируется от недоверия к окружающим людям до стремления держаться подальше от социума.

Вербальная агрессия имеет средние показатели по шкале у двух групп испытуемых. КПП – 53% и периметр – 53%. Свидетельствует о том, что они склоны к таким проявлениям вербальной агрессии как ссора, крик, оскорбления, грубые слова, проклятия, угрозы, но не в очень грубой форме, с отсутствием извинения и необходимых формул вежливости.

По шкале «чувство вины» показатели у 1 и 2 группы на среднем уровне.КПП-58%, периметр-53%. Что выражает возможное убеждение в том, что они являются плохими людьми, что поступают неправильно, а также ощущают угрызения совести.

Индекс враждебности находится на среднем уровне по шкале и у часовых КПП и у часовых периметра. 1группа(КПП)-58%, периметр(2группа) -53%. У часовых КПП показатели выше. Это характеризует сотрудников как настороженных, подозрительных, негативно-настроенных по отношению к другим людям, даже когда еще нет на это причин.

Индекс агрессивности у 1группы и у 2 группы на среднем уровне.КПП-95%, периметр-53%. Военнослужащие находятся в готовности причинить реальный вред других людям в ответ на их действия или же как способ достичь своей цели.

Таким образом, для военнослужащих КПП характерны такие особенности агрессивного поведения как: агрессия, которая проявляется в сплетнях, грубых шутках, вспышках ярости, в повышенном тоне речи, иногда переходящем на крик. Готовы применить физическую силу, против лица, от которого будет исходить угроза, в случае крайней необходимости, при этом обладают самообладанием способность сдерживать свои эмоции без очевидной на то причины. Склонны к недоверию и осторожному отношению к людям, проистекающим из убеждения, что окружающие

намерены причинить вред.

Для военнослужащих периметра, по результатам методики были получены следующие результаты: высокий уровень по шкале физической агрессии говорит о том, что часовые запретной зоны склонны прибегать к физическим выражениям враждебности, которые могут спровоцировать драку как прямое применение физического насилия. Вспышки агрессии вызываются различными сопутствующими факторами в той или иной сложившейся ситуации. Раздражительны, подозрительны. Готовы при малейшем возбуждении излиться во вспыльчивости, резкости, грубости. При малейшей, даже мнимой угрозе склонны проявлять активные действия по защите себя и своей территории.

2.2.1 Опросник FPI использовался для диагностики психических состояний и свойств личности военнослужащего, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной, профессиональной адаптации и регуляции поведения. Для определения уровня выраженности данных шкал мы так же использовали показатели средних значений.

По шкалам опросника FPI , предназначенным для диагностики состояний и свойств личности были получены следующие результаты. (См. таблицу. 2 и диаграмму 2.1)

В ходе анализа значений исследуемых показателей по методике, были обнаружены достоверные различия и сходства между первой и второй группами военнослужащих.

Группа военнослужащих КПП обозначена нами как группа 1, группа военнослужащих периметра – группа 2.

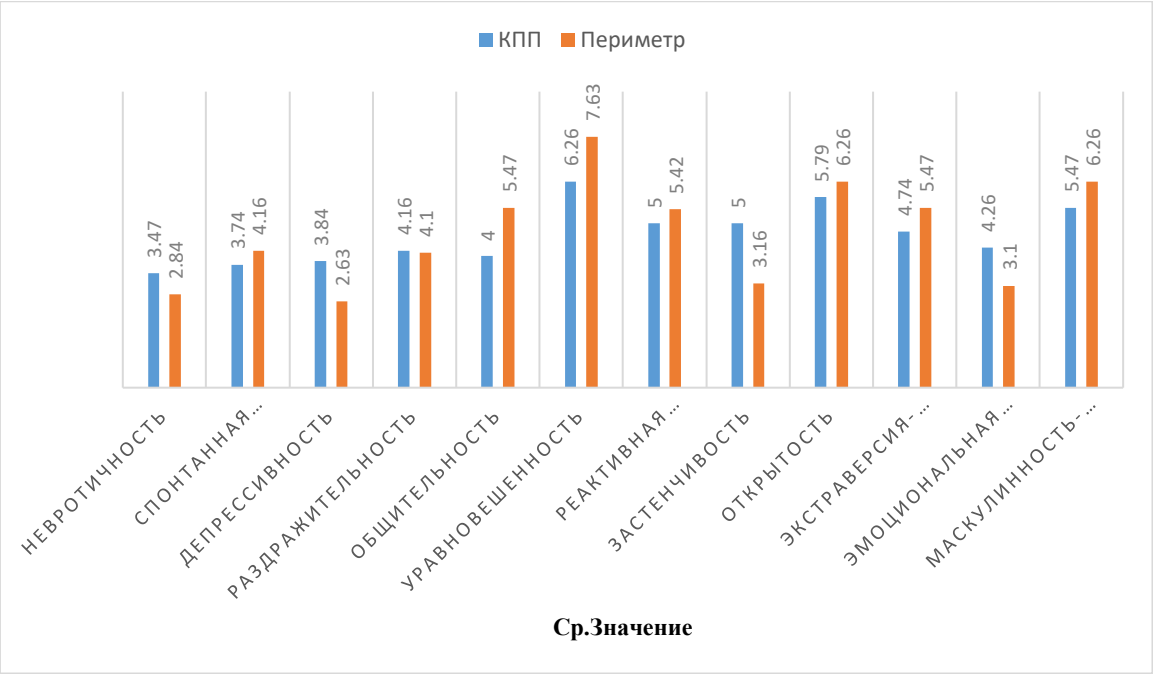

Диаграмма 2.1. Опросник FPI. Показатели средних значений по шкалам.

Шкала «невротичность» находится в пределах низких значений у двух групп испытуемых. КПП-53%, периметр- 58%. Часовым свойственна более спокойная и стабильная реакция на происходящее вокруг. Таким людям присуща реалистичная, адекватная оценка своих и чужих действий, серьезность, объективность.

По параметру «спонтанная агрессивность» нами выявлено, что в первой группе (КПП) данный вид агрессии выражен в низкой степени-53%, во второй группе (периметр) - средний уровень-26 %. Низкие показатели характеризуют часовых контрольно-пропускного пункта как спокойных, уравновешенных. Средние показатели у часовых запретной зоны -иногда импульсивны в поведении, равнодушны к последствиям.

Шкала депрессивность у 1 и 2 группы испытуемых имеет низкие показатели.КПП-42%, периметр-68%. Свойственны людям с высоким жизненным тонусом, энергичным, жизнерадостным. Для них обычное состояние – быть активным и веселым.

Раздражительность находится на среднем уровне у обеих групп военнослужащих. 1 группа-47%, 2 группа- 42 %. Это говорит о том, что иногда часовые испытывают нежелание мириться с трудностями или чем-

либо неугодным (включая других людей, которые им не нравятся).

Шкала общительность отражает средние показатели у двух групп испытуемых. КПП-58%, периметр-63%. Легко поддерживают контакты, работают в команде, но в общении с незнакомыми людьми могут казаться холодными, отстраненными.

Уравновешенность имеет различные уровни. КПП-средний 42 %, периметр-высокий – 74%. Высокие оценки свидетельствуют о хорошей защищенности к воздействию стрессовых факторов, средние показатели говорят, что часовые КПП иногда испытывают страх и тревожности, но быстро приходят в норму.

Реактивная агресивность на среднем уровне у 1 и 2 группы .1 группа-47%, 2 группа-63%. Такие личности остро воспринимают попытки других людей загнать их в рамки или в чем-либо ограничить.

Застенчивость. КПП- средний уровень -21 %, периметр низкий показатель-63 % (цифры). Средние оценки по шкале говорят о наличии тревожности, скованности, неуверенности. Низкие показатели характеризуют часовых как более смелых, решительных, склонных к риску.

По шкале «открытость «нами были получены средние показатели у двух групп военнослужащих. 1 группа-42 %, 2 группа-42 %. Что свидетельствуют о стремлении к доверительно-откровенному взаимодействию с окружающими людьми.

Экстраверсия-интроверсия имеет средние показатели и у часовых КПП и у часовых периметра. КПП-53 %, периметр-90 %. Хорошо взаимодействуют внутри группы и знают, уважают чужие границы, не навязываются.

Эмоциональная лабильность находится на среднем уровне у часовых КПП – 42% и низком уровне у часовых периметра – 74 %. Часовые периметра эмоционально более стабильны, часовые КПП быстрее меняют эмоциональные состояния, более возбудимы, раздражительны.

Маскулинность-феминность часовых обеих групп на среднем уровне. 1

группа- 36 %, 2 группа – 79%. Свидетельствует о протекании психической деятельности преимущественно по мужскому типу.

Таким образом, для военнослужащих КПП характерны такие состояния и свойства личности: в общении с окружающими открыты, к возникновению стрессовых ситуация и непредвиденных обстоятельств готовы. Уверенны в себе, активны. Эмоциональное состояние часто колеблется, выражается в быстрой смене настроения. Иногда испытывают тревогу, быстро восстанавливаются.

Военнослужащими периметра, по результатам методики были получены следующие результаты: уравновешенны, хорошо защищены к воздействию стрессовых факторов различных ситуаций, уверенны в себе, оптимистичны, решительны и активны. В критических ситуациях действуют уверенно.

2.3 Методы математико-статистической обработки

Полученные в ходе исследования результаты были подвергнуты математико-статистической обработке. Для математического и статистического анализа материала использовалась программа MICROSOFT Excel, с помощью которой был осуществлен корреляционный анализ, и сравнительный анализ с помощью коэффициента Стьюдента.

Военнослужащими периметра были получены следующие результаты.

Таблица 2.3

Корреляционная матрица для группы часовых по периметру

	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Чувство вины	Враждебность	Агрессивность
Невротичность						0,5		
Депрессивность				0,5				
Раздражительность		0,58	0,7	0,55		0,61		0,71
Общительность						0,51		

Уравновешенность					0,5			
Открытость	0,5	0,5			0,71		0,57	
лабильность		0,65	0,79	0,65				
фемипинность			-0,54					

Раздражение связано с эмоциональной лабильностью на уровне 0,79 в прямой корреляционной связи. Это означает, что чем выше раздражение, тем выше их склонность к эмоциональной лабильности, т.е. перепадам настроения. Полученный результат показывает, что рост эмоциональной лабильности у военнослужащих в связи с их раздражением может реализоваться в форме агрессивных реакций. Склонны к частым и относительно неглубоким реакциям недовольства по различным, обычно мелким поводам, раздражаются, когда их не слушают, их выводит из себя, когда их перебивают, раздражительны до скандалов истерики. Часто раздражительность является способом разрядки накопленного недовольства на ком-то, соответственно проявления своих эмоций на ком-то-людях или вещах вполне объяснимо.

Выявлена статистически значимая прямая корреляция между уровнем чувства вины и уровнем невротичности в группе военнослужащих периметра, с показателем значимости 0,50. Это означает, что чем выше чувство вины, тем больше растет уровень невротичности. Попадая в ситуации, когда он что-то сделал не так, военнослужащий начинает испытывать чувство вины, которое возникает на фоне каких-либо обстоятельств незначительной силы, но способных вызвать стрессовую реакцию. Например, в ходе несения службы, военнослужащий не сделал вовремя доклад своему начальнику, вследствие чего, начинает думать, что испытывает чувство вины перед ним. Но так как начальник не является для него близким человеком, то следовательно боится он осуждения или того,

что данное нарушение повлечет за собой какие-то последствия, то есть боится за себя, за свою безопасность. Сюда подходит понятие как - невротическая вина. Которая объясняет зависимость между чувством обиды и невротичностью.

Агрессивность связана с раздражительностью на уровне 0,71 в прямой корреляционной связи. Это означает, что чем выше агрессивность, тем выше раздражительность. Военнослужащие могут начать проявлять негативные эмоции на какую-либо неприятную им ситуацию или людей, которые проявляются в виде громкой речи, повторяющихся движениях и т.д., а затем, если ситуация выходит из под контроля, то их поведение становится агрессивным, как ответная реакция на возникающий дискомфорт.

Выявлена статистически значимая прямая корреляция между уровнем физической агрессии и уровнем открытости в группе военнослужащих периметра, с показателем значимости 0,50. Это означает, что чем выше физическая агресссия, тем больше растет уровень открытости. Полученный результат показывает, что военнослужащие открыто проявляют свои эмоции, чувства, способность самоутверждаться, при этом могут проявить физическую агрессию либо по отношению к себе, либо по отношению к предметам (хлопает дверьми, бросает вниз вещи, портит ценное имущество и пр), либо направить ее на окружающих (замахивается для удара, хватает противника за его одежду, угрожает ему недвусмысленными жестами и пр).

Косвенная агрессия связана с раздражительностью на уровне 0,58, в прямой корреляционной связи. Из этого следует, что чем выше косвенная агрессия, тем выше раздражительность. Изначально поведение, направленность против какого - либо лица или предмета скрывается, либо не осознается самими военнослужащими, а дальше может последовать повышенная эмоциональная реакция на раздражитель, вследствие чего сдержать свои истинные эмоции внутри себя уже не получится.

Косвенная агрессия и открытость связаны между собой на уровне 0,50 в прямой корреляционной связи. Чем выше косвенная агрессия, тем выше

показатель открытости. Военнослужащие выражают свои недовольства на то, что не имеет прямого отношения к вызвавшим её факторам. Например могут обсуждать что то за спиной, распускать сплетни и прочее. Но, так как показатель открытости у военнослужащих высокий, то в дальнейшем, из скрытого проявления агрессии, она скорее всего перерастет в открытое проявление неприязни, угрозу, возможно даже рукоприкладство.

Выявлена статистически значимая прямая корреляция между уровнем косвенной агрессии и уровнем эмоциональной лабильности в группе военнослужащих периметра, с показателем значимости 0,65. Из этого следует, что чем выше косвенная агрессия, тем больше растет показатель эмоциональной лабильности. Военнослужащие обращают свою агрессию на объекты, непосредственно не вызывающие возбуждение и раздражение, но более удобные для проявления агрессии, они доступны и проявление агрессии в их адрес безопасно. В дальнейшем у них может начать часто меняться настроение, резко колебаться без объективных объяснений, и все из-за того, что они не могут в полной мере выразить свои истинные эмоции на тот объект или человека, который их раздражает.

Раздражение связано с раздражительностью прямой корреляционной связью на уровне 0,7. Это означает, что чем выше раздражение, тем выше раздражительность. Военнослужащие испытывают недовольное состояние, когда любая мелочь злит, вызывает сильную болезненную реакцию, вплоть до скандала, проявляют неадекватные и чрезмерные реакции на раздражители.

Выявлена корреляционная непрямая зависимость на уровне -0,54 между раздражением и маскулинностью-феминностью. Чем выше показатель раздражения, тем ниже уровень проявления маскулинности-феминности. Можно предположить, что данная связь является нелогичной, так как если военнослужащий периметра испытывает раздражение, то это повышается проявление черт маскулинности. Мы предполагаем, что таким образом

военослужащие периметра маскируют завышенный уровень агрессии в обычных жизненных ситуациях.

Выявлена статистически значимая прямая корреляция между уровнем негативизма и уровнем депрессивности в группе военнослужащих периметра, с показателем значимости 0,50. Чем выше уровень негативизма, тем выше уровень депрессивности. Если военнослужащий находится в состоянии депрессии, то начинает видеть в жизни сплошной негатив. Такое настроение называют негативным мировосприятием - когда человек воспринимает мир в темных и мрачных тонах, он во всем замечает только плохое.

Негативизм связан с раздражительность на уровне 0,55 в прямой корреляционной связи. Чем выше показатель негативизма, тем выше показатель раздражительности. Военнослужащие могут начать проявлять упрямство, сопротивление по отношению к другим людям, которое будет демонстративно показано, как способ защиты от требований, которые не совпадают с личными интересами и ценностями человека. Раздражительность будет расти, проявляться злостью, гневом, агрессией.

Выявлена статистически значимая прямая корреляция между уровнем негативизма и уровнем эмоциональной лабильности с показателем 0,65. Чем выше негативизм, тем выше эмоциональная лабильность. Военнослужащие испытывают перепады настроения, вследствие каких-либо переживаний. Могут начать вступать в конфликты со своим окружением или совершать поступки, которые в определенных случаях противоречат его желаниям.

Обида связана с уравновешенностью прямой корреляционной связью на уровне 0,5. Чем выше показатель обиды, тем выше показатель уравновешенности. Чувство уравновешенности позволяет сдерживать проявление эмоций. Например, когда военнослужащий испытывает чувство обиды на кого-то, от кого испытывает зависимость, например на своего начальника, то в таких случаях психика понимает, что открытое предъявление претензий может привести к проблемам и пытается получить

желаемое другими способами-показывает своё недовольство, удручённый вид и т.д.

Выявлена прямая корреляционная связь между обидой и открытостью, на уровне 0,71. Чем выше показатель обиды, тем выше показатель открытости. Военнослужащие, которые имеют высокий уровень открытости, не держат в себе обиды, они сразу выплескивают плохие эмоции на окружающих и пытаются решить возникшую ситуацию.

Чувство вины связано с раздражительностью прямой корреляционной связью на уровне 0,61. Чем выше уровень чувства вины тем выше уровень раздражительности. Если военнослужащий испытывает гнетущее чувство вины, чувствует ответственность за произошедшее, но ничего изменить на данный момент не может, то появляется раздражительность, как сопутствующая реакция.

Обнаружена прямая корреляционная связь между чувством вины и общительностью на уровне 0,51. Чем выше чувство вины, тем выше показатель общительности. Из этого следует, что если военнослужащие оказались в ситуации, когда начали испытывать чувство вины, то они будут готовы решить эту проблему в конструктивном ключе, то есть будут способны к открытому диалогу.

Выявлена прямая корреляционная связь между враждебностью и открытостью, на уровне 0,71. Чем выше враждебность, тем выше открытость. Военнослужащие готовы проявлять агрессию в общении, выраженную в форме ненармотивной лексики, оскорблений, вплоть до физической агрессии. И это будет считается принятым в среде.

По результатам корреляционного анализа у группы военнослужащих периметра обнаружены ярко выраженные связи между эмоциональной лабильностью и раздражением, обидой и открытостью, агрессивностью и раздражительностью. Из этого следует, что военнослужащие могут проявлять очень неспокойные реакции на разного рода ситуации, их легко вывести из состояния равновесия. Косвенная агрессия как способ нападения

и высказывания свох претензий в адрес другого лица. Настроение меняется очень быстро, проявляют агрессию с помощью ненормативной лексики, грубых и колких шуток. Склонны таить обиду и не высказывать ее. Все подвергают сомнению, отрицанию, очень раздражительны.

В результате корреляционного анализа военнослужащих КПП были получены следующие результаты.

Таблица 2.4

Корреляционная матрица для группы часовых на КПП

	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины	Враждебность	Агрессивность
Уравновешенность				-0,57			-0,52	
Реактивная агрессивность			0,53	0,5	0,5			
Открытость			0,6		0,55			
интроверсия			0,57		0,5			
лабильность		-0,5						
фемипинность	0,5		0,51					

Вербальная агрессия связана с реактивной агрессивностью на уровне 0,50 в прямой корреляционной связи. Это означает, что чем выше вербальная агрессия, тем выше их склонность к реактивной агрессивности. Полученный результат показывает, что в ответ на какой-либо раздражающий фактор или ситуацию военнослужащие начинают проявлять вербальную агрессию, которая выражается в словесной форме, а именно угрозы, оскорбления, содержание которых прямо говорит о наличии отрицательных эмоций, из чего далее возникает ссора и конфликт.

Выявлена статистически значимая обратная корреляция между уровнем враждебности и уровнем уравновешенности в группе военнослужащих КПП, с показателем значимости -0,52. Из этого следует, что чем выше показатель

враждебности, тем ниже показатель уравновешенности. Например, военнослужащий выступает против какой-то ситуации или поведения и начинает действует агрессивно, соответственно начинает терять контроль за способностью управлять своими поступками и поведением под воздействием различных по силе и качеству эмоций, соответствующим образом реагировать на различные жизненные обстоятельства.

Физическая агрессия связана с маскулинностью-феминностью на уровне 0,50 прямой корреляционной связью. Это означает, что чем выше физическая агрессия, тем выше маскулинность-феминность. Чем более присуще военнослужащему, тем более он склонен к проявлению физической агрессии.

Обнаружена обратная корреляционная связь между косвенной агрессией и эмоциональной лабильностью на уровне -0,50. Из этого следует, что чем выше косвенная агрессия, тем ниже эмоциональная лабильность. Военнослужащие которые меньше проявляют свои эмоции, у которых реже происходят спады настроения, чаще выражают агрессивные действия в скрытой, замаскированной форме. Примерами сплетни, клевета, недоброжелательные слухи и т.д.

Негативизм связан с реактивной агрессивностью прямой корреляционной связью на уровне 0,53. Чем выше негативизм, тем выше уровень реактивной агрессивности. Если военнослужащие проявляют открытый негативизм, то за этим следует эмоциональный отклик на ситуацию, которая скорее всего проявится в форме агрессии.

Выявлена прямая корреляционная связь между негативизмом и открытостью на уровне 0,60. Чем выше негативизм, тем выше открытость. Военнослужащие будут в открытой форме проявлять негативизм, в ответ на противоречащие их внутренним смыслам воздействия.

Негативизм связан с экстраверсией-интроверсией прямой корреляционной связью на уровне 0,57. Чем выше уровень негативизма, тем выше уровень экстраверсии-интроверсии. Военнослужащие, у которых

высокие проявления негативизма более закрыты, тяжелее входят в контакт, быстро устают от общения, следовательно больше направлены на свой собственный мир, то есть являются интровертами.

Выявлена непрямая корреляционная связь между подозрительностью и уравновешенностью на уровне -0,57. Чем выше подозрительность, тем меньше уравновешенность. Военнослужащие, с недоверием относятся к другим людям, ищут во всем подвох, в случае различных ситуаций не всегда могут удерживать эмоции на должном уровне.

Вербальная агрессия связана с открытостью прямой корреляционной связью на уровне 0,55. Чем выше вербальная агрессия, тем выше открытость. Чем больше уровень открытости у военнослужащего, тем больше у него будут проявляться негативные эмоции в адрес другого человека - словесные оскорбления, негативные высказывания и другое.

Обнаружена прямая корреляционная связь между вербальной агрессией и экстраверсией-интроверсией на уровне 0,50. Чем выше вербальная агрессия, тем выше экстраверсия-интроверсия. Можно отметить, что военнослужащие, которые являются экстравертами, то есть открыто проявляют вои эмоции, имеют более выраженный уровень агрессии, чем у интровертов, тех, кто ориентирован вовнутрь или на себя. При помощи слов, грубых громких высказываний, оскорблений добиваются необходимого результата.

Подозрительность связана с реактивной агрессивностью корреляционной связью на уровне 0,50. Чем выше подозрительность, тем выше реактивная агрессивность. Военнослужащие с недоверием относятся к другим людям из опасений оказаться обманутыми, проявляют враждебное поведение, возникающее в ответ на реальные или мнимые угрозы.

Негативизм связан с маскулинностью-феминностью прямой корреляционной связью на уровне 0,51. Чем выше уровень негативизма, тем выше уровень маскулинности-феминности. Можно предположить, что связь является не логичной, так негативизм никак не может повлиять на рост

показателей маскулинности-феминности.

После проведенного корреляционного анализа военнослужащих, проходящих службу на КПП, мы можем прийти к следующему заключению: высокий показатель подозрительности говорит о том, что они мало доверяют людям, ищут во всем скрытый злой умысел. Уравновешенность и сдержанность в проявлении эмоций находится на низком уровне. При возникновении конфликтных ситуаций, используют вербальную агрессию в качестве инструмента для нападения, которая проявляется в грубой лексике, каких-либо жестках. Иногда впадают в состояние невротичности.

В группе военнослужащих периметра коррелляционные связи более сильные. Они имеют более высокие показатели, следовательно их влияние на личностные особенности военнослужащих, проявляющиеся в агрессивном поведении у часовых периметра выше чем у часовых КПП;

В группе военнослужащих периметра корреляционных связей больше, чем в группе военнослужащих на КПП. Взаимосвязь между личностными особенностями агрессивного поведения как формы девиации, у периметра гораздо выше.

Рекомендации для минимизации проявлений девиантного поведения среди военнослужащих.

Военнослужащим периметра, для снятия напряжения и канализации агрессии в социально приемлимых формах, следует использовать следующие способы:

- занятия спортом. Отлично подойдут занятия в зале, отработка негативных эмоций с помощью боксерской груши. Так же поможет снять нервное напряжение плаванье в бассейне. Легкие пробежки;

-прогулки на свежем воздухе. Помогут отвлечься от плохих мыслей. Дадут возможность побыть наедине с самим собой;

-полноценный сон и отдых. Нужно дать организму время на восстановление растраченных ресурсов;

-занятие любимым делом или хобби, которое будет давать положительные эмоции.

Для военнослужащих, проходящих службу на КПП, рекомендации, касающиеся формирования навыков саморегуляции:

-внимательно изучить свои привычки, которые мешуют продуктивности. Пересмотреть режим дня, питание, занятия спортом;

-походить на сеансы массажа;

-сменить привычную обстановку;

-чаще хвалить себя, поощрять;

-рисование красками хорошо помогает избавиться от неприятных переживаний;

-не копить в себе отрицательные мысли.

Нами было проведено эмпирическое исследование выборки 38 военнослужащих, проходящих службу на КПП и периметре, с помощью методик А.Басса и А.Дарки, а так же многофакторного опросника FPI.

Полученные результаты позволили сделать предварительные выводы по психическому состоянию военнослужащих, уровня их агрессивных проявлений и враждебности.

В ходе корреляционного анализа, нами были получены взаимосвязи между личностными особенностями агрессивного поведения как формы девиации среди военнослужащих. Сделаны выводы, что у военнослужащих периметра гораздо больше статистически значимых корреляций, чем у военнослужащих КПП. Что влияет на разницу , в их поведении .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ситуация военной службы формирует условия для развития и достижения социально-психологической зрелости личности молодого человека. Для решения задач военной службы военнослужащие рядового и сержантского состава должны обладать социально-психологической компетентностью для освоения роли военнослужащего, устойчивой социальной идентичностью со статусом военнослужащего, а их личностные и характерологические особенности соответствовать принятым в обществе нормам. Основная задача развития для таких военнослужащих - быть социализированными.

В данной работе, посвященной изучению влияния социальных, биологических и психологических факторов на формирование различных типов агрессивности у военнослужащих, рассмотрены основные подходы к изучению девиантного поведения, агрессивности, проведено эмпирическое исследование, которое сделало возможным получить новые данные о связи между агрессивностью и ее детерминантами.

Полученные эмпирические данные позволяют разработать ряд предложений по созданию определенной системы психологической поддержки военнослужащих. В систему должны войти:

- социально-психологическая диагностика (выявление группы риска);

-профилактика и коррекция агрессивного поведения.

Использование данного алгоритма не требует использования большого количества исследовательских методов и усилий по интерпретации, он позволяет определить тип девиантного поведения по модели социализации и ведущему детерминанту, «цели» в личности, а именно социально-психологическое свойство, которое в первую очередь спровоцировало отклонение в условиях службы, поэтому требует коррекции.

Таким образом, агрессивность - это системное социально-психологическое свойство, которое формируется в процессе социализации военнослужащего и одновременно приобретает положительный (социализированный) или деконструктивный характер в зависимости от воздействующих биологических, психологических и социальных факторов. Свойство агрессивности имеет внутреннюю структуру. С изменением внутренней структуры агрессивности в контексте целостной личности меняются порождаемые ею формы агрессивного поведения.

В нашей работе была сделана попытка изучить особенности взаимосвязи агрессии и личностных особенностей военнослужащих, в зависимости от условий службы. Для достижения поставленной цели нами был проведен теоретический анализ психологогической литературы по данной проблеме с акцентом на особенности проявления агрессии у военнослужащих КПП и периметра, личностные особенности, в ее формировании.

Нами было изучено понятие девиантное поведения, процесс его возникновения, факторы, влияющие на развитие повышенного уровня девиантного поведения. Можно сделать вывод, что если вовремя не начать работу по торможению процесса развития роста проявления агрессивности у военнослужащих, то это может привести к отрицательным последствиям, например эмоциональные срывам, конфликтам в воинском коллективе, деформации правильных представлений военнослужащими поведения себя на службе и вне её и так далее.

Нами было проведено эмпирическое исследование среди военнослужащих КПП и периметра, на выявление превышения уровня показателей агрессивности, ее деструктивных проявлений. Полученные результаты показали, что у военнослужащих имеются отклонения делинквентного характера, которые проявляются в повышенной раздражительности, агрессивности, эмоциональных срывах, перепадах настроения, неконтролируемых вспышках раздражения. Причем существуют различия в способах проявления данных качеств между военнослужащими КПП и периметра. Военнослужащие КПП более импульсивны, склонны к использованию ненормативных выражений, военнослужащие периметра более сдержаны, но агрессивность у них может находить выход в более жеской форме, в виде физического воздействия на другое лицо.

На основании полученных результатов, нами были разработаны некоторые рекомендации, которые должны быть использованы военнослужащими, для нормализации своего психического состояния и для уменьшения уровня отрицательных антисоциальных поведений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О статусе военнослужащих». - Москва.: Омега-Л, 2013. - 468 с.
2. Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". - Москва.: Оригинал-макет, 2016. - 319 с.
3. Военная психология и ее прикладные аспекты. Учебное пособие. - Москва.: Военный университет, - 2008. - 93 с
4. Устав внутренней службы Вооруженных Сил РФ. М.: Изд-во Красная звезда, 2020.
5. Абдурахманов, Р.А. Военная психология / Р.А.Абдурахманов, А.Я.Анцупов. - Москва.: ВУЗ: МГЮА, 1996. – 260 с.
6. Азарова, Л. А. Психология девиантного поведения : учеб.-метод. комплекс / Л. А. Азарова, В. А. Сятковский. - Минск : ГИУСТ БГУ, 2009. — 164 с
7. Анашкин, О.В. Организация, методика и практика воспитательной работы должностных лиц подразделения с личным составом, требующим повышенного психолого-педагогического внимания / О.В. Анашкин // Ориентир.- 2002. - №9.- С.47-50.
8. Батмазов, В.А. Основные направления укрепления воинской дисциплины и формирования здоровой атмосферы в воинских коллективах / В.А.Батмазов, Р.Ш. Нехай // Военная мысль. - 2003. - №10. - С.45-49.
9. Бондалетов, В.В. Социально-протестная активность военнослужащих. / В.В. Бондалетов // Социологические исследования.- 2006. - №11.
10. Бондаренко, В.Ф. Социологическое сопровождение воспитательного процесса военнослужащих / В.Ф. Бондаренко. - М.:ВУ, 2000. – 72 с.
11. Буранов, С. Психология отклоняющего поведения военнослужащих / С.Буранов // Ориентир. – 2005. -№6. – С.47-49.
12. Волков, И.Н. К определению понятия «сознательная воинская дисциплина» / И.Н.Волков // Военная мысль. - 2004. - №2. - С. 23-26.

13. Ворошилов, С. Военная девиантология /С.Ворошилов. Я. Гилинский // Реферативный журнал.-1995. -№3.- с.120-140.

14. Гаврюшенко, П.И. Организация правового обучения и воспитания личного состава Вооруженных сил Российской Федерации / П.И.Гаврюшенко // Право в Вооруженных силах. – 2003.- №12. - С.1-6.

15. Гилинский, Я.И. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория / Я.И.Гилинский //Социологические исследования. – 1991. - №4. -С.72-78.

16. Горелик, В.Я. Латентная преступность в условиях военной службы /В.Я. Горелик //Военная мысль.- 1999.- №2. - С.51

17. Данилова З.А. Теория и практика девиантного поведения. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2002. - 44 с.

18. Журнал ОРИЕНТИР "Редакционно-издательский центр" Министерства обороны РФ (Москва) Номер: 8 Год: 2005

19. Евенко С.Л. Психология отклоняющегося поведения военнослужащих. / Под общ. ред. А. Г. Караяни. - М.: ВУ, 2008. - С. 156.

20. Змановская, Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). – 1-е изд., 2003; 2-е изд., 2004; 3-е изд., 2005; 4-е изд., 2007; 5-е изд., 2008 (тираж 30 000 экз.) – М.: Издательский центр «Академия». – 288

21. Караяни, А.А. Прикладная военная психология: Учебно-методическое пособие / Караяни А.А, И.В.Сыромятникова, - Санкт-Петербургб.: Питер, 2006.

22. Кириков А.А. Особенности социальных девиаций и их проявления в воинском коллективе /Кириков А.А// Мир науки. – 2018. – Т. 6. – № 4. – С. 47.

23. Клейберг, Юрий Александрович. К48 Ювенальная юридическая психология : учебник / Ю.А. Клейберг, Е.А. Орлова, Ю.Л. Орлова ; под ред. проф. Ю.А. Клейберга. — Москва : ЮСТИЦИЯ, 2017. — 264 с.

24. Кокурин А.В., Петров В.Е. Личностные особенности военнослужащих, обусловливающие психологическую готовность к несению службы с огнестрельным оружием // Lex Russica. – 2018. – № 9 (142). – С. 119-128

25. Колесникова, Г. И. Девиантология : учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. И. Колесникова. - 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 175 с.

26. Лабковская Е.Б. Юридическая психология: Теории девиантного поведения: Учеб. пособие. - 2000. - С. 24

27. Маклаков А. (ред.) Психология и педагогика. Военная психология. // СП-б.: Учебник для вузов, 2004. Глава 7.

28. Менделевич, Владимир Давыдович. Психология девиантного поведения [Текст] / В. Д. Менделевич. - Москва : Городец, сор. 2016. – 385

29. Назаренко С.В. Социальный контроль в воинских коллективах: методика социологической экспресс-диагностики нарушений уставных взаимоотношений // Общество и право. – 2017. – №2. – С. 285-290.

30. Налчаджян Альберт Агабекович Оглавление Агрессивность человека. Том 1. Агрессивность и психическая самозащита личности. - Ереван: Огебан, 2005. - 500 с.

31. Психология и педагогика. Военная психология / Под редакцией А. Г. Маклакова. – Санкт-Петербург.: Питер, 2004

32. Теория и практика воспитания военнослужащих: Учебное пособие. // Москва.: 12 ЦТ МО РФ, 2005. Раздел 5

33. Тилинский, Я.И. Социология девиантного поведения. / Я.И.Тилинский, В.Н.Афанасьев.- Санкт-Петербург, 1993. - 267 с.

34. Шипунова, Т.В. Технология социальной работы. Социальная работа с лицами девиантного поведения / Т.В. Шипунова. - Москва: Академия, 2011. - 240 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Группа 1 Часовые КПП	Возраст	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины	Враждебность (по Рогову)	Агрессивность (по Рогову)
Ананьева	40	8	5	9	4	5	8	13	8	13	30
Коваева А.А	41	5	6	5	0	4	8	9	6	12	19
Шевцова В.М	36	4	5	10	1	5	8	9	8	13	23
Константинова	38	4	6	5	1	2	4	6	4	6	15
Довгопольская	36	6	8	7	3	4	4	10	4	8	23
Ваганова	29	5	6	4	4	5	8	10	8	13	19
Сидорова	45	3	4	3	0	1	2	4	4	3	10
Ошейко	29	4	4	3	0	1	2	5	3	3	12
Кононова	29	4	6	6	3	4	4	10	6	8	20
Пименов	33	6	6	5	1	2	3	7	2	5	18
Крузинштерн	31	7	6	8	2	6	6	7	6	12	22
Галушкина	35	2	6	3	0	1	2	7	3	3	12
Мещеряков	31	7	6	9	2	6	6	7	6	12	23
Кныш	36	4	5	4	0	2	2	7	6	4	15
Петрова	36	5	4	3	0	2	3	6	4	5	14
Стеблина	42	3	6	3	0	1	2	7	3	3	13
Кононов	41	4	4	3	0	2	8	9	3	10	16
Карлсон	25	3	6	6	3	3	8	9	6	11	18
Иванова	37	6	6	3	1	3	9	8	6	12	17

Таблица 1.

Группа 2 Часовые периметра	Возраст	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины	Враждебность	Агрессивность
Васильев	35	7	3	4	0	2	3	6	0	5	17
Каракулов	32	6	5	5	0	2	2	7	4	4	18
Чермашенцев	32	5	4	3	1	2	3	6	1	5	14
Карлов	32	5	4	4	1	2	3	10	4	5	19
Никифоров	27	6	7	4	3	5	5	12	2	10	22
Рузляев	23	4	7	6	1	5	8	10	6	13	20
Симонов	27	4	4	3	0	2	2	5	0	4	12
Ципуришвили	24	4	4	3	1	2	3	9	4	5	16
Васильев	35	7	3	6	0	2	3	6	0	5	19
Чащихин	27	5	5	7	2	4	6	5	2	10	17
Голубченко	39	10	5	8	4	3	6	10	5	9	28
Новиков	41	7	8	9	4	3	5	10	6	8	26

Сайфадинов	41	6	6	3	0	4	4	6	5	8	15
Минулин	38	6	5	4	0	4	5	7	2	9	17
Мазуров	31	5	3	4	0	2	3	6	4	5	15
Корепанов	32	3	4	4	1	2	4	8	4	6	15
Кускашев	34	7	5	3	2	2	4	7	3	6	17
Голубченко	39	7	5	8	3	4	5	10	6	9	25
Соломанин	29	5	5	5	2	2	6	8	2	8	18
Ермоленко	28	7	5	4	2	4	4	7	1	8	18

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Часовой КПП	Показатели											
	Невротичность	Спонтанная агрессивность	Депрессивность	Раздражительность	Общительность	Уравновешенность	Реактивная агрессивность	Застенчивость	Открытость	Экстраверсия-интроверсия	Эмоциональная лабильность	Маскулинность-фемининность
Крузинштерн	1	8	4	5	5	5	8	3	8	8	4	8
Стеблина	1	1	1	1	3	2	3	3	5	3	2	2
Кононова	4	4	6	7	6	4	3	7	8	5	8	3
Ошейко	1	1	1	4	5	3	4	3	5	4	3	5
Кныш	1	3	4	3	2	6	3	7	8	6	4	3
Мещеряков	1	7	4	5	4	5	8	3	8	8	4	12
Петрова	1	1	1	1	3	8	3	5	3	4	3	2
Иванова	7	7	6	7	5	8	5	6	9	7	7	5
Пименов	1	4	1	6	5	8	6	3	8	7	2	8
Галушкина	1	1	1	1	6	9	3	1	3	6	1	8
Кононов	1	1	1	3	7	9	4	1	4	4	1	9
Сидорова	1	1	1	1	5	9	3	1	3	4	1	6
Ваганова	7	5	6	4	4	4	6	7	5	3	4	8
Коваева	6	3	6	3	2	8	5	7	3	1	7	3
Довгопольская	5	8	6	6	2	8	5	9	5	4	7	5
Константинова	4	3	3	4	2	6	4	6	5	3	3	5
Шевцова	7	5	8	7	4	4	8	9	5	4	8	5
Ананьева	9	3	9	6	1	5	9	9	9	3	8	2
Карлсон	7	5	4	5	5	8	5	5	6	6	4	5
Часовой периметра												
Васильев	1	4	1	3	5	8	6	1	6	4	3	8
Каракулов	1	1	1	5	8	9	5	1	9	9	3	6
Чермашенцев	1	1	1	1	2	5	4	1	5	4	1	6
Карлов	1	3	3	4	8	6	5	1	4	6	1	8
Никифоров	1	7	1	6	4	8	8	3	8	6	3	6
Рузляев	1	1	1	5	8	9	5	1	9	4	3	6
Симонов	4	5	1	4	4	2	3	3	4	6	6	2
Ципуришвили	1	3	3	1	8	8	3	1	1	4	1	6

Васильев	1	1	1	1	2	5	4	1	5	4	1	6
Чащихин	1	5	4	5	4	8	4	6	8	6	4	5
Соломанин	4	3	3	4	5	8	3	1	3	6	2	5
Голубченко	5	7	4	7	5	8	6	5	9	6	4	5
Новиков	6	3	6	9	4	5	9	7	6	4	8	6
Сайфудинов	4	5	1	4	4	9	5	5	8	6	2	8
Минулин	7	8	6	6	5	8	9	6	5	6	2	5
Мазуров	1	3	3	1	6	8	1	1	1	1	6	6
Корепанов	4	4	1	1	7	8	5	1	4	6	1	6
Кускашев	4	3	1	3	6	6	8	3	6	6	2	8
Голубченко	5	7	4	7	5	8	6	5	9	6	4	5
Ермоленко	1	5	4	1	4	9	4	7	9	4	2	6

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии
(полное наименование факультета)

Направление подготовки (код) 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы Юридическая психология

Выпускающая кафедра психологии
(полное наименование выпускающей кафедры)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Студента(ки) Кононовой Юлии Олеговны группы у257-юп
(Ф.И.О. полностью)

на тему Особенности девиантного поведения военнослужащих
(наименование темы согласно приказу)

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполнена на 60 страницах, содержит приложение(ия) на 3 страницах.

1. Актуальность и значимость темы: Проблема девиантного поведения не нова для психологии, однако дипломантка смогла посмотреть на эту проблему по новому. В частности, в работе Юлии Олеговны, рассматривается агрессивность как форма девиации. В данном контексте, особенно в приложении к военнослужащим, проблема девиантного поведения приобретает актуальный характер, требующая дополнительного изучения и осмысления.

2. Логическая последовательность текста сохранена. При теоретическом обосновании исследования, дипломантка проанализировала известные подходы к феноменам исследования, корректно сформулировала выводы. В практической части работы, Юлия Олеговна, последовательно анализирует результаты исследования и формулирует выводы по работе в целом.

3. Положительные стороны работы 1. Изучаемые феномены всесторонне описаны и проанализированы. 2. Отдельно описаны и проанализированы особенности формирования агрессии и агрессивности как формы девиантного поведения для военнослужащих. 3. Корректно спланировано и проведено эмпирическое исследование. 4. Сформулированные рекомендации полностью учитывают результаты исследования, имеют адресный характер.

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений достаточная.

5. Полнота проработки литературных источников полная.

6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций, приложений, графиков хорошее.

7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы: дипломантка продемонстрировала высокий уровень способности к самостоятельному планированию и проведению исследования. Отмечу ее инициативность и ответственность на протяжении всей работы над дипломным проектом. Дипломатка продемонстрировала высокий уровень аналитических способностей, хорошие исполнительные навыки.

8. Недостатки работы заключаются в недостаточно четком описании различия профессионального навыка военнослужащих типа «боевая готовность», и личностного качества «агрессивности».

9. Оценка сформированности ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, отработанных обучающимся при работе над темой выпускной квалификационной работы: дипломатка продемонстрировала хорошее и отличное владение профессиональными и общекультурными компетенциями.

10. Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) установленным требованиям к выпускным квалификационным работам и может быть (не может быть) рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Работа заслуживает оценки отлично.
(оценка прописью).

Руководитель выпускной квалификационной работы: Арышева Александра Петровна, к.пс.н., доцент.
(Ф.И.О. должность, ученая степень, ученое звание)

«22» февраля 2021 г.

(подпись руководителя)

С отзывом ознакомлена Юренева Ю.О
22.02.21

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии
(полное наименование факультета)

Направление подготовки (код) 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы Юридическая психология

Выпускающая кафедра психологии
(полное наименование выпускающей кафедры)

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Студента(ки) Кононовой Юлии Олеговны группы у257-юп
(Ф.И.О. полностью)

на тему Особенности девиантного поведения военнослужащих
(наименование темы согласно приказу)

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполнена на 60 страницах, содержит приложение(ия) на 3 страницах.

1. Актуальность и значимость темы: Агрессивность как личностная черта военнослужащего является противоречивой характеристикой. С одной стороны, это профессионально важное качество, тогда как с другая сторона, является формой девиатного поведения. Граница между этими явлениями очень тонка. И если первое позволяет быть эффективным в работе военнослужащим, то второе является источником деформации личности, которое нередко приводит к социально негативному поведению. Именно разграничению этих явлений и посвящена работа Юлии Олеговны.

2. Логическая последовательность текста хорошая. Выводы логично проистекают из текста работы. Эмпирические данные проанализированы глубоко, имеется иллюстративный материал, позволяющих наглядно демонстрировать логику анализа результатов исследования и выводы по работе.

3. Положительные стороны работы 1. Предпринята попытка описать агрессию как девиацию, в применении к военнослужащим, разграничить ее с таким понятием как «готовность» к профессиональным действиям. 2. Предложены адресные рекомендации для сотрудников, имеющих целью снижение девиации у военнослужащих.

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений хорошая.

5. Полнота проработки литературных источников достаточная.

6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций, приложений, графиков хорошее.

7. Недостатки работы выражены главным образом в том, что дипломантка при формулировании выводов по работе, а так же разработке рекомендаций мало ориентируется на современные наработки в этой области.

8. Оценка сформированности ОК, ОПК и ПК, отработанных обучающимся при работе над темой выпускной квалификационной работы : отметим хороший и отличный уровень сформированности основных компетенций психолога.

9. Какие предложения целесообразно внедрить в практику : предложенные в работе рекомендации могут быть внедрены в практику психологов, работающих в данной системе.

10. Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) всем установленным требованиям к выпускным квалификационным работам и может быть (не может быть) рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Работа заслуживает оценки ____отлично____, а ее автор заслуживает
(оценка прописью)

присвоения квалификации[1] психолог

Рецензент выпускной квалификационной работы Добрунц Елена Александровна, генеральный директор ООО «Проект 2010» ОГРН 1102468051960, ОКВЭД Деятельность в области права (69.10)_____
(Ф.И.О (полностью), должность, ученая степень, ученое звание, место работы)

«16» 02 20 21 г.

(подпись рецензента)

С рецензией ознакомлена Кононова Ю.О
16.02.21

[1] Прописывается при условии положительной оценки

Войсковая часть 3476
660123 Красноярский край
г. Красноярск, ул.5 Участок, код 8391, телефон 2181108 e-mail: vch3476@mail.ru

Ректору АНО ВО СИБУП
В.Ф.Забуге

ЗАЯВКА

Учреждение просит направить студентку группы у257-юп Кононову Юлию Олеговну для проведения исследования на тему «Особенности девиантного поведения военнослужащих», на базе войсковой части 3476, посредством проведения тестирования, с последующей разработкой рекомендаций для психологической службы.

«24» 11 2020г.

Командир войсковой части 3476,
Воскресенский Владимир Александрович

МП

Войсковая часть 3476
660123 Красноярский край
г. Красноярск, ул.5 Участок, код 8391, телефон 2181108 e-mail: vch3476@mail.ru

АКТ ВНЕДРЕНИЯ

Результаты выпускной квалификационной работы Кононовой Юлии Олеговны, студентки группы у257-юп по теме «Особенности девиантного поведения военнослужащих» были внедрены в деятельность организации. По результатам исследования, дипломантка предложила ряд рекомендаций, которые переданы в отдел психологической службы для включения в практику.

«15» 02 2021г.

Командир войсковой части 3476
Воскресенский Владимир Александрович

МП

Файл Правка Вид Журнал Закладки Инструменты Справка

Редактирование Тест | Интеллектуальный поиск и ...

https://search.znanium.com/index.php?action=search&searchresults

Обработан файл:Кононова Ю.О. ВКР Особенности девиантного поведения военнослужащих.docx.

Год публикации: 2021.

Оценка оригинальности документа - 69.59%

Просмотр заимствований в документе

Время выполнения: 44 секунд

Источники заимствования	Заимствования
1. https://lib.vsu.by/spui/bitstream/123456789/1065/5/%d0%94%d0%b5%d0%b2%d0%b8%d0%b0%d0%bd%d1%82%d0%bc%d0%be%d0%b5%20%d0%bf%d0%be%d0%b2%d0%b5%d0%d4%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5%20%d0%b8%20%d0%b5%d0%b3%d0%bc%20%d0%c%d1%80%d0%be%d1%84%d0%b8%d0%bb%d0%b0%d0%ba%d1%82%d0%b8%d0%ba%d0%b0-1.pdf Информация о документе Показать заимствования(50)	7.3%
2. Практическая девиантология http://znanium.com/catalog/document?id=147465 Информация о документе Показать заимствования(25)	5.3%
3. Практическая девиантология	

пуск | Интеллектуальный ... | C:\Documents and Se...

Кононова Ю.О 18.02.21

Заявление о согласии выпускника на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе АНО ВО СИБУП

1 Я, Кононова Юлия Олеговна

фамилия, имя, отчество полностью

студент (ка) группы _____ факультета психологии Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» (далее – АНО ВО СИБУП), разрешаю АНО ВО СИБУП безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему: Особенности девиантного поведения военнослужащих

название работы

в открытом доступе в электронно-библиотечной системе, таким образом, чтобы любой пользователь данного портала мог получить доступ к выпускной квалификационной работе из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на выпускную квалификационную работу.

2 Я подтверждаю, что выпускная квалификационная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

«16» 02 20 21 г. _____

подпись