

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

ГАРМАШ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСознания
студентов, обучающихся на разных направлениях

Дипломник



(Гармаш А.В.)

Руководитель



(Суворова Н. В.)

Консультанты:

Кафедра информатики



()

Нормоконтроль



(Колпакова Т. В.)

Допускается к защите
Зав. кафедрой 
«30» 06 2020г.

Красноярск 2020

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ
и.о. заведующего кафедрой
 Наконечная Е.В.
«01 » 04 2020 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Студенту Гармаш Александру Владимировичу
Направления 37.03.01 Психология

1. Тема работы: Психологические особенности правосознания студентов, обучающихся на разных направлениях

Утверждена: приказом по институту от 28.04 2020 г. №434/40 на
на заседании выпускающей кафедры психологии от «01 » 04 2020 г.,
протокол №8

2. Срок сдачи работы 30.06.2020

3. Содержание пояснительной записи: Введение; Глава I: Теоретическое исследование психологических особенностей правосознания студентов; Глава II: Эмпирическое исследование психологических особенностей правосознания студентов, обучающихся на юридических и технических направлениях подготовки; Заключение.

4. Консультанты по разделам работы _____

5. График выполнения: март-апрель: анализ теоретических источников; май: сбор и анализ эмпирических данных; июнь: формулирование выводов по работе.

Дата выдачи задания «24 апреля 2020 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы


подпись

Н. В. Суворова

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 56 с., таблиц 3, иллюстраций 2, источников 48, приложений 2.

ПРАВОСОЗНАНИЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСОЗНАНИЯ, ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ, СКЛОННОСТЬ К ОТКЛОНЯЮЩЕМУСЯ ПОВЕДЕНИЮ

Цель работы - изучение психологических особенностей правосознания студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки.

Проведено изучение психологических особенностей правосознания, а также изучение особенностей формирования склонности к отклоняющемуся поведению. Было проведено сравнение общего уровня правосознания между студентами, обучающимися на юридическом направлении подготовки и техническом направлении подготовки.

Достоверность полученных в исследовании данных оценена с помощью критерия t - Стьюдента.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРАВОСозНАНИЯ СТУДЕНТОВ	8
1.1 Психологические особенности правосознания студентов	8
1.2 Особенности формирования отклоняющегося поведения студентов гуманитарных и технических направлений подготовки.	16
1.3 Психологические условия формирования правосознания у студентов юридических и технических направлений подготовки	31
II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРАВОСозНАНИЯ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЮРИДИЧЕСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПОДГОТОВКИ	36
2.1 Описание условий и методов эмпирического исследования	36
2.2 Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования	41
2.3 Рекомендации по повышению уровня правосознания у студентов, обучающихся на юридических и технических направлениях подготовки	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	52
Приложение	57

ВВЕДЕНИЕ

Государство стремится каким-либо образом сохранить стабильность в контексте общественных отношений. Используя такой инструмент, как закон, государство тем самым не столько регулирует взаимодействие внутри общества, сколько предоставляет готовый инструмент управления поведением отдельного взятого человека. Не стоит забывать, что человек, как структурная единица общества, имеет возможность сам регулировать своё поведение. Достаточное количество факторов, как внутренних, так и внешних, влияют на демонстрируемое человеком поведение. Одним из таких факторов можно выделить уровень правосознания.

Говоря о правосознании как о явлении, регулирующем поведение как отдельно взятого гражданина, так и отношения между гражданами государства, стоит учитывать как конкретные законы, так и сложившиеся внутри страны, соответственно внутри общества, нормы поведения. Гражданин, пренебрегая данными законами, данными нормами, тем самым противопоставляет себя укоренившимся в конкретном обществе принятым сводам правил, что в свою очередь делает его социально дезадаптивным. Социальная дезадаптация проецируется через то самое поведение, которое предоставляет человек. Такое поведение, которое характеризуется не соответствием официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам, стереотипам, образцам, называется отклоняющим, то есть девиантным.

Данное поведение непосредственно угрожает благополучию других людей и/или социальному порядку, к тому же в крайних проявлениях уголовно наказуемо. В этом случае уровень правосознания собственно и выступает как регулятор поведения гражданина. Также можно говорить о том, что уровень правосознание показывает, на сколько сформирована

позиция человека по отношению государству в целом, к социальному климату внутри страны в частности.

Не рассматривая личное желание гражданина в изучении своих прав и обязанностей, ближе всего к пониманию законов стоят будущие работники в сфере юриспруденции и права. Таковыми являются студенты, обучающиеся на разных профилях юридического факультета. Подобное обучение предполагает непосредственное взаимодействие с законодательной основой государства. От этого и знаний в этой области у представителей данного направления больше. Добавляя сюда факт влияния специфики обучения на личность студента, разговор об уровне правосознания несколько уходит на задний план, что не есть правильно. Ведь, если правосознание есть механизм регулирования общественного поведения, то с помощью определённых изменений в сфере образования, в частности внедрения изучения законов в не юридических направлениях обучения, можно достичь снижения уровня преступности в целом, или же риска возникновения отклоняющегося поведения в частности. Это в свою очередь отсылает нас к обеспечению государством прав и свобод граждан, обеспечение государственной и общественной безопасности.

Объектом в данной выпускной квалификационной работе выступает правосознание как психологический феномен.

Предметом в данной выпускной квалификационной работе выступают психологические особенности правосознания студентов, обучающихся на юридическом и техническом направлениях подготовки.

Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение психологических особенностей правосознания студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки.

Выделяются следующие задачи данной выпускной квалификационной работы.

1. Провести теоретический анализ правосознания как психологического феномена.

2. Теоретически проанализировать особенности отклоняющегося поведения студентов.

3. Организовать и провести эмпирическое исследование особенностей правосознания и склонности к отклоняющемуся поведению у студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки.

4. Проинтерпретировать результаты эмпирического исследования.
Сформулировать выводы.

5. Разработать рекомендации с учетом результатов исследования.

Основные гипотезы данной выпускной квалификационной работы:

1. Предполагается, что у студентов, обучающихся по юридическим направлениям подготовки уровень правосознания будет выше, чем у студентов, обучающихся по техническим направлениям

2. Предполагается, что уровень сформированности компонентов правосознания различны.

Частная гипотеза данной выпускной квалификационной работы:

3. Существует взаимосвязь между уровнем правосознания и склонностью к отклоняющемуся поведению у студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки.

В исследовании использовались следующие методики:

1. Методика склонности к отклоняющему поведению А.Н. Орел.
2. Тест правового и гражданского сознания Л. А. Ясюковой.

I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРАВОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ

1.1 Психологические особенности правосознания студентов

Процесс формирования правового сознания в учебном заведении должен способствовать тому, чтобы студент задумывался над своими поступками, своим поведением, оценивать его, сдерживать в определенных случаях свои эмоции, свои действия, противостоять отрицательным влияниям, приобретать правовой опыт, проводить различие между правонарушением и преступлением. Выделяя особенности правосознания студенчества, необходимо охарактеризовать данное понятие с позиций юриспруденции и психологии.

Правосознание как всеобщее явление представляет собой особую структурную единицу социального взаимодействия, которая регулирует как поведение отдельно взятого гражданина, так и отношения между гражданами государства. Рассматривая правосознание как общественное явление, имеется возможность выделить главную смысловую детерминанту данного понятия. Правосознание есть взгляд на окружающую действительность с точки зрения права, то есть с точки зрения одного из видов регулятора общественных отношений.

Понятие правосознание тесно связано с понятием самого права. Стоит обратить внимание на тот факт, что подход к определению понятия право имеет плюралистический характер. Связано это с изменяющимися во времени философскими, нравственными, религиозными и идеологическими позициями познающего право субъекта, которые влияют на результат правопонимания. Эти позиции в свою очередь зависят от основных концепций (источников права), общепринятых в определённый исторический

промежуток. Обращаясь к работам, посвящённым определению понятия право, выделяется общая для всех мысль: право есть совокупность правил, регулируемых государством.

Имеется необходимость конкретизировать понятие «сознание» в контексте права. Сознание в данном случае есть механизм, благодаря которому человек понимает и воспринимает право во всех его состояниях, во всех его проявлениях.

В юридической литературе различными авторами назывались те или иные признаки правосознания. В наиболее систематизированном виде они изложены Р.С. Байниязовым в его работах, посвященных проблемам правосознания в российском обществе. Данный автор относит к характерным для правосознания такие черты [5]:

1. Правосознание имеет неразрывную связь с правом. Право в данном случае является основным объектом отражения, познания и воздействия.
2. Правосознание отражает юридическую действительность, т. е. все, что существует и действует в сфере права.
3. Правосознание влияет на право и юридическую действительность с позиций правовой идеологии и правовой психологии, что приводит к изменению права и юридической действительности.
4. Правосознание имеет нормативное значение для участников общественных отношений, то есть выступает в качестве регулятора их поведения.
5. Правосознание полисубъектно: оно присуще отдельным гражданам, различным социальным группам, обществу в целом.
6. Правосознание имеет теснейшую связь не только с правом, юридической практикой, но и с государством; государственный аппарат оказывает большое влияние на процесс формирования правосознания, тем, что само по себе регулирует нормативную основу.
7. Правосознание – двустороннее явление, несущее не только позитивно окрашенный, но и негативно окрашенный фактор, т. е. оно допускает

правовой нигилизм как свою разновидность, проявляющуюся в некомпетентной критике права и правоприменительной практике, правовом инфантилизме, правовом эгоцентризме, правовом негативизме и т. п., что в конечном итоге, имеет негативные, деструктивные последствия для права.

Понятие правосознания распространяется как на общество в целом, так и на отдельно взятого субъекта. Тем самым имеется возможность выделить 3 вида правосознания: индивидуальное, групповое и общественное.

Индивидуальное правосознание, с одной стороны, есть выражение позиции отдельной личности на существующий правовой уклад, а с другой стороны, есть индивидуально неповторимый конструкт правовых знаний, идей, теорий и концепций.

Групповое правосознание представлено в макро и микрогруппах, составляющих национальную, классовую, социокультурную, производственную структуру общества. Эта система взглядов, позиций, настроений, характерных для отдельно взятой группы, выражающих их преобладающий настрой по отношению к праву.

Общественное правосознание представляет собой наиболее абстрактное выражение правосознания. Общественное правосознание есть исторически сложившаяся на основе общности культурно-национальных особенностей развития система правовых идей, взглядов, теорий, чувств, эмоций, настроений и переживаний, характерных для данного общества [7].

Важным является акцентирование внимания на функциях правосознания.

В качестве раскрытия функций, можно воспользоваться трудами специалиста по теории государства и права Гранат Нины Львовны. Она в своих работах выделяет следующие функции: познавательная, оценочная и регулятивная [9].

Познавательная функция правосознания выражается как объективное средство, инструмент отражения и осознания явлений правовой

действительности. Через правосознание осуществляется всесторонний анализ закономерностей правовой жизни общества во всех ее проявлениях.

Оценочная функция подразумевает способность служить средством определения степени полезности правовых явлений для жизнедеятельности людей. Оценочный процесс осуществляется параллельно с познавательным, и выглядит как измерение права и юридической деятельности через призму категорий приемлемого / неприемлемого, правомерного / неправомерного, законного / незаконного, справедливого / несправедливого.

Регулятивная функция правосознания выступает как осознанное поведение личности в виде саморегулирования собственного поведения в юридически значимой деятельности.

Таким образом, такое социально – психологическое явление как правосознание является всеобъемлющем, охватывающим всю плоскость общественных отношений с позиции права. Правовое сознание определяет прежде всего взаимоотношение отдельно взятого общества и права, которое в свою очередь предоставляет государство. Эта связь, а соответственно и само явление, показывает, насколько гармонично соседствуют позиции общественного понимания правовой сферы, и понимание этой сферы самим государством

Также выделяется ещё одна функция правосознания. Эта функция называется прогностическая.

Прогностическая функция даёт способность заглядывать в будущее, давать прогноз правового развития, предвидеть последствия принятия тех или иных законодательных актов [22].

В психологической науке под правосознанием понимается система психических свойств, реализующихся в когнитивной и чувственно-эмоциональной сфере и детерминирующих субъективное отражение правовой действительности, а также социально-правовое поведение человека [40].

При изучении правосознания как одной из форм сознания надо исходить из следующих методологических положений [24]:

1. Сознание возникает на определенном этапе развития материи, оно вторично по отношению к окружающей действительности.

2. Сознание функционирует как свойство особым образом организованной материи, как свойство мозга человека.

3. Сознание человека обусловлено общественно-исторически.

4. Сознание возникает на основе практического взаимодействия субъекта с внешним миром.

5. Сознание есть отражение внешнего мира.

6. Сознание возможно лишь в условиях существования языка, речи, возникающей одновременно с сознанием в процессе труда.

7. Сознание активно, это не только некая картина мира, но и сам процесс ее построения, оно не только отражает мир, но и творит его.

Подчиняясь общим закономерностям развития сознания, правосознание в то же время имеет свою специфику. В отечественной науке роль правосознания в жизни общества стала активно обсуждаться лишь во второй половине XIX в., Российские ученые работали в плоскостях таких проблем права, как взаимосвязь права и нравственности, свободы воли и правовой ответственности (Н. Я. Грот, М. М. Троицкий, А. И. Введенский, Г. С. Фельдштейн и др.). Российский и польский учёный Лев Иосифович Петражицкий в «психологической теории права» доказывал, что именно психология, её теории способны дать научно обоснованное решение вопросов права [28].

Петражицкий Л. И. считал, что есть право официальное, выражающееся законом государства, и интуитивное право, истоками является психика. Человек в своих отношениях с социумом сталкивается с различными психологическими переживаниями (эмоциями), побуждающими его совершать определенные действия. По мнению Л. И. Петражицкого, из таких эмоций и складывается интуитивное право, которое занимает первостепенное

место в регулировании имущественных, семейных, наследственных и других отношений [19].

Иван Александрович Ильин, русский философ, в своих работах определяет правосознание как естественное чувство права и правоты или как особую духовную настроенность инстинкта в отношении к себе и к другим людям. Правосознание есть особого рода инстинктивное правочувствие, в котором человек утверждает свою собственную духовность и признает духовность других людей [13]. Исследователь характеризует правосознание как «правовое чувство», говоря о том, что оно охватывает волю, воображение, мысль и всю сферу бессознательного опыта, тем самым отсылая нас к некому духовному аспекту правосознания.

Наиболее распространенным в научной литературе стало определение, сформулированное советским учёным – юристом Исааком Ефимовичем Фарбером. Он рассматривает правосознание как «форму общественного сознания, представляющую собой совокупность правовых взглядов и чувств, обладающих нормативным характером и включающих в себя как знания правовых явлений, так и оценку с точки зрения классовой (или общественной) справедливости» [35, с. 203]. Также учёный проанализировал структуру правосознания и выделил 2 элемента: правовую идеологию и правовую психологию [35].

Правовая психология есть система чувств, эмоций, настроений и переживаний, возникающих у людей под действием права, а также точка зрения, позиция по отношению к праву. Отличительные черты правовой психологии состоят в ее неустойчивости характере развития и эмоциональной наполненности. Явление правовой психики проявляется в эмоционально-чувственном реагировании на правовую сферу, в возникновении более или менее устойчивых настроений, чувств, что в свою очередь показывает отношение индивида, группы или общества в целом на вытекающих из правового осознания действительность.

Правовая психология отражает правовую действительность как набор аспектов окружающей этой действительности, а не как целостную систему. Правовая идеология, наоборот, отражает правовую действительность как системное целое. Правовая психология эмпирически отражает правовую действительность, то есть на опыте, непосредственном контакте с правовой сферой.

Под правовой идеологией понимается совокупность знаний и представлений о действующем праве в данном государстве, в данной правовой реальности. Сущность правовой идеологии есть системы идей, взглядов, теорий, концепций, которые стараются объяснить какую-либо сторону правовых отношений [35]. Характеризуется правовая идеология системностью и в значительной степени научностью, так как она претендует на выражение понимания права через теоретический инструмент.

Правосознание формируется под влиянием двух систем опыта: исторического опыта общества и собственного опыта человека. Правосознание имеет двухуровневую структуру [31]:

– обыденное правосознание характерно для большей части. При этом обыденное правосознание несколько оторвано от теоретического знания и основано больше на личном опыте, личных выводах и/или предрассудках в контексте понимания права;

– теоретическое правосознание есть более высокий уровень. Данный уровень основан на знании теоретических научных знаний. На данном уровне правосознание представляет собой целостную систему взглядов на природу права.

Делая выводы в контексте понимания правосознания с данных точек зрения, мы видим, что само это понятие охватывает достаточную часть знаний в данных областях. Эти знания позволяют раскрывать правосознание как качественную характеристику и отдельно взятой личности, и общества в целом.

Понимая смысловую нагрузку данного понятия, появляется возможно охарактеризовать правосознание в контексте студенчества.

Особенности правосознания студенчества исходят из самой характеристики данной социальной категории.

Рассматривая студенчество как особую социальную категорию, становится возможным выделить основные характеристики студенческого возраста, отличающие его от других групп населения: высоким образовательным уровнем, высокой познавательной мотивацией, наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости [12].

Наиболее полным определением понятия «студенчество» в качестве особой социальной группы в обществе, специфической по всем этим важным социальным параметрам жизнедеятельности на наш взгляд, является следующее. Студенчество – это социально – демографическая группа, характеризующаяся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением, определенным общественным положением, ролью и статусом и отличается особой стадией социализации, в рамках которой происходит формирование и реализация учебно-профессиональных, общественно-политических и социально-культурных интересов молодых людей в основных сферах жизнедеятельности» [10].

Формирование правового сознания студенческой молодежи как субъекта правовых отношений, рассматривается главным образом через правовое воспитание, его формы и методы [45].

Муслумов Р. Р. заключает, что формирование и развитие правосознания студентов является сложным, противоречивым процессом, который требует глубокого анализа и компетентного управления. Причинами существования дыр в правосознании студентов следует искать как в недостатках правовоспитательной деятельности в стенах вуза, так в реальных проблемах и трудностях в контексте общественного развития, в несвоевременном их

разрешении. Для совершенствования правового сознания студентов необходимы как постоянные образовательные и воспитательные усилия, так и меры социально-экономического, организационного и правового порядка на уровне всего общества [30].

Ильин О. Ю. отмечает, что правосознание российской молодежи характеризуется недостатком чувства собственного достоинства, неразвитостью правовых представлений, восприятием права как механизма социального мышления, замкнутого на личностный уровень и контекст межличностных отношений [16].

По этой причине при формировании правовой компетентности важно учитывать факторы личностной и социальной идентичности, рефлексивности, автономии, воли и ответственности.

Очерчивая специфику правосознания молодёжи в контексте студенчества, важно помнить факторы, которые непосредственно оказывают влияние на правосознание студентов. Влияние личностных особенностей студента на его уровень правосознания переплетается с внешними воздействиями, под которыми подразумевается и сам институт, и то окружение, в котором студент обучается.

1.2 Особенности формирования отклоняющегося поведения студентов гуманитарных и технических направлений подготовки.

Студенчество в контексте изучения девиантного поведения представляет особый интерес в силу своего положения в социуме как потенциально наиболее значимой движущей силы социокультурных изменений. Студенчество, являясь наиболее динамичной частью молодёжи с одной стороны, с другой стороны является потенциальным движущим механизмом прогресса. Оно преобразует свои стремления, потребности в новые

организационные формы, создавая основы развития важных социальных институтов. Поэтому важно создавать все необходимые условия для нормального функционирования студенчества в контексте процесса обучения. Тем не менее, это не отменяет того факта, что то поведение, которое студент демонстрирует, будет подходить под рамку нормальности. В данном ключе важно изучить всё то многообразие факторов формирования отклоняющегося поведения, дабы всячески это предупреждать. Тем не мене, сначала необходимо изучить само понятие отклоняющегося поведения.

Понятие девиантного или отклоняющегося поведения прочно укоренилось в научных направлениях, изучающих личность в разных её проявлениях. На подобные формы нарушения поведения или отклонения от общепринятых норм чаще акцентируют внимание в подростковой среде. Характер изменения поведения в сторону девиантного может быть самым разнообразным. Чаще всего это проявляется в противоправных действиях, игнорировании существующих требований и порядков. Исходя из этих проявлений и формируется определение девиантного поведения.

Для начала стоит обратить внимание на основу данного понятия – поведение. Научные представления о человеческом поведении получили особенно быстрое развитие в начале XX века, с того времени, когда бихевиористы объявили его предметом психологической науки. Бихевиористы говорили о поведении как о любой внешне наблюдаемой реакции, подчиняющейся схеме «стимул — реакция». В современности под поведением понимается присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью [18].

Акцентируем внимание на том факте, что понятие девиантного или отклоняющегося поведения сопряжено с понятием «норма», так как девиантное поведение приобретает определенный смысл лишь тогда, когда имеется некоторый критерий. В данном случае этим критерием и выступает норма. Работая в рамках понятия «девиантное поведение» целесообразным

будет акцентировать внимание не на норме как таковой, а на так называемом «нормальном» поведении.

Затруднения в определении границ «нормального» поведения объясняются тем фактом, что само понятие «норма» относительно, как и границы здоровья или «нормального» характера. П. Д. Ганнушкин подчёркивал, что соединение нормы и средней величины есть внутреннее противоречие, соединение двух несогласных друг с другом терминов [39]. Тем не менее, в целом нормальным считается поведение, которое соответствует принятым в конкретном обществе правилам. Отсюда можно выделить критерий, которому подчиняется оценивание поведения – это общественная или социальная норма

Социальные нормы имеют широкий спектр форм и содержаний. Нормы могут быть formalизованы, то есть такие, которые записаны в виде законов, правил. Подобные нормы создаются и регулируются государством. Также социальные нормы существуют в рамках обыденного понимания данного явления. Выражаются они в традициях, социальных установках, общественном мнении. Социальные нормы можно разделить по сфере регулирования отношений. В таком случае выделяются нравственные, морально – этические, правовые и организационно-профессиональные нормы.

Нравственные (духовные) нормы. Подобные нормы существуют в форме общечеловеческих ценностей, народных обычаях, традициях.

Морально-этические нормы представляют собой закреплённые за социальной группой ожидания, накладываемые на данную социальную группу. Носителями этих норм являются конкретные социальные объединения, их лидеры и руководство. Нормы данного вида обычно документально не закреплены.

Правовые нормы закреплены в основных документах государства (конституция, уголовный кодекс, гражданский кодекс). В этом случае государство является главным и единственным регулятором данных норм.

Политические нормы есть сформулированные в международных документах и межгосударственных соглашениях, регуляторы отношений между странами.

Организационно-профессиональные нормы регулируются должностными инструкциями, правилами внутреннего распорядка, профессиональными традициями.

Говоря о социальных нормах, имеется возможность выделить их основные свойства. Этими свойствами являются: объективность, историчность, схематичность, универсальность, безусловность, относительность, динамичность.

Всё это означает, что норма является предписанием, которое выработано исторически и обобщено социально. Социальная норма должна выполняться со стороны всех людей и в любой ситуации. В целом социальные нормы присутствуют в любом обществе. Такие предписания создают социальное поле действий, одобряемое, желательное для данного общества, всех его членов в данное время и ориентируют личность в ее поведении.

В настоящее время существует достаточное количество гипотез, концепций, стремящихся каким-то образом раскрыть механизм, тем самым объяснить такое явление как «девиантное» поведение. Это находит свой отклик в юридическом, психологическом, философском, и других научных средах. Концепции отклоняющегося поведения можно разделить на 3 подхода, исходя из их основания: биологический, социологический, психологический.

Биологический подход предполагает, что все причины отклоняющегося поведения необходимо искать в биологии человека. К приверженцам данного подхода можно отнести таких деятелей, как: Чезаре Ломброзо, Уильям Герберт Шелдон, Чарльз Дарвин, Конрад Лоренц, Фрэнсис Гальтон, Грегор Иоганн Мендель, Томас Хант Морган и др. Разработанные ими теории отводят ведущую роль в личностном развитии человека его биологическому

началу. Все причины отклоняющегося поведения необходимо искать в биологии человека, в особых генетических структурах преступности.

Большую роль в развитии биологического подхода сыграл итальянский психиатр Чезаре Ломброзо. Он заложил идею о связи между физической конституцией человека, психическим складом и типом поведения. Теория Ломброзо заключается в том, что склонности к преступности обусловлены наследственно-биологическими факторами, например – особым строением черепа [38].

В то же время Ломброзо рассматривал причины девиантного поведения в широком спектре. Он говорил о влиянии и наследственных, и природных, и климатических факторах, вплоть до культурных, политических, гендерных, экономических [45].

теорию можно рассматривать как некое продолжение идеи Ломброзо - эта теория пытается связать девиантность и строение тела, его конституцию. Было предпринято несколько попыток систематизировать типы строения тела. Но наиболее удачной и известной попыткой считается типология, разработанная немецким психиатром Эрнстом Кречмером и американским психологом Уильямом Гербертом Шелдоном. Согласно этой типологии, существуют три типа людей согласно и психофизической конституции [45]:

Первый тип – мезоморфный. Это атлетический тип, такие люди, согласно конституционной теории, в большей степени склонны к доминированию, активности, агрессии и насилию.

Второй тип – эктоморфный. Люди такого типа худощавые, робкие, заторможенные, склонные к одиночеству, к умственной деятельности.

Третий тип эндоморфный. Такие люди – тучные, отличаются добротой, живым и весёлым характером.

Социологических подход говорит о связи отклоняющегося поведения и условиями, в которых развивается и существует человек.

Представителями социологического подхода к девиантному поведению являются Эмиль Дюркгейм, Роберт Кинг Мертон, Макс Вебер, Толкотт Парсонс и др.

Когда речь идёт о социологических теориях девиантности, на первый план выходит выдающийся философ и социолог, работавший на границе XIX – XX веков, Эмиль Дюркгейм. Дюркгейм является основателем французской социологической школы и структурно-функционального анализа, один из создателей социологии как самостоятельной науки. В том числе Дюркгейм был первым, кто затронул проблему девиантности в социологии. Первым значительным социологическим исследованием, затрагивающим проблему девиантности, следует считать его книгу «Самоубийство». Самоубийство фактически представляет собой агрессивное поведение, направленное против самого субъекта. Дюркгейм первым показал, что девиантный поступок есть результат взаимоотношений общества и индивида. Уровень самоубийств определяется спецификой социальных отношений, а не личностных качеств людей [12]. Важной является его концепция аномии. Дюркгейм под аномией понимал такое состояние общества, когда прежняя система регулирующих норм и ценностей разрушена, а замена еще не сформировалась.

Стоит упомянуть теорию социального напряжения, разработанную социологом Робертом Кингом Мертом. Мертон использовал дюркгеймовскую теорию аномии в контексте её применения к проблемам социологии преступности. Главная идея этой теории заключается в противоречии между общественными ценностями, и возможностями их достижения по установленным правилам данного общества. Возникающее социальное напряжение и приводит к изменению поведения в сторону девиантного [28].

Психологический подход к пониманию девиантного поведения отдаёт предпочтение психологическим особенностям субъекта социального взаимодействия. В русле данного подхода можно выделить таких деятелей ,

как Зигмунд Фрейд, Карен Хорни, Джеймс Уотсон, Эдвард Чейз Толмен, Беррес Фредерик Скиннер, Карл Рэнсом Роджерс, Гордон Олпорт и др.

Одна из теорий, объясняющих девиантность, является психоанализ, развивающийся в рамках психодинамического направления. Родоначальник этого направления З. Фрейд, утверждал, что структура личности человека трёхкомпонентна. Существует «Я» - сознание, «Оно» - подсознание и «Сверх-Я» - моральные установки. В нормальном состоянии сознание – «Я» подавляет инстинктивные, «тёмные» желания «Оно», стремясь привести их к виду, согласно требованиям «Сверх-Я» с помощью такого механизма психологической защиты, как сублимация – перевода внутреннего импульса в приемлемые рамки [19].

В случае, если сублимации недостаточно, человек использует другие психологические защитные механизмы, такие как вытеснение, проекция, замещение, рационализация, реактивное образование, регрессия, отрицание. В случае же, когда защитные механизмы так же не справляются, человек проявляет девиантность, которая проецируется на его поведение.

В работах его последователей (А. Адлер, Э. Фромм, К. Хорни, др.) преступность в частности, рассматривается вместе с другими формами отклоняющегося поведения, такими как неврозы, психастении, сексуальные расстройства, различные формы социальной адаптации. По мнению представителей психоаналитических концепций, лиц с отклоняющимся поведением отличают повышенная тревожность, агрессивность, ригидность, комплекс неполноценности. Особое внимание уделяется природе агрессивности, служащей якобы первопричиной насильственных преступлений

В научной литературе понятие девиантное поведение представляется как целый ряд психических расстройств в поведении – от незначительных нарушений общепринятых, социально одобряемых норм до тяжелых психопатических нарушений.

Под «девиантным поведением» понимают:

- систему поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы, будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали [20];
- социальные явления, выражющиеся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих тем же критериям [8];
- специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации личностью ценностного отношения к ним [18];
- устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией [13].

Девиантное поведение есть общая трактовка тех поведенческих изменений, которые наблюдаются в социальной среде. В данном случае удобным стало расчленение отклоняющегося поведения на различные его формы, то есть создание типологии девиантного поведения. В качестве систематизации отклоняющегося поведения рассмотрим классификацию, принадлежащую Ц. П. Короленко и Т.А.Донских [24].

Авторы делят все девиации на две большие группы: нестандартное поведение и поведение деструктивное. Нестандартное поведение есть поведение, имеющее новую форму мышления, идей, действий, которые выходят за рамки общепринятых понятий. Примером такого поведения может быть деятельность новаторов, революционеров, оппозиционеров, первооткрывателей в какой-либо сфере знания.

Типология деструктивного поведения складывается в соответствии с его целями. Внешнедеструктивные цели есть цели, направленные на нарушение социальных норм. Внутридеструктивные цели направлены на дезинтеграцию самой личности.

Внешнедеструктивное поведение, в свою очередь, делится на аддиктивное и антисоциальное. Аддиктивное поведение предполагает

использование каких-то веществ или специфической активности с целью ухода от реальности и получения желаемых эмоций. Антисоциальное поведение заключается в действиях, нарушающих существующие законы и права других людей в форме противоправного, асоциального, аморально-безнравственного поведения.

К группе внутридеструктивного поведения относят суицидное, конформистское, нарциссическое, фанатическое и аутическое поведение. Суицидное поведение характеризуется повышенным риском самоубийства. Конформистское поведение есть лишенное индивидуальности, ориентировка исключительно на внешние авторитеты. Нарциссическое поведение, характеризующееся чувством собственной грандиозности. Фанатическое поведение, выступающее в форме слепой приверженности к какой-либо идее, взглядам. Наконец аутистическое поведение, которое проявляется в виде непосредственной отгороженности от людей и окружающей действительности, погруженности в мир собственных фантазий.

В психологической литературе можно встретить и другие подходы к классификации видов отклоняющегося поведения.

Основанной на таких ведущих критериях, как вид нарушаемой нормы и негативные последствия отклоняющегося поведения, появляется возможность выделения трёх основных групп отклоняющегося поведения [13]:

- антисоциальное (делинквентное) поведение;
- асоциальное (аморальное) поведение;
- аутодеструктивное (саморазрушительное) поведение.

Антисоциальное (делинквентное) поведение - это поведение, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей. Оно включает любые действия или бездействия, запрещенные законодательством.

Делинквентное поведение проявляется преимущественно в форме правонарушений, влекущих за собой уголовную или гражданскую ответственность и соответствующее наказание.

Асоциальное поведение - это поведение, уклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм, непосредственно угрожающее благополучию межличностных отношений. Оно может проявляться как агрессивное поведение, сексуальные девиации (беспорядочные половые связи, проституция, совращение, вуайеризм, эксгибиционизм.), вовлеченность в азартные игры на деньги, бродяжничество, иждивенчество.

Аутодеструктивное (саморазрушительное поведение) - это поведение, отклоняющееся от медицинских и психологических норм, угрожающее целостности и развитию самой личности. Саморазрушительное поведение в современном мире выступает в следующих основных формах: суицидальное поведение, пищевая зависимость, химическая зависимость (злоупотребление психоактивными веществами), фанатическое поведение (например, вовлеченность в деструктивно-религиозный культ), аутическое поведение, виктимное поведение (поведение жертвы), деятельность с выраженным риском для жизни (экстремальные виды спорта, существенное превышение скорости при езде на автомобиле).

В процессе социализации студенчество в лице молодёжи усваивает нормы и образцы поведения, приспосабливается к окружающей действительности. Это приспособление может принимать различные формы у разных индивидов. Первые будут слепо придерживаться навязываемых другими правил, другие - полностью их игнорировать. Данные формы адаптации современных студентов можно соотнести с типами поведения, предложенными Р. Мертоном.

Роберт Кинг Мертон выделяет пять способов приспособления к действительности в зависимости от принятия или отрицания общественных целей и способов их достижения [27]:

1. Конформизм подразумевает согласие с целями общества и законными средствами их достижения. Студент, получающий образование, находит престижную работу и успешно продвигаются вверх по служебной лестнице, - олицетворение конформизма. Они ставят перед собой цель (скажем, финансовый успех) и достигают ее законными средствами. Следует учитывать, что конформизм представляет собой единственный тип недевиантного поведения.

2. Инновация предполагает согласие с одобряемыми данной культурой целями, но отрицает социально одобряемые способы их достижения.

3. Ритуализм предполагает отрижение целей данной культуры, но согласие (порой доведенное до абсурда) использовать социально одобряемые средства.

4. Ретретизм наблюдается в случае, когда человек одновременно отвергает и цели, и социально одобряемые средства их достижения.

5. Мятеж отвергают как культуру, так и средства достижения целей общества, заменяя их на новые нормы.

Важно подметить, что выделение отдельных видов отклоняющегося поведения и их систематизация по схожим признакам являются условными. Подобные систематизации упрощают понимание проблемы отклоняющегося поведения, показывают некоторую структуру данного явления. В реальной жизни отдельные формы нередко сочетаются или пересекаются, а каждый конкретный случай отклоняющегося поведения оказывается индивидуально окрашенным.

Акцентируем внимание на том факте, что понятие девиантного или отклоняющегося поведения сопряжено с понятием «норма», так как девиантное поведение приобретает определенный смысл лишь тогда, когда имеется некоторый критерий. В данном случае этим критерием и выступает норма. Работая в рамках понятия «девиантное поведение» целесообразным будет акцентировать внимание не на норме как таковой, а на так называемом «нормальном» поведении.

Затруднения в определении границ «нормального» поведения объясняются тем фактом, что само понятие «норма» относительно, как и границы здоровья или «нормального» характера. П. Д. Ганнушкин подчёркивал, что соединение нормы и средней величины есть внутреннее противоречие, соединение двух несогласных друг с другом терминов [38]. Тем не менее, в целом нормальным считается поведение, которое соответствует принятым в конкретном обществе правилам. Отсюда можно выделить критерий, которому подчиняется оценивание поведения – это общественная или социальная норма.

Говоря о социальных нормах, имеется возможность выделить их основные свойства. Этими свойствами являются: объективность, историчность, схематичность, универсальность, безусловность, относительность, динамичность [2].

Всё это означает, что норма является предписанием, которое выработано исторически и обобщено социально. Социальная норма должна выполняться со стороны всех людей и в любой ситуации. В целом социальные нормы присутствуют в любом обществе. Такие предписания создают социальное поле действий, одобряемое, желательное для данного общества, всех его членов в данное время и ориентируют личность в ее поведении.

Изучив понятие девиантного поведения с точек зрения разных авторов, можно прийти к единому мнению, что девиантное поведение есть совокупность поступков или отдельные поступки, которые противоречат общепринятым нормам, правилам, принципам социума. Девиантное поведение имеет довольно сложную природу, которая обуславливается различными причинами, суть которых заключается в сложном взаимодействии с обществом и отдельными группами людей.

В отечественной и зарубежной психологии вопросы формирования отклоняющегося поведения связываются с процессом развития личности. С точки зрения развития личности, отклоняющееся поведение обусловлено противоречием между адаптивным характером жизни на основе выполнения

норм, представляющей из себя социотипическое поведение, и процессом развития личности [1].

Павленок П. Д. выделяет такие группы факторов появления отклоняющегося поведения, как [32]:

- общий уровень развития общества (нормальное, кризисное);
- непосредственно окружающая человека среда;
- наследственность (психофизическая, социальная, социокультурная);
- обучение и воспитание, включая самовоспитание, социальную активность человека;
- действенность социальных институтов общества.

Беличева С. А. в числе факторов, обуславливающих генезис девиантного поведения, выделяет такие как [4]:

- индивидуальный фактор, действующий на уровне психофизиологических предпосылок асоциального поведения, которое затрудняет социальную адаптацию индивида и проявляется в дефектах школьного и семейного воспитания;
- социально-психологический фактор, раскрывающий неблагоприятные особенности взаимодействия человека со своим ближайшим окружением в семье, на улице, в учебно-воспитательном коллективе в подростковом возрасте;
- личный фактор, который прежде всего, проявляется в активно-избирательном отношении индивида к предпочтаемой среде общения, к нормам и ценностям своего окружения, к педагогическим воздействиям семьи, школы, общественности, а также в личных ценностных ориентациях и личной способности к саморегулированию своего поведения;
- социальный фактор, определяющийся социальными и социально-экономическими условиями существования общества.

Овчарова Р.В. предлагает разделить причины девиантного поведения на следующие группы, такие как [47]:

1. Социально-педагогическая запущенность, когда подросток ведет себя неправильно в силу своей невоспитанности, отсутствия у него необходимых позитивных знаний, умений, навыков или в силу испорченности неправильным воспитанием, сформированностью у него негативных стереотипов поведения, которые переносятся во взрослую жизнь.

2. Глубокий психический дискомфортом, вызванным неблагополучием семейных взаимоотношений, отрицательным психологическим микроклиматом в семье, систематическими учебными неуспехами, несложившимися взаимоотношениями со сверстниками, неправильным (несправедливым, грубым, жестоким) отношением к нему со стороны родителей, учителей, товарищей.

3. Отклонения в состоянии психического и физического здоровья и развития, возрастными кризисами, акцентуациями характера и другими причинами физиологического и психоневрологического свойства.

4. Отсутствие условий для самовыражения, разумного проявления внешней и внутренней активности; незанятостью полезными видами деятельности, отсутствием позитивных и значимых социальных и личных жизненных целей и планов.

5. Безнадзорность, отрицательное влияние окружающей среды и развивающейся на этой основе социально-психологической дезадаптацией, смещением социальных и личных ценностей на негативные.

В исследовании В.В. Собольникова рассмотрены ведущие механизмы, которые лежат в основе формирования девиантного поведения. Они раскрывают наиболее важные сферы происходящих личностных изменений. Автор выделяет следующие сферы: когнитивная, эмоциональная, поведенческая и конативная [42].

Когнитивная сфера, в рамках которой отмечаются искажения когнитивных установок личности, отмечаются тенденции к эгоцентризму, стереотипизация мышления, блокировка самореализации и жесткая фиксация на установках комфорта и получения удовольствия.

Эмоциональная сфера связана с формированием целостного комплекса эмоциональных переживаний, в котором слиты в единую структуру. Агрессия, фрустрированные потребности, импульсивность, склонность к конфликтному поведению, неспособность открыто проявлять эмоции и чувства.

Поведенческая сфера раскрывается через описание проблем саморегуляции и волевого контроля, неспособности личности переносить нужду в чем-либо и испытывать длительно психологический дискомфорт. На фоне этого происходит искажение морально-этических норм, избегание ответственности, снижение уровня персональных требований к себе. Конативная сфера связана с регулированием психических процессов направляющих девиантное поведение личности, на уровнях когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфер.

Конативная сфера связана с регулированием психических процессов направляющих девиантное поведение личности, на уровнях когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфер [42]. Отслеживание характера личностных изменений во всех указанных сферах позволит более детально рассмотреть внутренние механизмы, составляющие основу девиантного поведения.

Феномен отклоняющегося поведения на данный момент имеет широкий спектр теоретической и практической части. Прослеживается очевидная сложность – это междисциплинарный характер и многообразие позиций на данное явление. Тем не менее, на данный момент определён фрейм, направление, плоскость этого понятия. Это значит, что дальнейшее изучение отклоняющегося поведения будет лишь увеличивать смысловую составляющую, что есть полезно для более глубокого понимания феномена.

1.3 Психологические условия формирования правосознания у студентов юридических и технических направлений подготовки

Формирование правосознания происходит в результате взаимодействия личности с другими членами социума, а также с социумом в целом, в том числе включая государство, а также осмысления полученных сведений. В правосознании молодежи отражаются ее групповые правовые интересы. Данные интересы находят отражение в правовых ориентациях и взглядах молодых людей, в их отношении к действующей власти, к политическим партиям, общественным движениям.

В качестве основных направлений формирования правосознания выступают следующие [12]:

- юридические знания как таковые;
- отношение студентов к закону праву в целом;
- отношение к существующей правовой действительности, к правоприменительной практике;
- ценностные ориентации, регулирующие поведение;
- свобода правомерного поведения.

Говоря об определении правового воспитания, стоит обратить внимание на различные трактовки данного понятия.

Александр Александрович Кваша определяет правовое воспитание через его составные элементы. Этими составными элементами являются передача, накопление и усвоение знаний принципов и норм права, а также формирование соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умение использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности [21].

Акимова Т. И. говорит о правовом воспитании как об организованном, систематическом, целенаправленном воздействии на личность,

формирующим правосознание, правовые установки, навыки и привычки активного правомерного поведения, правовую культуру [3].

Владимир Константинович Бабаева характеризует правовое воспитание как планомерный, управляемый, организованный, систематический и целенаправленный процесс воздействия на правосознание и правовую психологию граждан Российской Федерации всей совокупности многообразных правовоспитательных форм, средств и методов, с целью формирования в структуре их правовой культуры глубоких и устойчивых практикоориентированных и личностно-актуализированных знаний и ценностей [6].

Обращаясь к различным определениям, прослеживается одна закономерность: правовое воспитание действительно является процессом, благодаря которому происходит формирование правосознания как совокупности идей, взглядов, теорий, установок, в которых выражается отношение к праву как отдельно взятого человека, так и социума.

Говоря о правовом воспитании учащихся, можно сказать, что оно состоит в передаче, накоплении и усвоении знаний принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности. Отсюда выступает необходимость в осознанном усвоении основных положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к праву. Приобретенные знания обязаны преобразоваться в индивидуальную позицию, в крепкую установку строго соблюдать правовые предписания, а затем – во внутреннюю необходимость и привычку придерживаться правовому закону, демонстрировать социально-правовую активность.

Становится возможным выделить требования к организации правового воспитания студента [7]:

- наличие системного и дифференциированного подхода к учащимся;
- стимулирование положительных эмоций к сообщаемой информации;

- стимулирование и активизация интереса школьников к приобретению знаний в правовой сфере;
- связь правовой информации с фактами повседневной жизни студентов, приучение к сознательной оценке своих поступков;
- обеспечение сознательного усвоения правовых знаний;
- учет психологических особенностей студентов.

Правовое воспитание есть формирование уважительного отношения к закону, изменение мнения о законе, как о ценности, развитие чувства ответственности, непримиримости к нарушениям. Правовое воспитание неразрывно связано и реализуется через правовое обучение.

Правовое обучение - это целенаправленный, планомерный и организованный процесс формирования и развития системных правовых знаний, навыков и умений правомерной и активной правомерной деятельности.

Целью правового обучения является формирование теоретической основы правового сознания и правовой культуры, обеспечение необходимого уровня систематизации знаний о праве, развитие правовых интересов, чувств, правового мышления, формирование научного правового мировоззрения [31].

Важно отметить, что правовое обучение может реализоваться в двух вариантах: самообучение, при котором вся информация находится и изучается самостоятельно, и обучение в учреждениях, предоставляющих возможность получить юридического образования в различных вариантах. Также, процесс формирование правосознание может проходить косвенно. Это связано наполненностью окружающего мира ресурсами, которые проецируют в социум какую-либо информацию, связанную с правом, законами, политикой. К этим ресурсам относятся СМИ, радио, интернет, баннер, реклама.

Правовое воспитание включает в себя следующие структурные элементы. К этим элементам относятся: субъекты правового воспитания (те, кто осуществляют процесс правового воспитания: органы государственной власти, представители общественности, ученые и преподаватели, журналисты); объекты правового воспитания (общество в целом, социальные группы и конкретный человек в частности); содержание правового воспитания (конкретная деятельность по формированию у объектов правового воспитания должного уровня правосознания и правовой культуры); методы правового воспитания (система методов, с помощью которых осуществляется процесс формирования у объектов правового воспитания должного уровня правосознания и правовой культуры); формы правового воспитания (внешнее выражение процесса правового воспитания).

Говоря о правосознании как об одном из элементов сознания личности, оно имеет три уровня: интеллектуальный, оценочный и поведенческий.

Познавательный уровень есть сумма правовых знаний и умений.

Эмоциональный уровень есть оценочное суждение и отношение к нормам права.

Поведенческий уровень есть наличие установки на правомерное поведение, привычки к безоговорочному исполнению норм права.

Понятие, которое также тесно связано с правосознанием - правовая социализация - процесс выработки у человека представлений о своей социальной роли и месте в обществе. Правовая социализация выступает как составляющая единого процесса социализации. Социализация - это освоение культуры (норм, ценностей)

Говоря о механизмах формирования правосознания, В. М. Поздняков выделяет следующие [2]:

– идентификация - отождествление индивида с другим человеком, в результате которого происходит воспроизведение поведения, мыслей и чувств другого лица;

- внушение - особый вид эмоционально-волевого целенаправленного, но неаргументированного воздействия одного человека на другого или группу людей;
- заражение - бессознательная подверженность индивида определенным психологическим состояниям, связанным с некритическим принятием какой-либо информации или чувств;
- подражание - способ воздействия людей друг на друга, в результате которого осуществляется неосознанное воспроизведение личностных черт и поведенческих паттернов;
- убеждение - метод воздействия на сознание личности через обращение к ее собственному критическому суждению для формирования определенных взглядов и мировоззрения в целом.

Итогом правовой социализации личности является возникновение индивидуального правосознания - системы знаний, оценок и представлений о правопорядке общества, а также установок правоисполнительного поведения.

Правосознание - ориентировочная основа правозначимых действий - определяет поведение человека в сфере наиболее существенных социальных отношений. Оно обусловлено уровнем личностно-гражданской зрелости, определяется характером и объемом полученного правового опыта, т.е. зависит от степени освоения доминирующей правовой культуры общества и субкультур конкретных социальных групп, в которые включен человек.

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРАВОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЮРИДИЧЕСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПОДГОТОВКИ

2.1 Описание условий и методов эмпирического исследования

Целью данного исследования является выявление психологических особенностей правосознания студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки.

Исходя из данной цели, выделяются следующие задачи исследования:

1. Организовать и провести эмпирическое исследование особенностей правосознания и склонности к отклоняющемуся поведению у студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки.

2. Проинтерпретировать результаты эмпирического исследования. Сформулировать выводы.

3. Разработать рекомендации с учетом результатов исследования.

Гипотезы данного исследования следующие:

1. Предполагается, что у студентов, обучающихся по юридическим направлениям подготовки уровень правосознания будет выше, чем у студентов, обучающихся по техническим направлениям; уровень сформированности сфер правосознания будет не одинаковым.

2. Существует взаимосвязь между уровнем правосознания и склонностью к отклоняющемуся поведению у студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки.

Для данного исследования были собрана выборка из 40 человек, разделённая на две группы. Критерием разделения в данном случае является место обучения.

Первая группа состоит из студентов, обучающихся в технических институтах на различных направлениях. Вторая группа состоит из студентов, обучающихся на юридическом факультете различных профилей.

Для исследования были выбраны следующие методики:

- методика «Склонность к отклоняющему поведению» А.Н. Орел;
- тест правового и гражданского сознания Л. А. Ясюковой.

Методика диагностики склонности к отклоняющему поведению (СОП) является стандартизованным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения. Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых. Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями. Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы.

Данная методика разделена на мужской (98 вопросов) и женский вариант (107 вопросов). Ответами на вопросы являются «да» или «нет». Выделяются следующие шкалы:

1. Шкала установки на социальную желательность (служебная шкала)

Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

2. Шкала склонности к преодолению норм и правил Данная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения.

3. Шкала склонности к аддиктивному поведению Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать аддиктивное поведение.

4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать различные формы аутоагрессивного поведения. Объект измерения очевидно частично пересекается с психологическими свойствами, измеряемыми шкалой № 3.

5. Шкала склонности к агрессии и насилию. Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого к реализации агрессивных тенденций в поведении.

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций. Данная шкала предназначена для измерения склонности испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Эта шкала имеет обратный характер.

7. Шкала склонности к делинквентному поведению. Данная шкала измеряет готовность (предрасположенность) подростков к реализации делинквентного поведения. Выражаясь метафорически, шкалы выявляет «делинквентный потенциал», который лишь при определенных обстоятельствах может реализоваться в жизни.

Тест правового и гражданского сознания позволяет оценить сформированность правового сознания и готовность придерживаться правовых норм в профессиональной деятельности и межличностных отношениях, гражданскую зрелость. Выделяется три относительно самостоятельных сферы функционирования правосознания: бытовая, профессионально-деловая и социально-гражданская.

Тест состоит из 13 вопросов, к каждому из которых предложено 3 варианта ответа.

В данном тесте выделяются следующие шкала общего уровня правового сознания, а также 4 сферы правосознания: бытовая, деловая, гражданская, а также правовые знания. Выделяются четыре уровня развития правосознания:

Уровень 1 - правовой нигилизм. Человек признает правового регулирования, отрицательно относится к самому принципу формального законодательного регулирования отношений, ориентируется только на морально-нравственные нормативы и только в том варианте, который сам признает. Отрицательно относится к любым другим морально-этическим нормам и жизненным ценностям, которые не совпадают с его собственными. Потенциально конфликтен при взаимодействии с людьми, которые придерживаются других взглядов. Может быть непоследовательным в поведении, не сдерживать обещаний, не выполнять договорных обязательств. Склонен действовать, исходя из собственных соображений, мнения, понимания ситуации, поступать так, как он сам считает правильным. Обычно сам безынициативен, но требователен к окружающим.

Уровень 2 - противоречивое и неполноценное правовое сознание. Оно сформировано не полностью и регулирует поведение только в одной - двух сферах. Следует смотреть результаты тестирования отдельно по сферам.

При несформированности правосознания в бытовой сфере человек характеризуется потенциальной конфликтностью в межличностных взаимоотношениях из-за непонимания социального релятивизма, групповой относительности морально - этических норм, из-за невозможности понять и принять другую, не свойственную ему самому систему жизненных ценностей, признать ее правомерность. Образ мыслей и жизни, принятый в его окружении, кажется ему единственno верным.

При несформированности правосознания в деловой сфере у человека в представлениях о профессиональной деятельности абсолютизируется

значимость личных контактов, преувеличивается важность установления приятельских отношений достижения личной договоренности, недооценивается объективная сторона организации деятельности, может складываться и закрепляться пренебрежительное отношение к трудовому законодательству, инструкциям, документальному оформлению договорных соглашений.

Несформированность гражданского сознания характеризуется инфантилизмом, принципиальной пассивностью, нежелание проявлять инициативу, прикладывать личные усилия, самостоятельно искать выход из сложных жизненных ситуаций.

Уровень 3 - правосознание в основном сформировано, хотя у человека может сохраняться отрицательное отношение к правовому регулированию в целом и к существующим законам в частности.

Уровень 4 - правосознание сформировано полностью. Осознается необходимость формально правового регулирования. Характерны абсолютная надежность в деловых отношениях, буквальное выполнение правил, инструкций и договорных обязательств даже вопреки собственному отношению и пониманию ситуации. Осознает социальный релятивизм моральных норм, признает равноправное существование различных систем жизненных ценностей. Способен корректно взаимодействовать с широким кругом людей вне зависимости от социальной, национальной, религиозной и пр. принадлежности.

Низкий уровень правовых знаний свидетельствует о том, что информированность, осведомленность о законодательном регулировании не достигает минимума, необходимого для самостоятельной жизни в современном обществе. Иногда это связано с общей личностной инфантильностью или узостью интересов, которые не охватывают социально-политическую сферу.

2.2 Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования

Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики определения склонности к отклоняющемуся поведению. Они представлены на рисунке 2.1.

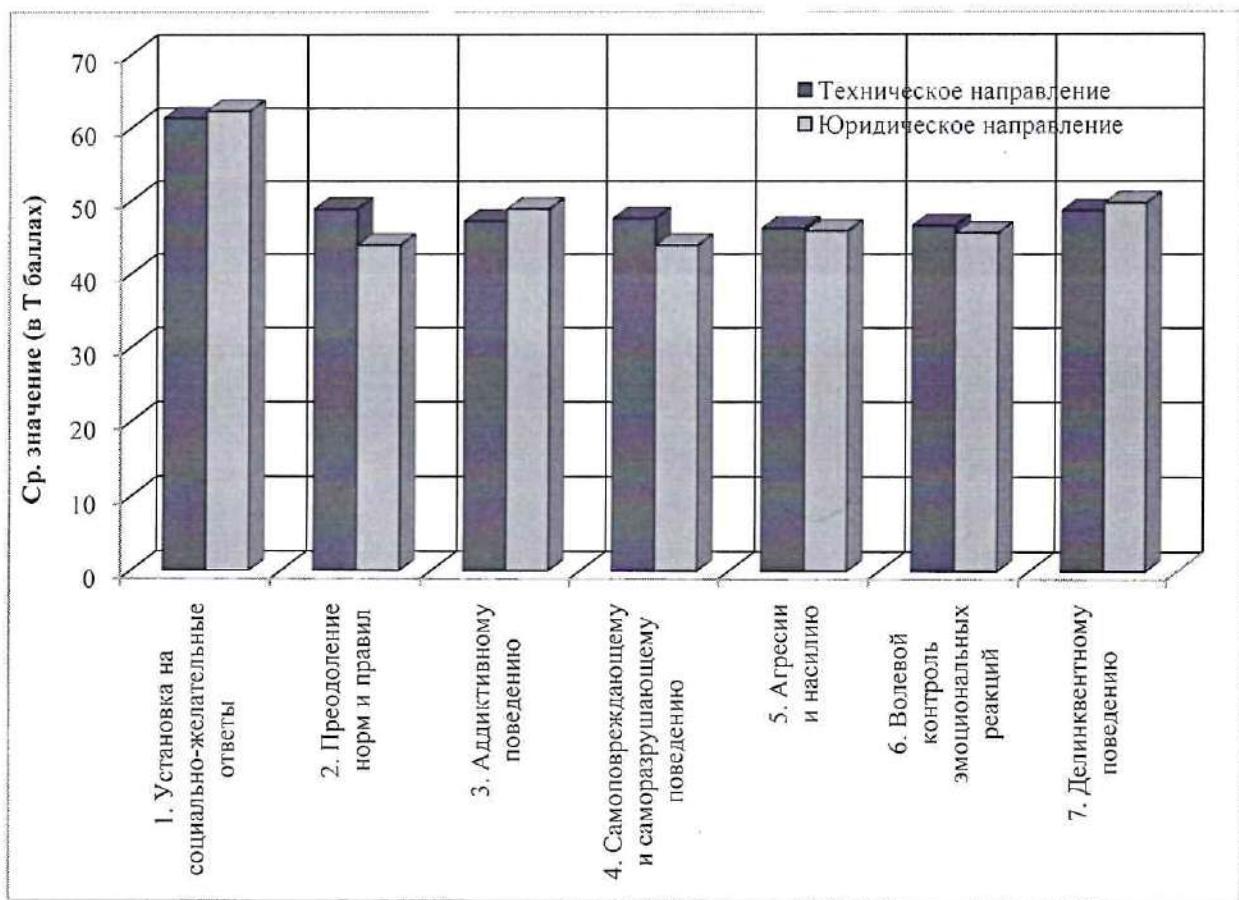


Рис.2.1 Сравнение средних значений склонности к отклоняющемуся видам поведения среди студентов технического и юридического направления, (методика определения склонности к отклоняющемуся поведению)

Анализ данных, отражённых на рис. 2.1, показывает, что, студенты технического направления, так и юридического склонны к представлению

себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

По шкале «Преодоления норм и правил» можно сделать вывод о том, что студенты данных направлений склонности следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения.

Шкала «Склонность к аддиктивному поведению» говорит о невыраженности предрасположенности испытуемого к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, либо о хорошем социальном контроле поведенческих реакций.

По шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» можно сделать вывод об отсутствии готовности к реализации саморазрушающего поведения, об отсутствии тенденции к соматизации тревоги, отсутствии склонности к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях.

Шкала «Склонность к агрессии и насилию» свидетельствует о невыраженности агрессивных тенденций, о неприемлемости насилия как средства решения проблем, о нетипичности агрессии как способа выхода из фruстрирующей ситуации. Низкие показатели по данной шкале в сочетании с высокими показателями по шкале социальной желательности свидетельствуют о высоком уровне социального контроля поведенческих реакций.

По шкале «Волевой контроль эмоциональных реакций» можно сделать вывод о невыраженности этих тенденций, о жестком самоконтроле любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений.

Шкала «Склонность к делинквентному поведению» говорит о не выраженности указанных тенденций, что в сочетании с высокими показателями по шкале социальной желательности может свидетельствовать о высоком уровне социального контроля.

Результаты расчёта статистически достоверных различий по шкалам методики приведены в таблице 2.1

Таблица 2.1

Результаты расчёта статистически достоверных различий, (методика определения склонности к отклоняющему поведению)

	Ср. значение		Уровень статистической значимости *($p<0.05$)
	Техническое направление	Юридическое направление	
Установка на социально желательные ответы	61,20	62,20	0,614
Преодоления норм и правил	48,80	43,85	0,009 *
Склонность к аддиктивному поведению	47,15	48,80	0,332
Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	47,50	43,85	0,259
Склонность к агрессии и насилию	46,20	45,80	0,897
Волевой контроль эмоциональных реакций	46,55	45,55	0,491
Склонность к делинквентному поведению	48,60	49,65	0,431

Анализ данных, приведенных в таблице 2.1, позволяет сделать вывод о том, что склонность к преодолении норм и правил достоверно выше у студентов, обучающихся на техническом направлении. Это означает, что студенты технических направлений больше склонны к отрицанию

общепринятых норм и ценностей, образцов поведения, нежели студенты юридических направлений.

Теперь рассмотрим результаты прохождения теста правового и гражданского сознания. Результаты приведены в рисунке 2.2.

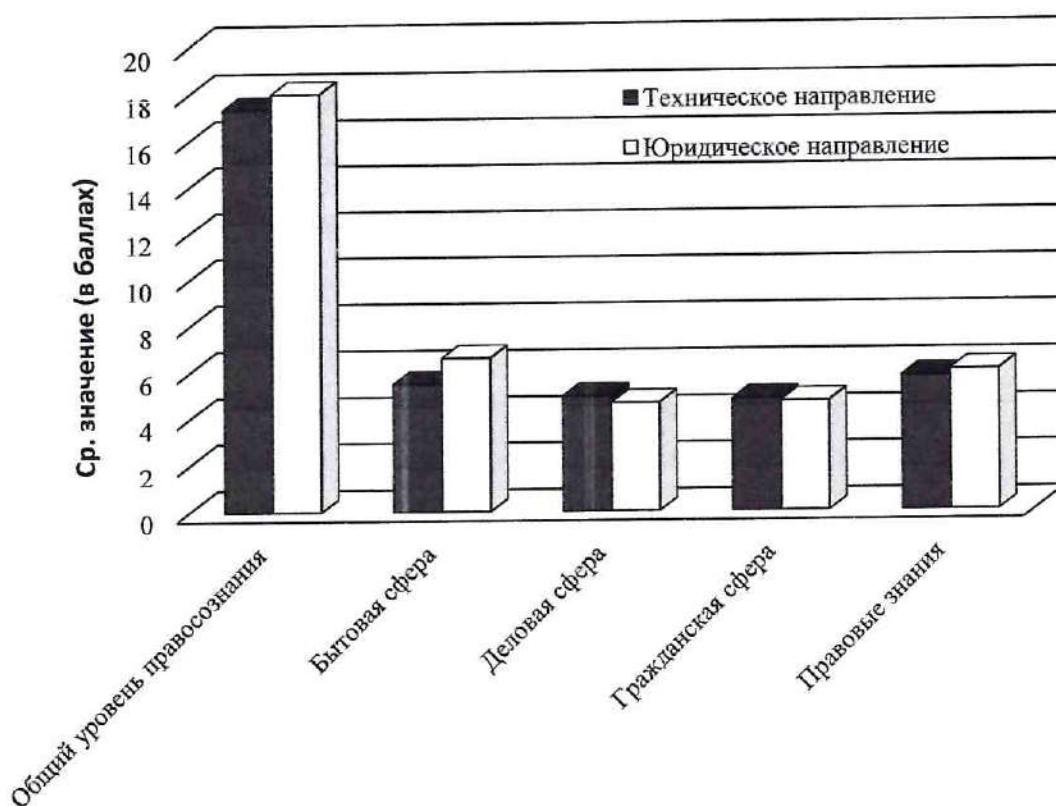


Рис.2.2 Сравнение результатов теста правового и гражданского сознания среди студентов технического и юридического направления

Анализ данных, отражённых на рис.2.2 даёт сделать следующие выводы: общий уровень правосознания у студентов технического и юридического направления показывает, что основы правосознания заложены (средний уровень). Тем не менее данный уровень показывает неполную

сформированность правового сознания, поэтому стоит обратить внимание на сферы правосознания.

У студентов юридического направления бытовая сфера имеет в среднем хороший уровень, в то время как студенты технического направления имеют средний уровень развитости бытовой сферы правосознания. Деловая сфера правосознания у студентов технического и юридического факультета имеет средний уровень развития, также как и уровень развития гражданской сферы. Правовые знания у обоих групп имеют хороший уровень.

Результаты расчёта статистически достоверных различий по шкалам методики приведены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Результаты расчёта статистически достоверных различий, (тест правового и гражданского сознания)

	Среднее значение		Уровень статистической значимости *($p<0.05$)
	Техническое направление	Юридическое направление	
Общий уровень правосознания	17.4	18,05	0,528
Бытовая сфера	5,5	6,6	0.04 *
Деловая сфера	4,95	4,65	0.576
Гражданская сфера	4,8	4,7	0.858
Правовые знания	5,75	6	0,666

Анализ данных, приведенных в таблице 2.2 показал, что, различия в общем уровне правосознания у студентов технического и юридического направлений статистически не выявлено. Тем не менее уровень бытовой сферы правосознания статистически различен, т.е у студентов технического

направления уровень бытовой сферы правосознания ниже, чем у студентов юридического направления.

Исходя из этого, гипотеза о том, что уровень правосознания у студентов юридического направления выше чем уровень правосознания у студентов технического направления не подтверждена.

В свою очередь, гипотеза о том, что уровень сформированности компонентов правосознания различны, подтверждена частично.

По результатам корреляционного анализа следуют следующие выводы:

У студентов технического направления не выявлено каких-либо связей между уровнем правосознания и склонности к отклоняющемуся поведению.

Результаты корреляционного анализа у студентов юридического факультета представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Результаты статистически значимой корреляции у студентов юридического факультета

Корреляции			
		Склонность к преодолению Норм и правил	Склонность к проявлению агрессии и насилия
Общий Уровень правосознания	Коэффициент корреляции	0,518 *	-0,694**
	Знач. (двухсторонняя)	0,019	0,001
	N	20	20

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

У студентов юридического направления была выявлена прямая связь между общим уровнем правосознания и склонности к преодолению норм и правил. Это значит, что, чем выше уровень правосознания, тем выше предрасположенность к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения. Также была найдена обратная связь между общим уровнем правосознания и склонностью к проявлению агрессии и насилия. Это значит, что, чем выше уровень общего правосознания, тем ниже склонность к реализации агрессивных тенденций в поведении.

Исходя из этого, гипотеза о том, что существует связь между уровнем правосознания и склонностью к отклоняющемуся поведению у студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки, подтверждена частично.

2.3 Рекомендации по повышению уровня правосознания у студентов, обучающихся на юридических и технических направлениях подготовки

Исследование показало, что, в целом, уровень правосознания у студентов, обучающихся на юридических и технических направлениях подготовки находится на уровне противоречивого и неполноценно развитого. Так как данный уровень не является приоритетным в этом плане, имеется необходимость в повышении уровня правосознания.

В целях повышения уровня правосознания у молодёжи, для начала следует сделать упор на отношение к праву, отношение к закону в обществе в целом. Массовое сознание людей не должно мириться с произволом, коррупцией, таким состоянием правовой системы и общественной морали, которую именуют понятием «беспредел». Основами формирования

здорового нравственного и правового сознания российских граждан является социальный мир, гражданское согласие, повышение благосостояния народа, расширение материальных гарантит прав человека.

Таким образом, на плечах государства лежит задача в возведении значимости правосознания. Она реализуема через правовую агитацию, то есть призыва к изучению своих прав и свобод, негативно окрашенной оценке противоправных действий, участие в политической жизни государства в контексте гражданского поля. Также, через правовую агитацию, государство должно показывать свою позицию по отношению к действиям, противоречащим закону, нарушению порядка.

Создание и реализация программ по повышению правовой грамотности и правосознания может оказать положительное воздействие. В рамках подобных программ можно проводить форумы, семинары, лекции, акции, конференции, «круглые столы», конкурсы и иные подобные мероприятия, направленные на повышение уровня правовой грамотности и правосознания граждан, проведение дней открытых дверей в государственных органах, органах местного самоуправления, публикация в средствах массовой информации материалов о наиболее актуальных и интересных событиях в правовой сфере, в том числе об изменениях законодательства Российской Федерации, выпуск информационно-справочных материалов по вопросам реализации и защиты прав граждан, проведение Всероссийского (правового) юридического диктанта,

Говоря об обучении в школах, помимо изучения правового пласта в рамках школьного предмета «обществознание», следует отдельно выделить более глубокое изучение непосредственно главных документов: конституции и различных кодексов.

В целях повышения уровня правосознания у студентов технических направлений подготовки, необходимо, во-первых, учебным организациям скорректировать учебные планы и ввести в него правовую дисциплину с учётом особенностей их будущей профессиональной деятельности. Тем

самым будущий специалист будет подкован в юридической части того направления, на котором обучается. Так же, на наш взгляд, необходимо внести дисциплину, на которой студенты знакомились с бытовыми ситуациями, связанными с правовой сферой: изучение кодексов, написание заявлений, решение юридических задач. На наш взгляд, это позволит студентам в дальнейшем свободнее ориентироваться в правовых вопросах как их профессиональной деятельности, так и повседневной жизни.

В целях повышения уровня правосознания у студентов юридических направлений подготовки необходимо пересмотреть часы теоретических и практических занятий, тем самым сделав уклон в сторону практического взаимодействия. Также, на наш взгляд будет уместным уже с начальных курсов знакомить студентов со спецификой работы специалиста в сфере юриспруденции и права в различных профилях. Это можно реализовать с помощью лекционных занятий, приглашать лиц, работающих на том или ином профиле, проводить экскурсии. Это будет способствовать более глубокому погружению в процесс обучения, что в свою очередь будет способствовать ускоренному наполнению информации о будущей профессии в частности, о сфере юриспруденции и права в общем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная выпускная квалификационная работа была посвящена изучению психологических особенностей правосознания студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки. В первой главе мы провели анализ литературы по проблеме психологических особенностей и условий формирования правосознания у студентов различных направлений подготовки. Также мы провели анализ литературы по проблеме особенностей формирования отклоняющего поведения студентов различных направлений подготовки.

В ходе теоретического анализа мы выявили, что правосознание – центральное понятие в плане понимание права. Правосознание есть ориентировочная основа правозначимых действий. Оно определяет поведение человека в сфере наиболее существенных социальных отношений, а также показывает уровень личностно-гражданской зрелости.

Правосознание определяется как внутренними факторами, так и внешнем воздействием. Правовое знание зависит от степени освоения доминирующей правовой культуры общества и субкультур конкретных социальных групп, в которые включен человек.

Феномен отклоняющегося поведения на данный момент имеет широкий спектр теоретической и практической части и полноценно изучается. Тем не менее, в понимании отклоняющегося поведения прослеживается очевидная сложность – это междисциплинарный характер и многообразие позиций на данное явление.

Нами были выдвинуты гипотезы, которые предполагали:

1. Различие в уровнях правосознания у студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки; уровень сформированности сфер правосознания будет не одинаковым.

2. Взаимосвязь между уровнем правосознания и склонностью к отклоняющему поведению у студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки.

Мы провели исследование уровня правосознания и склонность к отклоняющему поведению у студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки.

Полученные данные мы обработали с помощью математической статистики, что позволило нам выявить следующее:

1. Не выявлено различий в общем уровне правосознания у студентов технического и юридического направлений. Тем не у студентов технического направления уровень бытовой сферы правосознания ниже, чем у студентов юридического направления;

2. У студентов технического направления нет связи между уровнем правосознания и склонности к отклоняющему поведению;

3. У студентов юридического направления чем выше уровень правосознания, тем выше предрасположенность к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения. Также чем выше уровень общего правосознания, тем ниже склонность к реализации агрессивных тенденций в поведении.

Таким образом, поставленные в начале работы задачи были решены, цель исследования достигнута, гипотеза о том, что уровень правосознания у студентов юридического направления выше чем уровень правосознания у студентов технического направления, а уровень сфер различен, подтверждена частично. Гипотеза о том, что существует связь между уровнем правосознания и склонностью к отклоняющему поведению у студентов, обучающихся по юридическим и техническим направлениям подготовки, подтверждена частично. Проведённое исследование позволило построить вектор дальнейшего изучения в рамках влияния уровня правосознания на склонность к отклоняющему поведению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов, А. Г. Психология личности: учебник / А. Г. Асмолов – Москва. : Изд-во МГУ, 2007. – 367 с.
2. Аминов, И. И. Юридическая психология: учеб., пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / И. И. Аминов. – Москва. : Омега – Л, 2014. – 271 с.
3. Акимова, Т. И. Правовое воспитание как один из факторов формирования правосознания / Т.И. Акимова // Формирование личности посредством юридического образования: сборник статей Межрегиональной научно-практической конференции. – Тамбов, 2003 – С.39–45.
4. Антигилова, Л. Н. Психологические особенности аддиктивного поведения студентов / Л. Н. Антигилова, Д. В. Лазаренко // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. – № 2(57). – С. 112-120.
5. Байниязов, Р. С. Проблемы правосознания в современном российском обществе : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01. / Байниязов Р. С. – Саратов, 1999. - 22 с.
6. Бабаев, В. К. Общая теория права. Курс лекций / Бабаев В.К. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегор. ВШ МВД РФ, 2012. – 544 с.
7. Вопленко, Н. Н. Правосознание и правовая культура: учебное пособие / Н. Н. Вопленко – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. – 52 с.
8. Гавриш, Е. М. Правосознание как элемент правовой культуры школьников / Е. М. Гавриш // Педагогическое образование в России. – 2012.– №2. – С. 1-3)
9. Гранат, Н. Л. Правосознание и правовая культура / Н. Л. Гранат. – Уфа, 2017. – 329 с.

10. Гилинский, Я. И. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения: учебное пособие / Е.А. Гилинский, Е.А. Афанасьев. – Санкт - Петербург, 1993. – 167 с.
11. Грищенко, О. Н. Проблемы занятости выпускников вузов Республики Башкортостан : автореферат дис. ... канд. соц. наук / Грищенко Н. Н. – Уфа : Башкир. гос. ун-т, 2004. - 26 с.
12. Дюргейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд / пер, с фр А. Н. Ильинский. с сокр.; под ред. В. А. Базарова – Москва.: Мысль, 1994. – 399 с.
13. Егоров, И. А. Показатели формирования правосознания и правовой культуры в образовательных стандартах: учебное пособие / И. А. Егоров, Ф. С. Сафуанов. – Москва : МГППУ, 2012.– С. 202-204
14. Жданова, Н. Е. Причины и факторы девиантного поведения подростков / Н. Е. Жданова // Международная заочная научно-практическая конференция «Отклоняющееся поведение человека в современном мире: проблемы и решения» – Владимир: ВлГУ, 2009. – С. 27-31.
15. Змановская, Е. В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие / Е. В. Змановская – Москва : Академия, 2008. – 288 с.
16. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. – 480 с.
17. Ильин, И. А. О сущности правосознания / И. А. Ильин; [Сост. и авт. вступ. ст. И. Смирнов]. – Москва : ТОО «Рарог», 1993. – 234 с.
18. Ильин, О. Ю. Современные проблемы правосознания и правовой культуры в представлении студенческой молодежи / О. Ю. Ильин // Власть. – 2015. – № 1. – С. 130 – 136 с.
19. Психология. Словарь / сост. Л. А. Карпенко, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Политиздат, 1990. – 494 с.
20. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения / Ю. А. Клейберг – Москва : МГУ. – 2001. – 667 с.

21. Ковалев, И. А. Анализ определений и сущности правосознания / И. А. Ковалев. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2013. – № 5 (52). — С. 436-439. – URL: <https://moluch.ru/archive/52/6740/> (дата обращения: 02.04.2020).
22. Коэн, А. Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения / А. Коэн // Социология сегодня. – 2005. – № 4. – С. 21-23.
23. Кальной, И. И. Философия права: учебник / И. И. Кальной. – Санкт-Петербург : Изд-во Р. Асланова "Юридический центр Пресс". 2006. – 257 с.
24. Коморова, С. А. Проблемы теории государства и права: учебник для вузов / С. А. Коморов – Санкт – Петербург : Питер, 2003. – 715 с.
25. Кругликов, Л. Л. Уголовное право России. Часть Общая : учебник для бакалавров / Л. Л. Кругликов. – изд. 3-е, перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2014. – 568 с.
26. Максимова, Н. Ю. Курс лекций по детской патопсихологии: учеб. Пособие / Н. Ю Максимова, Е. Л. Милютина – Ростов на Дону: Феникс, 2018. – 576 с.
27. Мигущенко, О. Н. Историческое и логическое в понимании правосознания / О. Н. Мигущенко // История государства и права. – 2006. – № 9. – С. 24–26.
28. Мертон, Р. Социальная структура и аномия / Р. Мертон // Социология власти. - 2010. - № 4. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-struktura-i-anomiya> (дата обращения: 20.04.2020).
29. Мертон, Р. Социальная структура и социальные изменения. Девиантное поведение // Libsib: [электрон. портал]. - URL: <https://libsib.ru/sotsiologiya/sotsialnaya-struktyra-i-izmeneniya/deviantnoe-povedenie> (дата обращения: 23.05.2020).
30. Миньковский, Г. М. Профилактика правонарушений среди молодежи / Г. М. Миньковский. – Киев : Вища шк., 1985. – 55 с.

31. Муслумов, Р. Р. Правовое сознание личности: учеб. пособие / Р. Р. Муслумов ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал, федерал, ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал, ун-та, 2013. – 84 с.
32. Муслумов, Р. Р. Психолого-педагогические условия развития правового сознания будущих учителей: дис. ... канд. психол. наук 19.00.07 / Р. Р. Муслумов. - Екатеринбург: Уральский гос. Пед. Ун-т, 2009. - 252 с
33. Науменькова, К. В. Проблема правового воспитания граждан России на рубеже веков / К. В. Науменкова // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире. Тамбов, – 2004. – С. 41-43.
34. Павленок, П. Д. Основы социальной работы: учебник / П. Д. Павленок. – 4-е изд., испр.и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2012. – 534 с.
35. Позднякова, У. С. Понятие, признаки и формы девиантного и делинквентного поведения детей / У. С. Позднякова // Психолог. – 2013. – № 10. – С. 94-129.
36. Пристанская, О. В. Делинквентность: правовое и криминологическое понятие / О. В. Пристанская // Журнал российского права. – 2006. – №5-6. С.7-81.
37. Петражицкий, Л. И. Введение в изучение права и нравственности. Основы эмоциональной психологии / Л. И. Петражицкий. – изд. 3-е. – С. – Петербург : Тип. Ю. Н. Эрлих, 1908. – 265 с.
38. Пятунин, В.А. Психолого-педагогические особенности девиантного поведения: учеб. Пособие / В. А. Пятунин.– Магнитогорск: Изд-во Магнитог. гос. ун-та, 2002. – 142 с.
39. Райгородский, Д. Я. Психология и психоанализ характера: хрестоматия по психологии и типологии характеров / Райгородский Д. Я. – изд. 5-е, доп. – Самара : Бахрах-М, 2009. – 703 с.
40. Романов, В. В. Краткий курс по социологии права / Р. Л. Медников, А. В. Мякотина, В. В. Романов. – Москва : Окей-книга, 2009. - 106, с.

41. Стуканов, В. Г. Теоретико-методологические вопросы изучения правосознания / В. Г. Стуканов // Инновационные образовательные технологии. – 2013. – №1 (33). – С. 30-34.
42. Сандул, Я. В. Соотношение объективных и субъективных факторов правового воспитания студенчества / Я. В. Сандул // Знание. Понимание. Умение. – №2. – С. 2010. - 252-256.
43. Собольников, В. В. Коррекция девиантного поведения студентов в образовательном пространстве / В. В. Собольников // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 4. – С. 173-177.
44. Фарбер, И. Е. Правосознание как форма общественного сознания / И. Е. Фарбер – Москва : Юрид. лит., 2015. – 206 с.
45. Хомич, А. В. Психология девиантного поведения. учебное пособие / А. В. Хомич. – Ростов-на-Дону : Южно-Российский Гуманитарный Институт, 2006 – 140 с.
46. Хиль, И. М. Особенности формирования правового сознания студенческой молодежи: дис. ... канд. юрид. наук 12.00.01 / И.М. Хиль: Краснодар, Кубанский гос. ун-т. –, 2005. – 250 с.
47. Шиханцов, Г. Г Юридическая психология: учеб. для вузов / Г.Г. Шиханцов. – 2. изд. - Москва : Зерцало-М, 2011. – 272 с
48. Юрашевич, Н. М. Эволюция понятия правового сознания / Н. М. Юрашевич // Правоведение. – 2004. – № 2. – С. 165-181.

Склонность к отклоняющему поведению (СОП)

Инструкция. «Прочтите каждое утверждение и решите, верно ли оно по отношению к вам. Если верно, то на бланке ответов, рядом с номером, соответствующим утверждению, в квадратике под обозначением «ДА» поставьте крестик или галочку. Если оно не верно, то поставьте крестик или галочку в квадратике под обозначением «НЕТ». Если вы затрудняетесь с ответом, постарайтесь выбрать вариант ответа, который все-таки больше соответствует вашему мнению. Если ошибетесь, то зачеркните ошибочный ответ и поставьте тот, который считаете нужным. Помните, что вы высказываете собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь не может быть «плохих» или «хороших», «правильных» или «неправильных» ответов. Не обдумывайте ответы долго, важна ваша первая реакция на содержание утверждений. Отнеситесь к работе внимательно и серьезно. Небрежность, а также стремление «улучшить» или «ухудшить» ответы приводят к недостоверным результатам. В случае затруднений еще раз прочитайте инструкцию или обратитесь к тому, кто проводит тестирование. Не делайте никаких пометок в тексте опросника».

Вопросы для мальчиков

1. Я предпочитаю одежду неярких, приглушенных тонов.
2. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.
3. Я охотно бы записался добровольцем для участия в каких-либо боевых действиях.
4. Бывает, что иногда я ссорюсь с родителями.
5. Тот, кто в детстве не дрался, вырастает маменькиным сыном и ничего не может добиться в жизни.
6. Я бы взялся за опасную работу, если бы за нее хорошо заплатили.

Продолжение приложения 1

7. Иногда я ощущаю такое сильное беспокойство, что просто не могу усидеть на месте.

8. Иногда бывает, что я немного хвастаюсь.

9. Если бы мне пришлось стать военным, то я хотел бы стать летчиком-истребителем.

82. Я ценю в людях осторожность и осмотрительность.

10. Только слабые и трусливые люди выполняют все правила и законы.

11. Я предпочел бы работу, связанную с переменами и путешествиями, даже если она опасна для жизни.

12. Я всегда говорю только правду.

13. Если человек в меру и без вредных последствий употребляет возбуждающие и влияющие на психику вещества - это вполне нормально.

14. Даже если я злюсь, то стараюсь не прибегать к ругательствам.

15. Я думаю, что мне бы понравилось охотиться на львов.

16. Если меня обидели, то я обязательно должен отомстить.

17. Человек должен иметь право выпивать столько, сколько он хочет.

18. Если мой приятель опаздывает к назенному времени, то я обычно сохраняю спокойствие.

19. Меня обычно затрудняет требование сделать работу к определенному сроку.

20. Иногда я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено.

21. Некоторые правила и запреты можно отбросить, если испытываешь сильное сексуальное (половое) влечение.

22. Я иногда не слушаюсь родителей.

23. Если при покупке автомобиля мне придется выбирать между скоростью и безопасностью, то я выберу безопасность.

24. Я думаю, что мне понравилось бы заниматься боксом.

Продолжение приложения 1

25. Если бы я мог свободно выбирать профессию, то стал бы дегустатором вин.
26. Я часто испытываю потребность в острых ощущениях.
27. Иногда мне так и хочется сделать себе больно.
28. Мое отношение к жизни хорошо описывает пословица: «Семь раз отмерь, один раз отрежь».
29. Я всегда покупаю билет в транспорте.
30. Среди моих знакомых есть люди, которые пробовали одурманивающие токсические вещества.
31. Я всегда выполняю обещание, даже если мне это не выгодно.
32. Бывает, что мне так и хочется выругаться.
33. Правы люди, которые в жизни следуют пословице: «Если нельзя, но очень хочется, то можно».
34. Бывало, что я случайно попадал в драку после употребления спиртных напитков.
35. Мне редко удается заставить себя продолжать работу после ряда обидных неудач.
36. Если бы в наше время проводились бои гладиаторов, то я бы обязательно в них поучаствовал.
37. Бывает, что иногда я говорю неправду.
38. Терпеть боль назло всем бывает даже приятно.
39. Я лучше соглашусь с человеком, чем стану спорить.
40. Если бы я родился в давние времена, то стал бы благородным разбойником.
41. Если нет другого выхода, то спор можно разрешить и дракой.
42. Бывали случаи, когда мои родители, другие взрослые высказывали беспокойство по поводу того, что я немного выпил.
43. Одежда должна с первого взгляда выделять человека среди других.

Продолжение приложения 1

44. Если в фильме нет ни одной приличной драки - это плохое кино.
45. Иногда я скучаю на уроках.
46. Если меня кто-то случайно задел в толпе, то я обязательно потребую от него извинений.
47. Если человек раздражает меня, то я готов высказать ему все, что о нем думаю.
48. Во время путешествий и поездок я люблю отклоняться от обычных маршрутов.
49. Мне бы понравилась профессия дрессировщика хищных зверей.
50. Если уж ты сел за руль мотоцикла, то стоит ехать только очень быстро.
51. Когда я читаю детектив, то мне часто хочется, чтобы преступник ушел от преследования.
52. Иногда я просто не могу удержаться от смеха, когда слышу неприличную шутку.
53. Я стараюсь избегать в разговоре выражений, которые могут смутить окружающих.
54. Я часто огорчаюсь из-за мелочей.
55. Когда мне возражают, я часто взрываюсь и отвечаю резко.
56. Мне больше нравится читать о приключениях, чем о любовных историях.
57. Чтобы получить удовольствие, стоит нарушить некоторые правила и запреты.
58. Мне нравится бывать в компаниях, где в меру выпивают и веселятся.
59. Меня раздражает, когда девушки курят.
60. Мне нравится состояние, которое наступает, когда выпьешь в меру и в хорошей компании.
61. Бывало, что у меня возникало желание выпить, хотя я понимал, что сейчас не время и не место.

Продолжение приложения 1

84. Люди справедливо возмущаются, когда узнают, что преступник остался безнаказанным.

85. Бывает, что мне приходится скрывать от взрослых некоторые свои поступки.

86. Наивные простаки сами заслуживают того, чтобы их обманывали.

87. Иногда я бываю так раздражен, что стучу по столу кулаком.

88. Только неожиданные обстоятельства и чувство опасности позволяют мне по-настоящему проявить себя.

89. Я бы попробовал какое-нибудь одурманивающее вещество, если бы твердо знал, что это не повредит моему здоровью и не повлечет наказания.

90. Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз.

91. Всякая грязь меня пугает или вызывает сильное отвращение.

92. Когда я злюсь, то мне хочется кого-нибудь ударить.

93. Я считаю, что люди должны отказаться от всякого употребления спиртных напитков.

94. Я мог бы на спор влезть на высокую фабричную трубу.

95. Временами я не могу справиться с желанием причинить боль другим людям.

96. Я мог бы после небольших предварительных объяснений управлять вертолетом.

Вопросы для девочек

1. Я стремлюсь в одежде следовать самой современной моде или даже опережать ее.

2. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должна сделать сегодня.

3. Если бы была такая возможность, то я с удовольствием пошла бы служить в армию.

4. Бывает, что иногда яссорюсь с родителями.

5. Чтобы добиться своего, девушка иногда может и подраться.

Продолжение приложения 1

44. Одежда должна с первого взгляда выделять человека среди других в толпе.
45. Если в фильме нет ни одной приличной драки - это плохое кино.
46. Бывает, что я скучаю на уроках.
47. Если меня кто-то случайно задел в толпе, то я обязательно потребую извинений.
48. Если человек раздражает меня, то я готова высказать ему все, что я о нем думаю.
49. Во время путешествий, поездок я люблю отклоняться от обычных маршрутов.
50. Мне бы понравилась профессия дрессировщицы хищных зверей.
51. Мне нравится ощущать скорость при быстрой езде на автомобиле и мотоцикле.
52. Когда я читаю детектив, то мне часто хочется, чтобы преступник ушел от преследования.
53. Бывает, что я с интересом слушаю неприличный смешной анекдот.
54. Мне нравится смущать и ставить в неловкое положение окружающих.
55. Я часто огорчаюсь из-за мелочей.
56. Когда мне возражают, я часто взрываюсь и отвечаю резко.
57. Мне нравится слушать или читать о кровавых преступлениях или о катастрофах.
58. Чтобы получить удовольствие, стоит нарушить некоторые правила и запреты.
59. Мне нравится бывать в компаниях, где в меру выпивают и веселятся.
60. Я считаю вполне нормальным, если девушка девушки курят.
61. Мне нравится состояние, которое наступает, когда выпьешь в меру и в хорошей компании.

Продолжение приложения 1

62. Бывало, что у меня возникало желание выпить, хотя я понимала, что сейчас не время и не место.
63. Сигарета в трудную минуту меня успокаивает.
64. Некоторые люди побаиваются меня.
65. Я бы хотела присутствовать при казни преступника, справедливо приговоренного к высшей мере наказания.
66. Удовольствие - это главное, к чему стоит стремиться в жизни.
67. Если бы я могла, то с удовольствием поучаствовала бы в автомобильных гонках.
68. Когда у меня плохое настроение, ко мне лучше не подходить.
69. Иногда у меня бывает такое настроение, что я готова первой начать драку.
70. Я могу вспомнить случаи, когда я настолько разозлилась, что хватала первую попавшуюся под руку вещь и ломала ее.
71. Я всегда требую, чтобы окружающие уважали мои права.
72. Мне бы хотелось из любопытства прыгнуть с парашютом.
73. Вредное воздействие на человека алкоголя и табака сильно преувеличивают.
74. Счастливы те, кто умирает молодыми.
75. Я получаю удовольствие, когда немного рисую.
76. Когда человек в пылу спора прибегает к ругательствам — это допустимо.
77. Я часто не могу сдержать свои чувства.
78. Бывало, что я опаздывала на уроки.
79. Мне нравятся компании, где все подшучивают друг над другом.
80. Секс должен занимать в жизни молодежи одно из главных мест.
81. Часто я не могу удержаться от спора, если кто-то не согласен со мной.
82. Иногда случалось, что я не выполняла школьное домашнее задание.

Продолжение приложения 1

83. Я часто совершаю поступки под влиянием минутного настроения.
84. Бывают случаи, когда я могу ударить человека.
85. Люди справедливо возмущаются, когда узнают, что преступник остался безнаказанным.
86. Бывает, что мне приходится скрывать от взрослых некоторые свои поступки.
87. Наивные простаки сами заслуживают того, чтобы их обманывали.
88. Иногда я бываю так раздражена, что громко кричу.
89. Только неожиданные и опасные обстоятельства позволяют мне по-настоящему проявить себя.
90. Я бы попробовала какое-нибудь одурманивающее вещество, если бы твердо знала, что это не повредит моему здоровью и не повлечет наказания.
91. Когда я стою на мосту, то меня так и тянет прыгнуть вниз.
92. Всякая грязь меня пугает или вызывает сильное отвращение.
93. Когда я злюсь, то мне хочется громко обругать виновника моих неприятностей.
94. Я считаю, что люди должны отказаться от всякого употребления спиртных напитков.
95. Я бы с удовольствием покатилась на горных лыжах с крутого склона.
96. Иногда, если кто-то причиняет мне боль, то это бывает даже приятно.
97. Я бы с удовольствием занималась в бассейне прыжками с вышки.
98. Мне иногда не хочется жить.
99. Чтобы добиться успеха в жизни, девушка должна быть сильной и уметь постоять за себя.
100. По-настоящему уважают только тех людей, кто вызывает у окружающих страх.
101. Я люблю смотреть выступления боксеров.
102. Я могу ударить человека, если решу, что он серьезно оскорбил меня.

Окончание приложения 1

103. Я считаю, что уступить в споре - это значит показать свою слабость.

104. Мне нравится готовить, заниматься домашним хозяйством.

105. Если бы я могла прожить жизнь заново, то я хотела бы стать мужчиной, а не женщиной.

106. В детстве мне хотелось стать актрисой или певицей.

107. В детстве я была всегда равнодушна к игре в куклы.

Бланк ответов

ФИО _____ Пол _____ Возраст _____

Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
1	19	37	55	73	91		
2	20	38	56	74	92		
3	21	39	57	75	93		
4	22	40	58	76	94		
5	23	41	59	77	95		
6	24	42	60	78	96		
7	25	43	61	79	97		
8	26	44	62	80	98		
9	27	45	63	81	99		
10	28	46	64	82	100		
11	29	47	65	83	101		
12	30	48	66	84	102		
13	31	49	67	85	103		
14	32	50	68	86	104		
15	33	51	69	87	105		
16	34	52	70	88	106		
17	35	53	71	89	107		
18	36	54	72	90	108		

Результаты

Тест правового и гражданского сознания Ясюковой

Выполняется на чистом листе или свободном месте любого бланка, где необходимо проставить числа от 1 до 13, в соответствии с количеством вопросов теста. Ответные листы нужно подписать. Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать суждения и три варианта ответов под буквами «а», «б», «в». Вам следует выбрать тот ответ, с которым вы в большей степени согласны, и соответствующую ему букву проставить в ответном бланке (или рядом с номером суждения). Здесь нет правильных или неправильных ответов: каждый высказывает собственное мнение. Если кажется, что подходят два ответа, или не знаете, что ответить, то следует выбрать ответ «в». Он так и будет звучать: «Затрудняюсь ответить». Пропускать нельзя, надо обязательно проставить ответы на все вопросы».

Психолог зачитывает вопросы и варианты ответов теста. Тест правового и гражданского сознания.

1. Несправедливому закону не следует подчиняться.
 - а) согласен с этим
 - б) не согласен
 - в) затрудняюсь ответить
2. Важно, чтобы руководитель поступал...
 - а) по совести
 - б) строго в соответствии с трудовым правом и должностными требованиями
 - в) затрудняюсь ответить
3. Сколько людей, столько и представлений о том, что справедливо, а что - несправедливо.
 - а) согласен
 - б) не согласен
 - в) затрудняюсь ответить

Продолжение приложения 2

4. Законы создаются, чтобы...

- а) улучшалась жизнь большинства населения
- б) защищать права каждого человека
- в) затрудняюсь ответить

5. Я считаю, что...

- а) правительство обязано обеспечить всем нормальный уровень жизни
- б) каждый должен сам о себе думать
- в) затрудняюсь ответить

6. Во главе государства должны стоять...

- а) морально безупречные, справедливые люди
- б) профессионалы своего дела
- в) затрудняюсь ответить

7. Рядовой гражданин не обязан знать существующие законы, для этого есть юристы.

- а) согласен
- б) не согласен
- в) затрудняюсь ответить

8. Мой идеал общества -

- а) сильная государственная власть
- б) гражданское самоуправление
- в) затрудняюсь ответить

9. В основе законов должны лежать этические нормы доминирующей в государстве нации.

- а) согласен
- б) не согласен
- в) затрудняюсь ответить

10. В нашем государстве каждому необходимо в первую очередь...

- а) уметь отстаивать свои права

Окончание приложения 2

б) выполнять свои обязанности

в) затрудняюсь ответить

11. Если человек, не зная, случайно нарушил закон, его нельзя привлекать к ответственности.

а) согласен

б) не согласен

в) затрудняюсь ответить

12. В стране будет порядок, если граждане будут руководствоваться в первую очередь...

а) понятиями чести и справедливости

б) правовыми нормами

в) затрудняюсь ответить

13. Основная функция законов:

а) регулирующая

б) карательная

в) затрудняюсь ответить



Обработан файл: ВКР Гармаш А.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСознания СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА РАЗНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ.досх.

Год публикации: 2020.

Оценка оригинальности документа - 59,44%
Простота заимствованного в документе.
Время загрузки: 42 секунд

Источники заимствования

1. Курсовая работа: Степанюк Олеся Павловна. Психология

ИГ. Дипломный проект. Ученый руководитель: Погребняк Елена Ивановна
Погребняк Елена Ивановна

Заметкованный

26%

ИГ. Дипломный проект. Ученый руководитель:

Ирина Борисовна Красильщикова
Красильщикова Ирина Борисовна

2. Практическая дерматология

ИГ. Дипломный проект. Ученый руководитель:
Погребняк Елена Ивановна
Погребняк Елена Ивановна

22,3%

3. Гиподокторская работа: Психологическое здоровье подростков с особыми образовательными потребностями
Легиантского Павел Петрович
Легиантский Павел Петрович



Изменить

Изменить

RU

13:25

Гармаш А.В. РН

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
студента (ки) Гармаш Александра Владимировича

группы 156 ЮП кафедры психологии

Направления 37.03.01 Психология

на тему Психологические особенности правосознания студентов, обучающихся на разных направлениях

Выпускная квалификационная работа содержит пояснительную записку на 56 страницах, 2 иллюстрационный материал.

Актуальность и значимость темы: Говоря о правосознании как о явлении, регулирующем поведение как отдельно взятого гражданина, так и отношения между гражданами государства, стоит учитывать как конкретные законы, так и сложившиеся внутри страны, соответственно внутри общества, нормы поведения. Гражданин, пренебрегая данными законами, данными нормами, тем самым противопоставляет себя укоренившимся в конкретном обществе принятым сводам правил, что в свою очередь делает его социально дезадаптивным. Социальная дезадаптация проецируется через то самое поведение, которое предоставляет человек. Такое поведение, которое характеризуется не соответствием официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам, стереотипам, образцам, называется отклоняющим, то есть девиантным.

Данное поведение непосредственно угрожает благополучию других людей и/или социальному порядку, к тому же в крайних проявлениях уголовно наказуемо. В этом случае уровень правосознания собственно и выступает как регулятор поведения гражданина. Также можно говорить о том, что уровень правосознание показывает, на сколько сформирована позиция человека по отношению государству в целом, к социальному климату внутри страны в частности.

1. Логическая последовательность: Текст логично и всесторонне описывает изучаемый феномен.

2. Положительные стороны работы: Описаны психологические особенности правосознания, а также особенности формирования склонности к отклоняющемуся поведению. Проведен анализ полученных результатов исследования
3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений высокая.
4. Полнота проработки литературных источников: в работе использованы разнообразные источники информации: монографии, статьи, учебные пособия, статьи в периодических изданиях.
5. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций высокое.
6. Недостатки работы: отсутствуют

Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к дипломным работам, и может (не может) быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Работа заслуживает оценки отлично, а ее автор Гармаш Александр Владимирович, присвоения квалификации бакалавр психологии.

Рецензент:

Григорьев Руслан Рустамович, доктор ЮУрМК
Ф.И.О., ученое звание, степень, должность, место работы

(Григорьев Р.Р.)
подпись рецензента

«29» июня 2020 г.

С рецензией согласен, Гармаш А.В. 29 июня 2020г.

ДГ

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу бакалавра

Студента Гармаш Александра Владимировича
группы 156 юп кафедры психологии направления 37.03.01. «Психология»
на тему «Психологические особенности правосознания студентов, обучающихся на
разных направлениях»
Выпускная квалификационная работа бакалавра содержит пояснительную записку
на 56 страницах, 5 иллюстрированный материал.

1. Актуальность и значимость темы обусловлена тем, что сфера правосознания, как правило, изучается с позиций профессиональной компетентности будущих специалистов. В научной литературе психологические аспекты этого феномена представлены недостаточно полно.
2. Положительные стороны работы: выявлены различия в уровне правосознания студентов, обучающихся на разных направлениях; установлена взаимосвязь между особенностями сфер правосознания и склонностью к отклоняющемуся поведению.
3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений выводы сформулированы корректно, отражают сущность разделов диплома. Аргументы достаточны для обоснования теоретических и практических результатов работы.
5. Полнота проработки литературных источников: объем и качество литературных источников соответствует заявленной теме, достаточны.
- 6 Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций: иллюстративный материал адекватно отражает результаты исследования. Рисунки и таблицы выполнены аккуратно, расположены в тексте последовательно и логично содержанию.
7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы: работа выполнена самостоятельно на всех этапах.
8. Недостатки работы: не выявлено.
9. Какие профессиональные компетенции отработаны при работе над темой выпускной квалификационной работы: ПК-2: способностью к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией;

ПК-4: способностью к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам;

ПК-5: способностью к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамике уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт;

ПК-6: способностью к пониманию и постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности;

ПК-7: способностью к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии;

ПК-8: способностью к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии;

ПК-14: способностью к реализации психологических технологий, ориентированных на личностных рост сотрудников организаций и охрану здоровья индивидов и групп.

Выпускная квалификационная работа отвечает предъявляемым требованиям и рекомендуется к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.
Руководитель выпускной квалификационной работы Суворова Наталия Владимировна, канд. пед. наук, доцент кафедры психологии СИБУП

«26» июня 2020 г.

подпись руководителя

С отзывом оракомлен Гарина А.В.

26 июня 2020 г. Гар