Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

МОИСЕЕВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ РАБОТНИКОВ И ИХ ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы

Психология управления

Обучающийся	(подпись)	Н.Н. Моисеева (инициалы, фамилия)
Руководитель канд психол наук, доцент (должность, ученая степень, ученое звание)	(подпись)	О.И. Титова (инициалы, фамилия)
Нормоконтролер	(подпись)	А.С. Самарина (инициалы, фамилия)

Допускается к защите

Зав. кафедрой психологии

канд психол наук

(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

Е.В. Наконечная

(подпись)

«28» 06 2021 г.

Красноярск 2021

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии
Направление подготовки 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы «Психология управления»
Выпускающая кафедра психологии

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Студенту(ке) Моисеевой Наталье Николаевне_____группы_256 ПУ_

1. Тема выпускной квалификационной работы ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ РАБОТНИКОВ И ИХ ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

утверждена приказом по институту от «01» 03 2021 г. № 29/1
на основании решения заседания выпускающей кафедры психологии
Протокол от «01» 03 2021 г., № 7

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «25» июня 2021 г.

3. Содержание выпускной квалификационной работы: Введение; I глава – теоретический анализ понятий «жизнестойкость», «социальное взаимодействие»; II глава – описание результатов эмпирического исследования, в том числе методики исследования, анализа данных опроса о принципах и смыслах взаимодействия работников, корреляционного анализа для характеристики взаимосвязи; Заключение.

4. Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы _____

5. График выполнения выпускной квалификационной работы
02.03.21-11.03.21 – разработка содержания диплома, теоретический анализ понятий «жизнестойкость» и «социальное взаимодействие»;
12.03.21-10.04.21 – анализ источников по теме, подбор методов исследования;
12.04.21-30.04.21 – подготовка текста I главы, формирование выборки;
04.05.21-14.05.21 – проведение опроса, обработка первичных данных;
15.05.21-27.05.21 – анализ данных и его описание, подготовка текста II главы;
01.06.21-25.06.21 – работа над текстом, оформление текста и списка литературы по требованиям нормоконтроля, подготовка к защите.

Дата выдачи задания «01» марта 2021 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ О.И. Титова

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 61 с., таблиц 5, рисунков 6, источников 38, приложений 3.

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ, СОЦИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ, СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Цель исследования: изучить взаимосвязь жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию.

Объект исследования – жизнестойкость личности.

Предмет исследования – взаимосвязь жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию.

Методы исследования:

1. «Опросник жизнестойкости С. Мадди» (перевод и адаптация Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова).

2. Опросник «Социальное взаимодействие в нашей жизни» (О.И. Титова).

3. Метод статистической обработки данных: коэффициент ранговой корреляции r – Спирмена.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5
I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ 8
1.1 Сущность жизнестойкости: понятие, структура, модели 8
1.2 Понятие о социальном взаимодействии 19
II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ РАБОТНИКОВ И ИХ ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ 32
2.1 Организация исследования, описание выборки и методов исследования 32
2.2 Интерпретация результатов эмпирического исследования 38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 56
Приложения

ВВЕДЕНИЕ

В условиях социокультурных, экономических и политических трансформаций поле формирования жизнеспособного поколения расширяется. Изучение феномена жизнестойкости приобретает большее значение, так как современному обществу следует знать основные детерминанты развития жизнестойкости личности, при этом создавать механизмы преодоления препятствий, создавать стратегии будущего развития и самореализация личности.

Жизнестойкость определяется как важнейшая составляющая личности, основными аспектами которой являются ориентация на препятствие, приобщение к ЗОЖ (здоровому образу жизни), преодолевать стрессовую ситуацию, мотивация к поставленной цели, социализация личности, взаимодействие и т.д. [12].

Исследование жизнестойкости привлекает все большее внимание в психологической науке. Этот термин и его содержательное наполнение появились не в кабинетных условиях, а в результате полевых исследований в условиях трудностей, поставляемых самой жизнью.

Термин «жизнестойкость» был впервые введен американским психологом Сальватером Мадди и Сьюзен Кобейса [19], который понимал его как определенную структуру различных установок и навыков, позволяющий превратить негативные изменения в окружающей действительности в возможности человека.

С точки зрения различных исследователей (Б.Г. Ананьев, Ф.Б. Березин, В.А. Бодров, А. Фрейд) жизнестойкость связана с проблемами преодоления стрессовой ситуации, адаптации или дезадаптации индивида в обществе, а также с физическим, психическим и социальным здоровьем индивида [23].

Исследование проблемы жизнестойкости определена неизбежными препятствиями, которые встречаются на жизненном пути личности, как

следствие сложного взаимодействия с окружающим миром, и каждый справляется с ними по-разному: одни получают психологические травмы, другие же, преодолев трудности, не только сохраняют здоровье, но и растут личностно, расширяя свои адаптационные возможности. Людей, которые не сломились в трудную минуту, и пошли дальше, высоко подняв голову, можно по праву назвать жизнестойкими.

Жизнестойкость напрямую зависит от социального взаимодействия личности. Социальное взаимодействие представляет процесс взаимодействия социальных субъектов друг с другом.

В литературе не существует определенного понятия «социальное взаимодействие». Это связано с предметом исследования (например, социология, философия и т.д.).

Взаимодействие – это философская категория, отражающая сущностную универсальную связь всех жизнь. «Взаимодействие – это взаимодействие между кем-то или чем-то» – отмечает С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведов [8].

Таким образом, цель исследования: определить взаимосвязь жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию.

Объект исследования – жизнестойкость личности.

Предмет исследования – взаимосвязь жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию.

Задачи:

1. Теоретический анализ литературы по теме жизнестойкости и социальное взаимодействие.
2. Подобрать инструментарий и провести эмпирическое исследование.
3. Проинтерпретировать полученные данные эмпирического исследования. Сформулировать выводы исследования.
4. Определить взаимосвязь между уровнем жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между компонентами жизнестойкости работников и их отношением к социальному взаимодействию.

Методы исследования:

1. «Опросник жизнестойкости С. Мадди» (перевод и адаптация Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова).

2. Опросник «Социальное взаимодействие в нашей жизни» (О.И. Титова).

3. Метод статистической обработки данных: коэффициент ранговой корреляцииг – Спирмена.

База исследования: МКОУ Долгомостовская СОШ им. Александра Помозова.

Теоретическая значимость исследования: проведенное исследование позволит выявить взаимосвязь жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов экспериментального исследования психологами, педагогами, при подготовке к лекциям и практическим занятиям по вопросам психологии жизнестойкости личности; а также для дальнейшего изучения особенностей взаимосвязи жизнестойкости и социального взаимодействия.

Полученные результаты жизнестойкости в дальнейшем можно использовать для тренинговых работ, направленные на когнитивный, эмоциональный и поведенческий аспекты, с работниками МКОУ Долгомостовская СОШ им. Александра Помозова., и других организаций.

I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

1.1 Сущность жизнестойкости: понятие, структура, модели

Понятие «жизнестойкость» как психологический феномен начали рассматривать недавно. В начале 80-х годов XX века термин «hardiness» вводится в психологическую терминология, такими учеными, как Сальватор Мадди и Сьюзен Кобейса. В рамках отечественной психологии, Д.А. Леонтьев предлагает обозначить данный феномен как «жизнестойкость».

Феномен жизнестойкости является неотъемлемым личностным образованием, развивающимся в процессе жизни человека. Феномен (греч. phainomenon – являющееся) – понятие, означающее явление, данное нам в опыте. Человек обнаруживает жизнестойкость в определенных ситуациях вне зависимости от знаний и пониманий этой данности личности [34].

«Личность рождается при решении экзистенциальной задачи освоения и овладения сложностью собственного бытия», – отмечает В.П. Зинченко. Решение жизненных проблем в непредсказуемом мире – это вопросы личностного развития человека.

Учение С. Мадди о жизнестойкости согласуется с его теорией личности, которую он определяет, как теорию активации, вариант модели когерентности (теория активации С. Мадди, Д. Фиске).

Эта теория описывает согласованность или несогласованность между обычным и действительно необходимым для данной ситуации уровнем активации или напряжения человеческой психики. Мадди С. была разработана модель жизнестойкости (см. рисунок 1.1).

Рис. 1.1 Модель жизнестойкости С. Мадди

Согласно С. Мадди, у человека есть три группы потребностей: биологические, социальные и психологические (потребности в символизации, суждении и воображении). Именно психологические потребности позволяют человеку относиться к тому, что ему дано, относиться к своему биологическому и к своему социальному соответствующим образом.

Это определяет два типа развития личности: человек, у которого доминируют биологические и социальные потребности и человек у которого доминируют психологические потребности, он сам строит свою жизнь, является ее архитектором.

Главным основанием жизнестойкости, по С. Мадди, является черта «активности-пассивности», от нее следует отталкиваться при анализе жизнестойкости личности. «Нервная система человека, возникшая как грандиозное устройство переработки информации, не может бездействовать». Во многом благодаря активности, «человек способен понять, что в ходе жизни он принимает решения, которые влияют на его жизнь».

По словам Л.А. Александровой жизнестойкость должна состоять из психологической живучести, высокой эффективности личности, она проявляется во вовлеченности в происходящих событиях, в изменении себя и принятии риска, и служит признаком психического здоровья личности [2].

«Hardiness» – это черта личности,которая позволяет успешно преодолевать стресс и способствует росту личности. Жизнестойкость представляет собой «мужество быть» (по П. Тиллиху), или «мужество творить» (по Р. Мэй).

Перевод Д.А. Леонтьевым «hardiness» как жизнестойкости придало этому термину значимую эмоциональную окраску. Термин «жизнестойкость» состоит из таких словосочетаний как «жизнь» и психологическое свойство, которое выражено в понятии «стойкость» [16].

«Жизнь телесная и стремление к ее сохранению, материальному поддержанию, жизнь нравственная как стремление к благу и счастью, жизнь духовная как возвышающаяся над обыденной – все эти стороны жизни неизменно оказывались в центре внимания философской мысли различных эпох», – отмечает К. А. Абульханова-Славская. Само сущностное наполнение понятия жизнь связано с разными уровнями, сторонами, способами протекания и осуществления данной жизни – от биологического выживания до духовного просветления [34].

С течением некоторого времени жизнестойкость стала все более активно рассматриваться и использоваться в психологических исследованиях. Такие понятия, как «противостояние стрессу», «преодоление экстремальных ситуаций», «способность к личностному развитию», отчасти являются схожими с термином жизнестойкость, так как отображают внутренние возможности личности.

Структурные компоненты, характеризующие жизнестойкость, по мнению С. Мадди и С. Кобейс, – это вовлечённость, контроль и принятие риска.

Рассмотрим данные структурные компоненты подробнее.

1. Вовлечённость (commitment) определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни. «Если вы чувствуете уверенность в себе и в том, что мир великодушен, вам присуща вовлеченность».

2. Контроль (control) представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Противоположность этому – ощущение собственной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь.

3. Принятие риска (challenge) – убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование [18].

Развитие жизнестойкости обычно происходит в детском возрасте и иногда в подростковом. Компонент вовлеченность развивается при наличии принятия и поддержки, одобрения со стороны близкого окружения. Для развития такого компонента, как контроль, важна также поддержка инициативы ребенка, т.е. необходимость справляться с нарастающими возрастными трудностями. Впечатления, изменчивость, непостоянство окружающей среды – все это важно при развитии компонента «принятие риска» [18].

При жизнестойкости происходит изменение характера по отношению к окружающим людям, т.е. преобладает открытость, заинтересованность, которая основывается на поддержки со стороны других людей.

Жизнестойкость также может рассматриваться с точки зрения личностного ресурса, и способности использования внешних ресурсов [31].

Феномен «жизнестойкость» в отечественной психологии связан с такими именами, как Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова, Г.В. Ванакова, Л.А. Александрова и др. [1; 2; 7; 18].

Ананьев Б.Г. первым ввел термин «жизнеспособность», и определил данное понятие, как «общую трудоспособность личности». Главнейший фактор сохранения жизнестойкости и жизнеспособности, по мнению Б.Г. Ананьева, – тренируемость интеллектуальных функций [4].

Стремление личности к выживанию, и произведению жизнестойкого потомства, индивидуальности, смысло-жизненными установкам, реализация возможностей, самоутверждению – все это представляет собой жизнеспособность личности.

Ильинский А. определяет жизнестойкость как стремление человека выжить, не деградируя, в ухудшающихся условиях социальной и культурной среды стать индивидуальностью, сформировать смысложизненные установки, самоутвердиться, реализовать свои задатки и способности, преобразуя при этом среду обитания, делая ее более благоприятной для жизни.

Термин «жизнестойкость» взаимосвязан с такими понятиями, как «жизнеспособность» – более широкий термин, и «жизнетворчество» – развитие и коррекция взаимоотношений с окружающей действительностью [35].

При рассмотрении научной литературы можно увидеть непосредственную взаимосвязь исследований жизнестойкости и исследованиями совладания со сложными жизненными ситуациями (А.В. Либин, Е.В. Либин); личностно-ситуативного взаимодействия (Е.Ю.

Коржова); самореализации личности (Л.А. Коростылева); саморегуляции и активности личности (В.И. Моросанова) и др.

Личностный потенциал, по мнению Д.А. Леонтьева, – это интегральная системная характеристика индивидуально-психологических черт личности, которая определяет способность исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентироваться в деятельности, при этом сохранять стабильность смысловых ориентаций и результативность деятельности, препятствуя давлению и изменению условий [17].

Жизнестойкость, жизнеспособность и жизнетворчество, которые находятся на пересечении экзистенциальной психологии и психологии стресса, являются отражением научных взглядов С.Л. Рубинштейна. Т.е., личность воспринимается как ответственный субъект собственной жизнедеятельности («контроль» по С. Мадди).

Ответственность можно рассматривать, как способность личности детерминировать события и действия в тот момент, когда происходит непосредственное их осуществление, до изменения своей жизни «в корне». Жизнедеятельность личности должна быть направлена на достижение определенных нравственных целей, при этом личность самостоятельна [30].

При интеграции внутренних ресурсов личности происходит рост и развитие самой личности. Личность, с точки зрения С.Л. Рубинштейна, представляет собой объединение внутренних условий, через которые происходит преломление воздействия извне.

К внутренним условиям относятся причины, а внешние причины – это определенные обстоятельства. Процесс становления личности в индивидуальность происходит благодаря преодолению обстоятельств, при этом достигая максимального уровня своей особенности, при достижении оптимального уровня своей человечности, личность оказывается субъектом.

Рубинштейн С.Л. выделяет особую важность внутренних условий развития человека, что значимо для уяснения смысла понятий жизнеспособности и жизнестойкости.

Рубинштейн С.Л. под понятием «воля» подразумевает уровень сопротивляемости препятствия и способность противостоять может зависеть не только от способностей, но и от волевых качеств самой личности. Большое значение здесь имеет энергия, т.е. та сила, которой обладает действие, и особенно настойчивость человека при осуществлении принятого решения, при достижении цели и преодолении препятствий [31].

Действительно значимым свойством энергия становится лишь в паре с настойчивостью. Настойчивость проявляется в сохранении личностью интенсивности энергии на протяжении длительного времени, несмотря на наличие трудностей. К важным элементам воли можно отнести самоконтроль, выдержку, самообладание, а также настойчивость и решительность, которые обеспечивают наличие высоких мотивов [30].

Ученые, разделяющие взгляды С.Л. Рубинштейна, а именно А.Н. Фомина, предлагают при анализе преодолевающего поведения личности обращать внимание непосредственно на различные уровни психического развития. Например, на индивидном уровне необходимо обращать внимание на нервную систему личности, темперамент и характер, и эмоциональную регуляцию при преодолевающем поведении.

Личностный уровень непосредственно связан с активностью самой личности в окружающем обществе, с социальным взаимодействием, следовательно, главную роль играет мотивационная сфера личности, т.е. ценности, взаимоотношения, жизненные ценности и установки [25].

В психотерапевтической практике особо важен глубинный уровень – уровень души, экзистенциальный уровень. Уровень души другими словами можно обозначить, как выход за пределы самого себя, или трансценденцией. С данным уровнем взаимосвязаны более наполненные смыслы и переживания личности. Уровень души может быть, как психологическим, так и философским [31].

Опираясь на субъектно-деятельностную концепцию С.Л. Рубинштейна, под жизнестойкость подразумевать способность выходить за пределы самого

себя, при этом реализуя свою человеческую сущность, и изменять себя и окружающий мир.

Жизнестойкость рассматривается в российской психологической науке также как образ жизнеспособности человека. Выше мы уже отмечали, что впервые термин «жизнеспособность» ввел Б.Г. Ананьев.

Жизнеспособность представляет собой общую способность личности к эффективному функционированию, которая соотноситься с высоким уровнем жизненных функций, – так отмечает Б.Г. Ананьев. К функциональным аспектам жизнеспособности относится: социальная адаптация; саморегуляция личности; механизмы управления собственными ресурсами; содействие эффективному сопротивлению трудностям и посткризисный рост личности [4].

«Жизнестойкость – это способность личности управлять непосредственно собственными ресурсами. К таким ресурсам относится здоровье, эмоциональная, мотивационно-волевая и когнитивная сферы, а также культурные нормы и средовые условия» – по мнению А.В. Манхач.

Жизнеспособность также может рассматриваться, как системное качество личности, при которой происходит объединение индивидуальных, социальных и психологических способностей личности к действию ресурсного потенциала, потребление конструктивных стратегий решения трудных жизненных ситуаций в условиях социально-экономической депривации, и возвращение личности на докризисный уровень, определение посткризисного развития и роста личности [22].

Российскими учёными жизнестойкость рассматривается как адаптационная способность. Как считает С.Г. Посохова: «Все аспекты приспособления биологических объектов к изменяющимся обстоятельствам сводятся к устойчивости [28]. При этом под адаптацией понимается целенаправленная системная реакция организма на длительное или повторное, интенсивное или обширное воздействие окружающей среды, которая приводит к нарушению гомеостатического равновесия. Адаптация для

личности является определенным экологическим балансом, при этом личность может осуществлять разные виды деятельности и поддерживать свою жизнеспособность [19].

Жизнестойкость отождествляется с психическим здоровьем, которое интерпретируется как собственная жизнеспособность человека, сила, полноценное развитие и функционирование психического аппарата.

«Жизнеспособность – это умение выживать, приспосабливаться и расти в переменчивых, и неблагоприятных условиях, и предпосылка психологического здоровья» – считал А.В. Шувалов.

Жизнестойкость может положительно влиять на личность не только в процессе стрессовой ситуации, но и в обычных для личности ситуациях.

Роль жизнестойкости заключается в опорных переменных личностного потенциала личности, на основании исследования жизнестойкости в экспериментальной ситуации личности выбора Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой.

В ряде исследований «жизнестойкость» представляется как ключевой ресурс к проявлению «устойчивости» в трудных ситуациях. Также понятие жизнестойкость может рассматриваться как некоторое свойство личности, которое связано с возможностями и ресурсами личности и окружающей действительности, при этом они проявляются в способности преодолевать препятствия, и разрешать жизненные ситуации [21].

К внутренним условиям становления личностной устойчивости можно отнести детерминанты мотивационной модальности и когнитивной сфере, т.е. познавательные структуры.

В формировании устойчивости личности важное место занимают также детерминанты поведенческо-регуляторной сферы, которые целостно представляет диспозиционная концепция В.А. Ядова. Большую роль также играют социально-психологические детерминанты, личностно-смысловой модальности и т.д.

При описании проблемы жизнестойкости и устойчивости личности к негативному влиянию социального окружения, отечественные ученые выделяют три составляющих, которые помогают удерживать в состоянии равновесия такие процессы, как когнитивные, эмоциональные и конативные, деятельности, адекватно реагировать на стрессовые ситуации, при этом обеспечивая психологическую защиту личности, а также помощь в самореализации и личностного роста, и разрешению таких внутриличностных конфликтов, как мотивационных, ролевых и ценностных:

1. Стойкость – это способность противостоять препятствиям, при этом сохраняя уверенность.

2. Уравновешенность – это соразмерность силы и активности ответной реакции силе воздействия и знанию воздействующего фактора.

3. Сопротивляемость представляет способность противостоять всему, что ограничивает свободу личности в принятии решений и в выборе ценностей, норм, жизненных установок, а также образа жизни [21].

Как показывают психологические исследования, формирование устойчивости в онтогенезе проходит несколько стадий:

1. Детский возраст – формируется стрессоустойчивость в таких аспектах, как когнитивный, поведенческий, психофизиологический и эмоциональный.

2. В подростковом возрасте происходит формирование психологической устойчивости. Происходит закладывание прообраза профессиональной деятельности личности.

3. Юношескому возрасту свойственно формирование психологической безопасности. По мимо аспектов и прообраза формируется устойчивость в общении и содействии.

4. Молодость и взрослый возраст характеризуются формирование психологической культуры.

В рамках направления, называемого «жизненный путь личности» жизнестойкость, рассматривалась в контексте личностно-ситуационного взаимодействия.

Далее рассмотрим исследования взаимосвязи жизнестойкости с проблемами самореализации (Л.А. Коростылёва).

Остановимся на исследовании, в котором жизнестойкость связана с проблемой самореализации в этом психологическом направлении, а именно – на исследовании Л.А. Коростылёвой.

Коростылёва Л.А. отмечала, что жизненная ситуация представляет собой фрагмент окружающей среды внешних обстоятельств жизнедеятельности личности в определенный промежуток времени. Именно в этот момент времени события могут быть расценены как важные жизненные ситуации, а личность в свою очередь представляет собой субъект жизненного пути. Если жизнь рассматривать как процесс развития личности от рождения до смерти, которая протекает в определенных жизненных ситуациях, то единицей жизни будет не само событие, а паттерн личностно-ситуационного (событийного) взаимодействия [14].

На каждом своем этапе жизненный путь как пространственно-временное личностное развитие определяется той или иной формой личностно-событийного взаимодействия. Взаимодействие воплощается в поведении личности, в её стратегии. Сама по себе ситуация имеет внешний для личности характер (это соотношения «личность – ситуация»), и человек вовлечен в ситуацию через ее означивание. Л.А. Коростылёва приходит к выводу, что сами по себе ситуации человек не выбирает, но вправе сам выбрать подходящую для него модель поведения, воспринимая, по-своему оценивая ситуации, что само по себе и является проявлением «свободы воли», или «свободы личности». Кроме того, можно считать, что также существует «свобода ситуации», или «свобода ожидания». Связь с ситуацией в начале жизненного пути мало зависит от человека, слабо осознается, но, тем не менее, существует [14].

С точки зрения Л.А. Коростылёвой существуют некоторые типы развития личности, а именно:

1. «Событийное развитие», которое происходит через внешние ситуации, при этом источник развития находится вне личности.

2. Бессознательное помещение личности в ситуации, где ей приходится изменяться, и развиваться изнутри. Происходит развитие «человека внешнего».

3. Внутреннее развитие личности, или «личностное развитие» – это развитие «человека внутреннего». Развитие личности происходит от хода перемены ситуации [14].

Следовательно, понятие жизнестойкость может рассматриваться с различных точек зрения: определенная степень «живучести» (Л.А. Александрова), «способность преодоления самого себя» (Д.А. Леонтьев), «способность превращать проблемные ситуации в новые возможности» (С.А. Богомаз), «ключевой ресурс» (С. Мадди). Руководствуясь авторской концепцией С. Мадди, описываются компоненты жизнестойкости: вовлеченность (убеждение в том, что только благодаря своей активности человек находит в мире интересное), контроль (убежденность в контролируемости мира и своей способности добиться результата) и принятие риска (готовность действовать вопреки неопределенности ситуации и угрозе и извлекать опыт из любых ситуаций).

1.2 Понятие о социальном взаимодействии

Понятие «социальное взаимодействие» является предметом изучения многих наук, например, социология, философия и др., при этом исследуется как зарубежными (М. Вебер, Г. Блумер, П. Блау, Дж. Мид, Т. Парсонс, П. Сорокин, Дж. Хоманс, Т. Шибутани и др.), так и отечественными (Г.М.

Андреева, А.А. Бодалев, И.А. Зимняя, А.В. Петровский, В. Н. Панфёров, С.Д. Созонова, О.А. Шушерина и др.) авторами [26].

Стоит отметить, что социальное взаимодействие представляет собой частный вид взаимодействия, следовательно, представление о сущности социального взаимодействия может быть конкретизировано за счёт обращения к самому понятию «взаимодействие».

Необходимо различать такие понятия, как «социальное действие» и «социальное взаимодействие» [29].

Социальное действие представляет собой любое проявление социальной активности, которая ориентирована непосредственно на других людей.

В свою очередь, социальное взаимодействие – это процесс обмена социальными действиями между двумя или более социальными субъектами, а также это процесс непосредственного или опосредованного воздействия этих субъектов друг на друга.

Социальное взаимодействие служит основной жизненной потребностью личности, так как при взаимодействии с другими личность может удовлетворять свои потребности и интересы, а также реализовывать свои поведенческие и ценностные интенции [36].

Социальное взаимодействие представляет собой систему сопряженных действий субъектов друг к другу, имеющих целью вызвать вполне определенную ответную реакцию, а ответная реакция порождает новую реакцию воздействующего, то есть идет обмен действиями. В целом, понимание социального взаимодействия основывается на деятельностном подходе.

Социальное взаимодействие – сложная форма социальной деятельности. Социальное взаимодействие характеризуется:

1. Сопряженностью систем действия обоих субъектов по отношению друг к другу.

2. Возобновляемостью не только социальных действий, но и их координации.

3. Устойчивостью интереса к ответным реакциям, действиям.

4. Глубокой тесной координацией системы действий субъектов.

Понятие «социальное взаимодействие» имеет различную трактовку как социологами, так и философами.

Зарубежные философы, а именно Ю. Хабермас, связывает социальное взаимодействие с коммуникативным действием и подчеркивает его диалогическую сущность, при этом обращая внимание на то, что социальное взаимодействие направлено на установление взаимопонимания, преодоление разногласий и поиск консенсуса [9].

С точки зрения философского подхода – сущность «социального взаимодействия» связана с коммуникативным аспектом, и как следствие, любое взаимодействие характеризуется взаимосвязью, воздействием, содействием, процессами, связями, отношениями, что в свою очередь может отображать только один из перечисленных аспектов социального взаимодействия именно в педагогическом процессе.

Например, философ В.П. Кохановский придерживается следующего определения понятия взаимодействие – это философская категория, которая отражает процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, а также порождение одного объекта другим. При этом свойства объекта могут проявляться и быть познанными лишь в процессе взаимодействия с другими объектами.

Взаимодействие при это является интегрирующим фактором, при котором происходит объединение частей в целую систему [8].

По мнению И.И. Жбанковой, взаимодействие в философском аспекте можно рассматривать в четырех аспектах: онтологическом, гносеологическом, методологическом и логическом.

При методологическом аспекте, по И.И. Жбанковой, взаимодействие ставит и при этом решает все возникающие вопросы, которые касаются роли и значения процесса взаимодействия и формируются в конкретных научных теориях, понятиях и методах…».

Будякова С. Н. пишет, что «проблему взаимодействия можно отнести к тем философским проблемам, о которых одни говорят, что они тривиальны, а другие – что они мало изучены. И это не случайно.

Окружающий мир предстает перед нами как огромное скопление материальных образований, предметов, явлений, процессов. Каждый из них взаимодействует с другими. Мы имеем дело с бесконечным количеством и разнообразием взаимодействий, что не может не усложнять их философское развитие. Характерно, что практически единственная специальная работа по взаимодействию была посвящена физическому взаимодействию» [8].

К свойствам, которые характеризуют методологический эффект взаимодействия можно отнести следующее:

1. Объективный характер. Чем полнее взаимодействие исследуется и учитывается, тем успешнее познавательная и практическая деятельность.

2. Взаимные изменением связываемых им состояний в форме качественных преобразований или смены состояний, развития объектов и т.п.

3. Конкретность – способность излагать свои мысли ясно, точно, предметно определённо, чётко обозначено.

4. Ведущая сторона, с которой начинается каждый новый круг развития; – моментом взаимопревращений.

5. Многообразие точек зрения, прежде чем можно будет подытожить совокупный результат.

6. Интегрирующий фактор – это основание для объединения разнокачественного материала, компонентов интеграции, а процесс интеграции предполагает наличие интегрирующего фактора в своей структуре.

Такие ученые, как Ю.Г. Волков, В.И. Добреньков, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов, придерживаются определения термина «социальное взаимодействие» – это «процесс воздействия индивидов, социальных групп или общностей друг на друга в ходе реализации интересов. При этом социальные образования могут выступать объектами взаимных интересов как

непосредственно, так и опосредованно. В первом случае выбор индивидами, социальными группами или общностями обусловлен не опосредованно их качествами; во втором – содержание результатами их деятельности как средствами реализации своих потребностей».

Социальное взаимодействие представляет собой некоторое противоречие, которое связано на прямую с различиями, которые проявляются в направленности интересов личности, социальных групп и общности. Социальное управление старается урегулировать положения в системе социальных отношений, обеспечить разрешение препятствий в процессе социального взаимодействия. В итоге происходит удовлетворение социальных потребностей [36].

Понятие «социальное взаимодействие» также является центральным для целого ряда социологических теорий. Рассмотрим некоторые теории:

1. Теория социального действия (М. Вебер, П Сорокин, Т. Парсонс).

Вебер М. под социальным взаимодействие понимает целерациональное, ценностно-рациональное социальное действие, которое ориентировано по смыслу на действие других [26]. Также социальное взаимодействие включает определенные структурные элементы, а именно, людей, объекты, нормы, ценности и саму ситуацию взаимодействия (Т. Парсонс) [27].

По П. Сорокину «социальное взаимодействие представляет собой обмен, исходя из этого различают обмен социального действия для достижения общей цели, обмен идеями, убеждениями, мнениями, сведениями и обмен чувствами как непосредственное выражение по отношению к чему-либо [29].

Сорокин П. выделил три типа социального взаимодействия:

Обмен идеями – любые мнения, представления, убеждения и сведения.

Обмен волевыми импульсами, т.е. люди согласуют свои действия для достижения поставленных целей.

Обмен чувствами – происходит объединение или разделение людей на основе эмоционального отношения к чему-либо (например, любовь, ненависть, презрение и т.д.).

2. Теория обмена (Дж. Хоманс, П. Блау) под социальным взаимодействием понимает процесс взаимообмена на основе выгоды (материальной или нематериальной).

3. Теория рационального выбора (Дж. Коулмен): социальное взаимодействие представляет собой процесс координации действий людей для достижения индивидуальных целей.

4. Символический интеракционизм (Дж. Мид, Г. Блумер). Социальное взаимодействие – это процесс согласования людьми своих поступков путём их интерпретации.

5. Феноменологический подход (А. Шюц). С точки зрения данного подхода социальное взаимодействие есть процесс координации поступков людей путём их осмысления на основе жизненного опыта [13].

Представленные теории раскрывают разнообразные проблемы и аспекты социального взаимодействия на микро- и макроуровнях.

На микроуровне в данных социальных теориях рассматриваются процессы общения между индивидами, находящимися в непосредственном контакте.

На макроуровне социальное взаимодействие рассматривается на крупных социальных группах и структурах, прежде всего на социальных институтах [26].

Такие авторы, как Г.В. Осипов и В.Г. Харчёва, рассматривая социальное взаимодействие с позиции выполнения личностью определенных социальных ролей, выделили ценностный аспект социального взаимодействия: взаимосвязь с установками и ценностными ориентациями взаимодействующих сторон, которые непосредственно влияют на выбор способа социального взаимодействия, а также регламентируют социальное поведение и опосредуют определенные связи и межличностные отношения [29].

Особый вклад в определении «социальное взаимодействие» принадлежит непосредственно психологической науке. Психология рассматривает

социальное взаимодействие через восприятие, понимание, познание человека человеком (А.А. Бодалев), также отражая перцептивный аспект.

К характеристике социального взаимодействия можно отнести отношения между субъектами взаимодействия, при этом отношения могут выступать как функционально-ролевые и межличностные.

С точки зрения И.А. Зимней – «социальное взаимодействие представляет собой единство совместной деятельности и общения», исходя из этого сущность социального взаимодействия связывается с активностью субъекта в конструировании ситуации взаимодействия, реализация которой происходит в выборе ролевой позиции в определенной ситуации взаимодействия, при этом определяется социальная роль и отношение личности к содержанию социального взаимодействия [29].

В педагогических исследованиях понятие «социальное взаимодействие» рассматривается в отношении субъектов педагогического процесса и определяется авторами как:

1. Способ усвоения социальных знаний, умений, ценностных ориентаций, выстраивания взаимных отношений (Е.В. Харитонова).

2. Процесс проявления индивидуальных способов действий, направленных на взаимные изменения в деятельности, общении и отношениях (М.В. Старцев).

3. Процесс взаимосвязанных и взаимообусловленных действий с целью освоения и обмена информацией, ценностями и опытом (Н.В. Ковчина, О.А. Шушерина).

При этом некоторые авторы делают акцент на социальной активности личности, её инициативности и самостоятельности (И.Р. Гайнутдинова и др.) [29].

Совместная деятельность определяется отношениями между партнёрами.

Взаимодействие, с одной стороны, могут быть функционально-ролевым, в процессе которых происходит передача знаний, умений, навыков и опыта. Будучи включёнными в функционально-ролевые отношения, участники

взаимоотношений являются носителями разных социальных ролей, и возникают субъект-объектные отношения, отношения, характеризующиеся выполнением «предписанных» (Т. Парсонс), «конвенциональных» (Т. Шибутани) ролей.

Также социальное взаимодействие отличается взаимообменом идеями, убеждениями, сведениями, мнениями, чувствами. При взаимодействии происходит процесс освоения умения воспринимать точку зрения другого без раздражения и злобы, ставить себя на место другого, преодолевать разногласия и приходить к консенсусу.

Социальное взаимодействие может рассматриваться также как субъект-субъектное отношение, основными характеристиками, которого является и взаимопониманием, взаимопознанием, взаимоотношениями и взаимными действиями [26].

Перечисленные характеристики имеют свое содержание, но только в комплексной реализации обеспечивают эффективное взаимодействие.

Субъекты взаимодействия отличаются друг от друга по ряду характеристик: социальному статусу, опыту, отношению к содержанию взаимодействия и т.д., что опосредует характер взаимодействия. Это может быть диалог, индифферентность, конфронтация, конфликт, опека, подавление, соглашение и сотрудничество. В педагогическом процессе можно наблюдать все формы поведения в конфликте: «избегание», «приспособление», «соревнование», «компромисс» и «сотрудничество». В основе взаимодействия в педагогическом процессе лежит сотрудничество, которое является «смыслом совместной деятельности» [26].

Далее рассмотрим признаки социального взаимодействия:

1. Предметность. Всегда есть цель или причина, которые являются внешними по отношению к взаимодействующим группам или личностям.

2. Внешняя выраженность. Взаимодействие всегда предполагает обмен символами, знаками, которые расшифровываются противоположной стороной.

3. Ситуативность. Взаимодействие связано с какой-то определенной ситуацией.

4. Субъективность намерений участников взаимодействия.

Также «социальное взаимодействие» можно разделить по категориям:

1. Количество субъектов взаимодействия – на взаимодействие двух индивидов, одного и многих, многих и многих индивидов.

2. Продолжительность – на кратковременные и долговременные.

3. Характер – на односторонние и многосторонние.

4. Организованность – на организованные и неорганизованные.

5. Сознательность – на сознательные и стихийные.

6. «Материя» обмена – на интеллектуальные (идейные), чувственно-эмоциональные и волевые [37].

Виды социального взаимодействия зависят от контакта и сферы жизнедеятельности.

В зависимости от контакта между взаимодействующими, выделяют следующие виды социального взаимодействия:

1. Физическое.

2. Вербальное (словесное).

3. Невербальное (мимика, жесты, положение тела в пространстве).

4. Мысленное – выражается во внутренней речи личности.

Такие виды, как физическое, вербальное и невербальное, можно отнести к внешним действиям. Последний вид относиться к внутренним действиям. Всем представленным видам присущи такие свойства, как осмысленность, мотивированность, ориентированность на другого человека.

Стоит отметить, что социальное взаимодействие может проявляться в любой сфере жизнедеятельности личности, следовательно, можно рассмотреть типологию социального взаимодействия по сферам:

1. Экономическая (индивиды выступают как собственники и наемные работники).

2. Политическая (индивиды противоборствуют или сотрудничают в качестве представителей политических партий, общественных движений, а также в качестве субъектов государственной власти).

3. Профессиональная (индивиды участвуют как представители разных профессий).

4. Демографическая (включая контакты между представителями различных полов, возрастов, национальностей и рас).

5. Семейно-родственная.

6. Территориально-поселенческая (происходят столкновение, сотрудничество, конкуренция между местными и пришлыми, постоянно и временно проживающими и т. п.).

7. Религиозная (подразумевает контакты между представителями разных религий, а также верующими и атеистами) [20].

К основным формам социального взаимодействия относят: кооперацию; конкуренцию; конфликт.

Кооперация (сотрудничество) предполагает наличие общих,совместных целей. Оно проявляется во множестве конкретных взаимоотношений между людьми (деловое партнерство, политический альянс, торговый союз, движение солидарности и т. д.) и строится на основе взаимоподдержки, взаимопомощи, признательности, уважения, стремления учитывать интересы партнера.

Конкуренция (соперничество) представляет собой наличие единого неделимого объекта притязаний субъектов взаимодействия (авторитет, голоса избирателей, территория, властные полномочия и т. д.). Оно характеризуется стремлением опередить, отстранить, подчинить или уничтожить соперника.

Конкуренция – это соперничество, при котором субъекты взаимодействия пытаются только опередить друг друга (например, предложить более качественный или дешевый товар). Конкуренция не обязательно знание конкретного соперника (например, участие в творческом конкурсе,

спортивных соревнованиях и т. д.). Даже если соперник известен, то главное – добиться лучших результатов на данном поприще.

Рассматривая сотрудничество и соперничество как основные формы социального взаимодействия, современная социология избегает крайностей в их оценке. Так, конфликтологи Г. Зиммель, Р. Дарендорф, Л. Козер, Д. Локвуд признают пользу соперничества и рассматривают конфликты как источник развития системы социальных взаимодействий.

Конфликт – это всегда прямое столкновение соперников. В отличие от конкуренции для конфликта характерны знание соперника и ожидание ответных действий с его стороны.

Титова О.И. выделяет в социальном взаимодействии принципы и смысловые характеристики. К приоритетным принципам взаимодействия можно отнести прагматичность, взаимность, справедливость, равенство, и нравственность.

Рассмотрим представленные принципы более конкретно:

Прагматичность – особое мировоззрение личности.

Взаимность представляет собой реагирование на положительное действие другим положительным действием, т.е. вознаграждение за добрые поступки.

Справедливость включает в себя представление о должном порядке взаимоотношений между людьми, о соответствии прав и обязанностей личности, о воздаянии каждому по заслугам и др.

Равенство – отсутствие различий между индивидуумами.

Нравственность – это моральное качество личности, некие правила, которыми руководствуется личность в своём выборе.

К смысловым характеристикам относится: прагматический интерес, польза; быть полезным другим людям; конкуренция, состязательность (быть первым); достижение результата, освоение чего-то нового; преодоление трудности, совершенствование себя; общение с людьми, поддержание отношений; изменить ситуацию (перемены ради перемен).

Деятельность персонала с точки зрения социального взаимодействия можно охарактеризовать, как целесообразную, преобразовательную, организованную деятельность, которая складывается под влиянием определенных факторов и условий, при этом обеспечивает существование личности в обществе, и его взаимодействие с окружающим миром и людьми посредством создания материальных и духовных ценностей.

Другими словами, деятельность персонала можно рассматривать в двух составляющих: «социальные отношения» и «трудовые отношения».

«Социальные отношения» представляет собой неоднозначность и может пониматься в узком и широком смысле. В широком смысле социальные отношения относятся к обществу в целом и определяются как общественные отношения. В узком смысле охватывают лишь часть общественных отношений наряду с другими – экономическими, политическими и т.д.

Основа социальных отношений – это социальные взаимодействия.

Социальные отношения – это устойчивая система взаимодействий между партнерами. «Социальные отношения представляют собой устоявшуюся, исторически сложившуюся в конкретных условиях места и времени систему нормативных взаимодействий между отдельными людьми и социальными общностями, которые имеют разный социальный статус, образ жизни, уровень и источники доходов и т.д.» [6].

Социальные отношения формируются в процессе взаимодействия людей и являются результатом их прошлых взаимодействий, приобретших устойчивую социальную форму.

Социальные взаимодействия представляют собой не «застывшие» социальные формы, а «живые» социальные практики людей, которые обусловливаются, направляются, структурируются, регламентируются социальными отношениями, но способны воздействовать на эти социальные формы и изменять их, то есть «регулярно повторяющиеся социальные взаимодействия кристаллизуются в социальные отношения»

«Трудовые отношения» трактуются, «во-первых, как объективные взаимозависимости и взаимодействия субъектов в процессе труда; во-вторых, как отношения по регулированию условий труда, определяющих качество трудовой жизни; в-третьих, как конкретные правоотношения, основанные на соглашении между отдельными экономическими агентами (работодателями и работниками)» [36].

Стоит отметить, что социальное взаимодействие в деятельности персонала должна выстраиваться на коммуникации между работниками, в дальнейшем взаимопомощь и понимание. При возникновении конфликтных ситуаций в социальном взаимодействии стоит находить компромиссное решение, чтобы конфликт не привел к негативным последствиям.

Любое социальное взаимодействие может осуществляться в различных формах, типах и сферах. Совершая взаимодействие необходимо учитывать ценности, потребности другой личности, при этом не стоит забывать и о своих интересах. При взаимодействии мы непосредственно влияем на поведение нашего оппонента, при этом можем навязать свои действия, которые будут выгодными для нас.

В работе мы будем опираться на следующие определения ключевых понятий темы:

Жизнестойкость – это система убеждений о себе и мире, отношение с окружающей действительностью, которые в свою очередь позволяют личности выдерживать и преодолевать стрессовые препятствия. Жизнестойкость представляет собой целостную структуру, которая включает в себя три компонента, как вовлеченность; контроль и принятие риска.

Социальное взаимодействие представляет собой систему социальных действий, имеющую циклическую природу, направленную на удовлетворение взаимных ожиданий, взаимодействующих меду собой субъектов.

Принципами социального взаимодействия являются прагматичность; взаимность; справедливость; равенство; нравственность.

Смысловые характеристики социального взаимодействия: прагматический интерес, польза; быть полезным другим людям; конкуренция, состязательность (быть первым); достижение результата, освоение чего-то нового; преодоление трудности, совершенствование себя; общение с людьми, поддержание отношений; изменить ситуацию (перемены ради перемен).

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ РАБОТНИКОВ И ИХ ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

2.1 Организация исследования, описание выборки и методов исследования

Нами было проведено эмпирическое исследование взаимосвязи жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию.

Цель исследования: определить взаимосвязь жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию.

Объект исследования – жизнестойкость личность.

Предмет исследования – взаимосвязь жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между жизнестойкостью работников и их отношения к социальному взаимодействию.

Задачи эмпирического исследования:

1. Сформулировать выборку эмпирического исследования.
2. Подобрать психодиагностический комплекс.
3. Провести диагностику.
4. Проинтерпретировать результаты исследования.
5. Провести статистическую обработку.
6. Сформулировать выводы исследования.

База исследования: исследование проводилось на базе МКОУ Долгомостовская СОШ им. Александра Помозова.

Выборка исследования: в исследовании приняли участие сотрудники МКОУ СОШ, а также были опрошены работники других организаций, в том числе родители обучающихся в СОШ.

Общая выборка составила 284 человека (см. Приложение 3).

Для эмпирического исследования нами были использованы следующий психодиагностический комплекс методик:

1. «Опросник жизнестойкости С. Мадди» (перевод и адаптация Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова) [18].

2. Опросник «Социальное взаимодействие в нашей жизни» (О.И. Титова).

3. Метод статистической обработки данных: коэффициент ранговой корреляции r – Спирмена [15; 33].

Описание методик исследования.

1. «Тест жизнестойкости» С. Мадди, адаптированный Д.А. Леонтьевым, Е.И. Рассказовой (Приложение 1).

Применяемый тест жизнестойкости представляет собой не что иное, как адаптацию опросника HardinessSurvey, который был разработан американским психологом С. Мадди. До сегодняшнего дня его теория исследования, за отдельными исключениями, практически не имела отражения в русскоязычных публикациях.

Леонтьев Д.А. в 2000 году предложил обозначать личностную характеристику hardiness на русском языке как жизнестойкость, и она характеризует меру способности человека выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя при этом внутреннее самообладание и не снижая дееспособности. Этот конструкт был выделен в ходе исследований, при поиске ответа на вопрос, какие психологические факторы способствуют успешной победе над стрессом и устранению (или предотвращению) внутреннего напряжения.

Прикладной аспект жизнестойкости обусловлен тем, которую роль эта личностная переменная играет в успешном противостоянии человека стрессовым факторам, прежде всего в профессиональной деятельности.

По данным исследований, жизнестойкость является основной переменной, определяющей влияние стрессогенных факторов (в том числе

хронических) на соматическое и душевное здоровье, а также на успешность деятельности.

В теоретическом отношении понятие жизнестойкости вписывается в общую систему понятий экзистенциальной теории личности, занимая место операционализации понятия «отвага быть», которое было введено экзистенциальным философом П. Тиллихом. Эта экзистенциальная отвага – есть готовность «действовать вопреки» – вопреки онтологической тревоге, боязни потери смысла, наперекор ощущению «забытости».

Жизнестойкость дает человеку силы преодолеть тревогу, сопровождающую выбор будущего (неизвестности), а не прошлого (неизменности) в ситуации экзистенциальной дилеммы.

Концепция жизнестойкости предоставляет возможность соотнести исследования в области психологии стресса с экзистенциальными представлениями об онтологической тревоге и способах совладения с ней, давая практически эффективный, основанный на экзистенциальных воззрениях ответ на одну из наиболее актуальных проблем конца XX века.

Англоязычный вариант теста жизнестойкости состоит всего из 18 пунктов. В процессе перевода на русский язык, применяя теоретические структуры конструкта жизнестойкости, были введены дополнительные пункты.

Так, первая русская версия опросника, по структуре аналогичная оригиналу, содержала 119 утверждений. Окончательная же версия, которая была получена в результате апробации и используемая в данной работе, включает 45 пунктов. Она содержит прямые и обратные вопросы во всех трех шкалах опросника (вовлеченность, контроль и принятие риска).

Интерпретация результатов. Жизнестойкость представляет собой систему убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Это характеристика, включающая в себя три сравнительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска.

Выраженность компонентов по всем трём шкалам и жизнестойкости в целом позволяет личности легко преодолевать трудности и стрессовые ситуации за счет стойкого совладания со стрессами и восприятия их как менее значимых.

Вовлечённость определяется как «убеждённость в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни.

Контроль представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Противоположность этому – ощущение собственной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь.

Принятие риска – убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.

2. Опросник «Социальное взаимодействие в нашей жизни» (О.И. Титова).

Методика состоит из 3 частей:

Первая часть позволяет выявить приоритеты в сферах взаимодействия, как партнерство и конкуренция.

Партнерство является основным способом соединения усилий индивидов для противостояния угрозам внешней среды и увеличения силы и влияния

определенного сообщества. В результате партнерства объем совместно потребляемых ресурсов постоянно увеличивается.

Партнерство как форма социального взаимодействия, не связанная с процессом производства материальных благ, целью которой является достижение согласия между различными институтами общества относительно решения актуальных социальных проблем и перспективных задач.

Что касается другого типа взаимодействий – конкуренции, то здесь чаще всего анализ сконцентрирован на наиболее яркой ее форме, а именно на конфликтах.

Конкуренция (от лат. «concurro» – сбегаюсь, сталкиваюсь) – это одна из основных форм организации межличностного взаимодействия, характеризующаяся достижением индивидуальных или групповых целей, интересов в условиях противоборства с добивающимися этих же целей и интересов других индивидов и групп.

Конкуренция отличается сильной вовлеченностью в борьбу и частичной деперсонализацией представлений о противнике.

Социальное взаимодействие партнерства и конкуренции – часть всей системы социального регулирования, установленной государством и другими субъектами рынка. Эффективное взаимодействие обеспечивает возрастание «социальной стойкости», то есть улучшает экономическое и социальное положение населения.

Вторая часть посвящена приоритетным принципам взаимодействия: прагматичность, взаимность, справедливость, равенство, нравственность.

Прагматичность – особое мировоззрение личности.

Взаимность представляет собой реагирование на положительное действие другим положительным действием, т.е. вознаграждение за добрые поступки.

Справедливость включает в себя представление о должном порядке взаимоотношений между людьми, о соответствии прав и обязанностей личности, о воздаянии каждому по заслугам и др.

Равенство – отсутствие различий между индивидуумами.

Нравственность – это моральное качество личности, некие правила, которыми руководствуется личность в своём выборе.

Третья часть опросника посвящена соперничеству или сотрудничеству в различных аспектах взаимодействия.

Соперничество – это соревнование между людьми, при котором они воспринимают друг друга как соперники, не помогают, сознательно создают препятствия друг другу.

Сотрудничество – это стремление человека к согласованной, слаженной работе с людьми. Готовность поддержать и оказать им помощь.

3. Корреляционный анализ r – Спирмена.

Коэффициент ранговой корреляции r – Спирмена – это количественная оценка статистического изучения связи между явлениями, используемая в непараметрических методах.

Непараметрические методы позволяют обрабатывать данные «низкого качества» из выборок малого объёма с переменными, про распределение которых мало что или вообще ничего неизвестно.

Коэффициент ранговой корреляции r – Спирмена относится к показателям оценки тесноты связи (зависимость вариации результативного признака от вариации признака-фактора).

Качественную характеристику тесноты связи коэффициента ранговой корреляции, как и остальных коэффициентов корреляции, можно оценить по шкале Чеддока (представлена в таблице 2.1).

Таблица 2.1

Шкала Чеддока

Количественная мера тесноты связи	Качественная характеристика силы связи
0,1 – 0,3	Слабая

0,3 – 0,5	Умеренная
0,5 – 0,7	Заметная
0,7 – 0,9	Высокая
0,9 – 0,99	Весьма высокая

2.2 Интерпретация результатов эмпирического исследования

Задачей эмпирического исследования является определение значения по компонентам жизнестойкости, принципов и смыслов социального взаимодействия.

Первым этапом эмпирического исследования стало проведение теста жизнестойкости, С. Мадди. Результаты представлены на рисунке 2.1.

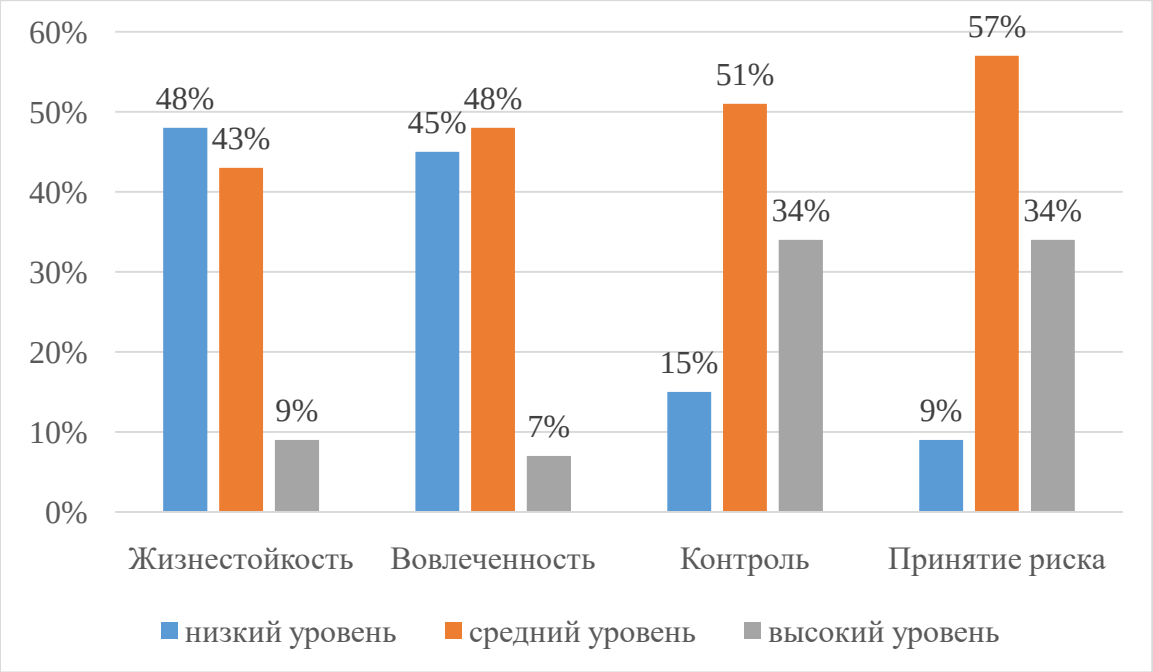


Рис. 2.1 Результаты исследования жизнестойкости работников

Из приведенного рисунка 2.1 видно, что выраженность полученных показателей жизнестойкости у работников находятся на разных уровнях выраженности.

Низкий уровень жизнестойкости (48% от общего числа респондентов) говорит о том, что у работников наблюдается сниженный интерес или отсутствие увлеченности деятельностью, ее важностью, настроением, слабое ощущение поддержки от других, а выполняют работу просто потому, что ее «надо» выполнить.

Средний уровень жизнестойкости (43% от общего числа респондентов) свидетельствует нам о том, что жизнестойкие убеждения у таких работников, обязательно влияют на оценку ситуации, в результате чего благодаря присутствию готовности активно действовать и уверенности в возможности влиять на ситуацию она воспринимается менее травматичной.

Работники активно стремятся преодолеть трудности, заботятся о собственном здоровье и благополучии (например, ежедневная зарядка, соблюдение диеты и т.п.), за счет чего напряжение и стресс, испытываемые человеком, не перерастают в хронические и не приводят к психосоматическим заболеваниям.

При проявлении высокого уровня жизнестойкости (9% от общего числа респондентов) работники открыты ко всему новому, готовы действовать и принимать активное участие в стрессовой ситуации. К тому же, чем выше жизнестойкость, тем быстрее происходит адаптация к новым условиям и меньше уровень стресса.

Работники с высокой жизнестойкостью способны обращать свои трудности в преимущества через более инициативное и активное вмешательство в события, а также они обладают оптимизмом, что придает личности уверенность в себе, обеспечивает чувство опоры.

Для компонента вовлеченность характерно преобладание среднего уровня (48% от общего числа респондентов). Следовательно, работники стараются

быть вовлеченными в происходящее, при этом хотят найти что-то стоящее и интересное для себя.

Низкий уровень вовлеченности (45% от общего числа респондентов) характеризуется тем, что у работников возникает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни.

Высокий уровень вовлеченности (7% от общего числа респондентов) говорит о том, что работники получают удовольствие от собственной деятельности.

Средний уровень контроля характерен для 51% от общего числа респондентов. Эти работник чаще говорят, что сами выбирают чем заниматься, а также представляют собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован.

Было выявлено 15% респондентов с низким уровнем выраженности компонента контроля. Такие работники скорее всего испытывают ощущение собственной беспомощности.

34% респондентов – это высокий уровень, то есть сильно развитый компонент контроля. Характеризуются как люди с устойчивым переживанием результатов личностного выбора и инициативы, ощущают, что сами выбирают собственную деятельность, свой путь.

Средний уровень выраженности компонента принятия риска относится к 57% от общего числа респондентов, которые рассматривают жизнь как способ приобретения опыта и готовые действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск.

При преобладании высокого уровня принятия риска (34% от общего числа респондентов) – работникам свойственно приверженность идее развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование. Такие работники готовы действовать на свой страх и риск, не имея надежных гарантий успеха; стремление к простому комфорту и безопасности видится ими как обедняющее жизнь личности.

У 9% от общего числа респондентов выражен низкий уровень компонента принятие риск. Такие работники не склонны идти на риск, действовать, принимать инициативу, что могло бы способствовать усвоению новых знаний, получению опыта, которые в дальнейшем можно было бы использовать с пользой для себя.

В таблице 2.2 нами представлены средние значения по тесту жизнестойкости.

Таблица 2.2

Среднее значения теста жизнестойкости

	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие
Среднее значение	78,28269	33,79505	28,01767	16,46996

На основании данных, которые представлены в таблице 2.2, мы можем говорить о следующих выводах: по всем представленным компонентам: вовлеченность, контроль, принятие риска и общая жизнестойкость у работников преобладает в основном среднее значение, т.е. норма.

Следовательно, мы можем говорить о том, что для респондентов характерна осторожность по отношению к нестандартным ситуациям, о повышенной подверженности стрессогенными факторами, неспособности адекватно оценивать возникшую ситуацию, решать жизненные проблемы и находится коммуникацию с окружающими личностями.

У респондентов может иногда наблюдаться не корректное представление о своих возможностях, благодаря которым им свойственно преодолевать трудные сложившиеся ситуации, и контролировать свое психоэмоциональное поведение.

Таким образом, у респондентов есть потребность в безопасности, мотив избегания не только неудач, но и негативного опыта в целом, также преобладает неспособность идти на оправданный риск без учета уверенности в успехе.

Следующим этапом нашего исследования был анализ данных по опроснику «Социальное взаимодействие в нашей жизни» (О.И. Титова).

Сам опросник «Социальное взаимодействие в нашей жизни», О.И. Титовой представлен в виде анкеты и опросника, следовательно, данные анализировались как содержание опросника и социально-психологической анкеты.

С целью узнать, как распределились проценты респондентов по принципам социального взаимодействия, было подсчитано распределение оценок «очень часто» / «часто» / «иногда» / «редко» / «очень редко» в виде процентной доли по каждому принципу взаимодействия. Результаты представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Процентные значения принципов социального взаимодействия

	Очень редко	Редко	Иногда	Часто	Очень часто
Практическая польза для вас	8%	11%	25%	48%	8%
Взаимность	0%	5%	16%	71%	8%
Справедливость	0%	0%	11%	41%	48%
Равенство	0%	11%	27%	43%	19%
Нравственность	5%	2%	19%	44%	33%

Доверие друг другу	0%	16%	8%	43%	33%

Более наглядно полученные данные представлены на рисунке 2.2.

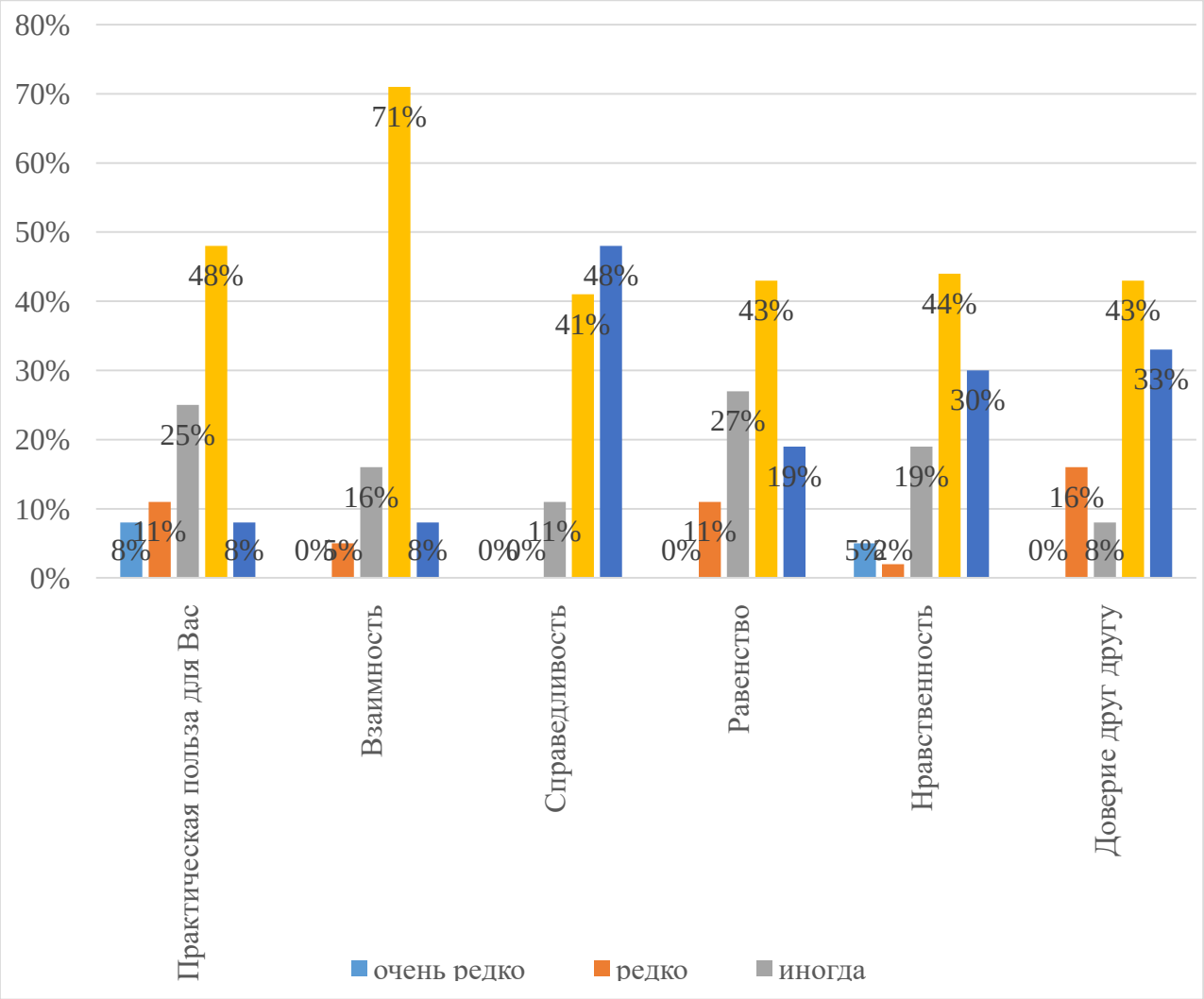


Рис. 2.2 Принципы социального взаимодействия (в %)

По результаты таблицы 2.3 и рисунка 2.2 мы можем сделать следующие выводы:

Принцип «Практическая польза для вас» респонденты отдали более предпочтение ответу «часто» (48%), далее идет ответ «иногда» (25%).

Принцип «Взаимность»: «часто» – 71%; «иногда» – 16%.

Принцип «Справедливость». Ответы респондентов распределились следующим образом: «очень часто» (48%), «часто» (41%).

Принцип «Равенство»: чаще респонденты выбирали ответ «часто» (43%), «иногда» (27%).

Принцип «Нравственность»: ответ «часто» – 44% респондентов; ответ «очень часто» – 30%.

Принцип «Доверие друг другу»: ответы респондентов распределились таким образом, «часто» – 43%, «очень часто» – 33%.

В основном респонденты предпочитали такие ответы, как «часто» и «очень часто», в некоторых ответах «иногда».

Ответы, как «редко» / «очень редко» работниками рассматривались достаточно редко.

Далее мы проанализировали показатели по смыслам взаимодействия, которые представлены на рисунке 2.3.

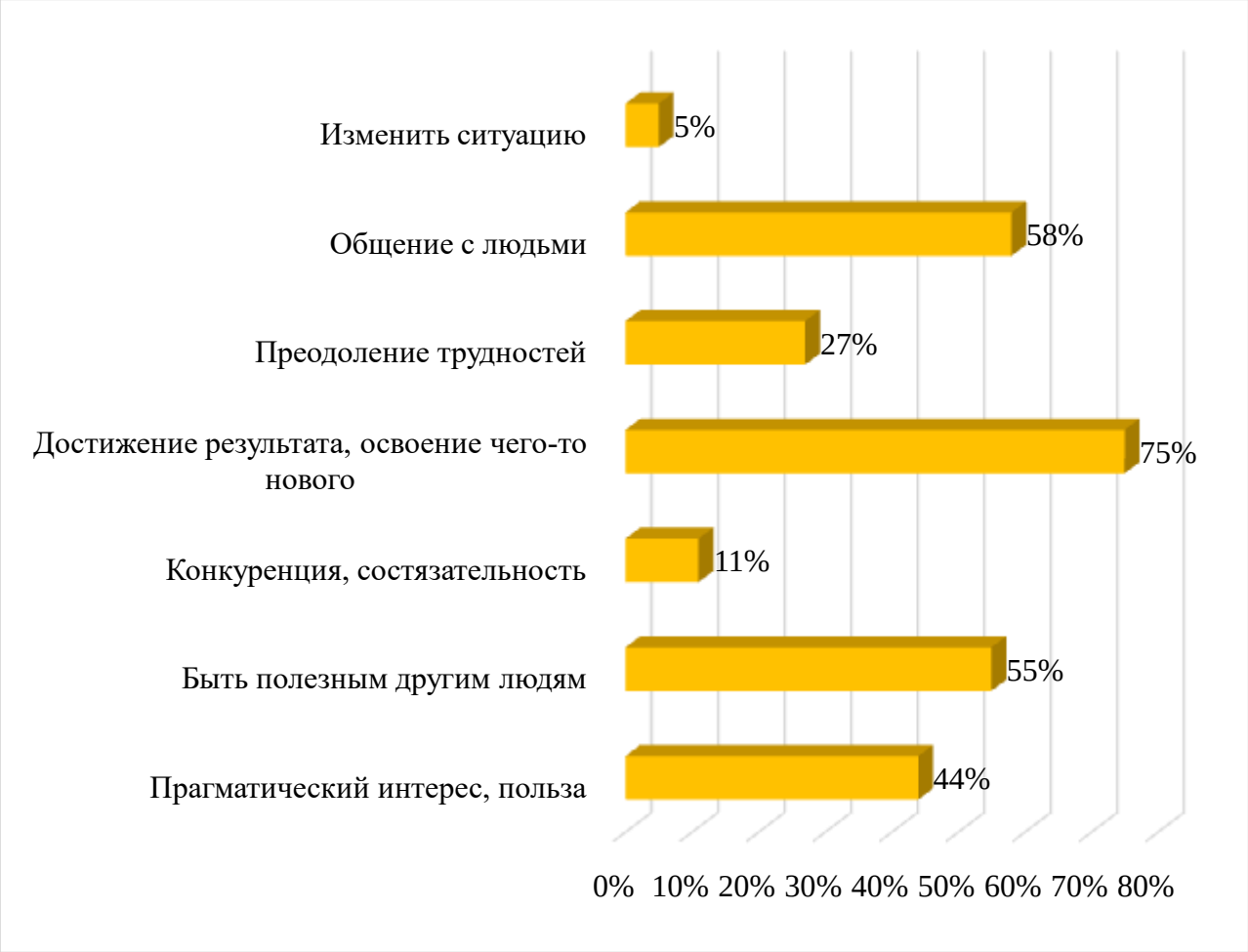


Рис. 2.3 Показатели смыслов социального взаимодействия (в%)

В результате анализа смыслов социального взаимодействия мы можем сделать следующие выводы:

Для респондентов в первую очередь свойственно достижение результата, основание чего-то нового (78% от общего числа респондентов).

Не мало важную роль в социальном взаимодействии также играет общение с людьми, поддержание отношений (58% от общего числа респондентов), и быть полезным другим людям (55% от общего числа респондентов).

Т.е. работники стремятся получать новые знания, которые пригодятся в их профессиональной деятельности, при этом стараются поддерживать социальный контакт с окружающими людьми.

Низкие значения получились по таким смыслам взаимодействия, как конкуренция и состязательность (11% от общего числа респондентов), и изменить ситуацию (5% от общего числа респондентов).

Работники в процессе социального взаимодействия не стремятся быть первыми, у них не присутствует соперничество между собой, иногда не возникает желания изменить ситуацию, которая может привести к негативным последствиям.

В результате проведенного диагностического исследования мы можем сформулировать следующие выводы: у респондентов преобладают средние значения по компонентам жизнестойкости: вовлеченность, контроль и принятие риска.

Главными принципами социального взаимодействия для работников являются: справедливость, доверие друг другу, и нравственность.

К основным смыслам социального взаимодействия работники отнесли: достижение результата, общение с людьми, быть полезным другим людям.

Далее нами был произведен корреляционный анализ r – Спирмена для подтверждения выдвинутой в начале исследования гипотезы: между компонентами жизнестойкости работников и их отношением к социальному взаимодействию есть взаимосвязь.

Для корреляционного анализа была использована программа Microsoft Office Excel. Так как нас интересует взаимосвязь компонентов жизнестойкости с принципами и смысловыми характеристиками социального взаимодействия.

Результаты проведенного корреляционного анализа по критерию r – Спирмена представлены в таблицах 2.4 и 2.5.

Таблица 2.4

Взаимосвязи компонентов жизнестойкости и принципов социального взаимодействия

	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска
А1	*	*	*	*
А2	*	*	*	*
А3	*	*	*	*
А4	*	*	*	*
А5	*	*	*	*
А6	0,141322	0,128844	0,125881	0,130693

Примечание: А1 – Практическая польза для вас; А2 – Взаимность; А3 – Справедливость; А4 – Равенство; А 5 – Нравственность; А6 – Доверие друг другу.

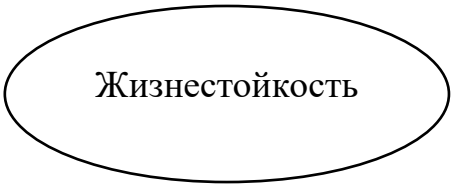
Из таблицы 2.4 мы видим, что взаимосвязи прослеживаются только по одному принципы социального взаимодействия, а именно А6 – доверие друг другу.

Следовательно, чем выше жизнестойкость (r=0,141322), принятие риска (r=0,130693), вовлеченность (r=0,128844), контроль (r=0,1258881), тем выше будет доверие друг другу.

При процессе социального взаимодействия работники доверяют друг другу, т.е. они уверенны в своем партнере по общению, доверяют его словам, и уверенны в том, что партнер поможет в трудную минуту.

При этом работники удовлетворены своей жизнью, не возникает чувство «отвергнутости» и не нужности. Работники контролируют то, что происходит вокруг их, так как это влияет на их результативности в деятельности.

Работники готовы идти на риск, так как это способствует их развитию, личностному и профессиональному.



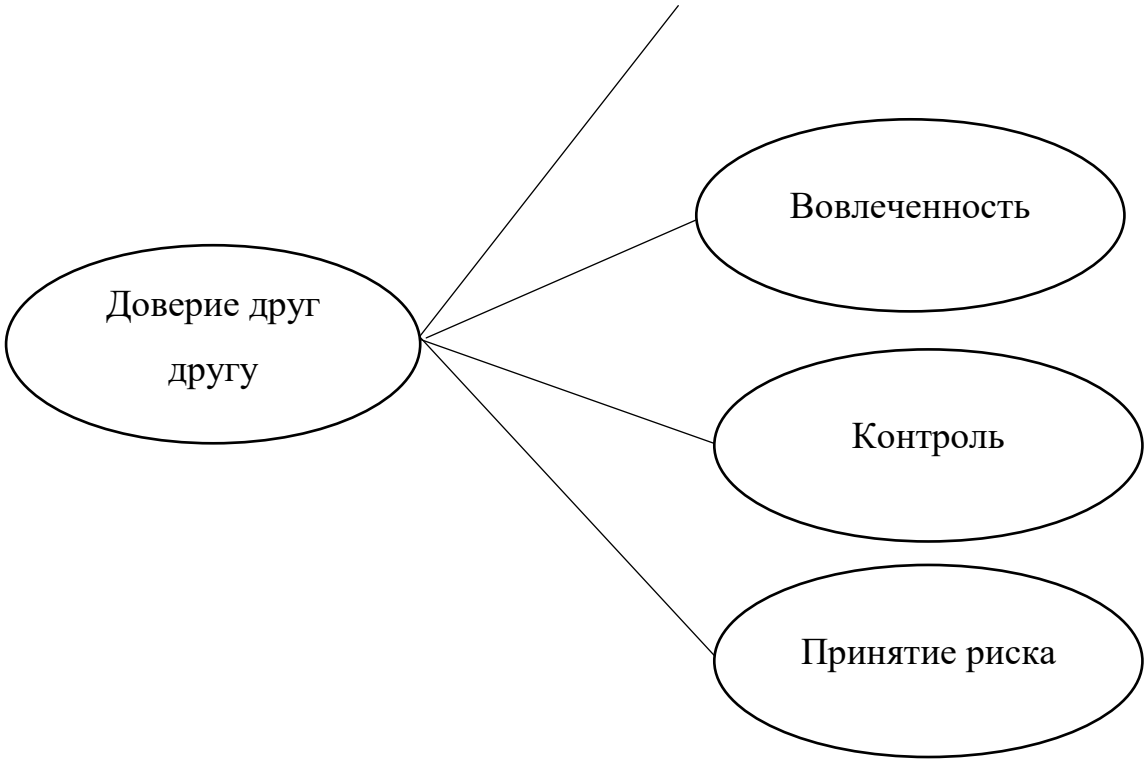


Рис. 2.4 Корреляционные плеяды между компонентами жизнестойкости и принципами социального взаимодействия

Примечание: положительные корреляции – сплошная черта

Таблица 2.5

Взаимосвязи компонентов жизнестойкости и смысловых характеристик социального взаимодействия

	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска
В1	0,144138	0,146668	0,111564	0,131446
В2	*	*	*	*
В3	*	*	*	*
В4	*	*	*	*
В5	-0,20814	-0,20617	-0,18689	-0,16264
В6	*	*	0,183739	*
В7	*	0,12198	*	0,115327

Примечание: В1 – Прагматический интерес, польза; В2 – Быть полезным другим людям; В3 – Конкуренция, состязательность (быть первым); В4 – Достижение результата, освоение чего-то нового; В5 – Преодоление трудности, совершенствование себя; В6 – Общение с людьми, поддержание отношений; В7 – Изменить ситуацию (перемены ради перемен).

При корреляционном анализе смыслов социального взаимодействия учитывался обратный порядок шкал по показателям. Значимые смыслы обозначены 2, а не значимые (не выбранные) 5,5.

Значимые шкалы (=2): быть полезным другим людям; достижение результата освоение чего-то нового; общение с людьми, поддержание отношений.

Не значимые шкалы (=5,5): прагматический интерес, польза; конкуренция, состязательность; преодоление трудности, совершенствование себя; изменить ситуацию (перемены ради перемн).

Таблица 2.5 говорит нам о следующих результатах корреляционного анализа данных:

Чем выше вовлеченность (r=0,146668), жизнестойкость (r=0,144138), принятие риска (r=0,131446) и контроль (r=0,111564), тем ниже прагматический интерес, тем выше преодоление трудностей и совершенствование себя.

Чем выше жизнестойкость (r=-0,20814), вовлеченность (r=-0,20617), контроль (r=-0,18689) и принятие риска (r=-0,16264), тем выше преодоление трудности, совершенствование себя

Чем выше контроль (r=0,183739), тем выше общение с людьми, поддержание отношений.

Чем выше вовлеченность (r=0,12198), принятие риска (r=0,115327), тем ниже смысл изменить ситуацию.

Представим полученные корреляционные взаимосвязи наглядно (рис. 2.5).

Рис. 2.5 Корреляционные плеяды между компонентами жизнестойкости и смысловых характеристик социального взаимодействия

Примечание: положительные корреляции – сплошная черта; отрицательные корреляции – пунктирная черта

На основании таблицы 2.5 и рисунка 2.5 мы можем сформулировать следующие выводы:

Работники в процессе взаимодействия убеждены в том, что данный процесс принесет им пользу, могут повлиять на конечный результат

взаимодействия, но при этом не видят в социальном взаимодействии заинтересованности. Работники также считают, то что с ними происходит это их заслуга.

При возникновении трудных жизненных ситуаций работники стараются их избегать, или же преодолеть, все зависит от ситуации и самой личности.

В процессе социального взаимодействия работники общаются между собой и поддерживают отношения, что приводит к контролю ситуации, и как следствие влияет на конечный результат.

При вовлеченности во взаимодействие и убежденности в том, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта не возникает смысла изменить возникшую ситуацию взаимодействия.

По результатам проведенного эмпирического исследование мы можем сформулировать следующие аспекты анализа данных:

1. По результатам оценки жизнестойкости мы получили по всем компонентам: вовлеченность, контроль и принятие риска среднее значение.

Таким образом, работники к нестандартным ситуациям относятся достаточно осторожно, также не могут адекватно оценивать возникшую ситуацию, при разрешении препятствий возникают трудности. При социальном взаимодействии стараются контролировать психоэмоциональное поведение.

Работники нуждаются в потребности «безопасность», стараются избегать препятствий в деятельности, без причины не идут на риск, если нет уверенности в том, что рискованные действия принесут какую-то пользу для них.

2. Результаты анализа принципов социального взаимодействия.

Главными принципами социального взаимодействия для работников являются: взаимность, практическая польза, справедливость, нравственность, равенство, доверие друг другу.

Для работников в процессе социального взаимодействия важен не только сам процесс взаимодействия, но и отношения между партнерами в данном взаимодействии.

3. В результате исследования смыслов социального взаимодействия были получены следующие результаты.

При социальном взаимодействии работники ориентируются на достижение результата и освоение чего-то нового, также важно общение с людьми и поддержание отношений. При взаимодействии работники стараются быть полезными друг другу.

Также в процессе социального взаимодействия работников не интересует состязательность и конкуренция, нет необходимость изменять возникшую ситуацию.

После проведения корреляционного анализа нами были получены следующие результаты:

1. Взаимосвязь жизнестойкости и принципов социального взаимодействия.

Чем выше жизнестойкость (r=0,141322), принятие риска (r=0,130693), вовлеченность (r=0,128844), контроль (r=0,1258881), тем выше будет доверие друг другу.

Чем выше доверие друг другу, тем выше будет жизнестойкость (r=0,141322), вовлеченность (r=0,128844), контроль (r=0,1258881) и принятие риска (r=0,130693).

Т.е. при взаимодействии работники доверяют друг другу, есть уверенность в своем партнере, и том, что в трудную минуту партнер поможет.

2. Взаимосвязь жизнестойкости и смыслов социального взаимодействия.

Чем выше вовлеченность (r=0,146668), жизнестойкость (r=0,144138), принятие риска (r=0,131446) и контроль (r=0,111564), тем ниже прагматический интерес, тем выше преодоление трудностей и совершенствование себя.

Чем выше жизнестойкость (r=-0,20814), вовлеченность (r=-0,20617), контроль (r=-0,18689) и принятие риска (r=-0,16264), тем выше преодоление трудности, совершенствование себя

Чем выше контроль (r=0,183739), тем выше общение с людьми, поддержание отношений.

Чем выше вовлеченность (r=0,12198), принятие риска (r=0,115327), тем ниже смысл изменить ситуацию.

Работники вступают в социальное взаимодействие если они уверенны в том, что в данным взаимодействии есть определенная выгода для них. Не стараются идти на риск, избегают препятствий, контролируют все то, что происходит с ними вокруг.

Таким образом, в результате проведенного корреляционного анализа, мы можем говорить о том, что выдвинутая в начале исследования гипотеза нашли свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного теоретического исследования литературы под жизнестойкостью понимается система убеждений о себе и мире, отношение с окружающей действительностью, которые в свою очередь позволяют личности выдерживать и преодолевать стрессовые препятствия.

Жизнестойкость представляет собой целостную структуру, которая включает в себя три компонента, как вовлеченность; контроль и принятие риска.

Вовлеченность (commitment) – это «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Если у личности развит компонент вовлеченности, то личность получает удовольствие от своей деятельности. Если не развита вовлеченность, то присутствует чувство отвергнутости, ощущение «вне» жизни.

Контроль (control) – это убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Противоположная сторона – это чувство собственной беспомощности личности.

Принятие риска (challenge) – убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.

Под социальным взаимодействие, в работе, мы подразумевали определенную систему социальных действий, имеющую циклическую природу, и направленную на удовлетворение взаимных ожиданий, и взаимодействующих между собой субъектов.

Процесс социального взаимодействия напрямую зависит от категории, признаков, видов, сфер жизнедеятельности и форм взаимодействия.

К принципам социального взаимодействия относится: прагматичность; взаимность; справедливость; равенство; нравственность.

Смысловые характеристики социального взаимодействия: прагматический интерес, польза; быть полезным другим людям; конкуренция, состязательность (быть первым); достижение результата, освоение чего-то нового; преодоление трудности, совершенствование себя; общение с людьми, поддержание отношений; изменить ситуацию (перемены ради перемен).

На основании теоретического исследования была выдвинута гипотеза о том, что между компонентами жизнестойкости работников и их отношением к социальному взаимодействию есть взаимосвязь.

В исследовании взаимосвязи жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию участвовали работники МКОУ Долгомостовской СОШ им. Александра Помозова, родители обучающихся, и другие работники организаций.

Для эмпирического исследования нами были использованы следующий психодиагностический комплекс методик:

1. «Опросник жизнестойкости С. Мадди» (перевод и адаптация Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова).

2. Опросник «Социальное взаимодействие в нашей жизни» (О.И. Титова).

3. Метод статистической обработки данных: коэффициент ранговой корреляции r – Спирмена.

В результате проведенного эмпирического исследования нами были получены следующие данные:

1. По результатам оценки жизнестойкости мы получили по всем компонентам: вовлеченность, контроль и принятие риска среднее значение.

2. В результате анализа принципов социального взаимодействия мы выяснили, что главными принципами для работников являются: взаимность, практическая польза, справедливость, нравственность, равенство, доверие друг другу.

3. По результатам исследования смыслов социального взаимодействия работники ориентируются на достижение результата и освоение чего-то нового, также важно общение с людьми и поддержание отношений.

4. Выявлена взаимосвязь жизнестойкости и принципов социального взаимодействия, а именно, чем выше доверие друг другу, тем выше будет жизнестойкость (r=0,141322), вовлеченность (r=0,128844), контроль (r=0,1258881) и принятие риска (r=0,130693).

5. По результатам исследования взаимосвязи жизнестойкости и смыслов социального взаимодействия были получены следующие данные:

Чем выше вовлеченность (r=0,146668), жизнестойкость (r=0,144138), принятие риска (r=0,131446) и контроль (r=0,111564), тем ниже прагматический интерес, тем выше преодоление трудностей и совершенствование себя.

Чем выше жизнестойкость (r=-0,20814), вовлеченность (r=-0,20617), контроль (r=-0,18689) и принятие риска (r=-0,16264), тем выше преодоление трудности, совершенствование себя

Чем выше контроль (r=0,183739), тем выше общение с людьми, поддержание отношений.

Чем выше вовлеченность (r=0,12198), принятие риска (r=0,115327), тем ниже смысл изменить ситуацию.

Следовательно, исходя из корреляционного анализа, мы можем говорить о подтверждении гипотезы исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Л. А. К концепции жизнестойкости в психологии // Сибирская психология сегодня: Сб. научн. трудов. Вып. 2 / под ред. М. М. Горбатовой, А. В. Серого, М. С. Ясницкого. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2004. – С. 82 – 90.
2. Александрова, Л. А. К осмыслению понятия «жизнестойкость личности» в контексте проблематики психологии способностей / Л. А. Александрова // Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований: материалы научной конференции, посвященной памяти В.Н. Дружинина. – Москва : «Институт психологии РАН», 2005. – С. 16 – 22.
3. Аликин, И. А. Связь жизнестойкости студентов с отношением к ним родителей / И. А. Аликин, М. И, Аликин, Н. В. Лукьянченко // Психологическая наука и образование. – 2020. – Т. 25. – № 3. – С. 75 – 89.
4. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. – Москва : Пресс, 1977. – 388 с.
5. Богомаз, С. А. Жизнестойкость человека как личностный ресурс совладания со стрессами и достижения высокого уровня здоровья / С. А. Богомаз // Материалы научнопрактических конгрессов IV Всероссийского форума «Здоровье нации – основа процветания России». – 2008. – Т. 2. – С. 24 – 27.
6. Боровской, М. А. Социально-трудовые отношения: основные подходы и определения / М. А. Боровский, М. А. Масыч, М. Р. Бечвая// Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2012. – № 4. – С. 57 –72.
7. Ванакова, Г. В. Жизнестойкость как социальная и психологическая проблемаличности / Г. В. Ванакова // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 11. – С. 46 – 49.

8. Врублевская, О. А. О сущности понятия «Социальное взаимодействие» в научных исследованиях / О.А. Врублевская // Сибирский журнал науки и технологий. – 2006. – №5 (12). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-suschnosti-ponyatiya-sotsialnoe-vzaimodeystvie-v-nauchnyh-issledovaniyah (дата обращения: 29.04.2021).

9. Долженко, Я. А. Некоторые аспекты изучения проблемы жизнестойкости / Я. А. Долженко // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2011 г.). – Уфа : Лето, 2011. – С. 15 – 18. – URL: https://moluch.ru/conf/ped/archive/18/813/ (дата обращения: 21.05.2021).

10. Иванова, С. П. Психологическая устойчивость личности как фактор противодействия негативным влияниям социальной среды в ранней юности и молодости / С. П. Иванова // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2009. – №9. – С. 99 – 108. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-ustoychivost-lichnosti-kak-faktor-protivodeystviya-negativnym-vliyaniyam-sotsialnoy-sredy-v-ranney-yunosti-i (дата обращения: 31.05.2021).

11. Калинина, Н. В. Психологические факторы жизнестойкости педагога / Н. В. Калинина, Т. В. Володина // Известия Самарского научного центра РАН. – 2009. – №4-2. – С. 389 – 403. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-faktory-zhiznestoykosti-pedagoga (дата обращения: 16.05.2021).

12. Конюхова, Т. В. Жизнестойкость личности как особый паттерн установок освоения социокультурного пространства / Т. В. Конюхова, Е. Т. Конюхова // Известия ТПУ. 2013. – №6. – С. 110 – 114. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznestoykost-lichnosti-kak-osobyy-pattern-ustanovok-osvoeniya-sotsiokulturnogo-prostranstva (дата обращения: 29.04.2021).

13. Кора, Н. А. Особенности жизнестойкости педагогов с разным стажем педагогической деятельности / Н. А. Кора // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – №78. –

С. 144 – 148. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-zhiznestoykosti-pedagogov-s-raznym-stazhem-pedagogicheskoy-deyatelnosti (дата обращения: 28.05.2021).

14. Коростылёва, Л. А. Психология самореализации личности: брачно-семейные отношения / Л. А. Коростылёва – Санкт-Петербург : СПбГУ, 2010. – 292 с.

15. Кошелева, Н. Н. Корреляционный анализ и его применение для подсчета ранговой корреляции Спирмена / Н. Н. Кошелева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – №5. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/korrelyatsionnyy-analiz-i-ego-primenenie-dlya-podscheta-rangovoy-korrelyatsii-spirmena (дата обращения: 30.05.2021).

16. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2012. – 120 с.

17. Леонтьев, Д. А. Становление саморегуляции как основа психологического развития / Д. А. Леонтьев // Субъект и личность в психологии саморегуляции / под ред. В. И. Моросановой. – Москва – Ставрополь, 2007. – С. 68 – 85.

18. Леонтьев, Д. А. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. – Москва : Смысл, 2006. – 63 с.

19. Мадди, С. Р. Смыслообразование в процессе принятия решений / С. Р. Мадди // Психологический журнал. – 2005. – Т. 26. – № 6. – С.87 – 101.

20. Михальчи, Е. В. Формирование навыков социального взаимодействия у студентов с ОВЗ и инвалидностью / Е. В. Михальчи, Е. Е. Михальчи // Инклюзия в образовании. – 2017. – Т. 2. – №. 4. – С. 92 – 107.

21. Нарушевич, А. А. Экологическая модель жизнестойкости / А. А. Нарушевич // Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма : сборник научных статей по материалам Первого Международного Форума (Санкт-Петербург, 5 – 7 июня 2006 г.) / Под общей ред. И. А. Баевой, Ш. Ионеску, Л. А. Регуш / пер. Н. А. Регуш, С. А. Чернышовой. – Санкт-Петербург, 2006. – С. 233 – 235.

22. Нестерова, А. А. Жизнеспособности молодежи в ситуации потери работы : автореф. дис. д-ра психол. наук / А. А. Нестерова. – Москва , 2011. – 50 с.

23. Никитина, Е. В. Феномен жизнестойкости: концепция, современные взгляды и исследования / Е.В. Никитина // Academy. – 2017. – №4 (19). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-zhiznestoykosti-kontseptsiya-sovremennye-vzglyady-i-issledovaniya (дата обращения: 04.06.2021).

24. Овчарова, Р. В. Методология исследования жизнестойкости личности / Р. В. Овчарова// Вестник Курганского государственного университета. 2019. – №2 (53). – С. 59 – 65. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-issledovaniya-zhiznestoykosti-lichnosti (дата обращения: 31.05.2021).

25. Одинцова, М. А. Психология жизнестойкости / М. А. Одинцова. – Москва : ФЛИНТА: Наука, 2015. – 296 с.

26. Палиева, Т. В. Социально-педагогическое взаимодействие как фактор результативности деятельности специалиста по социальной работе / Т.В. Палиева // Вестник МДПУ имени И.П. Шамякина. – 2017. – №1 (49). – С. 101 – 105. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskoe-vzaimodeystvie-kak-faktor-rezultativnosti-deyatelnosti-spetsialista-po-sotsialnoy-rabote (дата обращения: 03.06.2021).

27. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – Москва : Академический проект, 2002. – 880 с.

28. Посохова, С. Г. Эмоциональная неустойчивость в психической организации человека / С. Г. Посохова // Практическая психология. Методология и методика научного исследования / под ред. В. Н. Панферова. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 22 – 35.

29. Родина, О. Н. Социальное взаимодействие в педагогическом процессе: к определению понятия / О. Н. Родина // МНКО. – 2019. – №5 (78). – С. 47 – 49. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-vzaimodeystvie-v-pedagogicheskom-protsesse-k-opredeleniyu-ponyatiya (дата обращения: 03.06.2021).

30. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Смысл, 2012. – 546 с.

31. Рубинштейн, С. Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности / С. Л. Рубинштейн // Психология личности: сборник статей / Сост. А. Б. Орлов. – 2-е изд. и доп. – Москва : ООО «Вопросы психологии», 2003. – С. 19 – 27.

32. Соболева, Е. В. Феномен жизнестойкости в зарубежных и отечественных исследованиях / Е. В. Соболева, О. А. Шумакова // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – № 5. – URL : http://web.snauka.ru/issues/2014/05/34519 (дата обращения: 26.05.2021).

33. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : ООО «Речь», 2000. - 350 с.

34. Фоминова, А. Н. Жизнестойкость личности / А. Н. Фоминова / Москва : МПГУ, 2012. – 152 с.

35. Фризен, М. А. Жизнестойкость как внутренний ресурс профессиональной деятельности педагога / М.А. Фризен // Организационная психология, 2018. – №2. – С. 72 – 83. – URL : https : // cyberleninka. ru / article / n / zhiznestoykost-kak-vnutrenniy-resurs-professionalnoy-deyatelnosti-pedagoga (дата обращения: 30.04.2021).

36. Чилипенок, Ю. Ю. Социальное взаимодействие как основа социально-трудовых отношений / Ю. Ю. Чилипенок // Петербургская социология сегодня. 2015. – №6. – С. 64 – 88. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-vzaimodeystvie-kak-osnova-sotsialno-trudovyh-otnosheniy (дата обращения: 03.06.2021).

37. Шинкаренко, Е. А. Социальное взаимодействие: проблемы, уровни, технологии : учебное пособие / Е. А. Шинкаренко. – Нижний Новгород: Нижегородскийгосуниверситет, 2011 – 103 с.

38. Ширшов, В. Д. Жизнестойкость личности как социальный феномен (опыт философского и психолого-педагогического анализа) / В.Д. Ширшов, Л.И. Забара, Л.Н. Якина // Педагогическое образование в России, 2019. – №5. –

С. 108 – 115. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznestoykost-lichnosti-kak-sotsialnyy-fenomen-opyt-filosofskogo-i-psihologo-pedagogicheskogo-analiza (дата обращения: 13.05.2021).

Приложение 1

Тест жизнестойкости (Hardiness Survey) (С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева).

Тест жизнестойкости представляет собой адаптацию Леонтьевым Д.А. опросника Hardiness Survey, разработанного американским психологом Сальваторе Мадди.

Жизнестойкость – это система убеждений о себе, мире, отношениях с ним, которые позволяют человеку выдерживать и эффективно преодолевать стрессовые ситуации. В одной и той же ситуации человек с высокой жизнестойкостью реже испытывает стресс и лучше справляется с ним. Жизнестойкость включает в себя три сравнительно самостоятельных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска.

Тест жизнестойкости (Методика С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева).

Инструкция: Прочитайте следующие утверждения и выберите тот вариант ответа («нет», «скорее нет, чем да», «скорее да, чем нет», «да»), который наилучшим образом отражает Ваше мнение. Здесь нет правильных или неправильных ответов, так как важно только Ваше мнение. Просьба работать в темпе, подолгу не задумываясь над ответами. Отвечайте последовательно, не пропуская вопросов.

Тестовый материал (вопросы утверждения):

1. Я часто не уверен в собственных решениях.
2. Иногда мне кажется, что никому нет до меня дела.
3. Часто, даже хорошо выспавшись, я с трудом заставляю себя встать с постели.
4. Я постоянно занят, и мне это нравится.
5. Часто я предпочитаю «плыть по течению».
6. Я меняю свои планы в зависимости от обстоятельств.
7. Меня раздражают события, из-за которых я вынужден менять свой распорядок дня.
8. Непредвиденные трудности порой сильно утомляют меня.
9. Я всегда контролирую ситуацию настолько, насколько это необходимо.
10. Порой я так устаю, что уже ничто не может заинтересовать меня.
11. Порой все, что я делаю, кажется мне бесполезным.
12. Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг меня.
13. Лучше синица в руках, чем журавль в небе.
14. Вечером я часто чувствую себя совершенно разбитым.

15. Я предпочитаю ставить перед собой труднодостижимые цели и добиваться их.

16. Иногда меня пугают мысли о будущем.
17. Я всегда уверен, что смогу воплотить в жизнь то, что задумал.
18. Мне кажется, я не живу полной жизнью, а только играю роль.
19. Мне кажется, если бы в прошлом у меня было меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете.
20. Возникающие проблемы часто кажутся мне неразрешимыми.
21. Испытав поражение, я буду пытаться взять реванш.
22. Я люблю знакомиться с новыми людьми.
23. Когда кто-нибудь жалуется, что жизнь скучна, это значит, что он просто не умеет видеть интересное.
24. Мне всегда есть чем заняться.
25. Я всегда могу повлиять на результат того, что происходит вокруг.
26. Я часто сожалею о том, что уже сделано.
27. Если проблема требует больших усилий, я предпочитаю отложить ее до лучших времен.
28. Мне трудно сближаться с другими людьми.
29. Как правило, окружающие слушают меня внимательно.
30. Если бы я мог, я многое изменил бы в прошлом.
31. Я довольно часто откладываю на завтра то, что трудно осуществимо, или то, в чем я не уверен.
32. Мне кажется, жизнь проходит мимо меня.
33. Мои мечты редко сбываются.
34. Неожиданности дарят мне интерес к жизни.
35. Порой мне кажется, что все мои усилия тщетны.
36. Порой я мечтаю о спокойной размеренной жизни.
37. Мне не хватает упорства закончить начатое.
38. Бывает, жизнь кажется мне скучной и бесцветной.
39. У меня нет возможности влиять на неожиданные проблемы.
40. Окружающие меня недооценивают.
41. Как правило, я работаю с удовольствием.
42. Иногда я чувствую себя лишним даже в кругу друзей.
43. Бывает, на меня наваливается столько проблем, что просто руки опускаются.
44. Друзья уважают меня за упорство и непреклонность.

45. Я охотно берусь воплощать новые идеи.

Окончание приложения1

Обработка результатов теста.

Для подсчета баллов ответам на прямые пункты присваиваются баллы от 0 до 3 («нет» - 0 баллов, «скорее нет, чем да» - 1 балл, «скорее да, чем нет» - 2 балла, «да» - 3 балла), ответам на обратные пункты присваиваются баллы от 3 до 0 («нет» - 3 балла, «да» - 0 баллов).

Затем суммируется общий балл жизнестойкости и показатели для каждой из 3 субшкал (вовлеченности, контроля и принятия риска). Прямые и обратные пункты для каждой шкалы представлены ниже.

Табл.1, п. 1

Ключ к тесту жизнестойкости.

	Прямые пункты	Обратные пункты
Вовлеченность	4, 12, 22, 23, 24, 29, 41	2, 3, 10, 11, 14, 28, 32, 37, 38, 40, 42
Контроль	9, 15, 17, 21, 25, 44	1, 5, 6, 8, 16, 20, 27, 31, 35, 39, 43
Принятие риска	34, 45	7, 13, 18, 19, 26, 30, 33, 36

Табл. 2, п. 1

Средние и стандартные отклонения общего показателя.

Нормы	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска
Среднее	80,72	37,64	29,17	13,91
Стандартное отклонение	18,53	8,08	8,43	4,39

Приложение 2

Опросник «Социальное взаимодействие в нашей жизни» (О.И. Титова).

УВАЖАЕМЫЕ УЧАСТНИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ!

Как известно, наше социальное взаимодействие во многом зависит от того, как именно мы его строим, какие поступки совершаем, чему отдаем предпочтение в своих решениях. Просим Вас уделить 20-25 минут и ответить на ряд вопросов, посвященных взаимодействию в разных сферах жизни человека. Ваши ответы будут использованы в научном исследовании, результатом которого станет выработка рекомендаций и программ оптимизации социального взаимодействия.

В конце опроса Вы сможете увидеть, как отвечали другие участники исследования… Пожалуйста, будьте внимательны и не пропускайте вопросы. Мы рассчитываем на Ваши искренние и подробные ответы. Ваше участие является добровольным.

1.Как часто в социальном взаимодействии Вы ориентируетесь на следующие ПРИНЦИПЫ?

	Очень редко	Редко	Иногда	Часто	Очень часто
Практическая польза для вас	1	2	3	4	5
Взаимность	1	2	3	4	5
Справедливость	1	2	3	4	5
Равенство	1	2	3	4	5
Нравственность	1	2	3	4	5
Доверие друг другу	1	2	3	4	5

2. Оцените, насколько вы согласны со следующими утверждениями о взаимодействии людей, используя шкалу: 1 – *Совершенно не согласен*; 2 – *Не согласен*; 3 – *Не что среднее*; 4 – *Согласен*; 5 – *Совершенно согласен* (*обведите соответствующую цифру на шкале*).

Обычно во взаимодействии люди ориентируются на собственные интересы и цели	1 2 3 4 5
Часто в основе взаимодействия людей лежит стремление к непосредственному удовлетворению своих потребностей и эмоции взрывного характера	1 2 3 4 5

В каждой сфере жизни взаимодействие людей специфично – свой круг людей, свои правила	1 2 3 4 5
Человек должен абсолютно по-разному вести себя в различных сферах своей жизни – работа, семья, друзья и т.п. – в каждой из них своя манера, роль и т.п.	1 2 3 4 5
Как правило, во взаимодействии люди проявляют сдержанность в отношении своих природных импульсов	1 2 3 4 5
Обычно в основе взаимодействия людей лежит их ориентация на сообщество, других людей	1 2 3 4 5
Правильно, когда нет ограничений в манере взаимодействия в разных сферах жизни – человек действует по ситуации, и тогда поведение его может быть как похожим в разных сферах, так может и отличаться – в зависимости от хода событий	1 2 3 4 5

А теперь несколько вопросов о вашем взаимодействии с другими людьми… Они позволят сориентироваться в привычных моделях поведения.

3. Оцените, насколько вы согласны с утверждениями:

Обычно каких-то предварительных ограничений в моих отношениях нет – в них могут быть включены разные люди, действовать разные правила	1 2 3 4 5
Отношения в разных сферах моей жизни (работа, семья, друзья, увлечения и др.) обычно взаимосвязаны и сильно влияют друг на друга	1 2 3 4 5
Мое взаимодействие с другими людьми полностью зависит от их отношения ко мне	1 2 3 4 5
Мое взаимодействие с другими людьми обычно строится на рациональной основе	1 2 3 4 5
Отношения в разных сферах моей жизни (работа, семья, друзья, увлечения и др.) очень разные и не влияют друг на друга	1 2 3 4 5
Мое взаимодействие с другими людьми обычно наполнено эмоциями	1 2 3 4 5
Во взаимодействии с другими людьми я всегда могу понять, нравится оно мне или нет	1 2 3 4 5

То, как строится мое взаимодействие с другими людьми, обычно не зависит от их отношения ко мне	1 2 3 4 5
Уважаю, когда другие люди не отступают от своих принципов, даже если им приходится трудно	1 2 3 4 5
Во взаимодействии с другими людьми я всегда следую своим принципам	1 2 3 4 5
Во взаимодействии с людьми всегда стараюсь оценивать с разных точек зрения «плюсы» и «минусы» его для меня	1 2 3 4 5

4. Оцените, в какой мере для вашего взаимодействия с другими людьми характерно следующее, где: 1 – *Никогда*; 2 – *Редко*; 3 – *Иногда*; 4 – *Часто*; 5 – *Всегда.*

Опираюсь на общепринятые нормы и стандарты поведения, стараюсь не отступать от этих правил	1 2 3 4 5
Оцениваю других людей по тому, к какой группе они принадлежат в обществе	1 2 3 4 5
Действую по ситуации – учитываю конкретные взаимоотношения с человеком	1 2 3 4 5
Оцениваю других людей по их действиям, поступкам	1 2 3 4 5
Другие люди обычно готовы подчиняться и действовать согласованно с моим мнением	1 2 3 4 5
Во взаимодействии я чаще ответно реагирую на активность других, чем инициирую ее сам	1 2 3 4 5
Я обычно доминирую во взаимодействии с другими людьми	1 2 3 4 5
Во взаимодействии я обычно заранее определяюсь с целью, планирую время и место, обдумываю свои слова и действия, оцениваю результат	1 2 3 4 5
Другие люди обычно доминируют в нашем с ними взаимодействии	1 2 3 4 5
Обычно я активен во взаимодействии, проявляю инициативу	1 2 3 4 5
Во взаимодействии обычно действую, не задумываясь, по ситуации – планов не строю, не размышляю о причинах, если не получилось так, как мне хотелось	1 2 3 4 5
Я предпочитаю подчиняться во взаимодействии с другими людьми – куда направят, что поручат, то и выполнять	1 2 3 4 5

Смысл любого взаимодействия для меня определяет… *(выберите не более 3 вариантов, наиболее характерных для вас):* __ Прагматический интерес, польза __ Быть полезным другим людям __ Конкуренция, состязательность (быть первым) __ Достижение результата, освоение чего-то нового __ Преодоление трудности, совершенствование себя __ Общение с людьми, поддержание отношений __Изменить ситуацию (перемены ради перемен)	

Следующий блок вопросов позволит лучше понять ваши ресурсы адаптации к ситуациям.

5. Прочитайте следующие утверждения и выберите тот вариант ответа, который наилучшим образом отражает Ваше мнение. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Просьба работать в темпе, подолгу не задумываясь над ответами. Отвечайте последовательно, не пропуская вопросов.

ВОПРОСЫ	ДА	скорее ДА, чем НЕТ	скорее НЕТ, чем ДА	НЕТ
1. Я часто не уверен в собственных решениях				
2. Иногда мне кажется, что никому нет до меня дела				
3. Часто, даже хорошо выспавшись, я с трудом заставляю себя встать с постели				
4. Я постоянно занят и мне это нравится				
5. Часто я предпочитаю «плыть» по течению				
6. Я меняю свои планы в зависимости от обстоятельств				
7. Меня раздражают события, из-за которых я вынужден менять свой распорядок дня				
8. Непредвиденные трудности порой сильно утомляют меня				

9. Я всегда контролирую ситуацию настолько, насколько это необходимо				
10. Порой я так устаю, что уже ничто не может меня заинтересовать				
11. Порой все, что я делаю, кажется мне бесполезным				
12. Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг				
13. Лучше синица в руках, чем журавль в небе				
14. Вечером я часто чувствую себя совершенно разбитым				
15. Я предпочитаю ставить перед собой труднодостижимые цели и добиваться их				
16. Иногда меня пугают мысли о будущем				
17. Я всегда уверен, что смогу воплотить в жизнь все, что задумал				
18. Мне кажется, я не живу полной жизнью, а только играю роль				
19. Мне кажется, если бы в прошлом у меня было меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете.				
20. Возникающие проблемы часто кажутся мне неразрешимыми.				
21. Испытав поражение, я буду пытаться взять реванш.				
22. Я люблю знакомиться с новыми людьми.				
23. Когда кто-нибудь жалуется, что жизнь скучна, это значит, что он просто не умеет видеть интересное.				
24. Мне всегда есть чем заняться.				
25. Я всегда могу повлиять на результат того, что происходит вокруг.				
26. Я часто сожалею о том, что уже сделано.				
27. Если проблема требует больших усилий, я предпочитаю отложить ее до лучших времен.				
28. Мне трудно сближаться с другими людьми.				

Окончание приложения 2

29. Как правило, окружающие слушают меня внимательно.				
30. Если бы я мог, я многое изменил бы в прошлом.				
31. Я довольно часто откладываю на завтра то, что трудно осуществимо, или то, в чем я не уверен.				
32. Мне кажется, жизнь проходит мимо меня.				
33. Мои мечты редко сбываются.				
34. Неожиданности дарят мне интерес к жизни.				
35. Порой мне кажется, что все мои усилия тщетны.				
36. Порой я мечтаю о спокойной размеренной жизни.				
37. Мне не хватает упорства закончить начатое.				
38. Бывает, жизнь кажется мне скучной и бесцветной.				
39. У меня нет возможности влиять на неожиданные проблемы.				
40. Окружающие меня недооценивают.				
41. Как правило, я работаю с удовольствием.				
42. Иногда я чувствую себя лишним даже в кругу друзей.				
43. Бывает, на меня наваливается столько проблем, что просто руки опускаются.				
44. Друзья уважают меня за упорство и непреклонность.				
45. Я охотно берусь воплощать новые идеи.				

Расскажите нам, пожалуйста, немного информации о себе:

6. Ваш пол: - мужской; -.1 женский; - другое (укажите_____).

7. Ваш возраст (лет, *подчеркните*): до 20; 21-30; 31-40; 41-50; 51-60; 61-70; старше 70.

8. Моя работа преимущественно связана: __ с людьми; __с техникой и неживой природой; __с цифрами и языками; __ относится к творческим профессиям (искусство, литература и др.); __ с природой (растения, животные); другое (укажите _____).

Большое спасибо Вам за ответы и уделенное время!

Приложение 3

	Практическая польза для Вас	Взаимность	Справедливость	Равенство	Нравственность	Доверие друг другу	Прагматический интерес, польза	Быть полезным другим людям	Конкуренция, состязательность (быть первым)	Достижение результата, освоение чего-то нового	Преодоление трудности, совершенствование себя	Общение с людьми, поддержание отношений	Изменить ситуацию (перемены ради перемен)	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска
	А1	А2	А3	А4	А5	А6	В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	Д1	Д2	Д3	Д4
1	1	5	5	5	5	5	0	2	0	4	5	0	0	66	27	27	12
2	4	4	4	4	3	5	1	2	0	4	0	0	0	102	44	38	20
3	4	4	4	4	4	4	1	2	0	4	0	0	0	73	30	29	14
4	5	3	5	3	5	5	1	0	0	4	0	6	0	58	26	22	10
5	4	4	4	4	1	4	1	0	0	4	5	0	0	89	40	31	18
6	4	4	5	5	4	5	0	2	0	0	5	6	0	115	49	42	24
7	1	2	4	2	5	5	0	2	0	4	5	0	0	97	39	41	17
8	4	4	4	3	4	2	1	0	0	4	5	0	0	86	37	34	15
9	3	4	5	3	1	3	1	2	0	4	0	0	0	99	38	35	26
10	5	4	5	5	5	5	1	0	0	4	0	6	0	95	47	27	21
11	4	5	4	4	4	4	0	0	0	4	0	0	0	87	34	30	23
12	0	4	5	4	5	4	0	2	0	4	0	6	0	104	49	33	22
13	3	4	4	4	4	4	1	0	0	4	0	6	0	73	35	25	13
14	4	3	4	4	5	5	0	0	3	4	0	6	0	92	45	32	15
15	4	4	4	4	4	4	1	2	0	4	0	0	0	44	17	19	8
16	4	4	3	4	4	4	1	0	0	0	0	6	7	40	26	8	6
17	4	4	5	3	4	5	0	2	0	0	0	6	7	37	10	14	13

Продолжение приложения 3

18	4	4	4	3	3	3	1	0	0	4	0	6	0	46	20	14	12
19	3	4	3	3	3	3	0	2	0	4	0	6	0	70	32	23	15
20	4	4	5	5	3	4	0	0	0	4	0	6	0	72	29	22	21
21	3	4	4	4	4	4	0	2	0	0	0	6	0	45	16	17	12
22	3	2	3	2	2	2	0	2	0	4	0	6	0	111	52	39	20
23	3	4	5	3	5	5	0	2	0	0	5	6	0	102	43	36	23
24	3	3	5	3	3	4	1	2	0	0	5	0	0	90	35	32	23
25	3	4	5	5	5	5	0	2	0	4	0	6	0	68	29	26	13
26	2	4	4	4	4	2	0	0	3	4	0	6	0	96	39	34	23
27	5	3	5	4	5	2	1	0	3	0	5	0	0	34	18	11	5
28	4	3	5	5	5	4	1	2	0	4	0	0	0	65	29	21	15
29	4	3	3	2	4	2	0	0	3	0	0	0	0	60	20	25	15
30	5	4	4	2	3	5	1	0	0	4	0	0	0	71	26	29	16
31	3	4	5	5	4	4	0	2	0	4	5	0	0	97	41	38	18
32	4	5	5	3	4	4	1	0	0	4	0	6	0	63	26	24	13
33	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	5	6	0	68	24	29	15
34	2	4	5	5	5	4	0	0	0	4	0	6	0	88	37	34	17
35	2	4	4	4	4	5	0	2	0	4	0	6	0	66	31	18	17
36	4	4	5	4	3	2	0	2	0	4	0	6	0	58	26	21	11
37	3	3	4	4	4	4	1	2	0	4	0	0	0	80	32	33	15
38	3	4	4	4	4	4	0	2	0	4	0	6	7	68	31	26	11
39	4	4	5	3	4	5	1	0	0	0	0	0	7	75	35	21	19
40	4	5	5	5	5	5	0	0	0	4	5	6	0	80	35	30	15
41	2	4	4	2	3	3	0	2	0	4	0	6	0	75	32	23	20
42	5	4	4	3	4	3	1	2	0	4	0	0	0	35	14	15	6
43	2	5	5	5	4	4	1	0	0	0	5	6	0	21	10	5	6
44	4	4	4	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	38	14	17	7
45	4	3	4	4	2	3	1	0	0	4	5	0	0	63	30	27	6
46	5	4	5	1	2	4	0	2	0	4	0	6	0	55	16	18	21

47	4	4	5	5	4	3	1	2	0	0	0	0	7	78	34	31	13
48	4	4	5	4	3	3	1	0	0	4	0	0	7	60	24	23	13
49	3	5	4	2	4	4	1	2	0	0	0	6	0	78	37	27	14
50	4	4	4	4	3	4	1	0	0	4	0	6	0	49	21	15	13
51	3	4	4	4	4	5	0	2	0	4	0	0	0	94	42	29	23
52	3	4	5	5	4	4	0	2	0	4	5	0	0	57	18	21	18
53	2	2	4	3	4	3	0	2	0	4	0	6	0	72	29	23	20
54	5	4	3	3	1	4	1	0	0	4	0	0	0	73	33	23	17
55	4	4	4	2	4	4	1	0	3	0	0	6	0	85	37	33	15
56	4	5	3	4	1	5	0	0	0	4	0	6	7	75	23	34	18
57	5	4	4	2	2	3	1	0	0	4	0	6	0	81	36	25	20
58	4	4	2	4	5	3	1	2	0	0	0	6	0	38	16	10	12
59	5	3	3	4	2	3	1	0	0	4	0	6	0	71	23	30	18
60	3	4	4	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	31	15	10	6
61	3	3	3	3	3	4	0	2	0	4	0	6	0	42	18	18	6
62	4	4	4	4	4	4	1	0	0	4	0	6	0	80	34	28	18
63	3	3	4	5	5	4	1	2	0	4	0	0	0	67	27	26	14
64	4	5	5	4	5	4	1	0	0	4	0	6	0	77	36	28	13
65	4	4	4	4	4	3	0	0	0	4	5	6	0	62	23	24	15
66	4	5	4	4	5	5	1	0	0	0	5	6	0	100	47	29	24
67	2	4	4	4	4	4	1	2	0	4	0	0	0	65	27	25	13
68	4	4	4	4	4	4	0	2	0	4	5	0	0	100	43	33	24
69	5	3	4	4	4	3	0	0	0	0	0	0	0	98	40	36	22
70	4	4	4	4	4	4	1	2	0	4	0	0	0	81	38	30	13
71	1	1	1	2	2	3	1	0	0	0	5	6	0	59	24	20	15
72	4	4	5	4	4	4	1	0	0	4	0	6	0	55	31	20	4
73	4	4	5	5	4	4	0	0	0	0	0	6	0	77	32	29	16
74	4	4	4	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	79	36	29	14
75	4	3	4	4	4	3	0	2	0	4	0	6	0	82	36	27	19

Продолжение приложения 3

76	4	4	3	3	5	4	1	2	0	0	0	6	0	58	26	21	11
77	3	4	4	1	2	5	0	2	0	4	0	6	0	102	46	35	21
78	5	5	5	5	5	5	0	2	0	0	5	0	7	76	30	30	16
79	4	4	5	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	65	29	21	15
80	3	5	5	5	5	5	0	0	0	4	5	6	0	111	46	40	25
81	1	5	4	1	5	3	0	2	0	4	5	0	0	70	32	24	14
82	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	6	0	86	34	32	20
83	4	3	4	3	4	4	0	0	0	4	0	6	0	88	40	28	20
84	2	3	2	3	2	3	0	0	0	4	5	6	0	114	48	42	24
85	5	4	4	4	4	5	0	2	0	0	5	6	0	85	39	29	17
86	4	4	5	4	4	5	0	2	0	4	0	6	0	93	44	29	20
87	2	4	3	4	4	4	0	2	0	0	5	6	0	111	48	41	22
88	2	4	4	3	2	4	0	2	0	0	5	0	7	58	27	22	9
89	4	4	4	4	4	4	1	0	0	0	0	6	7	55	26	20	9
90	3	5	5	5	4	4	0	2	0	4	5	0	0	82	36	31	15
91	3	4	5	4	5	5	0	2	0	4	0	6	0	74	33	26	15
92	3	4	3	4	2	5	0	0	0	4	0	6	7	82	34	29	19
93	5	3	4	1	3	1	1	0	0	4	0	6	0	69	28	31	10
94	3	5	2	2	2	5	0	2	0	4	0	6	0	83	38	28	17
95	3	4	4	4	3	4	0	2	0	0	5	6	0	53	28	16	9
96	1	5	4	4	4	5	0	2	0	4	0	6	0	90	41	28	21
97	3	4	5	2	5	4	1	0	0	4	0	0	7	57	19	22	16
98	3	4	5	4	5	5	0	2	0	4	5	0	0	109	45	39	25
99	2	4	3	3	3	4	0	2	0	0	5	6	0	79	35	29	15
100	2	4	4	4	4	3	0	0	0	4	5	6	0	77	38	24	15
101	4	4	5	5	5	4	1	2	0	4	5	0	0	85	34	33	18
102	3	4	5	3	5	5	0	2	0	4	0	6	0	106	49	38	19
103	5	4	4	4	3	5	0	0	0	4	5	6	0	57	22	22	13
104	3	3	4	3	5	4	1	0	0	4	0	6	0	63	30	23	10

Продолжение приложения 3

105	3	3	3	4	5	4	0	2	0	4	5	0	0	74	30	30	14
106	4	2	5	2	5	4	0	2	0	0	5	6	0	117	54	40	23
107	4	4	4	3	5	5	1	2	0	0	0	6	0	67	29	25	13
108	2	3	2	3	3	2	0	2	0	4	0	6	0	105	46	35	24
109	2	4	3	3	3	2	0	2	0	4	5	0	0	93	41	29	23
110	4	3	3	4	5	5	0	2	0	4	0	0	0	94	38	29	27
111	4	4	3	3	4	4	0	2	0	4	0	6	0	84	35	29	20
112	3	4	4	5	5	5	0	2	0	4	0	6	0	85	30	36	19
113	4	3	5	4	5	3	1	2	0	4	0	0	0	61	23	23	15
114	1	1	4	4	5	5	1	2	0	0	0	6	0	72	33	22	17
115	4	5	5	5	4	5	0	2	0	4	0	6	0	73	35	24	14
116	4	4	5	3	5	4	0	2	0	4	0	6	0	82	40	26	16
117	2	4	3	4	3	5	0	2	0	4	0	0	7	57	21	29	7
118	3	4	4	4	4	4	0	2	0	4	5	0	0	97	41	34	22
119	4	4	5	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	74	29	31	14
120	4	4	2	5	1	4	1	0	0	4	0	6	0	62	26	20	16
121	4	3	5	5	4	5	0	2	0	4	5	0	0	108	44	35	29
122	4	4	4	4	3	4	1	0	0	4	0	6	0	76	32	27	17
123	3	3	3	4	5	4	0	2	0	4	0	6	0	80	41	22	17
124	4	4	3	3	4	4	1	2	0	4	0	0	0	88	36	33	19
125	4	5	5	4	4	5	1	0	0	0	5	6	0	93	38	34	21
126	4	4	4	2	4	3	1	2	0	0	5	0	0	82	33	29	20
127	5	5	3	5	2	4	1	0	0	4	0	6	0	95	43	31	21
128	2	4	1	5	1	5	0	0	0	4	5	6	0	97	39	32	26
129	4	3	3	5	4	3	1	2	0	0	0	6	0	23	12	6	5
130	4	5	5	5	5	5	1	0	0	4	0	6	0	77	32	27	18
131	4	5	5	4	4	4	1	0	0	4	0	6	0	66	31	24	11
132	4	4	3	4	4	4	0	2	3	4	0	0	0	101	45	35	21
133	4	4	5	4	3	2	0	0	3	4	0	6	0	61	22	21	18

134	3	4	4	2	4	4	0	2	0	4	0	6	0	54	27	21	6
135	3	5	4	4	4	5	0	0	0	4	5	6	0	88	38	26	24
136	3	4	5	5	5	5	1	0	0	4	0	6	0	69	31	27	11
137	3	4	4	4	4	5	0	0	0	4	5	6	0	116	47	40	29
138	4	4	4	3	4	4	1	0	0	0	0	6	0	69	34	20	15
139	3	4	4	4	4	5	0	2	0	4	0	6	0	66	25	27	14
140	4	4	4	3	4	4	1	0	0	4	0	6	0	50	20	19	11
141	3	5	5	4	5	4	0	2	0	4	5	0	0	47	22	15	10
142	4	4	4	4	5	4	1	0	0	4	5	0	0	104	41	41	22
143	4	3	4	4	4	4	1	2	0	0	0	6	0	78	34	26	18
144	4	3	4	4	4	4	1	0	0	4	0	6	0	79	34	30	15
145	4	3	2	3	3	4	0	0	0	4	5	6	0	74	31	23	20
146	2	4	4	4	4	4	0	0	0	4	5	6	0	98	41	35	22
147	3	5	4	4	4	5	0	2	0	0	0	6	0	98	42	30	26
148	3	2	5	4	2	5	0	2	0	4	5	0	0	113	51	35	27
149	3	3	3	4	4	4	0	2	0	4	5	0	0	87	33	34	20
150	3	4	4	4	4	4	0	0	0	4	0	6	7	53	22	19	12
151	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	6	0	64	27	25	12
152	3	5	5	5	5	5	0	0	0	4	0	6	0	57	27	16	14
153	4	4	4	4	4	4	0	0	0	4	0	0	7	86	34	30	22
154	3	4	4	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	76	33	31	12
155	4	4	4	4	4	4	0	0	0	4	5	6	0	113	49	40	24
156	5	4	4	4	4	4	0	2	3	0	5	0	0	88	34	34	20
157	1	3	4	4	4	5	0	2	0	4	0	0	0	92	40	36	16
158	4	4		3	4	5	0	2	0	0	5	6	0	61	21	26	14
159	5	5	5	4	5	5	0	2	0	4	5	0	0	73	26	28	19
160	3	4	4	4	5	5	0	0	0	4	5	6	0	93	38	34	21
161	3	3	5	4	5	3	0	0	3	4	0	0	7	69	25	28	16
162	4	4	4	1	5	5	0	2	0	4	0	6	0	62	34	20	8

Продолжение приложения 3

163	4	5	5	3	5	5	0	2	0	4	0	6	0	51	15	20	16
164	4	4	4	4	4	4	0	2	0	0	5	6	0	45	21	18	6
165	3	4	4	3	3	4	0	0	0	4	0	6	7	68	26	25	17
166	4	5	4	2	4	2	1	0	0	0	0	6	7	103	39	38	26
167	2	4	4	4	4	4	1	0	3	0	0	6	0	51	28	16	7
168	3	4	3	4	4	5	1	0	0	0	0	6	7	78	31	31	16
169	5	4	5	5	4		0	2	0	4	0	6	0	77	40	26	11
170	4	5	4	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	80	35	31	14
171	4	3	2	3	4	3	0	0	0	4	5	6	0	71	35	21	15
172	4	5	3	3	5	4	0	2	0	4	5	0	0	99	45	37	17
173	2	4	4	1	1	1	0	0	0	4	5	6	0	66	37	19	10
174	2	4	4	4	4	4	0	2	0	0	5	6	0	92	42	34	16
175	3	4	5	3	3	4	0	0	0	4	5	6	0	52	26	20	6
176	1	4	5	3	4	3	0	2	0	4	0	6	0	59	28	17	14
177	4	5	5	5	4	4	0	0	0	4	5	6	0	77	34	25	18
178	5	5	5	5	5	5	1	0	0	4	0	6	0	92	40	31	21
179	4	4	4	4	4	4	0	2	0	4	5	0	0	76	34	27	15
180	4	4	4	3	4	4	1	2	0	4	0	0	0	93	45	37	11
181	3	4	4	3	3	5	1	0	0	0	5	6	0	82	33	30	19
182	5	5	5	5	5	2	1	2	0	4	0	6	0	95	46	32	17
183	3	3	3	3	3	4	0	2	0	0	5	0	7	69	25	29	15
184	4	0	4	2	3	4	0	2	0	0	5	0	7	102	44	38	20
185	3	4	4	4	4	3	0	0	0	4	5	6	0	78	38	25	15
186	3	5	5	4	4	5	0	2	0	4	0	6	0	71	29	23	19
187	5	3	5	3	1	1	1	0	3	4	0	0	0	29	7	11	11
188	5	3	4	3	4	2	0	0	0	0	5	6	7	31	13	14	4
189	4	5	5	4	5	4	0	2	0	4	0	0	7	125	52	46	27
190	4	5	5	5	5	5	0	0	0	4	5	6	0	92	42	31	19
191	1	4	4	3	3	4	0	2	0	4	0	6	0	84	37	30	17

Продолжение приложения 3

192	3	3	4	3	3	3	1	2	0	4	0	6	0	73	30	34	9
193	4	5	5	4	4	4	0	2	0	0	0	6	7	94	41	29	24
194	4	4	5	4	3	4	0	2	0	4	0	6	0	57	25	21	11
195	4	4	3	3	5	3	1	2	0	0	0	6	0	75	35	20	20
196	5	4	5	4	2	4	0	2	0	4	0	6	0	76	36	28	12
197	3	4	5	5	4	4	0	2	0	0	5	6	0	83	37	27	19
198	3	3	4	3	5	4	0	2	3	4	5	6	7	100	44	37	19
199	4	5	0	4	5	4	1	2	0	4	5	6	0	76	31	26	19
200	5	4	4	5	4	3	1	2	0	4	0	0	0	91	38	36	17
201	3	4	4	4	3	4	0	2	0	0	5	6	0	75	39	23	13
202	4	4	4	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	64	32	20	12
203	4	4	5	4	4	5	0	0	0	4	5	6	0	96	39	32	25
204	4	4	4	3	4	4	0	2	0	4	0	0	7	110	44	41	25
205	3	4	5	4	4	5	0	2	0	4	5	0	0	72	34	27	11
206	4	4	4	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	55	30	12	13
207	5	4	3	4	4	3	0	0	0	4	5	6	0	109	50	35	24
208	3	4	4	4	4	4	1	2	0	0	0	6	0	67	27	25	15
209	4	4	4	4	4	4	0	2	3	0	0	6	0	76	34	28	14
210	2	3	4	2	3	5	0	0	0	4	0	6	0	127	53	47	27
211	4	4	4	2	4	5	0	0	0	0	0	6	0	76	32	23	21
212	0	0	4	0	0	0	0	2	0	0	5	6	0	67	34	18	15
213	2	4	4	4	4	3	1	2	3	4	5	6	7	56	29	20	7
214	3	5	5	4	4	4	0	0	0	4	5	6	0	69	37	26	6
215	4	4	4	3	5	4	0	0	0	4	5	6	0	87	37	33	17
216	3	2	4	3	3	2	1	2	0	0	0	6	0	101	37	39	25
217	5	4	2	4	3	3	1	0	0	4	0	6	0	75	30	27	18
218	4	3	3	4	3	4	1	2	0	4	0	0	0	79	30	29	20
219	3	4	5	5	4	4	0	2	0	0	0	6	0	93	41	35	17
220	3	4	4	4	4	3	0	0	3	4	0	6	0	116	48	42	26

Продолжение приложения 3

221	5	5	5	5	4	5	1	2	0	0	5	0	0	96	44	32	20
222	4	4	4	4	4	4	0	2	3	0	5	0	0	64	26	24	14
223	3	3	4	3	3	3	1	0	0	0	5	6	0	89	36	35	18
224	4	5	5	5	5	4	1	0	0	4	0	0	7	108	46	43	19
225	4	4	4	3	3	3	1	0	0	4	0	0	7	114	46	44	24
226	3	4	5	5	1	5	0	2	0	0	5	6	0	82	36	35	11
227	3	4	4	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	109	45	40	24
228	4	4	4	3	4	4	1	0	0	4	5	0	0	103	46	40	17
229	3	4	5	5	5	5	0	2	0	0	5	6	0	120	48	45	27
230	3	3	3	3	2	4	0	2	0	4	0	0	7	66	27	26	13
231	4	5	5	4	4	4	1	2	0	4	0	0	0	82	36	26	20
232	3	3	4	5	4	4	0	0	3	4	0	6	0	69	32	33	4
233	3	4	5	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	68	33	24	11
234	4	3	4	4	4	3	1	0	0	4	5	0	7	103	44	39	20
235	3	3	4	4	3	4	1	2	0	4	5	6	0	92	39	36	17
236	3	4	4	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	78	35	31	12
237	3	4	5	4	4	4	0	2	0	4	5	0	0	56	21	24	11
238	4	4	4	5	4	5	0	2	0	4	0	0	7	50	29	16	5
239	4	4	4	4	4	4	0	2	0	0	5	6	0	50	18	22	10
240	4	5	4	4	4	5	1	2	0	0	0	6	0	85	36	30	19
241	2	4	4	2	4	4	0	0	0	4	5	6	0	101	45	32	24
242	3	2	5	4	4	3	1	0	0	4	0	6	0	43	18	13	12
243	1	4	4	4	4	3	0	2	0	0	5	6	0	77	36	24	17
244	4	4	5	3	4	3	0	0	0	4	5	6	0	108	47	35	26
245	3	5	5	5	5	5	0	2	0	0	0	6	7	40	15	15	10
246	4	3	4	3	5	4	0	2	0	4	0	6	0	73	33	25	15
247	5	5	4	3	3	5	0	0	0	4	0	6	0	67	29	26	12
248	3	0	4	4	5	4	0	0	0	4	5	6	0	83	40	26	17
249	4	4	4	4	3	4	1	0	0	4	0	6	0	80	32	30	18

Продолжение приложения 3

250	4	3	5	2	4	3	0	0	0	4	5	0	7	71	34	26	11
251	4	4	4	4	4	4	0	2	0	4	5	0	0	88	40	28	20
252	5	5	5	5	5	5	1	0	0	4	0	6	0	90	42	33	15
253	3	4	4	2	4	3	0	2	0	4	0	6	0	109	44	40	25
254	4	4	5	5	4	4	1	0	0	0	0	6	7	73	31	29	13
255	4	3	5	3	4	3	0	0	0	4	5	0	7	67	31	30	6
256	2	3	5	3	3	3	0	2	0	4	0	6	0	114	48	42	24
257	4	3	5	4	3	4	0	2	0	4	0	6	0	91	38	34	19
258	4	4	4	4	4	4	0	2	0	4	0	6	0	96	42	37	17
259	4	3	4	3	3	4	1	0	0	4	0	6	0	42	16	21	5
260	4	4	4	4	2	4	1	0	0	4	0	6	0	83	36	32	15
261	4	5	5	5	4	4	0	2	0	0	0	6	7	73	36	27	10
262	4	4	3	3	4	4	0	2	0	4	0	6	7	108	42	45	21
263	4	5	5	5	4	5	0	2	0	4	0	6	0	57	20	23	14
264	3	3	4	4	3	5	0	2	0	0	0	6	0	65	27	22	16
265	4	3	3	3	5	4	1	2	0	4	0	6	0	92	38	30	24
266	4	4	5	3	3	5	0	2	0	4	0	6	0	60	31	19	10
267	4	4	4	3	4	4	1	0	0	4	5	0	0	93	44	29	20
268	3	4	5	5	5	5	1	0	0	0	5	6	0	95	38	35	22
269	3	3	4	4	4	4	0	2	0	0	5	6	0	95	40	31	24
270	4	4	5	4	4	5	0	0	0	4	5	6	0	77	36	27	14
271	3	4	4	4	0	4	0	0	0	4	5	6	0	76	34	26	16
272	2	4	5	5	3	5	0	2	0	0	5	6	0	56	26	15	15
273	3	4	4	3	4	4	0	0	0	4	5	6	0	69	32	22	15
274	3	4	4	4	4	4	0	0	0	4	0	6	0	97	46	35	16
275	4	5	4	3	4	5	0	0	0	4	5	6	0	110	44	39	27
276	3	5	5	5	5	5	0	2	0	4	5	0	0	108	44	38	26
278	4	5	5	5	5	5	1	0	0	4	5	0	0	99	42	32	25
279	2	4	4	4	4	4	0	2	0	0	5	6	0	95	44	27	24

Окончание приложения 3

280	2	5	5	5	5	3	0	0	0	4	0	6	7	40	19	12	9
281	5	5	5	5	5	5	0	0	0	4	5	6	0	64	26	25	13
282	4	4	5	4	5	5	0	2	0	0	5	6	0	111	47	43	21
283	4	3	5	4	5	5	0	2	0	4	5	0	0	98	39	38	21
284	3	4	5	5	1	4	0	2	0	4	5	0	0	111	48	46	17

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии
Направление подготовки 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология управления
Кафедра психологии
Выпускающая кафедра психологии

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Студента(ки) Моисеевой Наталье Николаевне группы 256 ПУ
(Ф.И.О. полностью)

на тему «Взаимосвязь жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию»
(полное наименование темы согласно приказу)

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполнена на 61 страницах, содержит приложение(ия) на 20 страницах.

1. Актуальность и значимость темы Тема является актуальной и значимой в настоящее время. В работе раскрываются такие понятия, как жизнестойкость и социальное взаимодействие, которые являются неотъемлемой составляющей в жизнедеятельности личности.

2. Логическая последовательность Работа построена логично. Во введении отражены основные понятия, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. В теоретический части работы рассматривается феномен жизнестойкость и социальной взаимодействие. В практической части работы автором представлено исследование взаимосвязи жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию. В заключении работы представлены выводы.

3. Положительные стороны работы Проанализирован большой объем данных; исследование проведено качественно и аргументированно.

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений Выводы подтверждаются результатами проведенного эмпирического исследования; текст работы логичный.

5. Полнота проработки литературных источников В полном объеме проработаны источники литературы, раскрывающие понятие «жизнестойкость», «социальное взаимодействие».

6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций, приложений,

графиков Работа оформлена согласно предъявляемым требованиям к выпускной квалификационной работе бакалавра, иллюстрационные материал и приложения выполнены в полном объеме.

7. Недостатки работы Не конкретизированы практические рекомендации по применению результатов исследования.

8. Оценка сформированности компетенций ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, отработанных обучающимся при работе над темой выпускной квалификационной работы Все компетенции отработаны в полном объеме и сформированы на высоком уровне.

9. Какие предложения целесообразно внедрить в практику Полученные эмпирические данные могут послужить основой для тренинговых программ.

10. Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) всем установленным требованиям к выпускным квалификационным работам и может быть (не может быть) рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Работа заслуживает оценки отлично, а ее автор заслуживает
(оценка прописью)

присвоения квалификации[1] бакалавр

Рецензент выпускной квалификационной работы Кодова Елена Андреевна педагог-психолог, Кошелева Ирина Федоровна, директор МБУ ДО
(Ф.И.О (полностью), должность, ученая степень, ученое звание, место работы)

«25» 06 2021 г.

(подпись рецензента)

МП

С рецензией ознакомлена Л.Л. Моисеева
25.06.2021г.

[1] Прописывается при условии положительной оценки

Предприятие
МКОУ Долгомостовская СОШ
им. Александра Помозова
Юридический адрес: 663750,
Красноярский край, Абанский район,
с.Долгий Мост, ул. Дзержинского, 22
Телефон (ы): 8(39163)91-4-69
e-mail: dolgiyshkola1@rambler.ru

Ректору АНО ВО СИБУП
Забуге В.Ф.

ЗАЯВКА

Организация просит направить студента группы 256 ПУ Моисееву Наталью Николаевну для проведения исследования на тему «Взаимосвязь жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию».

«01» 03 2021 г. директор

должность, Ф.И.О., подпись руководителя

МП

Предприятие
МКОУ Долгомостовская СОШ
им. Александра Помозова
Юридический адрес: 663750,
Красноярский край, Абанский район,
с. Долгий Мост, ул. Дзержинского, 22
Телефон (ы): 8(39163)91-4-69
e-mail: dolgiyshkola1@rambler.ru

АКТ ВНЕДРЕНИЯ

Результаты выпускной квалификационной работы Моисеевой Натальи Николаевны, студента группы 256 ПУ по теме «Взаимосвязь жизнестойкости работников и их отношения к социальному взаимодействию» внедрены в деятельность организации.

Материалы работы будут использованы педагогом - психологом организации в рамках работы с сотрудниками организации и тренинговых программ для управленческого состава организации.

«28» 06 2021 г.

директор

должность, Ф.И.О., подпись руководителя

МП

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет __психологии_____
(полное наименование факультета)

Направление подготовки (код) _37.03.01 Психология_____

Направленность (профиль) образовательной программы _____
_____Психология управления_____

Выпускающая кафедра ___Кафедра психологии_____
(полное наименование выпускающей кафедры)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Студента(ки) _ Моисеевой Натальи Николаевны ___ группы 256 ПУ
(Ф.И.О. полностью)

на тему: ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ РАБОТНИКОВ И ИХ ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ
(наименование темы согласно приказу)

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполнена на 61 страницах, содержит приложение (ия) на 20 страницах.

1. Актуальность и значимость темы связана с малой эмпирической изученностью феномена социального взаимодействия и личностных качеств, на него влияющих в условиях жизнедеятельности современных организаций. Динамичность и малая предсказуемость изменений предъявляет более высокие требования к проявлению специалистами гуманитарного профиля жизнестойкости, позволяющую использовать ситуацию изменений в целях развития и применять различные модели социального взаимодействия в деятельности работников организации.

2. Логическая последовательность обоснована принципами проектирования психологического исследования, сложившимся подходом к структурированию выпускной квалификационной работы бакалавра психологического профиля, а также – задачами, поставленными автором, и полученными в работе результатами эмпирического исследования.

3. Положительные стороны работы связаны с адекватно проведенным анализом эмпирических данных опроса работников различных организаций, реализованного как часть научного проекта РФФИ, корректным их описанием.

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений _____
Выводы и предложения (рекомендации) аргументированы результатами проведенного исследования, полученными в ходе психологической диагностики, анализа данных опроса и статистического анализа.

5. Полнота проработки литературных источников соответствует современному

этапу изучения ключевых понятий выпускной квалификационной работы.

6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций, приложений, графиков соответствует требованиям нормоконтроля, предусмотренным для данного вида работ.

7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы, проявленный автором, может быть охарактеризован как средний.

8. Недостатки работы связаны с поверхностной интерпретацией результатов проведенного анализа данных применительно к организационному поведению работников.

9. Оценка сформированности компетенций ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, отработанных обучающимся при работе над темой выпускной квалификационной работы __

Компетенции ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14 проявлены при выполнении квалификационной работы на среднем и высоком уровне сформированности.

10. Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) установленным требованиям к выпускным квалификационным работам и может быть (не может быть) рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Работа заслуживает оценки __отлично____.
(оценка прописью)

Руководитель выпускной квалификационной работы
Титова Ольга Ивановна, доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук, доцент

«25» июня 2021 г. _____
(подпись руководителя)

С отзывом ознакомлена Н.Н. Мешкова
25 июня 2021 г. _____

Обработать файл ВКР Моисеева 256-пу ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ РАБОТНИКОВ И ИХ ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ docx

Год публикации: 2021

Оценка оригинальности документа - 82.9%

Просмотр заимствований в документе

Время выполнения: 81 секунд

Источники заимствования

Заимствования

22.06.2021

Ю.А. Моисеева

Заявление о согласии выпускника на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе АНО ВО СИБУП

1 Я, Моисеева Наталья Николаевна

фамилия, имя, отчество полностью

студент (ка) группы 256-ПУ факультета психологии Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» (далее – АНО ВО СИБУП), разрешаю АНО ВО СИБУП безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему: Взаимосвязь эмпатийности работников и их отношение к социальному взаимодействию.

название работы

в открытом доступе в электронно-библиотечной системе, таким образом, чтобы любой пользователь данного портала мог получить доступ к выпускной квалификационной работе из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на выпускную квалификационную работу.

2 Я подтверждаю, что выпускная квалификационная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

«28» 06 2021 г. Моис

подпись