Автономная некоммерческая организация высшего образования

«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

ШАБЕЛЬНИКОВА ДАРЬЯ РАМИЛЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Направленность (профиль) образовательной программы

Юридическая психология

Обучающийся _____ Д.Р.Шабельникова

(подпись) (инициалы, фамилия)

Руководитель доцент, к.м.н. _____ А.А.Машанов

(должность, ученая степень, ученое звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Нормоконтролер _____ Т.С.Нурисламова

(подпись) (инициалы, фамилия)

Допускается к защите

Зав.кафедрой психологии

(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

кандидат наук Е.В. Наконечная

(подпись)

«30» 06 2021г.

Красноярск, 2021

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии
Направление подготовки 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы Юридическая психология
Выпускающая кафедра психологии

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Студентке Шабельниковой Дарье Рамильевне группы 256-юп
(Ф.И.О. полностью)

1. Тема выпускной квалификационной работы «Взаимосвязь жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию у сотрудников полиции»
(полное наименование темы согласно приказу)

утверждена приказом по институту от «01» 03 2021 г. № 29/1
на основании решения заседания выпускающей кафедры психологии
Протокол от «01» 03 2021 г., № 7

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «28» июня 2021 г.

3. Содержание выпускной квалификационной работы Введение; I Теоретические аспекты проблемы взаимосвязи жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию у сотрудников полиции; II Эмпирическое исследование взаимосвязи жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию у сотрудников полиции; Заключение.

4. Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы нет

5. График выполнения выпускной квалификационной работы: подбор и изучение литературных источников, разработка структуры содержания ВКР, уточнение цели и задач, объекта и предмета исследования (02.03.21-11.03.21); уточнение систематизация списка использованной литературы, написание раздела ВКР, раскрывающею теоретические основы изучаемой проблемы, (12.03.21-23.04.21); формирование плана исследования, составление диагностического комплекса (24.04.21-30.04.21); сбор и анализ эмпирического материала (04.05.21-14.05.21); написание практической части ВКР, формирование выводов, практических рекомендаций (15.05.21-14.06.21); доработка текста ВКР, оформление ВКР (15.06.21-19.06.21); подготовка сообщения, иллюстративных материалов для защиты (21.06.21-25.06.21).

Дата выдачи задания «01» марта 2021 г.
Руководитель выпускной квалификационной работы _____ А.А.Мащанов
(подпись) (инициалы, фамилия)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 68 с., таблиц 5, рисунков 15, источников 38, приложений 4.

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ, СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, СОТРУДНИК ПОЛИЦИИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Цель работы – разработка рекомендаций по повышению уровня жизнестойкости сотрудников полиции с целью улучшения их отношения к социальному взаимодействию.

Проведено исследование взаимосвязи жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию у сотрудников полиции. С этой целью применялись тест жизнестойкости С. Мадди, методика СОМО С.В. Духновского, авторский опросник. Разработаны рекомендации по повышению уровня жизнестойкости сотрудников полиции.

Достоверность полученных в исследовании данных оценена с помощью коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5
I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ 8
1.1Научные подходы к трактовке понятия «социальное взаимодействие» 8
1.2 Сущность понятия «жизнестойкость» 18
1.3Специфика профессиональной деятельности сотрудников полиции 26
II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ 37
2.1 Организация и методическое обеспечение исследования 37
2.2 Анализ результатов исследования 39
2.3Разработка рекомендаций по повышению уровня жизнестойкости сотрудников полиции с целью улучшения их отношения к социальному взаимодействию 56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 64
Приложение

ВВЕДЕНИЕ

Охрана правопорядка в стране, защита жизни, здоровья и имущества граждан от преступных посягательств – задачи государственной важности, которые решаются специально созданными структурами, именуемыми правоохранительными органами. Это многоуровневая система, в которой самым многочисленным и обширным по объёму полномочий звеном является полиция.

Служба в полиции, так или иначе, связана с постоянным воздействием на сотрудников любого подразделения различных стрессогенных факторов. Профессиональная деятельность полицейских относится к категории таких видов трудовой деятельности, которые накладывают свой отпечаток на взаимодействие сотрудника полиции с ближайшим окружением и людьми в целом.

Деятельность полицейских неразрывно связана с взаимодействием с представителями разных социальных слоёв и общностей. При этом она жёстко регламентирована законодательством, не допускающим проявления полицейскими любых признаков нарушения прав и свобод граждан и лиц без гражданства, независимо от того, какие действия они совершают и какое отношение демонстрируют сотрудникам правоохранительных органов.

В этой связи одним из важнейших деловых качеств полицейских является жизнестойкость, которая представляет собой интегральную личностную характеристику, отражающую способность человека справляться с любыми происходящими в его жизни событиями без ущерба для здоровья и психологического благополучия. Психологическое благополучие, в свою очередь, во многом определяется удовлетворённостью межличностными отношениями. На сегодняшний день имеется значительное количество исследований, посвящённых психологическим особенностям

профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов и их личности. Однако вопросы влияния степени жизнестойкости полицейских на их отношение к социальному взаимодействию относятся к малоисследованной области, что обусловливает актуальность темы настоящего исследования.

В качестве объекта исследования выступают межличностные отношения сотрудников полиции.

Предметом исследования является взаимосвязь жизнестойкости и межличностных отношений.

Цель исследования заключается в разработке рекомендаций по повышению уровня жизнестойкости сотрудников полиции с целью улучшения их отношения к социальному взаимодействию.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Обзор (анализ) литературных источников по изучаемой теме.

2. Проведение исследования взаимосвязи жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию в деятельности сотрудников полиции.

3. Анализ полученных результатов.

4. Составление рекомендаций по повышению уровня жизнестойкости сотрудников полиции с целью улучшения их отношения к социальному взаимодействию.

В качестве рабочей гипотезы выступает предположение о том, что существует взаимосвязь между уровнем жизнестойкости сотрудников полиции и их межличностными отношениями с окружающими.

Методы исследования:

- общетеоретические (анализ, синтез, обобщение, систематизация);

- эмпирические (психологическое тестирование с применением теста жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и методики «Субъективная оценка межличностных отношений» С.В. Духновского);

- методы математической статистики (расчёт коэффициента ранговой корреляции Спирмена).

Структура выпускной квалификационной работы определяется поставленными задачами и состоит из введения, двух глав, разделённых на параграфы, заключения, библиографического списка и приложений.

I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

1.1 Научные подходы к трактовке понятия «социальное взаимодействие»

Понятие «взаимодействие» первоначально относилось к области философии и служило для обозначения связи между объектами живого мира, их воздействия друг на друга, в результате чего происходили разные виды обменов.

Со временем такое базовое понимание взаимодействия стало приобретать специфические признаки, в зависимости от того, в какой области научного знания или сфере деятельности оно применяется.

Социальное взаимодействие становилось объектом осмысления величайших представителей философии древности, однако предметное изучение социального взаимодействия стало осуществляться лишь в XIX веке. Начало такому изучению было положено Эмилем Дюркгеймом, чей знаменитый труд «О разделении общественного труда» был посвящён, главным образом, обсуждению вопросов взаимодействия власть имущих и трудового населения с позиций социологии.

Эмиль Дюркгейм, по сути, вывел на совершенно новый уровень понимание сущности взаимодействия акторов социально-политической сферы, наглядно продемонстрировав такую картину: на одном полюсе – простой трудящийся народ, на другом полюсе – разрозненные предприятия, а в качестве связующего звена между ними выступает государство, которое регулирует взаимоотношения этих двух сторон в целях повышения производственной эффективности, что, в свою очередь, служит интересам общества в целом [10].

В начале XX столетия немецкий философ и социолог Георг Зиммель в книге «Гёте» попытался раскрыть глубинный смысл понятия «взаимодействие» и определить его истинную сущность. По этому поводу он писал следующее: «Природа есть сфера абсолютного равенства перед законом, следовательно, все индивиды в своей последней основе бытия равны, подобно атомам самой последовательной атомистики. Различия свойств не достигают решающего пункта индивидуальности. Быть может, чувство, что всецело предоставленный себе индивид, питаемый только силами собственного бытия, неспособен вынести своё одиночество и свою ответственность, заставляло такой индивидуализм искать опору в принадлежности к природе вообще и в равенстве всех индивидов» [12].

Таким образом, Г. Зиммель представлял социальное взаимодействие как результат стремления некоторого множества индивидов создать малую группу, которая не только объединит их в союз, где каждый сможет утвердить свои личные позиции, но и создаст условия для уравнивания возможностей членов этого союза.

Существенное значение имеет замечание Г. Зиммеля о том, что не существует общества вообще, оно существует лишь там, где люди вступают во взаимодействие друг с другом. Взаимодействие тоже не существует само по себе, оно существует в определённых разновидностях, появляясь в ответ на потребность индивидуумов объединиться для чего-либо, и, следовательно, взаимодействие и общество – понятия взаимосвязанные и взаимообусловленные, они, априори, не могут существовать отдельно друг от друга, по своей сути, эти понятия тождественны [13].

Классическое представление о сущности взаимосвязи личности и общества было представлено французским социологом и криминологом, одним из основателей субъективно-психологического направления в западной социологии Габриелем Тардом. В своём сочинении «Социальная логика» они писал: «В обществе нет того, что уже бы не существовало в индивидах.

С удалением индивидов из общественной жизни в последней ничего родового и «коллективного» не остается» [33].

Габриэль Тард выступал с критикой позиции Э. Дюркгейма, утверждая, что противопоставлять общественное и индивидуальное нельзя, а в рассуждениях Э. Дюркгейма общество – это некая объективная реальность, с которой индивиды регулярно соприкасаются, в то время как, согласно Г. Тарду, индивиды и есть само общество.

Наиболее подробно социальное взаимодействие было проанализировано немецким социологом Максом Вебером, который ввёл понятие «социальное действие», описал типы социальных действий (в их идеальном содержании на основе обобщения реальных наблюдений) и объединил все свои научные изыскания в авторскую концепцию социального действия. Вебер выделял субъективный смысл социального действия, который возможно обозначить как личностное или индивидуальное осмысление всех возможных вариантов поведения. Кроме этого, он описывал сознательную ориентацию субъекта на ожидание некой ответной реакции от окружения [6].

Продолжение дальнейшего глубинного исследования аспектов «социального взаимодействия» просматривается в трудах американского социолога Тимоти Парсонса. В своём труде «О социальных системах» он пишет: «Если что-либо и является существенным для концепции социального действия, так это его нормативная ориентация <.> Ориентация на нормативный порядок и взаимная соотнесенность ожиданий и санкций – что является основным для нашего анализа социальных систем – коренятся в основах системы координат действия» [24].

Работа Т. Парсонса «О структуре социального действия» представляла собой его оппонентский ответ М. Веберу на его типологию социальных действий, который был предъявлен в виде авторской типологии действий с системой действия [25]. Далее Т. Парсонс развивает свою теорию действия, представляя пять переменных, образующих общую систему: аффективность –

аффективная нейтральность; ориентация на себя – ориентация на коллектив; универсализм – партикуляризм; качество – результативность; специфичность - диффузность [23].

Анализ действия у Т. Парсонса связан с обозначением актора и среды, где реализуется социальное взаимодействие. Структура среды состоит из взаимодействующих индвивидов, физических объектов и культурных образцов. Действия и взаимодействия анализируются в границах системы действий. Под последней им понималась целостная структурированная система единичных актов, существование которой обеспечивается за счёт функционирования соответствующих подсистем действия.

Попытка Т. Парсонса разработать и презентовать универсальную «систему действия», которая могла бы описать все возможные типы действий и взаимодействий, представляется достаточно уязвимой для критики, поскольку любая классификация, так или иначе, будет являться совокупностью идеальных типов, которые не всегда будут соотноситься с реальной действительностью [25].

Весомый вклад в изучение и понимание сущности феномена «социальное взаимодействие» внёс российско-американский социолог Питирим Александрович Сорокин, который на макроуровне анализировал социальное взаимодействие как макропроцесс взаимодействия индивидов в рамках общества.

Так, П.А. Сорокин придерживался такой точки зрения, где социальная жизнь скорее является своеобразной комбинацией различных социальных взаимодействий, в рамках которых минимальными условиями возникновения будут являться два индивида, взаимовлияющих на поведение друг друга. Сюда же стоит отнести действия индивидов, влияющих на взаимные переживания и дальнейшией поступки, и проводников, задача которых заключается в передаче воздействия индивидов по отношению друг к другу [30]. Тем не менее, в современной социологии принято также выделять ещё одно условие

взаимодействия: использование одной базы общения, а также единой системы норм и правил общения [15].

По П.А. Сорокину «социальное взаимодействие» – это отдельное социальное явление, в структуре которого развивается обмен коллективного опыта, знаний, понятий, и характеризующийся когнитивными, эмоциональными и волевыми процессами. Особенно он акцентировал внимание на социокультурном компоненте взаимодействия, поскольку в результате социального взаимодействия происходит формирование культуры как совокупности норм и ценностей. Последствием этого стали исследования, в которых отмечалась корреляция степени качества социального взаимодействия и уровня культуры, что позволяло конструировать новую социальную реальность.

Основываясь на вышеобозначенных особенностях социального взаимодействия и социальной реальности, П.А. Сорокин разработал собственную типологию социального взаимодействия, выделив в ней шесть оснований:

- по количеству субъектов: взаимодействие между двумя и более индвидами;
- по характеру взаимоотношений: односторонние или двусторонние;
- по продолжительности: длительные и кратковременные;
- по организованности: организованные и неорганизованные;
- по сознательности: сознательные и стихийные;
- по «материи» обмена: интеллектуальные, чувственно-эмоциональные и волевые [31].

На протяжении XX века появился широкий спектр социологических теорий, в которых сущность социального взаимодействия рассматривалась через призму общественного прогресса, предпринимались попытки выявить уникальные свойства социального взаимодействия и причинно-следственные связи. К числу таких теорий можно отнести теорию обмена Дж. Хоманса,

теорию конфликта Р. Дарендорфа, символический интеракционизм Дж. Мида и Г. Блумера, этнометодологическую концепцию Г. Гарфинкеля и другие. Однако в процессе анализа социального взаимодействия и его определения отчётливо просматривается наличие как общих черт, так и множество расхождений в понимании сущности содержания данной понятийной категории. Каждый исследователь стремиться рассмотреть его как сложный процесс при наличии обмена действиями, а также как поведение и различные акты, но закладывая подобные критерии в совершенно разные структуры понимания.

Сложившаяся тенденция к стремлению понимания сущности социального взаимодействия личности сегодня сохраняется и развивается в трудах современных социологов. Ряд таких исследователей, как С.Г. Карепова и И.И. Жбанкова, считает, что природой социального взаимодействия скорее является процесс, когда как В.И. Добреньков, А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин и др. Придерживаются такой точки зрения, где социальное взаимодействие основывается на действиях-актах.

Причинно-следственный и цикличный характер социального взаимодействия особенно выделяет И.И. Жбанкова, понимая его как согласованный и взаимообусловленный процесс, который развивается между двумя системами в опредлённый временной период и вызывающий их характерные изменения [11].

Другие исследователи делают качественный акцент на информационно-коммуникативной стороне социального взаимодействия, где во главе угла передача общественно значимой информации между индивидами, как это обозначают В.И. Добреньков и А.И. Кравченко.

Более точно к формулировке определения социального взаимодействия подошёл Г.В. Осипов, для которого социальное взаимодействие – это любое значимое для общества и его членов поведение индивидов, которые различаются по виду выполняемой деятельности, функциям и социальным статусам [22].

В социальной психологии исследователи больше акцентируются на личности человека, которая выступает в качестве некой совокупности социальных качеств, формирующихся и развивающихся в рамках социального взаимодействия [1].

Отечественные ученые также исследуют социально-деятельностную природу общения, согласно которой взаимодействие выступает как одна из сторон общения, реализуемая в межличностных и групповых отношениях. На базе этого представляется возможным выделить два вида социального взаимодействия: кооперация и конкуренция.

Сущностью кооперации является соорганизация разрозненных сил взаимодействующих в совместной деятельности, где характерно выделяются индивидуальный вклад и степень включенности взаимодействующих в сам процесс взаимодействия.

Сущностью конкуренции будет форма продуктивного или отрицательного взаимодействия посредством противоборства за цели и интересы, их отстаивание в процессе развития совместной деятельности. Данный тип характерен для воззерний таких социологов, как Л. Козер, Р. Дарендорф, К. Боулдинг, выделяющих категорию конфликта в качестве этапа предельного обострения противоречий между участниками взаимодействия. Причем речь идёт об обострении осознанных противоречий, так как не всякое противоречие вызывает конфликт.

Таким образом, на сегодняшний день отсутствует возможность чёткого определения понятийной категории «социальное взаимодействие». В этой связи каждый исследователь обозначенного явления стремится заложить собственное, уникальное видение. Было определено, что в процессе развития теоретических основ понимания сущности социального взаимодействия, рассматривались такие аспекты, как взаимодействие органов власти и населения, стремление индивидов к межличностному взаимодействию и созданию малых социальных групп, индивидуальное осмысление вариантов

поведения, осознание индивидом существующих нормативных ограничений действия, использование единой базы общения, обозначение культуры как результата взаимодействия и т.п.

На основании вышеизложенного, можно сформулировать вывод о том, что подходы к пониманию сущности социального взаимодействия очень обширны и многозначны. Исходя из множественности и неоднозначности подходов к определению сути социального взаимодействия, целесообразным обратиться к работам исследователей, предпринимавшим попытки вывести совокупное определение «социального взаимодействия», которое сможет объединять существующие концептуальные подходы.

Наиболее удачный унифицированный вариант определения понятия «социальное взаимодействие» был предложен С.В. Путимцевым: «социальное взаимодействие – это процесс непосредственных или опосредованных взаимосвязанных действий субъектов, которые направлены на обмен информацией, ценностями, опытом, а также на реализацию совместной деятельности» [27, С. 52]. Именно эта трактовка в настоящем исследовании будет принята в качестве рабочего определения понятия «социальное взаимодействие».

Очень близким к понятию «социальное взаимодействие» является понятие «межличностные отношения». Чаще всего под межличностными отношениями понимается «система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социальнопсихологического климата в коллективе» [37].

О том, что межличностные отношения, по сути, являются реальным воплощением социального взаимодействия, его отражением, свидетельствует позиция авторитетного отечественного учёного Н.Н. Обозова, который утверждает, что межличностные отношения «могут рассматриваться как

установка, как взаимная готовность субъектов к определенному типу взаимодействия. Готовность к взаимодействию сопровождается эмоциональным переживанием – положительным, индифферентным, отрицательным. Готовность к взаимодействию может реализовываться в поведении субъектов в условиях общения, совместной деятельности» [21]. Заслуживает внимания представление о межличностных отношениях ещё одного видного деятеля отечественной социальной психологии – Я.Л. Коломинского, который считает, что межличностные отношения – это «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [16, С. 115].

Нельзя не согласиться со следующим замечанием С.В. Духновского: «Понятие межличностные отношения призвано внести новый смысл и дополнительные оттенки в описание и объяснение процесса взаимодействия между людьми. Межличностные отношения рассматривают в одном ряду с общественными отношениями, в основании их или на самом верхнем уровне; они являются отражением в сознании общественных отношений» [9, С. 12].

Под межличностными отношениями С.В. Духновский понимает реализацию субъективных отношений людей друг к другу, изменяющую их состояния и настроения. Это взаимодействие по типу обмена (который может быть односторонним и обоюдным) и сотрудничества. Здесь акцент ставится именно на «взаимо-», что предполагает взаимную связь между людьми, их обусловленность друг другом, взаимное притяжение, близость между ними (что не всегда можно наблюдать в совместной деятельности и общении). Такие отношения могут быть непосредственными или опосредованными, контактными или бесконтактными, одновременными или отсроченными, множественными или единичными, но в них сохраняется действительная возможность взаимности [9].

Составляющими межличностных отношений выступают: «Я» желаемое и воспринимаемое субъектов отношений, эмоционально-чувственные (состояния, настроения) и установочно-волевые характеристики личности, субъективная позиция человека, его жизненный опыт, а также его поведенческие характеристики, но к ним добавляется межличностная коммуникация. С.В. Духновский считает, что доминирующее положение в структуре межличностных отношений занимает эмоционально-чувственный компонент (он же является специфическим для межличностных отношений), обеспечивающий поддержание отношений даже при отсутствии непосредственного контакта между людьми [9].

Поле, в котором реализуется взаимодействие между людьми, именуется социальным пространством межличностных отношений, представляющим собой совокупность связей и отношений людей. Социальное пространство, в понимании С.В. Духновского, – «это силовое поле, создаваемое взаимодействующими людьми, в содержание которого входят социально-психологические и духовные процессы» [9, С. 11]. Прежде всего, это так называемые диспозициональные – сближающие и удаляющие – чувства. Характер социального взаимодействия личности со средой, в конкретными людьми и группами людей самым непосредственным образом зависит от того, насколько эти чувства сбалансированы. Отсутствие баланса делает межличностные отношения дисгармоничными, что, в свою очередь, неизбежно приводит к нарушениям в личностном развитии, невротическим переживаниям.

Дисгармония межличностных отношений включает в себя все сферы человеческого бытия; это субъективное чувство неблагополучия в основных жизненных сферах – семейной, профессиональной, общественной, сфере обучения и образования.

Дисгармония межличностных отношений представляет собой:

1. Отсутствие единства, согласия между людьми.
2. Ослабление позитивных эмоциональных связей между субъектами

отношений, преобладание удаляющих чувств над сближающими чувствами.

3. Гиперболизированное доминирование сближающих чувств, их «симбиоз» (по Э. Фромму).

Индикаторами дисгармоничности межличностных отношений выступают их напряженность, конфликтность, агрессивность, а также отчужденность между субъектами отношений.

Таким образом, социальное взаимодействие реализуется в системе межличностных отношений, и особенности межличностных отношений можно рассматривать в качестве признаков субъективного благополучия/неблагополучия социального взаимодействия.

1.2 Сущность понятия «жизнестойкость»

Феномен жизнестойкости относится к категории психологических понятий, характеризующих неотъёмлемые свойства личности, формирование и развитие которых происходит на всём протяжении жизненного пути индивида и во многом определяет и процесс жизнедеятельности, и его результаты. Жизнестойкость – такое свойство, которое обнаруживается личностью в определённых ситуациях, и не зависит от объёмов познаний человека, от степени понимания им жизненных закономерностей.

По словам В.П. Зинченко, «личность рождается при решении экзистенциальной задачи освоения и овладения сложностью собственного бытия» [34, С. 42], и личностное развитие есть не что иное, как решение человеком жизненных проблем, возникновение которых он предсказать не в силах. Решение задач освоения бытия и личностного развития сопряжено с проявлением жизнестойкости.

Проблема устойчивости человека перед сложными, непредсказуемо возникающими в его жизни ситуациями обсуждалась ещё античными философами. Например, философы-стоики придерживались мнения о том, что человеку необходимо стоически переносить все те события, которые происходят в его жизни, прежде всего, не зависящие от него, по причине наличия у него разума [38]. Представители философской школы стоиков впервые подняли проблему субъективности эмоциональных переживаний, и в этой связи утверждали, что против воли самого человека никакие события не могут причинить ему вред. Если какое-то событие причиняет вред душевному здоровью человека, это означает лишь то, что он сам позволил себе эмоциональное реагирование на случившиеся невзгоды, ведь события, как таковые, лишены эмоциональной окраски, эмоции возникают в связи с отношением человека к ситуациям.

Рассматривая вопросы отношения к миру, проблемы возможностей и ограничений человека в этом мире, философы-стоики акцентировали внимание на значении индивидуального выбора человеком своего образа жизни и настаивали на необходимости выбора в пользу добродетельного поведения и привычек. Такой выбор, по их мнению, способствует разумному отношению человека к происходящим с ним событиям, контролю разума над эмоциями, позволяет человеку осознать, что его возможности в этом мире ограничены.

Неопределённость человеческой жизни, её непредсказуемость и парадоксальность в контексте развития личности рассматривались и философами-экзистенциалистами, которые считали, что личность растёт и развивается тогда, когда сталкиваясь с жизненными ситуациями, проявляет самостоятельную решительность и делает выбор. Пребывая в нерешительности, личность останавливается в своём развитии и со временем начинает деградировать [18].

При возникновении трудностей, по мысли философов-экзистенциалистов, у человека всегда есть свобода выбора при решении вопроса о том, как в этой

ситуации поступить. Более того, человек обладает разумом, поэтому свобода выбора сочетается с его сознательностью, следовательно, ответственность за сделанный выбор лежит на самом человеке. Основная задача человека при возникновении жизненных трудностей – обдумать происходящее, обнаружить в этом смысл, и на этой основе сделать свой осознанный и ответственный выбор. Сам факт обнаружения смысла и совершения свободного, ответственного выбора составляет экзистенциальное понимание сущности жизнестойкости.

Понятие жизнестойкости, введенное Сьюзен Кобейса и Сальваторе Мадди, находится на пересечении теоретических воззрений экзистенциальной психологии и прикладной области психологии стресса и совладения с ним. Термин hardiness, введенный С. Мадди, С. Кобейса, в переводе с английского означает «крепость, выносливость», Д. А. Леонтьев предложил обозначать как «жизнестойкость» [4].

Сальвадоре Мадди, ученик Гордона Олпорта и Генри Мюррея, рассматривал феномен жизнестойкости с точки зрения целостного подхода к личности. Его лонгитюдное исследование личностных особенностей служащих одной из компаний, которые в условиях постоянно действующего стресса не только не покинули компанию, но и улучшили свою профессиональную деятельность, привели к выявлению у данных служащих структуры установок и умений, способствующих превращению ситуации стресса в ситуацию проявления своих возможностей [19].

Учение С. Мадди о жизнестойкости согласуется с его теорией личности, которую он определяет как теорию активации, вариант модели согласованности (теория активации С. Мадди, Д. Фиске). Данная теория описывает согласованность или несогласованность между привычным и реально необходимым для данной ситуации уровнями активации или напряжения психики человека.

Перевод Д. А. Леонтьевым hardiness как жизнестойкости придало этому термину значимую эмоциональную окраску. Сам термин «жизнестойкость»

является привлекательным, так как включает эмоционально насыщенное слово «жизнь» и актуальное психологическое свойство, выраженное термином «стойкость».

Термин «жизнестойкость» активно стал использоваться в психологических исследованиях. Однако важно отметить, что при изучении психологических процессов противостояния человека стрессу, способов преодоления экстремальных ситуаций, способностей к личностному развитию в трудных жизненных обстоятельствах используются различные понятия. Все они, отчасти, являются родственными понятию «жизнестойкость» и, прежде всего, отражают наличие существующих внутренних возможностей человека, которыми он может воспользоваться в различных ситуациях жизни.

Главнейший фактор сохранения жизнестойкости и жизнеспособности, по мнению Б. Г. Ананьева, - тренируемость интеллектуальных функций [2].

В настоящее время акценты в определении жизнеспособности несколько смещены в сторону выживаемости человека и его личностного самосохранения [8].

Жизнеспособность – это стремление человека выжить, не деградируя, в ухудшающихся условиях социальной и культурной среды, воспроизвести и воспитать жизнестойкое потомство в биологическом и социальном плане, стать индивидуальностью, сформировать смысло-жизненные установки, самоутвердиться, найти себя, реализовать свои задатки и творческие возможности. При этом человек преобразует среду обитания, делая ее более благоприятной для жизни, не разрушая и не уничтожая её [29].

Жизнеспособность рассматривается как более широкий термин, чем жизнестойкость, так как наличие этого качества и его проявление присуще человеку как индивиду, а жизнестойкость развивается уже как личностное образование на определенном этапе онтогенеза.

Более общим по отношению к понятию жизнестойкость, является понятие субъектность, которое обозначает способность и готовность человека к

активной, сознательной и целенаправленной реализации накопленного опыта не только при решении проблемных, стрессовых, но всех жизненных типичных и нетипичных вопросов. Проявление субъектности в деятельности и поведении, в процессах восприятия, в принятии решений, связано, прежде всего, с индивидуальными особенностями освоенной человеком преобразующей активности: особенностями постановки и решения задач (мысленных или предметных).

Специфика субъектности определяется функциями регуляции активности действий, которые актуальны в данный момент для человека или актуальны с точки зрения перспективы [20].

Понятие жизнестойкость пересекается с вышеприведенными понятиями, однако оно обозначает отдельно значимый феномен психики человека, который развивается по определенным генетическим закономерностям, является многокомпонентным личностным образованием, влияющим на актуализацию различных свойств психики человека в ситуациях жизненного напряжения.

В зарубежной и отечественной литературе отечественной литературе отдельные черты жизнестойкости выражены в определениях. Некоторые из них мы рассмотрим ниже.

По Д.А. Леонтьеву, жизнестойкость – черта, характеризующаяся мерой преодоления личностью заданных обстоятельств, а в конечном счете мерой преодоления личностью самой себя [17].

Березкина О.А. определяет жизнестойкость как личностное состояние человека, достигаемое им в процессе его упорной деятельности в социальной среде, которая воздействует на него, развивает и обогащает все сферы его психики, позволяя ему выстроить свой «фундамент» жизнестойкости за счет своей энергии, воли и чувств [5].

Жизнестойкость представляет собой сложное структурированное психологическое образование, определяемое как развивающаяся система убеждений, способствующих развитию готовности управлять ситуацией

повышенной сложности. Содержание жизнестойкости характеризуется экстраверсией, пластичностью, активностью, искренностью, интернальной локализацией контроля [29].

Сальвадоре Мадди выделяет и описывает из своих научных наблюдений пять основных механизмов, на основе которых проявляется буферное влияние жизнестойкости на развитие различных заболеваний: во-первых, это оценка жизненных изменений как позитивных; во-вторых, создание мотивации к совладанию; усиление иммунной реакции; ответственное отношение к практикам здоровья и жизнедеятельности; и, наконец, умение найти активную социальную поддержку, способствующую совладанию [19].

Жизнестойкость, являясь системой установок, проявляясь, воздействует на ресурсы совладания через повышение самоэффективности. Люди, обладающие высокими показателями жизнестойкости, испытывают ощущение компетентности чаще, имеют высокую когнитивную оценку, хорошо развитые стратегии совладания и испытывают меньше стрессов в повседневной жизни [18].

Аллер К. и Смит Т. занимались изучением реакции людей, обладающих качествами жизнестойкости, на угрозу. Они предполагали, что данные личности являются особо стойкими в стрессовых ситуациях, благодаря своему адаптивному когнитивному стилю и преобладанию сниженного уровня физиологического возбуждения. Как и ожидалось, респонденты, с яркой выраженной жизнестойкостью отчитываясь – предоставляли больше самоотчетов с позитивной составляющей и на много меньше отчетов с негативной составляющей, чем те респонденты, кто имел на данный момент уровень жизнестойкости с низкой составляющей в условиях высокого уровня угрозы. Такие компоненты жизнестойкости как включенность и контроль, имели свои прогнозы в отношении психического здоровья. Компонент включенность – сработал в сторону повышения умственного здоровья, уменьшая оценку угрозы и использование сфокусированных на эмоциях

копинг-стратегий, увеличивая роль вторичной переоценки событий. Как показатель – выраженность контроля положительно повлиял на умственное здоровье, вызывая снижение оценки угрозы события, способствуя переоценке событий и стимулированию к использованию копинг-стратегий, направленных на разрешение проблем и нацеленных на поиск поддержки из социума [34].

Согласно научным исследованиям была выявлена взаимосвязь между социальным интересом, отчуждением в различных сферах жизни (семья, работа, другие и «я») и психологическим качеством жизнестойкости [18, 19, 34].

Хотелось бы отметить, что в зарубежных исследованиях делается особый акцент на изучение жизнестойкости как общей меры психического здоровья человека. Но как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях феномен жизнестойкости расширяется, включая в свою составляющую кроме базовых установок личности, особенности когнитивного (оценка), поведенческого (навыки взаимодействия) компонентов.

В исследованиях ярко выражена психологическая составляющая жизнестойкости или так называемое жизнестойкое отношение к жизни, также выделяется жизнестойкое поведение (активное преодоление кризисных ситуаций, мобилизацию сил, избегание крайностей, ориентацию на сохранение и сбережение собственного здоровья, личностных ресурсов).

Довольно часто понятие жизнестойкости рассматривается во взаимосвязи с понятием о копингах – поведенческих стратегиях, отражающих специфику реагирования индивида на различные стрессогенные, трудные ситуации, совладания с ними.

Логинова М.В. приводит данные научных исследований В. Флориана, М. Микулинчера и О. Таубмана, которые поставили перед собой задачу выяснить, на самом ли деле высокий уровень жизнестойкости способствует сохранению психического здоровья в стрессовой нестандартной ситуации. Исследователи рассмотрели в этом контексте роль оценки и копинг-стратегий.

В процессе исследования было установлено, что вовлечённость и контроль являются прогностичными в отношении психического здоровья. Включенность у людей способствовала повышению умственного здоровья, уменьшая тем самым оценку угрозы и использование сфокусированных на эмоциях копинг-стратегий, она увеличила роль вторичной переоценки событий. Данный показатель выраженности контроля повлиял в положительную сторону на умственное здоровье, вызывая явное понижение оценки угрозы события, так же способствовал переоценке события и работал на стимул к использованию копинг-стратегий, которые будут ориентированы на решение проблем и поиск нужной поддержки [18].

Фоминова А.Н. приводит данные исследования Г.К. Лека и Д.Е. Вильямса, которые исследовали взаимосвязь между социальным интересом, отчуждением в различных сферах жизни (семья, работа и т.д.) и жизнестойкостью. Ими было установлено, что социальный интерес взаимосвязан с желанием общаться и вступать во взаимоотношения с другими и в окружающую среду человека, данные составляющие являются неотъемлемой частью жизнестойкости. Более того социальный интерес стимулирует индивида к тому, чтобы использовать активные копинг-стратегии.

В собственном исследовании А.Н. Фоминовой показано, что жизнестойкость, являясь системой установок, проявляясь, воздействует на ресурсы совладания через повышение самоэффективности. Люди, обладающие высокими показателями жизнестойкости, испытывают ощущение компетентности чаще, имеют высокую когнитивную оценку, хорошо развитые стратегии совладания и испытывают меньше стрессов в повседневной жизни. [34].

В исследованиях О.А. Березкиной показано, что копинг-стратегии, направленные на решение проблемы, на поиск поддержки извне, оказались медиаторами взаимосвязующей цепочки между психологическим качеством жизнестойкости и показателями здоровья-болезни человека. Вторая

составляющая, как отмечает О.А. Березкина, выделяется как непосредственная взаимосвязь жизнестойкости с физиологическими процессами, поведенческими и социальными аспектами. Показатели оптимизма и пессимизма как важный аспект – являются медиаторами хорошего физического состояния через поведенческие механизмы, типа общих копинг-стратегий (стратегий совладания), через воздействия физиологических показателей на кардиоваскулярные реакции, иммунную систему, или через поддержку из социума. Также предполагается наличие связи этих показателей с самоэффективностью и выученной беспомощностью [4, 5].

На основании вышесказанного можно отметить, что зарубежные авторы делают упор на психологическое здоровье. В работах отечественных и зарубежных авторов феномен жизнестойкости, помимо базовых характеристик личности включает когнитивный критерий (осмысление и оценка ситуации), поведенческий (навыки преодоления), мотивационный (мотив деятельности) и эмоциональный (эмоциональное реагирование в сложной ситуации) [34].

Таким образом, рассмотрев разные подходы к раскрытию понятия «жизнестойкость», можно принять в качестве рабочего определения трактовку, предложенную Д.А. Леонтьевым, и под жизнестойкостью в настоящем исследовании будет пониматься система убеждений человека о себе, мире, отношениях с ним, которые позволяют человеку выдерживать и эффективно преодолевать стрессовые ситуации.

1.3 Специфика профессиональной деятельности сотрудников полиции

Правоохранительная деятельность является одним из видов государственной деятельности. Ключевые специфические признаки правоохранительной деятельности таковы [35]:

- осуществляется только на основе закона и в соответствии с его нормами;

- для ее проведения должен иметься конкрегный факт, повод, основание, которые дают возможность вмешиваться в жизнь, работу как отдельного человека, так и различных государственных органов, общественных организаций, творческих объединений;

- эту деятельность могут осуществлять только те лица, которые состоят на службе в соответствующих органах, имеют военное или специальное образование, звание, необходимые умения и навыки для данной работы;

- сотрудники, осуществляющие правоохранительную деятельность, подчиняются особому порядку прохождения службы, в основе которого лежит принцип единоначалия и строгой субординации;

- принятые при осуществлении данной деятельности решения являются мерами юридического воздействия, основываются на законе и подлежат обязательному исполнению; однако эти решения могут быть обжалованы в законном порядке.

В соответствии с Федеральным Законом от 30.11.2011г. №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» составной частью правоохранительных органов являются органы внутренних дел (ОВД) – это государственные органы исполнительной власти, главной задачей которых «является обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, борьба с преступностью, а также иными правонарушениями».

Деятельность сотрудников органов внутренних дел связана со сферой применения запретительных норм права и является экстремальной, поскольку им часто приходится работать в условиях беспорядка, хулиганства, задержания вооруженных преступников, стихийных бедствий. В этих ситуациях сотрудники полиции должны суметь мобилизоваться и проявить все профессиональные умения и навыки, активизировать чувства моральной ответственности, чести, долга [3].

Сотрудники органов внутренних дел осуществляют следующие виды деятельности [32]:

- оперативно-розыскная (осуществляют оперуполномоченные уголовного розыска и отдела по борьбе с экономическими преступлениями);

- уголовно-процессуальная, или следственная (проводится следователями и дознавателями);

- профилактическая (реализуют участковые уполномоченные полиции);

- диспетчерская (осуществляют оперативные сотрудники дежурных частей полиции);

- административно-надзорная (выполняют полицейские патрульно-постовой службы, инспекторы дорожно-патрульной службы);

- охранная (функция сотрудников отделов вневедомственной охраны);

- экстремальная (осуществляют сотрудники отрядов полиции особого назначения и спецотрядов быстрого реагирования).

Наиболее объемна по содержанию административно-надзорная деятельность. Она осуществляется подразделениями, службами и сотрудниками с использованием административно-правовых средств и методов. Административная деятельность сотрудников ОВД по охране и защите прав и свобод личности включает охрану общественного порядка, личной и общественной безопасности, личною имущества граждан и других форм собственности, обеспечение безопасности дорожного движения и другое. Например, деятельность инспектора дорожно-патрульной службы связана, в первую очередь, с регулированием движения транспорта и предупреждением дорожно-транспортных происшествий, соответственно, требует определенных умений и качеств. Он должен хорошо управлять транспортными средствами, быть внимательным, решительным, обладать повышенным чувством ответственности [28].

Патрульно-постовая служба обеспечивает правопорядок и ведет борьбу с преступностью на улицах, площадях, объектах транспорта, в парках и других

общественных местах. Сотрудники патрульно-постовой службы должны при осуществлении служебной деятельности действовать смело, решительно, настойчиво; быть дисциплинированными и бдительными, обладать моральной устойчивостью; уметь переносить трудности, связанные со службой. В обращении с окружающими от них требуется быть вежливыми, тактичными, внимательными, действовать на основе закона [26].

Профилактическая работа занимает важное место в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Профилактические мероприятия включают меры общей и индивидуальной профилактики. Общая профилактика предполагает выявление и устранение причин и факторов, способствующих совершению правонарушений. Индивидуальная профилактика применяется непосредственно к индивиду «группы риска» с целью предупреждения антиобщественного поведения. Так, деятельность по предупреждению правонарушений участковых уполномоченных полиции включает защиту граждан, их жизни и здоровья от посягательств со стороны правонарушителей и преступников: социальную реабилитацию нуждающихся в ней лиц; профилактическую работу с молодежью и подростками и др. Главными задачами участкового являются: предупреждение преступлений, особенно, в быту, выявление административных правонарушений, уголовных преступлений небольшой и средней тяжести, контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [36].

В его работе необходимы определенная гибкость и понимание психологии людей. Самое первое лребование, которое предъявляется к участковому, - это индивидуальный подход к каждому человеку, проживающему на его административном участке. Участковый должен быть не только образованным, профессионально грамотным, но и собранным, организованным, готовым в любой момент прийти на помощь, обязан хорошо знать особенности местности и административного участка [32].

Среди других задач участкового уполномоченного полиции можно назвать обеспечение порядка на своем участке, выявление факторов, которые могут привести к нарушению закона, и их устранение на обслуживаемой территории. Он также должен способствовать охране прав и законных интересов физических и юридических лиц от преступных посягательств и других правонарушений.

Современными исследователями выделены индивидуально-психологические качества, которыми должны обладать участковые: уравновешенность, самообладание, навыки поведения при конфликтах; профессиональная наблюдательность; способность вызывать доверие у людей и располагать их к себе; знание психологии поведения: умение защищать и отстаивать свою позицию и точку зрения; хорошая память, в том числе на особенности внешности и поведения человека и способность восстановить ею образ по словесному описанию; умение анализировать противоречивую информацию и делать выводы; коммуникативные способности, в том числе умение быстро устанавливать контакты с незнакомыми людьми [7]. Зуева Е.Г. выделяет пять групп профессионально значимых качеств личности участкового уполномоченного, которые ему необходимы для эффективной профилактической работы [14]:

- мотивационные качества – интерес к службе и избранной профессии, целеустремленность, устойчивое стремление личности к достижению высоких резуль газов в своей деятельности, чувство ответственности, развитое правосознание, система сформированных убеждений и принципов поведения и общения;

- морально-психологические качества – профессиональная честь, чувство служебного долга, принципиальность, порядочность, справедливость, честность, эмпатия, толерантность, мужество, гуманность, готовность к соблюдению законности, дисциплинированность, сострадание по отношению к пострадавшим;

- познавательные и интеллектуальные качества – качества, которые позволяют участковому находить необходимую информацию о правонарушителе: профессиональная память на лица, числа, имена и т.д., наблюдательность и внимательность;

- эмоционально-волевые качества, к которым относится ответственность за принимаемые решения, настойчивость, стрессоустойчивость, эмоциональная сдержанность, самообладание, хладнокровие, выдержка, выносливость, уверенность в себе, решительность;

- коммуникативные качества – общительность, умение слушать и доносить информацию, готовность к сотрудничеству и оказанию помощи, отзывчивость, сочувствие, искренность, справедливость, навыки совместной деятельности.

Не менее важным направлением работы органов внутренних дел является оперативно-розыскная деятельность, которая заключается в предупреждении, расследовании и раскрытии различных уголовных преступлений: краж, грабежей, бандитизма, убийств, разбоев и т.д. Такая деятельность часто осуществляется в экслремальных условиях и отличается высокой психической напряженностью. Поэтому от сотрудника требуются находчивость, смелость, инициатива, умение владеть собой, быстро и хладнокровно принимать решения, высокий уровень самоорганизованности и настойчивости, а также моральнопсихологической устойчивости.

У оперуполномоченного уголовного розыска такой психический процесс и форма деятельности как наблюдение переходит в профессиональную наблюдательность, которая становится профессионально значимым качеством личности оперативника. Эту наблюдательность ещё называют проницательностью – качеством, которое необходимо для эффективной розыскной деятельности.

Профессиональная наблюдательность включает, кроме умений наблюдать за другими и их поведением, также самонаблюдение, то есть способность не

только наблюдать за собой, но и анализировать свои действия и поступки, выявлять ошибки и их исправлять.

Сотрудник уголовною розыска должен обладать и организационными умениями. Его служебная деятельность включает выезды на места происшествий, ему приходится посещать различные предприятия, организации и учреждения, встречаться со многими людьми. Д1я этого он должен быть дисциплинированным, уметь планировать свое время, привлекать к своей работе добровольных помощников и общественность, организовывать их таким образом, чтобы их помощь и поддержка были эффективными.

Оперативно-розыскную деятельность осуществляют и сотрудники по борьбе с экономическими преступлениями, она, в отличие от деятельности инспекторов уголовного розыска, внешне не заметна, но очень кропотлива и требует большого запаса самых разнообразных знаний, опыта, аналитических умений и огромного терпения. Сотрудникам этой службы приходится иметь дело с грамотными и квалифицированными людьми, поэтому им необходимо превосходить их по эрудиции, быть внимательными, проницательными, уметь разбираться в людях, обладать коммуникативными умениями. Уголовно-процессуальная деятельность сотрудников ОВД является одной из центральных в области обеспечения прав и свобод личности. Она имеет следующие признаки [35]:

- познавательная направленность, которая проявляется в том, что в итоге проведения своих действий следователь получает информацию, которая должна служить доказательством совершенного преступления. При этом он использует такие познавательные процессы как наблюдение, описание, сравнение, опрос, моделирование, эксперимент;

- связь с государственным принуждением (привод, денежное взыскание, привлечение к уголовной ответственности), которое применяется с целью заставить участников следственных действий выполнять возложенные на них обязанности и которое должно основываться на нравственных началах.

Следователь не имеет права предавать гласности сведения об интимных сторонах жизни личности, допускать унижение ею чести и достоинства, создавать опасные для жизни и здоровья ситуации, причинять излишнее повреждение имущества и пр., поэтому он должен быть гуманным, честным, принципиальным;

- сопряженность с ограничением прав граждан, заключающаяся в необходимости вторгаться в личную жизнь не только обвиняемых и подозреваемых, но и потерпевших, свидетелей и других лиц. Известно, что неприкосновенность личности, жилища и частной жизни провозглашается Конституцией Российской Федерации, поэтому любое действие следователя должно осуществляться только при наличии достаточного основания.

Следователь не только оказывает воздействие на людей, но и сам постоянно испытывает на себе влияние как других участников правовой сферы (судьи, прокурора и др.), так и заинтересованных лиц: ему часто приходится действовать в напряженной обстановке, экстремальных условиях, ситуациях физического и эмоционального напряжения. Поэтому он должен уметь контролировать свое психическое состояние, управлять эмоционально-волевой сферой, быть настойчивым, ютовым преодолевать препятствия и мобилизовать себя на достижение своих целей. Необходимость взаимодействовать с большим количеством людей, в том числе на допросах, требует от нею психологических и специальных знаний, профессиональной компетенции.

В тесном контакте со следователем, также как и с оперуполномоченным уголовного розыска, находится деятельность эксперта-криминалиста. Он играет немаловажную роль в раскрытии и предупреждении преступлений. Совместно со немаловажную роль в раскрытии и предупреждении преступлений. Совместно со следователем специалист осуществляет выезд на место преступления, участвует в осмотре места происшествия и изымании улик: следов крови, перчаток, обуви, отпечатков пальцев, предметов, которые, как

предполагает специалист- криминалист, могул оказаться важными вещественными доказательствами.

Именно он должен первым из следственной оперативной группы оказаться на месте преступления, где осматривает, фиксирует и изымает вещественные доказательства, снимает отпечатки пальцев. В деятельности эксперта огромное значение имеют нравственные начала, выраженные в таких моральных нормах, как объективность и беспристрастность, принципиальность и самостоятельность в суждениях, относящихся к экспертному исследованию, самокритичность, научная добросовестность, корректность поведения.

Что касается психологических особенностей деятельности сотрудников органов внутренних дел, то следует отметить, что они достаточно подробно исследованы в юридической психологии.

Во-первых, правовая регламентация деятельности. Сотрудники ОВД должны действовать в строгом соответствии с нормативно-правовыми документами. Любое ненадлежащее исполнение или неисполнение служебных обязанностей является нарушением закона. Поэтому ответственность является одним из важнейших профессиональных качеств их личности.

Следующая особенность этой деятельности – это наличие властных полномочий. Сотрудники органов внутренних дел имеют право при необходимости вторгаться в частную жизнь других людей, проникать в их жилище, выяснять информацию, которую нередко скрывают от окружающих, ограничивать в определенных случаях свободу граждан. Отсюда требование – законно пользоваться предоставленной властью, обладать морально-психологической устойчивостью.

Третья особенность деятельности органов внутренних дел заключается в постоянном противоборстве с противодействием заинтересованных лиц при расследовании и раскрытии преступлений, а также их профилактике. Все это вызывает у него стресс, требует постоянных эмоционально-волевых усилий, умственного напряжения.

Специфичность деятельности сотрудников полиции проявляется и в постоянном общении с людьми разного возраста, различных профессий, статуса и положения при производстве различных профилактических, следственных, оперативно-розыскных мероприятий. Поэтому сотрудники ОВД должны обладать психологическими знаниями, в частности, знать психологические основы общения, быть общительными, эмоционально устойчивыми, а также уметь слушать и выражать свои мысли.

Перегрузки в работе и нехватка времени – ещё одна особенность. Ненормированный рабочий день, необходимость соблюдения процессуальных и других сроков, оформления большого количества документов, рассмотрения заявлений граждан, разрешения конфликтных ситуаций, воздействие различных стрессоров, честные столкновения с проявлениями человеческого горя, большие физические и психические нагрузки, из-за всего этого сотрудник постоянно находился в напряженном состоянии, что гребует от него наличия такого качества, как стрессоустойчивость.

Специфика деятельности работников органов внутренних дел заключается также в том, что эта деятельность, в основном, познавательная, мыслительная, поскольку им приходится строить различные версии, планировать оперативно-служебные мероприятия и работу в целом, организовывать их реализацию в соответствии с разработанными мысленными схемами и выработанными решениями.

Кроме того, служебная деятельность полицейского предполагает риск для жизни и здоровья как самого сотрудника, но и других людей. Они пытаются адаптироваться к таким новым социально-экономическим и политическим условиям, как нарастающее социальное напряжение в обществе в условиях глобального экономического кризиса, проявления экстремизма и терроризма, усложнение криминальной ситуации в стране. И, как результат, увеличение количества фактов нарушения сотрудниками органов внутренних дел законности и служебной дисциплины [35].

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сформулировать вывод о том, что, независимо от отнесённости сотрудников полиции к тому или иному структурному подразделению, любая их деятельность сопряжена с воздействием значительного количества стрессогенных факторов, высокой степенью напряжённости, требует высокого уровня сформированности морально-волевых качеств личности, способности преодолевать трудности, готовности к внезапным событиям, отличного владения коммуникативными компетенциями, способности устанавливать контакт с совершенно разными людьми и в любой обстановке, при этом не утратить человечности.

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

2.1 Организация и методическое обеспечение исследования

Эмпирическое исследование взаимосвязи жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию у сотрудников полиции осуществлялось на выборке сотрудников патрульно-постовой службы Отдела полиции № 10 МУ МВД «Красноярское».

В исследовании приняли участие 10 человек. Выборка формировалась по принципу максимального сходства социально-демографических характеристик испытуемых, которые отражены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Социально-демографические характеристики участников исследования

Порядковый номер испытуемого	Возраст (полных лет)	Служба в ВС РФ	Образование	Семейное положение	Наличие детей	Срок службы в полиции (полных лет)
1	2	3	4	5	6	7
1	28	Срочная	Высшее юридическое	Женат	1 ребёнок	6
2	30	Срочная	Высшее юридическое	Женат	1 ребёнок	7
3	32	Срочная	Высшее юридическое	Женат	1 ребёнок	7
4	29	Срочная	Высшее юридическое	Женат	1 ребёнок	5
5	28	Срочная	Высшее юридическое	Женат	1 ребёнок	5

Окончание таблицы 2.1

1	2	3	4	5	6	7
6	33	Срочная	Высшее юридическое	Женат	1 ребёнок	7
7	30	Срочная	Высшее юридическое	Женат	1 ребёнок	5
8	29	Срочная	Высшее юридическое	Женат	1 ребёнок	6
9	29	Срочная	Высшее юридическое	Женат	1 ребёнок	6
10	31	Срочная	Высшее юридическое	Женат	1 ребёнок	5

Возраст обследуемых варьирует в пределах от 28 до 33 лет. Все участники исследования прошли срочную службу в вооружённых силах РФ, имеют высшее юридическое образование. Все полицейские женаты, в семьях по одному ребёнку. Срок службы в полиции – от 5 до 7 лет.

С целью изучения показателей жизнестойкости в мировой практике используется методика «Тест жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой.

Методика включает 45 пунктов, содержащих прямые и обратные вопросы во всех трёх шкалах опросника (вовлечённость, контроль и принятие риска).

Оценка результатов осуществляется по каждому параметру в отдельности и по всей из совокупности.

Для изучения особенностей социального взаимодействия сотрудников полиции применялась методика СОМО («Субъективная оценка межличностных отношений»), разработанная С.В. Духновским.

Назначение методики – определение характеристик дисгармонии межличностных отношений с помощью самооценок обследуемого.

Предмет исследования – напряженность, отчужденность, конфликтность и агрессия в отношениях между людьми, выступающие индикаторами их дисгармоничного взаимодействия.

Помимо вышеназванных стандартизованных методик, мы сочли целесообразным провести среди участников исследования опрос, целью которого являлось изучение субъективных представлений сотрудников полиции о жизнестойкости и её взаимосвязи с отношением к социальному взаимодействию. Текст опросника представлен в Приложении 1.

Взаимосвязь между показателями жизнестойкости и субъективными оценками межличностных отношений определялась путём использования методов математической статистики – корреляционного анализа Ч. Спирмена. Расчёты осуществлялись в автоматическом режиме с применением электронного скрипта на специализированном Интернет-портале www.math-semestr.ru.

2.2 Анализ результатов исследования

Анализ результатов исследования взаимосвязи жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию в деятельности сотрудников полиции начнём с тех данных, которые были получены в ходе диагностики жизнестойкости. Количественные данные по диагностируемому параметру представлены в табл. 1, п. 2.

Расчёт средних значений по выборке указывает на, преимущественно, средние показатели по диагностируемым параметрам жизнестойкости. Исключение составляет вовлечённость.

На рисунке 2.1 показано распределение участников исследования по уровням вовлечённости.

Как видно из полученных результатов, которые отображены на рисунке 2.1, 30% сотрудников полиции обладает низким уровнем вовлечённости. Таким людям свойственно испытывать ощущение оторванности от жизни, содержание

их жизнедеятельности, как правило, ограничивается реализацией базовых потребностей.

При этом нельзя сказать, что у них нет интересов и увлечений, однако эти интересы не находят своего воплощения в деятельности. В жизни таких людей отсутствует признак событийности.

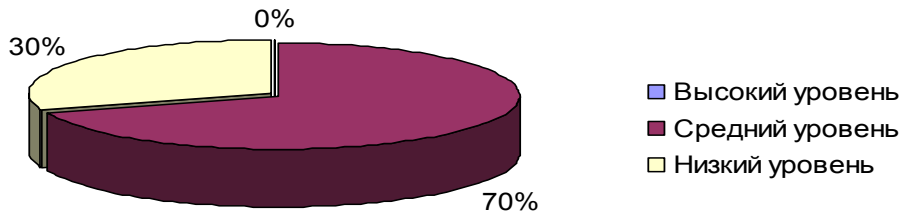

Рис. 2.1 Результаты исследования по методике С. Мадди, шкала вовлечённости

Из участников исследования 70% демонстрируют средний уровень вовлечённости. Им свойственно находить в своей жизни что-то стоящее, интересное, но далеко не во всех аспектах жизнедеятельности.

Ни один из участников исследования не продемонстрировал высокого уровня вовлечённости.

На рисунке 2.2 показано распределение участников исследования по уровням контроля.

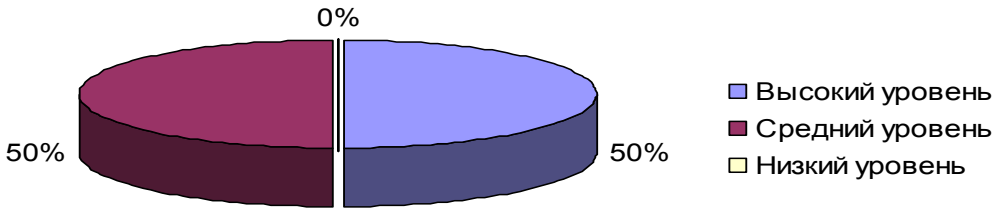

Рис. 2.2 Результаты исследования по методике С. Мадди, шкала контроля

Участники исследования распределились поровну на тех, кому свойственен высокий уровень контроля (50%), и на тех, кому свойственен средний уровень контроля (50%).

Людям с умеренными показателями по шкале контроля (50% участников исследования) присуща активная жизненная позиция, они уверены в себе и своих действиях, обладают установкой на самостоятельный выбор своего жизненного пути, но при этом признают, что не всё в жизни зависит от них.

Обладатели высокого уровня контроля (50% участников исследования) также отличаются активной жизненной позицией, однако им свойственно, в определённой мере, недооценивать факторы влияния среды. Сталкиваясь с объективными обстоятельствами, препятствующими получению желаемого, такие люди могут вступать в конфронтацию с окружающими, отказываясь принимать как должное существующие ограничения.

Кроме того, в ситуациях недостижения поставленных целей такие люди могут испытывать очень сильное разочарование, сопровождающееся враждебностью по отношению к внешнему миру.

На рисунке 2.3 показано распределение участников исследования по уровням принятия риска.

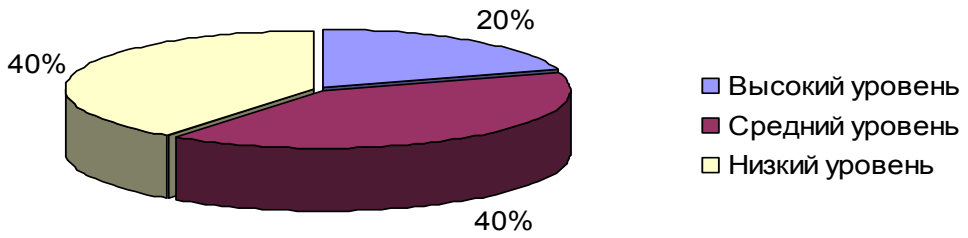

Рис. 2.3 Результаты исследования по методике С. Мадди, шкала принятия риска

Из участников исследования 40% обладает низким уровнем принятия риска. Если исходить из того, какой смысл вкладывается автором термина

«жизнестойкость» в понятие «принятие риска», можно констатировать отсутствие у такой категории полицейских умения делать выводы и извлекать пользу из собственного жизненного опыта.

Такая же доля полицейских (40%) обладает средним уровнем принятия риска. Такими людьми их собственный жизненный опыт воспринимается как средство личностного развития. При этом они отдают себе отчёт в том, что извлекаемые из прошлого ошибки не следует повторять, а всё новое склонны соотносить с теми событиями, которые ранее происходили с ними, и потому они стараются избегать рискованных действий.

Для 20% полицейских, продемонстрировавших высокий уровень принятия риска, их личный опыт является средством личностного развития, однако, в отличие от людей с умеренным уровнем принятия риска, они менее критичны в оценке этого опыта, поэтому, открываясь новому, они не склонны просчитывать риски.

На рисунке 2.4 показано распределение участников исследования по уровням жизнестойкости.

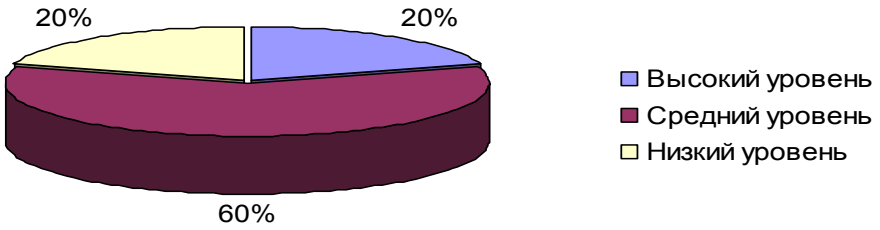

Рис. 2.4 Результаты исследования по методике С. Мадди, общий уровень жизнестойкости

Как видно из результатов исследования, отображённых на рисунке 2.4, 60%принявших участие в исследовании сотрудников полиции относятся к категории лиц со средним уровнем жизнестойкости.

Из них 20% приходится на тех, чей уровень жизнестойкости оценивается как высокий.

Такая же доля (20%) приходится на полицейских с низким уровнем жизнестойкости.

На рисунке 2.5 представлен среднегрупповой профиль по параметрам жизнестойкости.

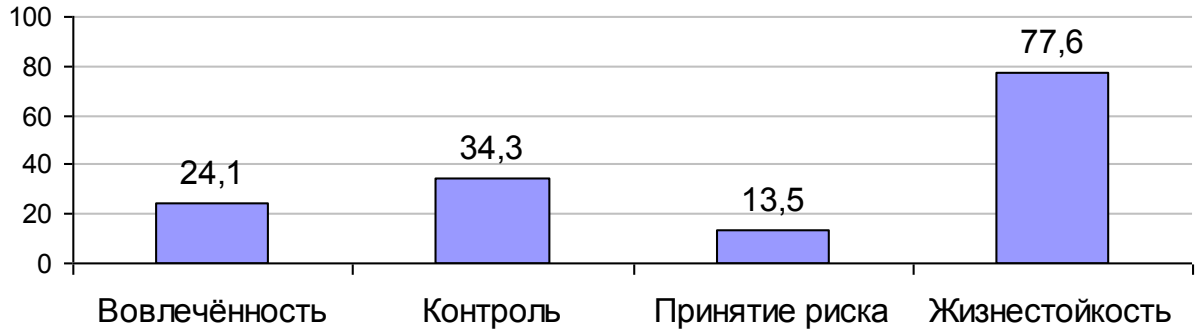

Рис. 2.5 Среднегрупповой профиль жизнестойкости сотрудников полиции

Исходя из средних значений по выборке, наиболее проблемная зона жизнестойкости у сотрудников полиции – это вовлечённость. Преимущественно низкие показатели вовлечённости у большинства участников исследования и среднегрупповой показатель, который также соответствует низкому значению, указывают на то, что сотрудникам полиции свойственно испытывать ощущение жизненной эксклюзии, которое, в конечном итоге, может приводить к неудовлетворённости жизнью в целом и различными аспектами социального взаимодействия.

Перейдём к рассмотрению данных полученных в ходе исследования субъективной оценки межличностных отношений.

Количественные данные по методике СОМО представлены в табл. 1, п. 3.

Средние значения по выборке соответствуют умеренным показателям выраженности дисгармоничности межличностных отношений, однако по каждой из составляющих индекса дисгармоничности отношений распределение уровней их выраженности разное.

На рисунке 2.6 показано распределение сотрудников полиции по уровням напряжённости в межличностных отношениях.

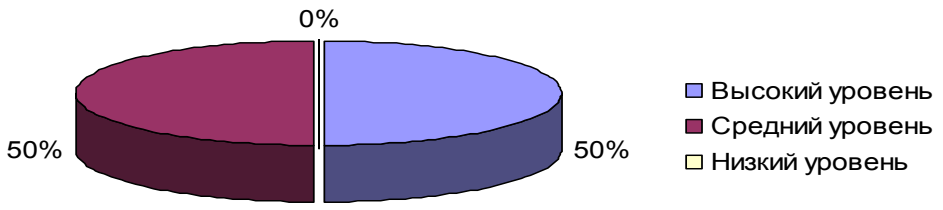

Рис. 2.6 Результаты исследования по методике С.В. Духновского, шкала напряжённости в отношениях

При рассмотрении данных, отображённых на рисунке 2.6, сразу обращает на себя внимание факт отсутствия в выборке участников исследования лиц с низким уровнем напряжённости в межличностных отношениях, то есть таких людей, которые не задумываются об отношении к ним других. Заметим, что низкий уровень напряжённости может указывать не только на отсутствие беспокойства по поводу того, как в действительности к человеку относится его окружение, но и на поверхностность социальных контактов. Если рассматривать факт отсутствия в выборке полицейских с низкими показателями напряжённости в отношениях с позиции недостаточной глубины и значимости их социальных контактов, то такую ситуацию можно расценивать как позитивное явление.

Из участников исследования 50% демонстрирует высокие значения по шкале напряжённости в отношениях. Такие показатели свидетельствуют об

излишней сосредоточенности человека на отношениях. При этом такая сосредоточенность проявляется не только в отношении глубоких и значимых социальных контактов, но и в отношении тех контактов, которые являются неустойчивыми, кратковременными.

Таким людям свойственно переоценивать значимость отношений с другими людьми.

Излишняя поглощённость мыслями о том, как в действительности относятся к нему окружающие, что стоит за их симпатией или, напротив, антипатией, доставляет беспокойство, вызывает дискомфорт. Закономерным следствием такого состояния становятся подозрительность, резкость и даже грубость в общении, желание дистанцироваться от других.

При средних значениях напряжённости, которые свойственны 50% участников исследования, человек чувствует себя комфортно, его отношения с окружающими достаточно благополучны. Возникающие в отношения с другими проблемы и трудности решаются таким человеком без лишнего беспокойства. Такой человек, как правило, удовлетворён тем, как складываются его отношения с другими людьми.

На рисунке 2.7 показано распределение сотрудников полиции по уровням отчуждённости в межличностных отношениях.

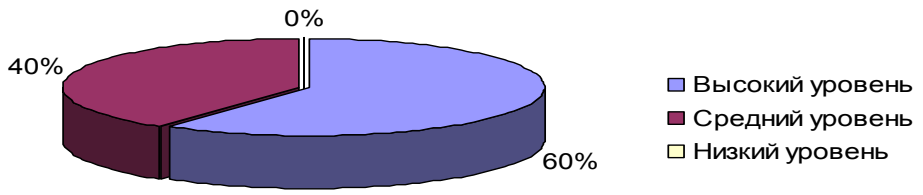

Рис. 2.7 Результаты исследования по методике С.В. Духновского, шкала отчуждённости в отношениях

Ситуацию, которая складывается с отчуждённостью в межличностных отношениях, можно без преувеличения назвать критической. 60% сотрудников полиции, принявших участие в исследовании, продемонстрировали высокий уровень отчуждённости. Высокие показатели по этому параметру дисгармоничности межличностных отношений указывают на наличие у этой категории полицейских стремления к добровольному дистанцированию от окружающих. Им не свойственно выстраивать отношения с другими людьми на близости, эмпатии, доверии.

Глубокие, эмоционально насыщенные отношения для них сложны, хотя и возможны. При этом они очень осторожны в выборе тех, с кем устанавливают близкие, доверительные отношения. С одной стороны, такая избирательность может расцениваться как положительное качество, особенно если учесть, что она позволяет человеку ограждать себя от нежелательных контактов. С другой стороны, чрезмерная осторожность становится барьером на пути к распознаванию среди окружающих тех людей, с которыми можно было бы установить полноценные долгосрочные дружеские отношения.

Высокие значения по шкале отчуждённости могут быть также признаком сильного субъективного ощущения одиночества. При таком состоянии человек внешне включён в социальное взаимодействие, но, в действительности, эта включённость сугубо формальна, фактически, на уровне внутреннего психологического состояния, человек является социально изолированным. Предугадать последствия такого одиночества среди людей практически невозможно, однако совершенно очевидно, что такое состояние неблагоприятно сказывается и на психическом, и на социальном развитии, оно может стать фактором появления психосоматических расстройств.

Помимо прочего, высокие показатели отчуждённости могут в немалой степени препятствовать реализации профессиональной деятельности, которая сопряжена с большим объёмом социальных контактов и необходимостью уметь устанавливать контакт с самыми разными людьми.

Остальные 40% сотрудников полиции – обладатели среднего уровня отчуждённости в межличностных отношениях. Такие люди чувствуют себя комфортно среди людей, они сами стараются лучше узнать и понять других, и открыты для познания их самих другими. Таким людям обычно чужды предубеждения, они достаточно лояльны к другим людям. Это способствует достижению согласия и согласованности в совместной деятельности.

Заметим, что в выборке участников исследования не выявлено лиц с низкими значениями по шкале отчуждённости, которым свойственна зависимость от других людей, желание контактировать с кем угодно, лишь бы избежать ощущения одиночества и ненужности.

На рисунке 2.8 показано распределение сотрудников полиции по уровням конфликтности в межличностных отношениях.

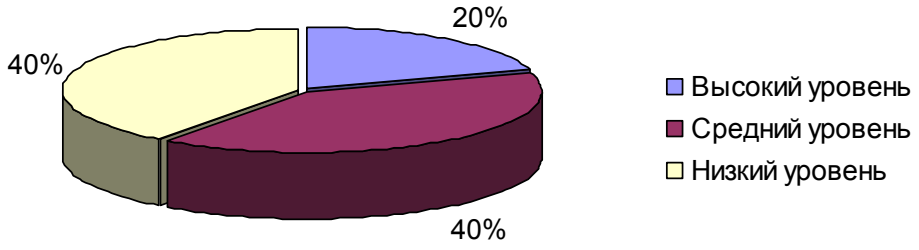

Рис. 2.8 Результаты исследования по методике С.В. Духновского, шкала конфликтности в отношениях

Как видим, 20% сотрудников полиции демонстрирует высокий уровень конфликтности в межличностных отношениях. Такие люди склонны всегда и во всём руководствоваться только собственными суждениями и интересами. Основная проблема заключается в том, что они априори не признают того, что мнение, отличающееся от их собственного, не только может оказаться в данной конкретной ситуации более верным, но и имеет право на существование. В

попытках отстоять свою правоту они вступают в противостояние с другими даже там, где это не нужно и может причинить вред.

Средний уровень конфликтности в межличностных отношениях демонстрируют немногим менее половины сотрудников полиции (40%). У таких людей либо не возникает принципиальных разногласий с другими по каким-либо жизненным вопросам, либо эти разногласия разрешаются конструктивными способами.

Такая же доля (40%) приходится на сотрудников полиции с низкими показателями по шкале конфликтности. С одной стороны, такие люди демонстрируют по отношению к окружающим дружелюбие, что не может не располагать к ним. С другой стороны, низкие значения конфликтности – это показатель того, что человек склонен избегать конфронтации с другими даже в тех случаях, когда речь идёт о принципиально важных вопросах. Избегание конфронтации может быть связано с переживанием страха быть отвергнутым.

Кроме того, важно понимать, что конформность может приводить к обратному эффекту: окружающие начнут сторониться того, кто во всём и со всеми соглашается. На рисунке 2.9 показано распределение сотрудников полиции по уровням агрессии в межличностных отношениях.

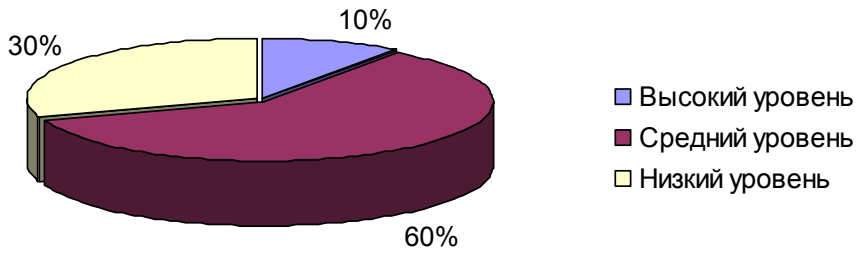

Рис. 2.9 Результаты исследования по методике С.В. Духновского, шкала агрессии в отношениях

От общей численности выборки 10% приходится на сотрудников с высоким уровнем агрессии в межличностных отношениях (в абсолютном выражении – 1 человек). Таким людям свойственна ярко выраженная потребность в доминировании над другими, стремлении подчинять их своей воле. Люди с высокими показателями по данной шкале могут проявлять не только прямую агрессию, делая это вербально или невербально, но и косвенную.

Так же 60% сотрудников полиции, принявших участие в исследовании, свойственен средний уровень агрессии в межличностных отношениях. Средние показатели агрессии характеризуются стремлением занять позицию «на равных». Иначе говоря, проявления агрессии у таких людей могут случаться в тех ситуациях, когда их каким-то образом безосновательно притесняют, пытаются над ними возвыситься.

При этом демонстрация ими агрессии не сопряжена с проявлениями ярости, неприязни, раздражения, негативной критикой.

У 30% участников исследования демонстрируются низкие показатели агрессии в межличностных отношениях. Таких людей отличают демонстрация мягкосердечия, альтруизма, гиперсоциальности. Возможно, агрессивные намерения тщательно скрываются или контролируются.

На рисунке 2.10 показано распределение сотрудников полиции по уровням выраженности общего индекса дисгармоничности в межличностных отношениях.

Как видно из результатов исследования, представленных на рисунке 2.10, у 70% сотрудников полиции средний уровень дисгармоничности в межличностных отношениях. Такие отношения считаются достаточно гармоничными, они стабильны, сопровождаются ощущением комфорта и, преимущественно, положительными эмоциями и чувствами. Обычно такие отношения открыты и естественны.

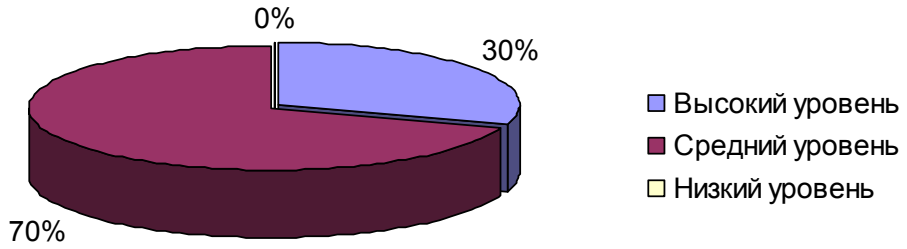

Рис. 2.10 Результаты исследования по методике С.В. Духновского, индекс дисгармоничности отношений

Вместе с тем, важно понимать, что общее состояние относительной гармонии не исключает необходимости обращать внимание на те особенности, о которых говорилось выше – чрезмерно высокие или слишком низкие показатели выраженности отдельных составляющих индекса дисгармоничности.

У 30% сотрудников полиции обнаружился высокий индекс дисгармоничности в отношениях с другими. Для них характерны отсутствие единства, согласия с другими людьми, ослабление позитивных эмоциональных связей, преобладание удаляющих чувств (одиночество, неприязнь, злость, вина, раскаяние, зависть, стыд, обида) над сближающими чувствами.

Данные, полученные при проведении опроса, представлены в табл. 1, п. 4.

На рисунке 2.11 показано распределение ответов участников исследования на первый вопрос. Как видно из результатов опроса, представленных на диаграмме, 60% полицейских отождествляют жизнестойкость со способностью преодолевать трудности, 20% - с умением человека держать под контролем происходящие с ним события. Только 20% участников исследования выбрали из предложенных вариантов ответов тот, который полностью соответствует содержанию понятия «жизнестойкость».

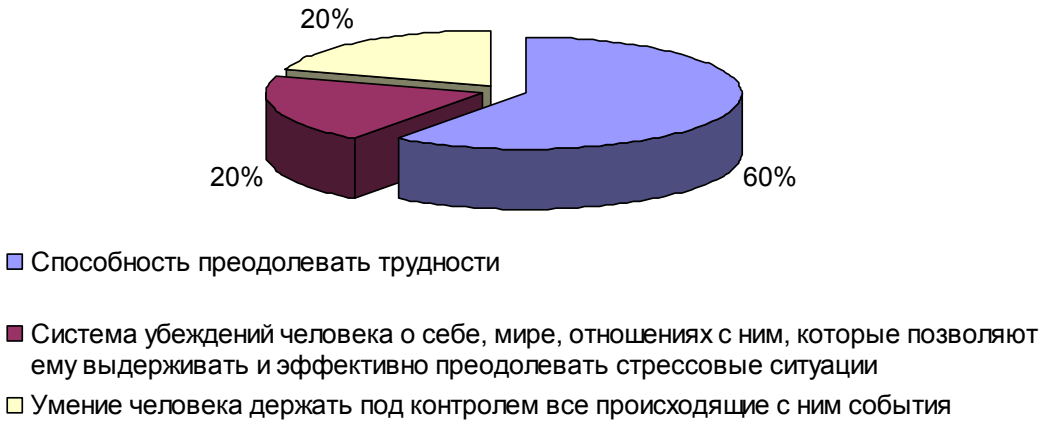

Рис. 2.11 Результаты опроса (вопрос «Как Вы думаете, что обозначает понятие «жизнестойкость» человека?»)

На рисунке 2.12 отображено распределение ответов участников исследования на второй вопрос, в котором речь идёт о таком компоненте жизнестойкости, как вовлечённость.

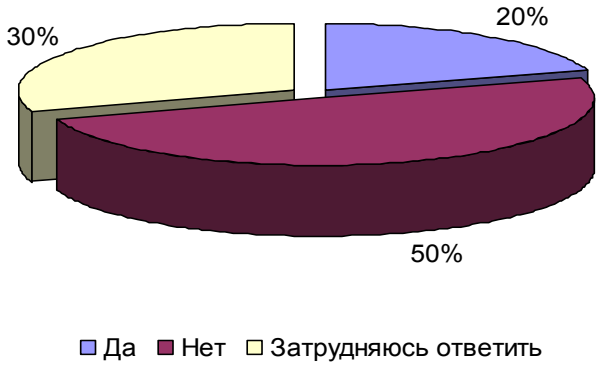

Рис. 2.12 Результаты опроса (вопрос «Как Вы считаете, умение получать удовольствие от собственной деятельности, осознавать свою значимость и ценность в процессе этой деятельности делает человека более жизнестойким?»)

Из них 50% полицейских уверены в том, что умение получать удовольствие от собственной деятельности, осознавать свою значимость и ценность в процессе этой деятельности не делает человека более жизнестойким, что противоречит сущности и структуре жизнестойкости. 20% сотрудников полиции совершенно верно ответили, что вовлечённость имеет прямое и непосредственное отношение к жизнестойкости. Остальные 30% участников исследования затруднились ответить на поставленный вопрос.

На рисунке 2.13 показано, как распределились ответы участников исследования на вопрос о контроле, как показателе жизнестойкости.

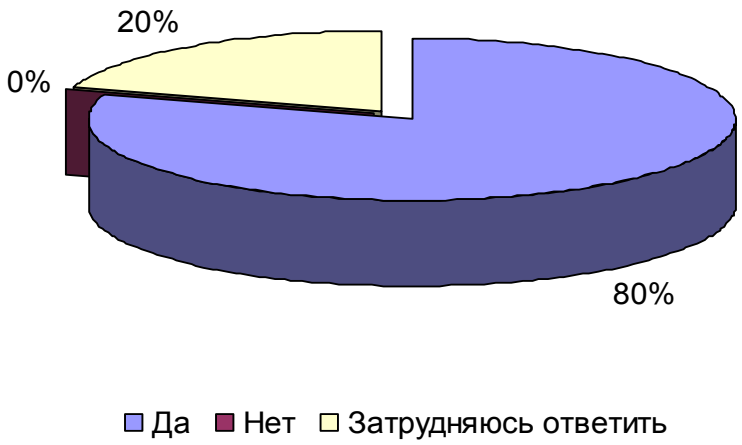

Рис. 2.13 Результаты опроса (вопрос «Как Вы думаете, умение контролировать ситуацию, даже если успешность её разрешения не гарантирована, имеет отношение к жизнестойкости человека?»)

Вариант ответа, соответствующий действительности, выбрали 80% полицейских. Остальные 20% затруднились ответить на поставленный вопрос.

На рисунке 2.14 отображено распределение участников исследования по выборам ответа на вопрос о принятии риска как структурном компоненте жизнестойкости.

Только 20% считают, что убеждённость человека в том, что всё то, что с ним происходит, сказывается на его развитии за счёт знаний, накопленных из опыта, является показателем жизнестойкости. 40% отрицают, что жизненный опыт оказывает развивающее воздействие и служит показателем жизнестойкости. Такая же доля (40%) приходится на тех, кто затруднился определить свою позицию по этому вопросу.

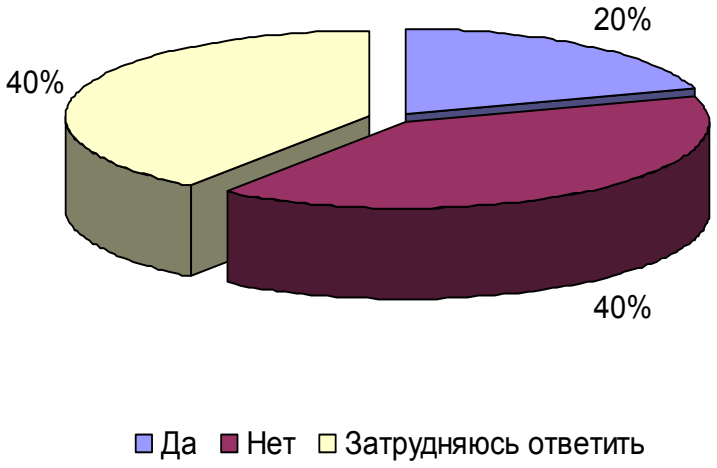

Рис. 2.14 Результаты опроса (вопрос «Как, по-Вашему, убеждённость человека в том, что всё то, что с ним происходит, сказывается на его развитии за счёт знаний, накопленных из опыта, является показателем жизнестойкости?»)

На рисунке 2.15 представлены данные о субъективных представлениях полицейских относительно вопроса взаимосвязи жизнестойкости человека и его межличностных отношений.

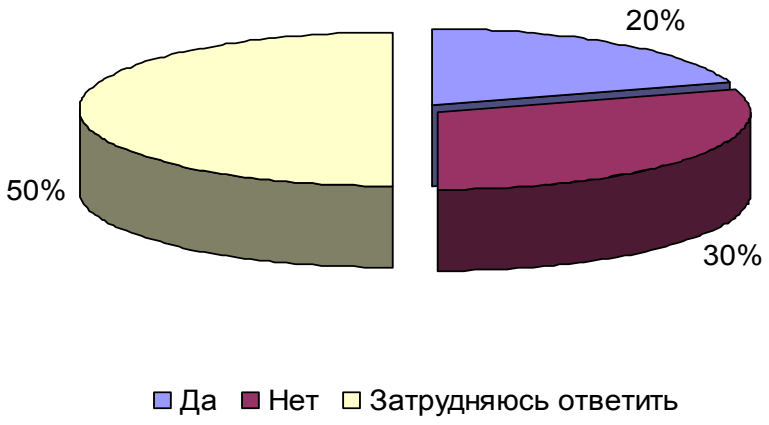

Рис. 2.15 Результаты опроса (вопрос «Как Вы думаете, от уровня жизнестойкости человека зависит уровень благополучия его отношений с окружающими людьми?»)

Согласно результатам опроса, показанным на рисунке 2.15, 20% полицейских считают, что от уровня жизнестойкости человека зависит уровень благополучия его отношений с окружающими людьми.

Так же 30% участников исследования такую взаимосвязь отрицают.

Наибольшая доля (50%) приходится на тех полицейских, которые затруднились ответить на поставленный вопрос.

Таким образом, по результатам проведённого опроса можно констатировать наличие у сотрудников полиции недостаточно полных и точных представлений о жизнестойкости, как одной из личностных черт, входящих в число профессионально значимых качеств.

Для выявления взаимосвязи между показателями жизнестойкости и отношением к социальному взаимодействию, которое находит своё отражение в субъективных оценках межличностных отношений, применялся коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Расчётные данные представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Расчёт коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена

	Напряжённость	Отчуждённость	Конфликтность	Агрессия	Индекс дисгармоничности отношений
Вовлечённость	-0.649	-0.658	0.159	0.105	-0.519
Контроль	-0.704	-0.542	0.677	0.117	-0.013
Принятие риска	-0.631	-0.692	0.728	0.510	0.263
Жизнестойкость	-0.783	-0.619	0.176	0.157	-0.526

Корреляционный анализ позволил обнаружить ряд статистически значимых взаимосвязей между параметрами жизнестойкости и субъективной оценки межличностных отношений:

- чем выше показатели вовлечённости, тем меньше в отношениях напряжённости ($r= -0.649$ при $p\leq0.05$) и отчуждённости ($r= -0.658$ при $p\leq0.05$), и тем менее дисгармоничны отношения в целом ($r= -0.519$ при $p\leq0.05$);

- чем выше показатели контроля, тем меньше в отношениях напряжённости ($r= -0.704$ при $p\leq0.01$) и отчуждённости ($r= -0.542$ при $p\leq0.05$);

- чем выше показатели принятия риска, тем меньше в отношениях напряжённости ($r= -0.631$ при $p\leq0.05$) и отчуждённости ($r= -0.692$ при $p\leq0.05$);

- чем выше показатели жизнестойкости, тем меньше в отношениях напряжённости ($r= -0.783$ при $p\leq0.01$) и отчуждённости ($r= -0.619$ при $p\leq0.05$), и тем менее дисгармоничны отношения в целом ($r= -0.526$ при $p\leq0.05$).

На основании рассмотренных эмпирических данных и выявленных статистически значимых взаимосвязей, гипотезу следует признать подтверждённой.

Помимо прочего, в ходе корреляционного анализа обнаружился ряд особенностей взаимосвязи жизнестойкости и оценки межличностных

отношений, имеющих существенное значение для разработки рекомендаций по улучшению отношения сотрудников полиции к социальному взаимодействию через воздействие на параметры жизнестойкости:

- чем выше уровень контроля, тем выше конфликтность в межличностных отношениях ($r= 0.677$ при $p\leq0.05$);

- чем выше показатели принятия риска, тем сильнее вероятность проявления в межличностных отношениях конфликтности ($r= 0.728$ при $p\leq0.01$) и агрессии ($r= 0.510$ при $p\leq0.05$).

Не исключено, что эти две особенности обусловлены спецификой профессиональной деятельности полицейских, которая сопряжена с высоким риском и отличается высокой регламентированностью. Тем не менее, при разработке рекомендаций следует учесть эти особенности и предусмотреть работу по профилактике конфликтности и агрессивности.

2.3 Разработка рекомендаций по повышению уровня жизнестойкости сотрудников полиции с целью улучшения их отношения к социальному взаимодействию

В результате проведённого исследования было установлено, что существует прямая зависимость между уровнем жизнестойкости сотрудников полиции и их отношением к социальному взаимодействию, а именно: чем выше уровень жизнестойкости, тем более гармоничны их межличностные отношения с окружающими.

Самым уязвимым показателем жизнестойкости у сотрудников полиции является вовлечённость, а в субъективных оценках межличностных отношений наибольшую тревогу вызывают показатели отчуждённости и напряжённости в отношениях. Нельзя не отметить и наличие тенденции к низким показателям конфликтности и агрессии, которые свидетельствуют о неспособности в

ситуациях необходимости проявлять волю и решительность в отстаивании своих интересов, о склонности к конформности и, возможно, скрываемой агрессии.

По результатам исследования можно предложить ряд рекомендаций, которые будут способствовать коррекции выявленных проблемных зон, содействовать улучшению показателей жизнестойкости и гармонизации социального взаимодействия.

Прежде всего, необходимо создать условия для улучшения показателей вовлечённости. Для этого можно предложить проведение социально-психологического тренинга жизнестойкости.

Тренинг представляет собой эффективное средство восполнения ресурсов жизнестойкости за счёт создания условий для расширения понимания своего взаимодействия с миром на когнитивном уровне, рефлексивной работы по поиску смысла и жизненных ценностей, деятельностного освоения жизнестойких практик.

Ожидается, что освоенные смыслы, знания, практики будут интериоризированы в виде жизнестойких установок, которые, в свою очередь, будут экстериоризированы как действия по сохранению физического, психического и социального здоровья в различных, притом не только в условиях служебной деятельности, но и во всех других аспектах жизнедеятельности, во всех сферах социального взаимодействия.

При проектировании содержания такого тренинга целесообразно следовать авторской модели жизнестойкости С. Мадди. В этом случае основное содержание тренинга может быть представлено двумя частями.

Первая часть тренинга будет посвящена обсуждению универсальных условий существования человека, экзистенциальных данностей бытия. В первой части участники тренинга систематизируют знания об универсальных условиях существования человека, анализируют собственный жизненный мир, что можно и что нельзя изменить в своей истории жизни, как использовать свои

возможности и исследуют способы ответов на экзистенциальные жизненные вопросы: бытие и событие, свобода, ответственность, жизнь и смерть.

Вторая часть будет направлена на осмысление участниками способов взаимодействия с миром, поиск и использование возможностей саморазвития, несмотря на ограничения, которые задаются жизненным контекстом.

Содержание второй части тренинга должно быть ориентировано на все четыре измерения жизненного мира человека:

1) духовное (сфера мировоззрения, ценностей и смыслов, отношений с трансцендентной реальностью): обретение подлинного бытия, экзистенциальной позиции;

2) психологическое (сфера внутреннего психического пространства): развитие навыков понимания, чувствования и преодоления трудных жизненных ситуаций;

3) социальное (сфера социальных отношений): развитие навыков социального взаимодействия, получения и оказания поддержки;

4) физическое (сфера телесной, материальной экзистенции): практика поддержания физического и психического здоровья.

Обычно в практике проведения таких тренингов используется проживание таких известных упражнений, как «Метафора жизни», «Безопасное место», «Некролог». Их проживание ориентировано на помощь участникам в понимании и преобразовании личностного отношения к жизни, осознании степени включенности в неё.

В ходе работы на тренинге участники уточнят содержание понятий «внутренний локус контроля», «самоэффективность», исследуют способы и причины избегания ответственности, личностные негативные установки, смогут оценить и усовершенствовать собственную способность преодолевать трудности, находить источник саморазвития в любой жизненной ситуации.

Развитие навыков совладающего поведения в тренинге происходит путём проработки когнитивных, эмоциональных и поведенческих аспектов взаимодействия участников с теми жизненными ситуациями, которые

вызывают у них напряжение. Обучение методам и приемам психофизической регуляции организма, таким, как аутогенная тренировка, релаксация, психогигиеническая и дыхательная гимнастика и другие, позволят участникам тренинга освоить и научиться применять техники и методы эмоциональной саморегуляции не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни.

Таким образом, тренинг направлен на исследование и преобразование отношений участников с миром в духовном, психологическом, социальном и физическом аспектах в контексте обсуждения неизбежных данностей бытия.

Потенциальная результативность такой модели тренинга обеспечивается интенсивной обратной связью, что согласуется с концепцией личности Сальвадора Мадди, в которой подчеркивается важность информации и эмоционального опыта, получаемых человеком в результате взаимодействия с окружающим миром. Такой подход, при котором личность в большей мере определяется обратной связью во взаимодействии с миром, чем врожденными качествами человека, позволяет рассчитывать на результативность тренинга с точки зрения развития жизнестойкости личности сотрудников полиции на уровне установок и реализации навыков, обеспечивающих стойкое совладание и эффективность поведения в любых жизненных ситуациях.

Помимо тренинга жизнестойкости, можно рекомендовать внедрение в работу с личным составом Отдела полиции мероприятий, получивших в последние годы широкое распространение в практике управления персоналом в разных трудовых и служебных коллективах.

К числу таких мероприятий относятся регулярные коллективные игры в пейнтбол, лазертаг и другие игры военно-спортивной тематики. Такие мероприятия, во-первых, обогащают опыт активного проведения досуга, во-вторых, служат цели сплочения коллектива, в-третьих, позволяют создать условия для безопасного отреагирования накопленного эмоционального напряжения.

Таким же потенциалом обладают занятия в спортивных секциях и соревнования по разным видам спорта. Организация работы секций может быть инициирована самими сотрудниками, в зависимости от их интересов. Соревнования могут устраиваться между сотрудниками разных структурных подразделений Отдела полиции № 10, а также между сотрудниками этого отдела полиции и других отделов.

Ещё одна разновидность мероприятий – коллективное празднование крупных календарных дат, на которое сотрудники приходят вместе со своими семьями. Более тесное знакомство и общение в неформальной обстановке будут способствовать снижению напряжённости и отчуждённости.

Все вышеперечисленные мероприятия будут привносить в жизнь сотрудников ту самую событийность, дефицит которой снижает уровень вовлечённости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель выполнения выпускной квалификационной работы заключалась в разработке рекомендаций по повышению уровня жизнестойкости сотрудников полиции с целью улучшения их отношения к социальному взаимодействию.

Анализ литературных источников по теме исследования показал, что социальное взаимодействие представляет собой «процесс непосредственных или опосредованных взаимосвязанных действий субъектов, которые направлены на обмен информацией, ценностями, опытом, а также на реализацию совместной деятельности» (С.В. Путимцев). Очень близким к понятию «социальное взаимодействие» является понятие «межличностные отношения». Обзор различных подходов к трактовке понятия «межличностные отношения» позволяет утверждать, что социальное взаимодействие реализуется в системе межличностных отношений, и особенности межличностных отношений можно рассматривать в качестве признаков субъективного благополучия/неблагополучия социального взаимодействия.

Ещё одно ключевое понятие в настоящем исследовании – понятие жизнестойкости. Жизнестойкость представляет собой сложное структурированное психологическое образование, определяемое как развивающаяся система убеждений, способствующих развитию готовности управлять жизненными ситуациями без ущерба для здоровья и благополучия. Родоначальником учения о жизнестойкости С. Мадди определена структура жизнестойкости, которая включает такие составляющие, как вовлечённость, контроль и принятие риска.

Изучение специфики профессиональной деятельности сотрудников полиции показало, что, независимо от отнесённости сотрудников полиции к тому или иному структурному подразделению, любая их деятельность сопряжена с воздействием значительного количества стрессогенных факторов, высокой степенью напряжённости, требует высокого уровня сформированности

морально-волевых качеств личности, способности преодолевать трудности, готовности к внезапным событиям, отличного владения коммуникативными компетенциями, способности устанавливать контакт с совершенно разными людьми и в любой обстановке, при этом не утратить человечности.

Эмпирическое исследование взаимосвязи жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию у сотрудников полиции имелось целью проверки гипотезы о том, что существует взаимосвязь между уровнем жизнестойкости сотрудников полиции и их межличностными отношениями с окружающими.

Исследование осуществлялось на выборке сотрудников патрульно-постовой службы Отдела полиции № 10 МУ МВД «Красноярское». Для проведения исследования применялись тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и методика «Субъективная оценка межличностных отношений» С.В. Духновского.

Полученные в ходе исследования эмпирические данные позволяют признать гипотезу подтверждённой. Корреляционный анализ позволил обнаружить ряд статистически значимых взаимосвязей между параметрами жизнестойкости и субъективной оценки межличностных отношений:

- чем выше показатели вовлечённости, тем меньше в отношениях напряжённости и отчуждённости, и тем менее дисгармоничны отношения в целом;

- чем выше показатели контроля, тем меньше в отношениях напряжённости и отчуждённости;

- чем выше показатели принятия риска, тем меньше в отношениях напряжённости и отчуждённости;

- чем выше показатели жизнестойкости, тем меньше в отношениях напряжённости и отчуждённости, и тем менее дисгармоничны отношения в целом.

Результаты исследования легли в основу разработки рекомендаций по повышению уровня жизнестойкости сотрудников полиции с целью улучшения их отношения к социальному взаимодействию. В качестве основных средств

коррекционно-развивающего воздействия предложены тренинг жизнестойкости и различные социокультурные практики, использующиеся в современном организационном менеджменте.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология : учеб. пособие / Г.С. Абрамова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2011. – 672 с.

2. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы психологического анализа / А.Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 2001. – 416 с.

3. Башков, А.В. Самовоспитание профессионально-значимых качеств курсанта вуза МВД РФ / А.В, Башков, Б.А. Федулов. – Барнаул, 2011. – 176 с.

4. Березкина, О.А. Актуализация и развитие жизнестойких качеств личности будущих специалистов : автореф. дисс. … канд. пед. наук : 13.00.01 / О. А. Березкина. – Комсомольск-на-Амуре, 2006. – 23 с.

5. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер // Электронная библиотека ЛитМир. – Москва, 2017. – URL: https://www.litmir.me/br/?b=243644&p=1 (дата обращения: 01.05.2021).

6. Гольцева, Т.П. Особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции, влияющие на возникновение негативных психических состояний / Т.П. Гольцева // Вестник ТГПУ. – 2012. – № 6. – С. 221-227.

7. Гурьянова, М.П. Воспитание жизнеспособной личности в условиях дисгармоничного социума / М.П. Гурьянова // Педагогика. – 2014. – № 1. – С. 12-18.

8. Духновский, С.В. Диагностика межличностных отношений в работе практического психолога образования: учеб. пособие / С.В. Духновский. – Курган : Изд-во КГУ, 2016. – 190 с.

9. Дюркгейм, Э. О. разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм // Электронная библиотека ЛитМир. – Москва, 2016. – URL: https://www.litmir.me/br/?b=58078&p=1 (дата обращения: 03.05.2021).

10. Жбанкова, И.И. Проблемы взаимодействия: философский очерк / И.И. Жбанкова // Национальная электронная библиотека БЕТА. – Санкт-Петербург, 2019. – URL: https: //rusneb.ru/catalog/0100a3e6bea

987a98c53035c4955659ec7b0/ (дата обращения: 25.05.2021).

11. Зиммель, Г. Избранное. Философия культуры / Г. Зиммель // Электронная библиотека ЛитМир. – Москва, 2017. – URL: https://www.litmir.me/br/?b=597200&p=1 (дата обращения: 20.04.2021).

12. Зиммель, Г. Избранные работы / Г. Зиммель // Электронная библиотека MIRLIB.RU. – Санкт-Петербург, 2019. – URL: https://mirlib.ru/knigi/guman_nauki/322021-zimmel-g-izbrannye-raboty.html (дата обращения: 20.05.2021).

13. Зуева, Е.Г. Психологическое содержание профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции в работе с лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы / Е.Г. Зуева // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 4. – С. 41-45.

14. Кандаурова, А.В. К вопросу о структуре социального взаимодействия / А.В. Кандаурова // Вестник Нижневартовского государственного университета. –2013. – № 4. – С. 65.

15. Коломинский, Я.Л. Психология общения: монография / Коломинский Я.Л. – Москва : Знание, 2014. – 363 с.

16. Леонтьев Д.А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. – Москва : Смысл, 2006. – 63 с.

17. Логинова, М.В. Психологическое содержание жизнестойкости личности студентов: дисс. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Логинова М. В. – Москва, 2010. – 225 с.

18. Мадди, С. Смыслообразование в процессе принятия решений / С. Мадди // Смысл. – 2005. – № 6. – С. 17-21.

19. Наливайко, Т.В. Исследование жизнестойкости и её связей со свойствами личности: дис... канд. психол. наук : 19.00.05 / Т. В. Наливайко. – Челябинск, 2006. – 175 с.

20. Обозов, Н.Н. Психология взрослого человека / Н.Н. Обозов // Национальная Электронная Библиотека. – Москва, 2018. – URL:

https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_55d55f4e37afc75d2778ca3e7b7297f1/ (дата обращения: 20.05.2021).

21. Осипов, Г.В. Введение в социологическую науку / Г.В. Обозов // Электронная библиотека ELIBRARY. – Москва, 2017. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19672898 (дата обращения: 09.05.2021).

22. Парсонс, Т. К общей теории действия. Теоретические основания социальных наук / Т.К. Парсонс // Электронная библиотека «Гумер». – Санкт-Петербург, 2018. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/pars/index.php (дата обращения: 09.056.2021).

23. Парсонс, Т. О социальных системах / Т.О. Парсонс // Электронная библиотека «ПлатонаНет». – Москва, 2017. – URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/sociologija/talkott_parsons_o_socialnikh_sistemakh/25-1-0-261 (дата обращения: 07.05.2021).

24. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т.О. Парсонс // Библиотека учебной и научной литературы. – Москва, 2019. – URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/ parsons_o_strukture/ (дата обращения: 18.04.2021).

25. Рикунов, И.А. Психология служебной деятельности: лекции. Могилёвский институт МВД Республики Беларусь / И.А. Пикунов // Библиотека учебной литературы. – Минск, 2018. – URL: https://www.institutemvd.by/images/materials/fpkipk/files/psd/Lektsionniy%20material.pdf (дата обращения: 01.05.2021).

26. Путинцев, С.В. Понятие и сущность социального взаимодействия / С.В. Путинцев // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: материалы IV Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 23-24 апреля 2018 г.: в 2-х т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. Ун-та, 2018. – Т. 1. – С. 50-55.

27. Рябов, Е.И. Рабочие лекции по дисциплине «Психологическое обеспечение служебной деятельности» / Е.И. Рябов // Санкт-Петербургский

университет МВД России. Кафедра юридической психологии. – 2016. – № 4. – С. 89-94.

28. Соболева, Е.В. Феномен жизнестойкости в зарубежных и отечественных исследованиях / Е.В. Соболева, О.А. Шумакова // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – №. 5. – С. 12-17.

29. Сорокин, П.А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / П.А. Сорокин // Национальная электронная библиотека БЕТА. – Москва, 2018. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_1660379/ (дата обращения: 18.04.2021)

30. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин // Электронная библиотека «Гумер». – Санкт-Петербург, 2019. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorok2/index.php (дата обращения: 21.05.2021).

31. Талынёв, В.Е. Профессиональная этика и служебный этикет в полиции России: учеб. пособие / В.Е. Талынёв. – Москва : Юрайт, 2019. – 153 с.

32. Тард, Г. Социальная логика / Г. Тард // Электронная библиотека MIRLIB.RU. – Москва, 2020. – URL: https://mirlib.ru/knigi/guman_nauki/368408-socialnaya-logika.html (дата обращения: 15.04.2021)

33. Фоминова, А.Н. Жизнестойкость личности / А.Н. Фоминова.– Москва : МПГУ, 2012. – 152с.

34. Хайруллова, Э.Т. Развитие морально-психологической устойчивости сотрудников органов внутренних дел в системе непрерывного образования: дисс. … канд. психол. наук : 13.00.08 / Э. Т. Хайруллова. – Казань, 2015. – 180 с.

35. Чернов, Ю.Н. Формирование личностно-профессионального отношения сотрудников полиции России к правоохранительной деятельности / Ю.Н. Чернов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 15-.21.

36. Чечулин, А.А. Мир общения: социально-психологический аспект /

А.А. Чечулин // Национальная Электронная Библиотека (НЭБ). – Москва, 2017. – URL: https://rusneb.ru/catalog/003673_RU+NOVOSIBIRSK_BIBL_2000112644/ (дата обращения: 17.05.2021).

37. Шадриков, В.Д. Некоторые методологические вопросы индивидуальности / В.Д. Шадриков // Психология индивидуальности: материалы III Всерос. Науч. Конф., г. Москва, в 2-х ч. – Москва : Изд. Дом Гос. Ун-т – Высшая школа экономики, 2010. – № 2. – С. 330-334.

Приложение 1

Текст опросника

Вопросы	**Варианты ответов**
1. Как Вы думаете, что обозначает понятие «жизнестойкость» человека?	Способность преодолевать трудности Система убеждений человека о себе, мире, отношениях с ним, которые позволяют ему выдерживать и эффективно преодолевать стрессовые ситуации Умение человека держать под контролем все происходящие с ним события
2. Как Вы считаете, умение получать удовольствие от собственной деятельности, осознавать свою значимость и ценность в процессе этой деятельности делает человека более жизнестойким?	Да Нет Затрудняюсь ответить
3. Как Вы думаете, умение контролировать ситуацию, даже если успешность её разрешения не гарантирована, имеет отношение к жизнестойкости человека?	Да Нет Затрудняюсь ответить
4. Как, по-Вашему, убеждённость человека в том, что всё то, что с ним происходит, сказывается на его развитии за счёт знаний, накопленных из опыта (при этом неважно, позитивный этот опыт или негативный), является показателем жизнестойкости?	Да Нет Затрудняюсь ответить
5. Как Вы думаете, от уровня жизнестойкости человека зависит уровень благополучия его отношений с окружающими людьми?	Да Нет Затрудняюсь ответить

Приложение 2

Табл. 1, п. 2

Количественные данные по тесту жизнестойкости С. Мадди

Порядковый номер испытуемого	Вовлечённость		Контроль		Принятие риска		Жизнестойкость	
	Количество баллов	Уровень	Количество баллов	Уровень	Количество баллов	Уровень	Количество баллов	Уровень
1	19	Н	22	С	6	Н	59	Н
2	11	Н	27	С	8	Н	61	С
3	14	Н	31	С	5	Н	63	С
4	21	Н	24	С	8	Н	67	С
5	17	Н	28	С	13	С	71	С
6	15	Н	41	В	12	С	82	С
7	24	Н	44	В	17	С	84	С
8	40	С	40	В	15	С	82	С
9	38	С	47	В	27	В	102	В
10	42	С	39	В	24	В	105	В
Средние значения по выборке	24,1	Н	34,3	С	13,5	С	77,6	С

Приложение 3

Табл. 1, п. 3

Количественные данные по методике СОМО С.В. Духновского

Порядковый номер испытуемого	Напряжённость		Отчуждённость		Конфликтность		Агрессия		Индекс дисгармоничности отношений	
	Стены	Уровень	Стены	Уровень	Стены	Уровень	Стены	Уровень	Стены	Уровень
1	8	В	9	В	3	Н	2	Н	22	С
2	9	В	8	В	3	Н	3	Н	23	С
3	8	В	8	В	2	Н	2	Н	20	С
4	8	В	8	В	2	Н	7	С	25	С
5	9	В	8	В	5	С	7	С	29	В
6	5	С	9	В	9	В	6	С	29	В
7	4	С	7	С	7	С	5	С	23	С
8	7	С	5	С	7	С	6	С	25	С
9	5	С	5	С	6	С	4	С	20	С
10	4	С	7	С	9	В	9	В	29	В
Средние значения по выборке	6,7	С	7,4	С	5,3	С	5,1	С	24,5	С

Приложение 4

Табл. 1, п. 4

Результаты опроса

Вопросы	Варианты ответов	Количество выборов
1. Как Вы думаете, что обозначает понятие «жизнестойкость» человека?	Способность преодолевать трудности	6
	Система убеждений человека о себе, мире, отношениях с ним, которые позволяют ему выдерживать и эффективно преодолевать стрессовые ситуации	2
	Умение человека держать под контролем все происходящие с ним события	2
2. Как Вы считаете, умение получать удовольствие от собственной деятельности, осознавать свою значимость и ценность в процессе этой деятельности делает человека более жизнестойким?	Да	2
	Нет	5
	Затрудняюсь ответить	3
3. Как Вы думаете, умение контролировать ситуацию, даже если успешность её разрешения не гарантирована, имеет отношение к жизнестойкости человека?	Да	8
	Нет	0
	Затрудняюсь ответить	2
4. Как, по-Вашему, убеждённость человека в том, что всё то, что с ним происходит, сказывается на его развитии за счёт знаний, накопленных из опыта (при этом неважно, позитивный этот опыт или негативный), является показателем жизнестойкости?	Да	2
	Нет	4
	Затрудняюсь ответить	4
5. Как Вы думаете, от уровня жизнестойкости человека зависит уровень благополучия его отношений с окружающими людьми?	Да	2
	Нет	3
	Затрудняюсь ответить	5

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента Шабельниковой Дарьи Рамильевны

группы 256-юп кафедры психологии

специальность Юридическая психология

на тему «Взаимосвязь жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию у сотрудников полиции»

Выпускная квалификационная работа содержит пояснительную записку на 68 страницах, приложение на 4 страницах, иллюстративный материал представлен 5 таблицами и 15 рисунками.

1. Актуальность и значимость темы исследования определяется противоречием между значительным количеством исследований, посвящённых психологическим особенностям профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов и их личности, и недостаточной разработанностью вопросов влияния степени жизнестойкости полицейских на их отношение к социальному взаимодействию.

2. Логическая последовательность. Структура работы выстроена логично, материал излагается последовательно, имеются логические переходы и связки.

3. Положительные стороны работы. Проведенное дипломное исследование позволило автору сделать ряд обоснованных выводов, получить достоверные результаты, что подтверждается соответствующими расчётами коэффициента ранговой корреляции. Предложенные рекомендации отличаются ярко выраженной реалистичностью – они могут быть внедрены в практику работы штатного психолога отдела полиции с личным составом. Большое количество наглядного материала (таблиц, диаграмм) способствует лёгкости восприятия излагаемой автором работы информации.

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений. Теоретический и эмпирический материал изложен чётко и структурировано, выводы непротиворечивы, каждое утверждение автора аргументировано. Выводы соответствуют задачам исследования.

5. Полнота проработки литературных источников. Используемые в работе научные источники в полной мере соответствуют теме исследования и рассматриваемым автором вопросам. Информация из литературных источников, изложенная в работе, качественно проработана. На все используемые источники в тексте работы имеются ссылки.

6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций. Текст работы изложен грамотно, с соблюдением норм грамматики и орфографии. Стиль изложения материала соответствует требованиям научного стиля. В работе имеется большое количество иллюстративного материала (таблиц, диаграмм), что делает её более содержательной. Оформление всей работы в целом соответствует требованиям нормоконтроля.

7. Недостатки работы. Результаты исследования, хотя и отличаются высокой информативностью, не отображают специфику профессиональной деятельности сотрудников подразделения патрульно-постовой службы. В этой связи нельзя исключать того, что подобное исследование на выборке сотрудников других структурных подразделений отдела полиции могут быть иными. Вместе с тем, эта особенность представленной ВКР является, скорее, не недостатком, а целевым ориентиром для дальнейших исследований студентов СИБУП в рамках заданной проблематики.

8. Какие предложения целесообразно внедрить в практику. Полученные результаты могут послужить основой для дальнейших исследований, а предложенные рекомендации могут быть внедрены в практику работы психолога с личным составом отдела полиции.

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным работам, и может быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Работа заслуживает оценки «хорошо», а её автор, Шабельникова Дарья Рамильевна, присвоения квалификации бакалавра.

Рецензент

Гончарова Наталья Алексеевна

старший преподаватель кафедры СОГ ИППС СФУ

(ФИО, степень, должность)

(подпись)

«28» 06 2021 г.

С рецензией ознакомлена Шабельникова Д.Р. 28.06.2021

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Факультет психологии
Направление подготовки 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы Юридическая психология
Выпускающая кафедра психологии

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Студента(ки) Шабельниковой Дарьи Рамильевны группы 256-юп
(Ф.И.О. полностью)

на тему «Взаимосвязь жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию у сотрудников полиции»
(наименование темы согласно приказу)

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполнена на 68 страницах, содержит приложения на 4 страницах.

1. 1. Актуальность и значимость темы обусловлена наличием противоречия между достаточной разработанностью вопросов о психологических особенностях личности и профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов и недостаточной разработанностью проблематики влияния степени жизнестойкости полицейских на их отношение к социальному взаимодействию.

2. Логическая последовательность соблюдена и в отношении структуры работы, и в отношении изложения материалов. Между параграфами в каждой главе имеются логические переходы. Материалы практической главы логически связаны с материалами теоретической главы.

3. Положительные стороны работы. Исследование содержит достоверные результаты, подтверждённые соответствующими расчётами коэффициента ранговой корреляции. Это позволяет считать сделанные автором выводы обоснованными. Предложенные рекомендации отличаются ярко выраженной практической направленностью и реализуемостью. Большое количество наглядного материала способствует лёгкости восприятия изложенной в работе информации.

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений обеспечивается тщательным отбором автором подходящего материала, чёткостью и структурированностью его изложения, достоверностью результатов исследования. Выводы соответствуют задачам исследования, они непротиворечивы, каждое утверждение автора аргументировано.

5. Полнота проработки литературных источников. Используемые в работе научные источники в полной мере соответствуют теме исследования и рассматриваемым автором вопросам. Информация из литературных источников,

изложенная в работе, качественно проработана. На все используемые источники в тексте работы имеются ссылки.

6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций, приложений, графиков. Текст работы изложен грамотно, с соблюдением норм грамматики и орфографии. Стиль изложения материала соответствует требованиям научного стиля. В работе имеется большое количество иллюстративного материала (таблиц, диаграмм), что делает её более содержательной. Оформление всей работы в целом соответствует требованиям нормоконтроля.

7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы. Работа выполнялась студентом самостоятельно на всех этапах. Необходимые корректировки вносились своевременно и в полном соответствии с замечаниями.

8. Недостатки работы. Результаты исследования отличаются высокой информативностью, однако они не отображают специфику профессиональной деятельности сотрудников подразделения патрульно-постовой службы. В этой связи нельзя исключать того, что подобное исследование на выборке сотрудников других структурных подразделений отдела полиции могут быть иными. Вместе с тем, эта особенность представленной ВКР является, скорее, не недостатком, а целевым ориентиром для дальнейших исследований студентов СИБУП в рамках заданной проблематики.

9. Оценка сформированности компетенций ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, отработанных обучающимся при работе над темой выпускной квалификационной работы. Указанные компетенции в процессе выполнения работы проявились на уровне полной сформированности.

10. Выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям к выпускным квалификационным работам и может быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Работа заслуживает оценки «отлично».

(оценка прописью).

Руководитель выпускной квалификационной работы

Александр Александрович Машанов доцент, кандидат медицинских наук

(Ф.И.О. должность, ученая степень, ученое звание)

«28» 06 2021 г.

(подпись руководителя)

С актом ознакомлена Шабельникова Д.Р. 28.06.2021

Обработан файл:Шабельникова Д.Р. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ .doc.

Год публикации: 2021.

Оценка оригинальности документа - 87.61%

Просмотр заимствований в документе

Время выполнения: 76 секунд

Источники заимствования	Заимствования
1. Психодиагностика межличностного взаимодействия: практикум Информация о документе Показать заимствования (9)	3.2%
2. Психодиагностика межличностного взаимодействия: практикум Информация о документе Показать заимствования (9)	3.2%

Шабельникова Д.Р. 30.06.2021

МУ МВД России «Красноярское»
Отдел полиции №10
Юридический адрес: 660022, Россия
Красноярский край,
г.Красноярск, ул.Аэровокзальная, 19Г
Тел.факс (391) 220-14-06
e-mail: dirmukrsk@mvd.ru

Ректору АНО ВО СИБУП
В.Ф. Забуге

ЗАЯВКА

Организация просит направить студентку Шабельникову Дарью Рамильевну, группы 256-юп, для проведения исследования на тему «Взаимосвязь жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию у сотрудников полиции».

«01» 03 20 21 г.

Начальник ОП №10
Р.В. Лукьянов

МП

МУ МВД России «Красноярское»
Отдел полиции №10
Юридический адрес: 660022, Россия
Красноярский край,
г.Красноярск, ул.Аэровокзальная, 19Г
Тел.факс (391) 220-14-06
e-mail: dirmukrsk@mvd.ru

АКТ ВНЕДРЕНИЯ

Результаты выпускной квалификационной работы Шабельниковой Дарьи Рамильевны, студентки группы 256-юп, по теме «Взаимосвязь жизнестойкости и отношения к социальному взаимодействию у сотрудников полиции» внедрены в деятельность организации. Материалы будут использованы штатным психологом ОП №10 МУ МВД России «Красноярское» в рамках профилактической работы по повышению уровня жизнестойкости и нормализации отношения сотрудников полиции к социальному взаимодействию.

«28» 06 2021г.

Начальник ОП №10

Р.В. Лукьянов

МП

Заявление о согласии выпускника на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе АНО ВО СИБУП

1 Я, Шабельникова Дарья Равильевна

фамилия, имя, отчество полностью

студент (ка) группы 256-юп факультета психологии Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» (далее – АНО ВО СИБУП), разрешаю АНО ВО СИБУП безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему: Взаимосвязь ценностных ориентаций и отношения к социальному взаимодействию у сотрудников полиции

название работы

в открытом доступе в электронно-библиотечной системе, таким образом, чтобы любой пользователь данного портала мог получить доступ к выпускной квалификационной работе из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на выпускную квалификационную работу.

2 Я подтверждаю, что выпускная квалификационная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

«30» 06 20 21 г.

подпись