

Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА

ТОЛСТУХИНА ЯНА ЭДУАРДОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА УЖУРСКОГО РАЙОНА  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ  
ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Студент

(Я. Э. Толстухина)

Руководитель

(И. З. Погорелов)

Консультанты:

Нормоконтроль

(Е. А. Яковлева)

Допускается к защите

Зав. кафедрой

Т. В. Дубровская

«21» 02 2020 г.

Красноярск – 2020

Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Т. В. Дубровская

подпись

И.О. Фамилия

«03» декабря 2019 г.

ЗАДАНИЕ  
на выпускную квалификационную работу

Студенту Яне Эдуардовне Толстухиной

специальности (направления) 38.03.02 «Менеджмент» профиля «Финансовый менеджмент»

1. Тема работы: «Анализ исполнения местного бюджета Ужурского района Красноярского края и пути повышения результативности его использования» Утверждена: приказом по институту от 04 декабря 2019 г. № 166/1 уо

2. Срок сдачи работы: 17 февраля 2020 г.

3. Содержание пояснительной записи: Введение.

Теоретические основы анализа исполнения бюджета.

Анализ исполнения местного бюджета Ужурского района.

Разработка путей повышения результативности использования местного бюджета Ужурского района.

Заключение. Список использованных источников. Приложения.

4. Консультанты по разделам работы: нормоконтроль – Е. А. Яковлева

5. График выполнения: Введение, 1 глава – 03.12.19-18.01.20

2 глава – 03.12.19-25.01.20

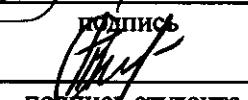
3 глава, заключение – 03.12.19 – 10.02.20

Подготовка доклада, презентации, защита ВКР – 11.02.20-27.02.20

Дата выдачи задания «03» декабря 2019 г.

Руководитель выпускной  
квалификационной работы

Задание принял к исполнению

  
подпись  
  
подпись студента

И. З. Погорелов

И.О.Фамилия

Я. Э. Толстухина

И.О.Фамилия

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 69 с., иллюстраций 13, таблиц 24, источников 56, приложений 1.

**АНАЛИЗ, БЮДЖЕТ, ДОХОДЫ БЮДЖЕТА, ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ОЦЕНКА, РАСХОДЫ БЮДЖЕТА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ.**

Цель работы – проанализировать исполнение местного бюджета Ужурского района Красноярского края и разработать пути повышения его результативности.

При анализе теоретических и практических вопросов выпускной квалификационной работы были применены общенаучные методы: структурный анализ, экономический анализ, сравнительный анализ.

В выпускной квалификационной работе проведен анализ исполнения местного бюджета Ужурского района Красноярского края и представлены рекомендации по его результативности.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА.....</b>	<b>7</b>
1.1 Понятие, сущность и виды местного бюджета.....	7
1.2 Методика анализа исполнения местного бюджета.....	16
1.3 Пути повышения результативности исполнения местного бюджета.	20
<b>2 АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА УЖУРСКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ.....</b>	<b>26</b>
2.1 Организационно-экономическая характеристика Ужурского района Красноярского края.....	26
2.2 Анализ доходов местного бюджета.....	33
2.3 Анализ расходов местного бюджета.....	40
<b>3 РАЗРАБОТКА ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА.....</b>	<b>47</b>
3.1 Оценка ключевых показателей эффективности, устойчивости и результативности использования бюджета.....	47
3.2 Мероприятия по повышению результативности местного бюджета.	49
3.3 Оценка экономической эффективности мероприятий.....	56
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>60</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>62</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>67</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема формирования и исполнения бюджета муниципального образования является актуальной на данном этапе, поскольку развитие региона требует постоянного анализа практического осуществления задач в области формирования и расходования бюджетных средств.

Развитие межбюджетных отношений и улучшение финансового положения муниципальных органов напрямую зависит от формирования прочной финансовой базы. Планируя местный бюджет, муниципальное образование концентрирует в своем распоряжении денежные средства на проведение экономической и социальной политики, ведя к преодолению кризисных явлений.

Важность эффективности использования бюджетных средств муниципальным образованием заключена в том, что оно использует их на основе утвержденной сметы доходов и расходов. Права местного бюджета определены государством, где одним из важных параметров является принцип перераспределения доходов и расходов по предметным статьям и видам при исполнении сметы. Муниципальное образование использует средства бюджета исключительно через лицевые счета, которые ведутся Федеральным казначейством России.

Управление объемом финансового обеспечения муниципального образования является инструментом, при помощи которого можно достичь желаемого результата – выполнения социальных и экономических функций, возложенных государством.

Актуальность темы исполнения бюджета муниципального образования заключается в том, что эффективные подходы к распределению бюджетных средств дают возможность грамотно управлять территорией, обоснованно направляя свободные активы на поддержание социального и экономического благосостояния населения. Высокий уровень синхронизации притоков и оттоков бюджетных средств позволяет снизить реальную потребность местного

бюджета в денежных активах.

Цель работы – проанализировать исполнение бюджета Ужурского района Красноярского края и разработать пути повышения его результативности.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы анализа исполнения бюджета;
- проанализировать исполнение бюджета Ужурского района;
- разработать пути повышения результативности использования местного бюджета.

Объект исследования – местный бюджет Ужурского района.

Предмет исследования – использование местного бюджета.

Теоретическую базу исследования составляют труды ведущих экономистов. Положения, определяющие основы и сущность бюджета рассмотрены в трудах Т. С. Марченко, А. М. Бабича, Е. Маевской. Проблемы формирования местных бюджетов и методы их оценки проанализированы в работах таких экономистов, как Ю. А. Бабаев, Ю. А. Лукаш, Д. С. Моляков, И. А Продченко, В. Г. Слагода, и другие.

Методологической основой анализа темы явились нормативные документы по экономическому анализу, муниципальному управлению, а также действующие законодательные акты Российской Федерации.

Информационную базу работы составляют нормативно-законодательные акты Российской Федерации, бухгалтерская и финансовая отчетность местного бюджета, внутренние нормативные акты.

В процессе написания работы применены общенаучные методы: метод теоретического исследования, метод финансового и сравнительного анализа.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты по изучаемой теме можно использовать в форме методологического материала для дальнейших исследований в этой области.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА

## 1.1 Понятие, сущность и виды местного бюджета

Вопрос исполнения местного бюджета является важным не только для ученых и политиков, но и для граждан, поскольку именно муниципалитеты призваны обеспечивать их интересы. Эффективность муниципального управления во многом зависит от обеспеченности финансовыми ресурсами, составляющими доходную часть местного бюджета.

По мнению Т. С. Марченко, «бюджет – это сбор и расход денежных ресурсов за конкретный период времени. А если быть более точным, то за один год» [34, с. 8]. В словаре экономических терминов бюджет определен, как «средство выражения взаимодействий в сфере экономики между различными государственными инструментами власти и федеративными органами управления, разными ступенями самого бюджета» [56].

Поскольку бюджет является ключевой частью финансовой системы России, то его определение закреплено в бюджетном праве, являющемся совокупностью юридических законов, по которымрабатываются права всех представителей власти в сфере управления бюджетом. В Бюджетном кодексе РФ бюджет определен как «форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления» [2, ст. 6].

Бюджет муниципального образования – это описание состава доходов и расходов органов муниципального управления [17, с. 63].

Бюджетная система Российской Федерации включает в себя три уровня, к числу которых относятся следующие:

- уровень государственных федеральных финансов, представленный федеральным бюджетом Российской Федерации;
- уровень государственных региональных финансов, представленный

совокупностью бюджетов субъектов федерации;

– уровень финансов, представленный муниципальными бюджетами различных муниципальных образований [19, с. 8].

Муниципальные бюджеты формируют низший уровень бюджетной системы России и представляют собой форму образования и расходования денежных средств, которая предназначена для обеспечения решения вопросов, имеющих местную значимость. Муниципальные образования в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации имеют право на осуществление местного самоуправления, которое отделяется от системы государственного управления [1, Ст. 130].

Осуществление любого управленческого процесса, в том числе и муниципального управления, требует определенного финансирования. Сосредоточение средств в муниципалитетах обеспечивается муниципальными бюджетами или бюджетами муниципальных образований. Основное назначение бюджетов муниципальных образований состоит в обеспечении финансирования потребностей муниципальных образований и их населения.

Действующая система муниципального финансирования предусматривает самостоятельность решения вопросов формирования и использования муниципального бюджета в соответствии с предметами ведения муниципального управления [25, с. 104].

Муниципальные бюджеты являются отражением состояния финансовых ресурсов муниципальных образований. Под муниципальным бюджетом понимают документ, который отражает совокупность целей и задач конкретного муниципального образования [23, с. 18].

Муниципальный бюджет можно рассматривать в качестве плана финансовой деятельности органов муниципального управления на определенный период времени. Полнотенность муниципального бюджета выражается в возможности его использования в качестве инструмента реализации, запланированной социально-экономической политики.

Что касается термина «местный бюджет», то в настоящее время

существует довольно много трактовок и определений данного понятия. А. М. Бабич определяет местный бюджет как «централизованный фонд финансовых ресурсов отдельного муниципального образования, а также формирование, утверждение, исполнение и контроль за исполнением которого осуществляются органом местного самоуправления на самостоятельной основе» [11, с. 28].

По мнению М. И. Баканова, «Местный бюджет – это централизованный фонд финансовых ресурсов муниципального образования, формирование, утверждение и исполнение, а также контроль за исполнением которого осуществляются органом местного самоуправления самостоятельно» [12, с. 13].

Е. Маевская дает определение: «местный бюджет – это сбор и расход денежных ресурсов за конкретный период времени» [33, с. 8].

Бюджет муниципального образования – это описание состава доходов и расходов органов муниципального управления. Муниципальные образования в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации имеют право на осуществление местного самоуправления, которое отделяется от системы государственного управления. Осуществление любого управленческого процесса, в том числе и муниципального управления, требует определенного финансирования. Сосредоточение средств в муниципалитетах обеспечивается муниципальными бюджетами или бюджетами муниципальных образований. Основное назначение бюджетов муниципальных образований состоит в обеспечении финансирования потребностей муниципальных образований и их населения. Действующая система муниципального финансирования предусматривает самостоятельность решения вопросов формирования и использования муниципального бюджета в соответствии с предметами ведения муниципального управления.

Муниципальные бюджеты являются отражением состояния финансовых ресурсов муниципальных образований. Под муниципальным бюджетом понимают документ, который отражает совокупность целей и задач конкретного муниципального образования. Кроме этого, муниципальный бюджет можно рассматривать в качестве плана финансовой деятельности органов

муниципального управления на определенный период времени.

Муниципальные бюджеты можно классифицировать по различным основаниям:

— в составе муниципальных бюджетов выделяют виды в зависимости от типов муниципальных образований, в которых они формируются. В соответствии с этим критерием муниципальные бюджеты делятся на муниципальные бюджеты муниципальных районов, городских округов, внутригородских муниципальных образований, городских поселений, сельских поселений;

— в составе муниципальных бюджетов рассматривают такое понятие как консолидированный бюджет муниципального района, который представляет собой совокупность бюджета собственно муниципального района, именуемого районным бюджетом, и бюджетов поселений городского и сельского типа, включенных в состав муниципального района. При этом для определения величины бюджета в расчет не принимаются межбюджетные трансферты между бюджетами, входящими в его состав;

— местные бюджеты могут включать в свой состав сметы доходов и расходов, предусмотренных для конкретных населенных пунктов и территорий, не имеющих статуса муниципального образования [40, с. 48].

Критерием классификации муниципальных бюджетов выступает содержание деятельности, на финансирование которой направляются бюджетные средства. В соответствии с этими критериями муниципальные бюджеты делятся на два вида бюджетов:

— во-первых, текущий муниципальный бюджет, представляющий собой перечень доходов и расходов органов муниципального управления, направляемых на финансирование первоочередных нужд, функционирования хозяйства муниципалитета;

— во-вторых, бюджет развития, представляющий собой перечень доходов и расходов, которые направляются на финансирование процесса совершенствования и развития муниципального образования. При этом бюджет

развития также можно классифицировать на три вида в зависимости от продолжительности периода, который он охватывает. В соответствии с этим критерием бюджет муниципального развития делится на стратегический или долгосрочный, тактический или среднесрочный, оперативный или краткосрочный [25, с. 49].

В определенной мере такая классификация муниципального бюджета характеризуется некоторой условностью, поскольку средства муниципального бюджета могут пересекаться по направлениям использования. Однако отказ от деления муниципального бюджета на текущий и бюджет развития не позволяет в полной мере осуществлять финансовое планирование и выстраивать структуру хозяйства. По такому критерию, как полномочия органов муниципального управления, бюджеты классифицируются на два вида:

- муниципальные бюджеты, предназначенные для финансирования собственных полномочий органов муниципального управления;
- муниципальные бюджеты, предназначенные для финансирования полномочий, переданных органам муниципального управления государственной властью [29, с. 100].

«Местный бюджет – это один из главных каналов доведения до населения конечных результатов производства» – так определяет данный феномен Г. Б. Поляк. Через бюджетные каналы фонды потребления распределяются между группами населения: «из этих бюджетов в известной мере финансируется и развитие отраслей производственной сферы, в первую очередь местной и пищевой промышленности, коммунального хозяйства, объем продукции и услуги которых также являются важным компонентом обеспечения жизнедеятельности населения» [16, с. 14].

Рассматривая сущность бюджета, следует отметить, что им является план, который выражен в денежном выражении, подготовлен и принят на определенный срок. Бюджет показывает величину определенного дохода, которую необходимо достигнуть, и расходы, которые необходимо понизить, и капитал, необходимый для достижения финансовых целей [28, с. 12].

Исходя из этого, существуют цели формирования бюджета муниципального образования – рис. 1.1.



Рис. 1.1 – Цели формирования местного бюджета [20, с. 14]

Важной целью формирования бюджета является гибкость, так как чем пластичнее распределение финансов по статьям расходов и формирование доходной части, тем проще контролировать данный процесс. Другой целью является установление контроля за поступлением и расходом денежных средств. Повышение точности показателей также играет существенную роль в планировании бюджета, т.к. цели налогового учета и планирования финансов в основном зависят от точных исходных данных по финансовому состоянию муниципального образования. Функции формирования бюджета проявляются через свойства, которые представлены на рис. 1.2.



Рис. 1.2 – Основные функции формирования местного бюджета [27, с. 12]

Следует рассмотреть более подробно указанные выше функции.

Распределительная функция бюджета проявляется через формирование и непосредственное использование централизованных фондов денежных средств, распределенных на уровне государственного и местного управления. В этой связи огромное значение отдается таким фондам, как резервный фонд, фонд развития, фонд поддержки муниципалитета.

С помощью бюджетных фондов государство производит регулирование хозяйственной жизни страны, экономическое и социальное развитие территорий, а также отраслей производства. Регулируя социально-экономическую сферу и процесс отношения в ней, «государство, таким образом, усиливает или снижает темпы роста производства, способствует росту капитала и частных сбережений, структуры спроса и предложения на внутреннем рынке» [34, с. 741].

Перераспределительная функция бюджета «работает» в области формирования национального дохода и внутреннего валового продукта на уровне формирования дохода бюджета и распределения муниципальных бюджетных средств. В процессе формирования доходов бюджетов происходит принудительное изъятие в пользу государства части ВВП, созданного в процессе общественного воспроизводства. Через федеральный бюджет перераспределяется около 20% ВВП [34, с. 742].

Таким образом, средства бюджета направляются, в первую очередь, на проектирование экономической структуры, социальную защищенность граждан муниципалитета, рост научного и технического потенциала. Регулирующая и стимулирующая функции бюджетов проявляются через налоговые поступления в доход бюджета. Именно налоговые доходы и бюджетные расходы выступают в качестве основного инструмента регулирования, стимулирования экономики и инвестиций. Данные финансовые активы бюджета повышают эффективность производства, наиболее важные сферы народного хозяйства.

Социальная функция бюджета заключается в том, что бюджетные средства содержат в себе социальную направленность, которая проявляется в

непосредственной поддержке граждан, и, в первую очередь, в поддержке наименее защищенных слоев населения, учреждений социальной направленности: образования, культуры и т.п.

Функция планирования вбирает в себя определение целей и задач бюджетной политики; разграничение полномочий между уровнями управления; формирование уровня потребности денежных средств для целей обеспечения всех функций, которые возложены на органы муниципальной власти, для решения задач, стоящих перед муниципалитетом; обоснование и разработку путей эффективного формирования бюджета на основе прогноза [45, с. 103].

Функция организации бюджетов предполагает: определение бюджетной классификации и бюджетного устройства; формирование порядка составления и исполнения бюджета; определение финансово–кредитных учреждений, обеспечивающих бюджетный процесс с точки зрения обеспечения финансовыми средствами; разграничение полномочий исполнительных и законодательных органов власти всех структурных звеньев бюджетной системы; определение органов муниципальной власти, ответственных за разработку нормативов и критериев, определяющих объем бюджета.

Контрольная функция действует параллельно с распределительной функцией и предполагает обязательность органов местного контроля за поступлением и использованием бюджетных средств [45, с. 104].

Обоснование данных функций заключено в том, что бюджет непосредственно оказывает прямое влияние на структуру финансирования.

Муниципальные бюджеты делятся на виды – рис. 1.3.

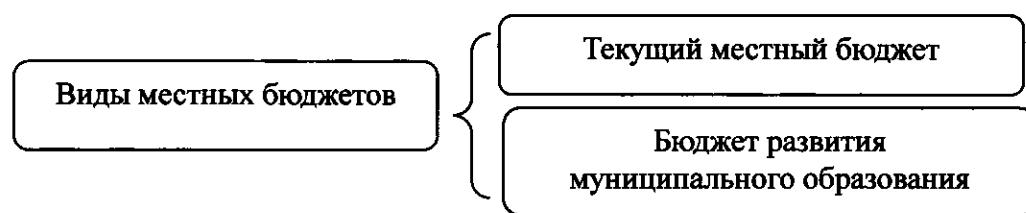


Рис. 1.3 – Виды местных бюджетов по финансовому содержанию [27, с. 10]

Текущий муниципальный бюджет представляет собой перечень доходов и расходов органов муниципального управления, направляемых на финансирование первоочередных нужд, функционирования хозяйства муниципалитета [54].

Бюджет развития представляет собой перечень доходов и расходов, которые направляются на финансирование процесса совершенствования и развития муниципального образования. При этом бюджет развития также можно классифицировать на три вида в зависимости от продолжительности периода, который он охватывает [54].

В соответствии с этим критерием бюджет муниципального развития делится на: стратегический или долгосрочный; тактический или среднесрочный; оперативный или краткосрочный [24, с. 91]. В определенной мере такая классификация муниципального бюджета характеризуется некоторой условностью, поскольку средства муниципального бюджета могут пересекаться по направлениям использования. По такому критерию, как полномочия органов муниципального управления, бюджеты классифицируются на два вида – рис. 1.4.

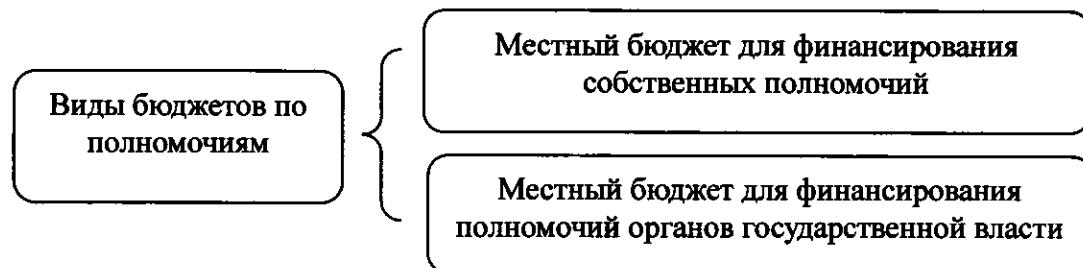


Рис. 1.4 – Виды местных бюджетов по полномочиям муниципального и государственного управления [27, с. 12]

Таким образом, существуют бюджеты, предназначенные для финансирования собственных полномочий органов муниципального управления и муниципальные бюджеты, предназначенные для финансирования полномочий, переданных органам муниципального управления

государственной властью.

В зависимости от полномочий органов местного самоуправления можно выделить два вида местного бюджета:

- направляемый на реализацию собственных полномочий органов местного самоуправления;
- направляемый на исполнение государственных полномочий, которые делегированы органами государственной власти органам местного самоуправления на основе закона [27, с. 12].

Такое разделение обусловлено тем, что порядок расходования средств, выделенных на исполнение государственных полномочий, определяется органом, их передавшим, и, следовательно, может быть отличным от порядка расходования собственных средств местного бюджета.

Данная классификация дают возможность более грамотно построить структуру бюджета, а также сам процесс составления бюджета и финансового планирования деятельности муниципального образования.

Таким образом, бюджет – это документ, отражающий реальные цели и задачи данного муниципального образования, выбор структуры которого зависит от конкретных задач. В зоне ответственности местного самоуправления лежат вопросы, связанные с экономическим и социальным развитием территории. В этой связи важным является экономически обоснованное планирование поступления доходов и расходом муниципального образования.

## 1.2 Методика анализа исполнения местного бюджета

Анализ исполнения бюджета идет в параллели с планированием поступления доходов и расходов муниципального образования, что закреплено в Федеральном законе РФ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [6]. Законом определено, что каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет. Бюджет муниципального района и свод бюджетов городских и

сельских поселений, входящих в состав муниципального района, образуют консолидированный бюджет района [6, ст. 52].

В качестве составной части бюджетов городских и сельских поселений могут быть предусмотрены сметы доходов и расходов территорий, которые не являются муниципальными образованиями. Порядок составления смет определен органом местного самоуправления на основе требований Бюджетного кодекса Российской Федерации [2, ст. 9].

Для оценки эффективности, устойчивости и результативности местного бюджета принято проводить анализ источников доходов и расходов статей по группам: налоговые доходы и неналоговые доходы и расходы; безвозмездные поступления; прочие поступления и займы. Система коэффициентов должна быть сформирована с учетом следующих требований [23, с. 535]:

- исследуемые коэффициенты должны быть информативными;
- коэффициенты должны рассчитываться только по данным существующей отчетности об исполнении бюджетов, утвержденной в Российской Федерации;
- коэффициенты должны давать возможность проводить рейтинговую оценку муниципальных образований в сравнении;
- для всех коэффициентов должны быть указаны нормативы, которые минимально удовлетворяют предельный уровень финансовых изменений.

При анализе бюджета принято рассматривать коэффициенты структуры доходов бюджетов, что представлено далее.

$K_1$  – коэффициент бюджетной устойчивости – рассчитывается как отношение суммы налоговых и неналоговых доходов к общей сумме доходов и определяется по формуле (1):

$$K_1 = (НД + ННД) / Д, \quad (1.1)$$

где  $НД$  – налоговые доходы;

$ННД$  – неналоговые доходы;

$\Delta$  – доходы бюджета, всего.

$K_2$  – коэффициент налоговой устойчивости. Коэффициент налоговой устойчивости рассматривается как соотношение налоговых доходов к общей сумме доходов. Коэффициент налоговой устойчивости ( $K_2$ ) рассчитывается по формуле (1.2):

$$K_2 = НД / \Delta, \quad (1.2)$$

где  $НД$  – налоговые доходы;

$\Delta$  – доходы бюджета, всего.

$K_3$  – коэффициент финансовой независимости.  $K_3$  рассчитывается как отношение налоговых и неналоговых доходов к финансовой помощи, и как отношение совокупности налоговых и неналоговых доходов к объему финансовой помощи бюджету, а именно: дотации, субсидии, субвенции. Коэффициент финансовой независимости ( $K_3$ ) определяется по формуле (1.3):

$$K_3 = (НД + ННД) / ФП, \quad (1.3)$$

где  $НД$  – налоговые доходы;

$ННД$  – неналоговые доходы;

$ФП$  – финансовая помощь.

$K_4$  – коэффициент собственности, определяется как соотношение собственных доходов и поступлений в бюджет. Коэффициент собственности ( $K_4$ ) рассчитывается по формуле (1.4):

$$K_4 = СД / П, \quad (1.4)$$

где  $СД$  – собственные доходы (налоговые и неналоговые доходы);

$П$  – поступления (дотации, субсидии, субвенции).

$K_5$  – показатель обеспеченности бюджетным капиталом. Он

рассчитывается как отношение доходов бюджета к сумме первоочередных и социально-значимых расходов. Коэффициент ликвидности (К5) определяется по формуле (1.5):

$$K5 = D / (PR + C3P), \quad (1.5)$$

где  $D$  – доходы бюджета всего;

$PR$  – первоочередные расходы;

$C3P$  – социально-значимые расходы.

Данные коэффициенты могут применяться для сравнения бюджетной устойчивости муниципального образования, а также субъектов Российской Федерации за определенный период времени.

Помимо прочего, «коэффициенты могут разрабатываться на базе наиболее успешно составленных и исполненных бюджетов, на базе групп бюджетов, сформированных по территориальному признаку» [24, с. 80].

В условиях рынка актуальным становится вопрос объективной оценки бюджетной устойчивости МО и субъектов РФ. Различные субъекты рыночных отношений (инвесторы, органы власти субъектов РФ и муниципальных образований) заинтересованы в однозначном определении бюджетной устойчивости муниципальных образований [33, с. 72].

В том случае, если реально определены бюджетные возможности муниципального образования, это позволит объективно подойти к оценке потребности в государственной финансовой помощи, и, кроме этого, повысится самостоятельность муниципальных образований в сфере использовании бюджетного потенциала. Для сопоставления оцениваемых бюджетов их совокупность подлежит группировке по принципу устойчивости. Методику оценки бюджета муниципального образования на основе расчетов показателей оценки бюджетной устойчивости территорий следует применять для определения уровней бюджетной безопасности по множеству показателей, что ведет к повышению результативности использования бюджета.

### 1.3 Пути повышения результативности исполнения местного бюджета

Проблемы результативности исполнения местного бюджета на современном этапе приобретают особую актуальность.

Это связано, во-первых, с тем, что сложившиеся в ходе проводимых одновременно политических, экономических и социальных преобразований на государственном уровне проблемы отражаются на местном уровне.

Во-вторых, общая макроэкономическая ситуация, требующая большей централизации доходных ресурсов, безусловно, подрывает финансовую устойчивость муниципальных образований.

В настоящее время во многих муниципальных образованиях бюджеты исполняются с дефицитом, при этом существует ряд проблем, связанных с недополучением доходов, нерациональным использованием бюджетных средств. На основе этого, именно грамотное планирование доходов и расходов бюджета позволяет обеспечить финансовую устойчивость территории, стабильное выполнение возложенных на руководство принятых обязательств, что определено в Бюджетном кодексе Российской Федерации [2, ст. 30].

Важным является применение принципов планирования бюджета муниципального образования – рис. 1.5.



Рис. 1.5 – Основные принципы планирования бюджета [22, с. 19]

Чем прозрачнее политика формирования бюджета, тем проще контролировать процесс распределения финансовых средств. Повышение точности показателей играет существенную роль в планировании бюджета, т.к.

цели учета и планирования финансов в основном зависят от точных исходных данных по финансовому состоянию муниципального образования.

Так, при планировании бюджетных средств в качестве показателей составной части бюджетов муниципального образования предусматриваются сметы доходов и расходов населенных пунктов, которые не являются муниципальными образованиями [33, с. 16].

В этой связи органы муниципального управления призваны обеспечивать баланс местного бюджета и соблюдение законодательных требований к регулированию бюджетных отношений, процессу бюджетирования размерам дефицита местных бюджетов. Исходя из этого, формируется финансовая помощь местным бюджетам, которая включает в себя установленные формы финансовой поддержки для целей выравнивания бюджетной обеспеченности.

Методы планирования поступления бюджетных средств – рис.1.6.



Рис. 1.6 – Методы планирования поступления бюджетных средств [20, с. 9]

К нормативным методам планирования расходов государственных муниципальных образований относятся расчеты и сметы на оказание предоставляемых им услуг. Муниципальное образование, руководствуясь нормативным методом, ясно и прозрачно составляет свою смету на оказание услуг и на все остальные затраты, необходимые для дальнейшего функционирования и развития муниципального образования.

Структурный метод планирования предполагает определение ряда статей расходов пропорционально выбранному основанию. Основанием в разрезе

статей расходов могут являться затраты на оплату труда персонала при оказании работ и услуг; объем оказываемых услуг в том случае, если они имеют одинаковую единицу измерения объема [25, с. 9].

Экспертный метод планирования предполагает расчет нормативных затрат на основе экспертной оценки. Экспертный метод рекомендуется использовать в случаях определения доли одной или нескольких статей расходов к общей сумме расходов на оказание услуг. Примерами являются расходные материалы, трудозатраты, коммунальные платежи и т.п.

Данные методы могут быть использованы в различных комбинациях.

В современных условиях следует применять принципы управленческого учета, который выступает в роли основного информационного фундамента управления внутренней деятельностью муниципального образования.

Постановка управленческого учета – весьма сложная задача, решаемая в рамках муниципального образования.

На настоящем этапе «управленческий учет – отдельная часть финансового учета, позволяющая пользователям получить информацию, необходимую для принятия стратегических решений по развитию муниципального образования. Управленческий учет вбирает в себя данные, которые непосредственно могут повлиять на планирование бюджета муниципального образования [45, с. 90].

В этой связи, четкая организация управленческого учета является крайне важным фактором для ее нормального развития и функционирования. При помощи необходимой информации разрабатываются необходимые направления деятельности муниципального образования. Стратегические задачи определяются с принятием во внимание существующих материальных ресурсов и спроса потребителей муниципальных услуг. При всем этом, управленческий учет не является частью финансового учета, он является: «самостоятельным направлением информационного обеспечения управления, использующим в равной мере методы и принципы стратегического и оперативного менеджмента, реинжиниринга бизнес–процессов, бухгалтерского учета» [35, с. 71].

В современных реалиях управленческий учет является системным инструментом по обеспечению собственников и аппарата управления организации актуальной и оперативной информацией, которая отвечает всем необходимым требованиям для эффективного анализа, планирования, управления и контроля за деятельностью муниципального образования. В состав управленческого учета могут включаться данные аудиторских проверок, внутренней организационной документации, актуальные данные внешних экономических исследований, прямо или косвенно связанных с деятельностью муниципального образования.

Углубленная, расширенная аналитика позволяет на основе полученной информации о расходах бюджета призвана выполнять следующие задачи: осуществлять процесс планирования; контролировать уровень затрат; выявлять возможности и проблемы на всех уровнях руководства; регулировать деятельность центров ответственности; контролировать необоснованные изменения бюджетов и смет центров ответственности и др.

Принятые на основе данных учета управленческие решения будут эффективны только в том случае, если в их основе лежат достоверные исходные учетные данные [33, с. 61].

В современных рыночных условиях оперативность предоставления информации уже давно играет одну из ключевых ролей при принятии управленческих решений. Одним из важнейших отличий управленческого учета является оперативность получения данных в режиме реального времени. В первую очередь это оперативные сведения о расходах и доходах муниципального образования.

Для оперативного и эффективного принятия управленческих решений информация должна быть не только подробной, но вместе с тем и максимально сжатой. Подробность формируемых сведений относится к охвату отдельных сторон хозяйственной жизни муниципального образования. В этой связи каждый элемент информационного потока должен отражать основную суть процесса, так как наличие чрезмерно большого объема информации сложнее

поддается обработке, что, в свою очередь отражается на оперативности и эффективности принятия управленческих решений.

Роль управленческого учета состоит и в том, что он является общим направлением в раскрытии, анализе, накоплении и передачи сведений, используемое кадрами управленческого звена для качественной оценки и контроля.

Меры по повышению эффективности администрирования бюджетных доходов (налоговых и неналоговых) касаются возможности непосредственного воздействия на собираемость доходов, без изменения их структуры и применения мер экономического развития. Данные меры связаны с оптимизацией работы существующих в регионах и муниципалитетах комиссий по легализации налоговой базы, созданием и развитием более эффективной инфраструктуры обратной связи с гражданами и предприятиями (в виде онлайн-площадок) по вопросам уплаты налогов и сборов, активизацией разных видов деятельности, связанных с повышением собираемости налогов.

В число последних входят легализация трудовых отношений с иностранцами, выявление случаев сдачи квартир в аренду без уплаты налога на доходы физических лиц (НДФЛ), мониторинг финансового состояния крупных предприятий, приватизация и коммерциализация непрофильных государственных и муниципальных активов, проведение комплексных кадастровых работ, повышение квалификации работников исполнительных органов власти региона и муниципальных образований в сфере администрирования доходов региональных и местных бюджетов, комплекс мер по профилактике налоговых нарушений и предотвращению банкротства предприятий.

Деятельность в сфере сокращения неформальной занятости представляет собой лишь один из компонентов комплексного подхода с целью повышения налогового потенциала муниципальных образований.

В процессе написания главы, посвященной теоретическим основам исполнения бюджета муниципального образования, получены результаты.

Бюджет – это документ, отражающий финансовые и социальные цели муниципального образования, выбор структуры которого зависит от конкретных задач. В зоне формирования бюджета местного самоуправления лежат вопросы, связанные с экономическим и социальным развитием территории, инвестиционной привлекательностью и многое другое.

К доходам местных бюджетов относятся местные налоги и сборы, доходы за счет отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов.

К расходам относятся затраты муниципального образования, связанные с решением задач местного значения и отражающие расходные полномочия. Расходы покрываются за счет собственных источников доходов, к которым относятся налоговые и неналоговые поступления и трансферты в случае низкого уровня бюджетной обеспеченности, а также расходы, связанные с осуществлением государственных полномочий.

К методам планирования местного бюджета относятся: нормативный метод; структурный метод; экспертный метод. Основными целями планирования бюджета является обеспечение бюджетной стабильности и создание качественных условий для социально-экономического развития региона.

Следует резюмировать, что актуальность результативность исполнения бюджетных доходов и расходов с позиции повышения их эффективности высока. Управление объемом финансового обеспечения муниципального образования является инструментом, при помощи которого можно достичь желаемого результата – выполнения социальных и экономических функций, возложенных государством. Качественное планирование бюджета способствует повышению рациональности распределения имеющихся финансовых ресурсов и последующей эффективности их использования.

Эффективные подходы к распределению бюджетных средств дают возможность грамотно управлять территорией, обоснованно направляя свободные активы на поддержание социального и экономического благосостояния населения.

## 2 АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА УЖУРСКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика Ужурского района Красноярского края

Ужурский район является административно-территориальным образованием, входящим в состав Красноярского края Российской Федерации. Протяженность с севера на юг около 65 км, с запада на восток – 75 км.

Муниципальное образование Ужурский район (далее по тексту МО Ужурский район) образовано на основе Федерального закона Красноярского края от 18.02.2005 № 13-3028 «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования Ужурский район и находящихся в его границах иных муниципальных образований» наделено статусом муниципального района [51].

По состоянию на 01.01.2020 г. на территории района расположен 51 населенный пункт, в которых проживает 31981 чел., из них 16498 чел. в сельской местности [51]. В составе муниципального образования находятся 12 сельсоветов, имеющих статус муниципальных образований – рис. 2.1.

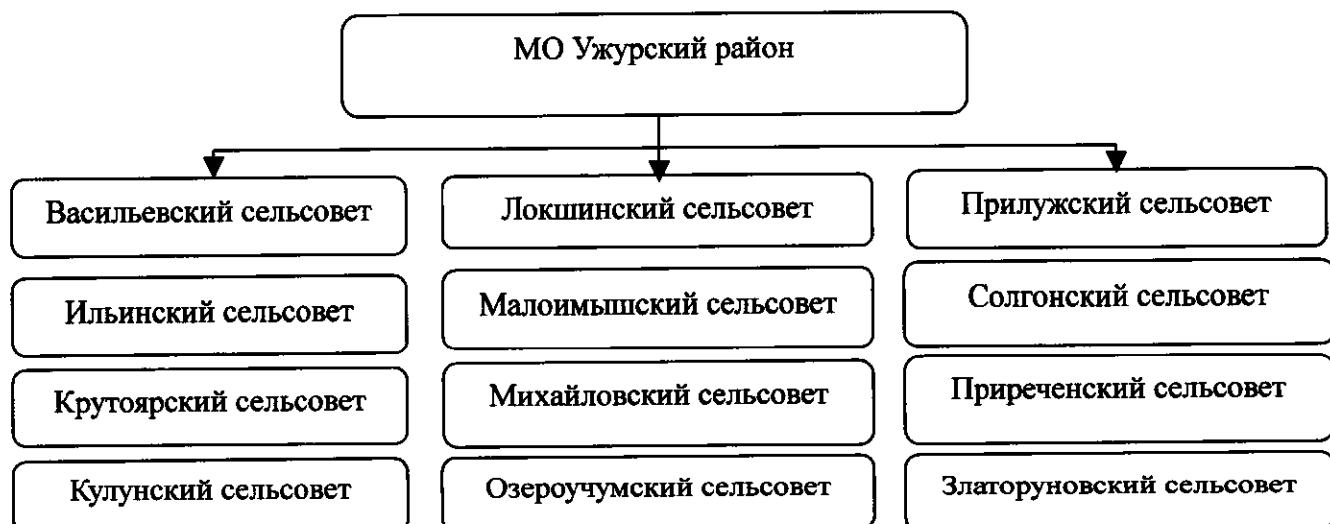


Рис. 2.1 – Структура Муниципального образования МО Ужурский район

В 2019 г. производственный сектор района представляли следующие предприятия: предприятия сельского хозяйства; предприятия по производству хлебобулочных изделий; предприятия полиграфической деятельности; организация по производству коммунальных ресурсов; транспортные предприятия. Основным фактором роста промышленного производства в 2019 г. остается деятельность сельскохозяйственных предприятий.

Сельское хозяйство является основополагающим сектором экономики района. Агроклиматические условия для развития сельскохозяйственного производства характеризуются как благоприятные. Агропромышленный комплекс является крупным и важным сектором экономики района.

На территории Ужурского района зарегистрировано 32 предприятия, занятых производством сельскохозяйственной продукции. Полученную прибыль сельскохозяйственные предприятия направляют на развитие и улучшение условий жизни и труда работающих, внедрение новых технологий. В целом по сельскому хозяйству намечена устойчивая тенденция к увеличению продукции в натуральном выражении при положительной динамике роста. Производство основных видов продукции за 2018-2019 гг. – таблица 2.1.

Таблица 2.1

Динамика валовой продукции МО Ужурский район за 2018-2019 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	Изм., абсолютное, 2019 г. к 2018 г.
1. Производство валовой продукции, тыс. руб., всего, в том числе:			
- растениеводство	8309556,0	4551844,0	435022,0
- животноводство	4779759,0	3757712,0	227915,0
2. Из продукции растениеводства, зерно, тн	412367,2	3964819,0	207107,0
3. Из продукции животноводства, всего, в том числе:	415649,7	3,282,5	
- молоко, тн.	80027,2	80664,1	636,9
- мясо в живом весе, тн	66325,0	66852,9	527,9
	13702,2	13811,2	109,0

Таким образом, показана положительная динамика производства валовой продукции. В 2019 г. показатель составил 874578,0, что больше показателя 2018

г. на 435022,0 тыс. руб. Растениеводство занимает больший удельный вес в объеме валовой продукции. Ее объем составил в 2019 г. 4779759,0 тыс. руб., что на 227915,0 тыс. руб. больше показатели 2018 г. Выращивание зерна составляет 100 % в объеме растениеводства. Объем продукции животноводства составил в 2019 г. составил объем 3964819,0 тыс. руб., что выше показателя 2018 г. на 207107,0 тыс. руб. Наибольшая доля продукции животноводства принадлежит производству молока: в 2019 г. объем составил 66852,9 тн., объем мясной продукции составил 13811,2 тн. Динамика объема выработки валовой продукции за 2018-2019 гг. графически представлена на рис. 2.2.

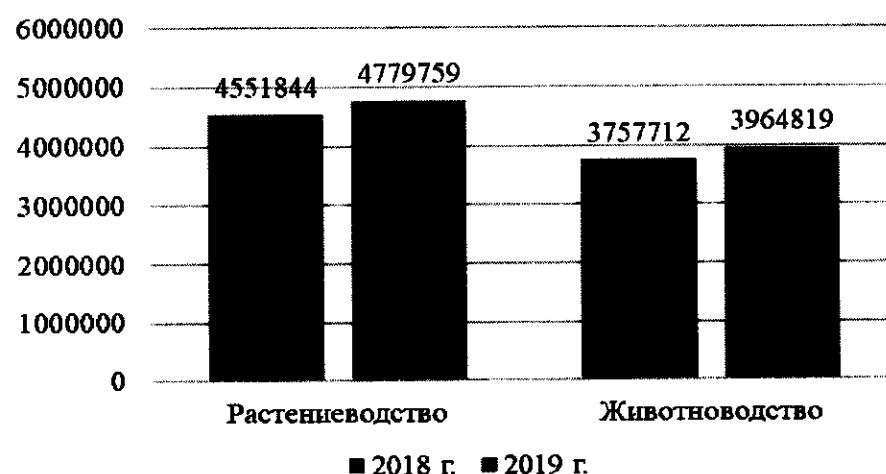


Рис. 2.2 – Динамика изменения объема валовой продукции за 2018-2019 гг.

Индексы производства в растениеводстве и животноводстве показывают динамику роста. К концу 2021 г. производство продукции сельского хозяйства планируется увеличить в натуральном выражении в среднем на 10,3 % по отношению к 2018 г. Увеличение производства планируется достигнуть за счет внедрения новых технологий как в растениеводстве, так и в животноводстве.

Объем отгруженных товаров собственного производства по фактическим видам экономической деятельности в разрезе добычи полезных ископаемых и в обрабатывающем производстве за период 2018-2019 гг. – таблица 2.2.

Таблица 2.2

Динамика и удельный вес объема отгруженных товаров собственного производства в разрезе региона за 2018-2019 гг., млн. руб.

Показатели	Добыча полезных ископаемых				Обрабатывающие производства			
	2018 г.	Уд. вес %	2019 г.	Уд. вес. %	2018 г.	Уд. вес %	2019 г.	Уд. вес. %
1. Красноярский край, всего:	547090,8	100,0	745589,4	100,0	935147,7	100,0	1147592,0	100,0
2. Ужурский район	0,0	0,0	0	0,0	1394,0	0,1	1908,0	0,1

Согласно данных таблицы 2.2, в обрабатывающем производстве МО Ужурский район показан рост объема обрабатывающего производства, который составил в 2019 г. 1908,0 млн. руб., увеличившись по сравнению с показателем 2018 г. (1394,0 млн. руб.). По показателю «добыча полезных ископаемых» данные имеют нулевые объемы по причине отсутствия данного производства.

По данным МО Ужурский район в прогнозируемом периоде ожидается увеличение темпов роста жилищного строительства в связи с выделением бюджетных ассигнований краевого бюджета [51]. Динамика и удельный вес ввода жилых домов в МО Ужурский район в разрезе региона – таблица 2.3.

Таблица 2.3

Динамика и удельный вес ввода в действие жилых домов на 1000 чел. населения МО Ужурский район в разрезе региона за 2018-2019 гг., м<sup>2</sup>

Показатель	2018 г.	Уд. вес, %	2019 г.	Уд. вес, %	Изм., абсолютное, 2019 г. к 2018 г., м <sup>2</sup>
1. Красноярский край, всего:	5345,9	100,0	5981,0	100,0	635,1
2. Ужурский район	100,6	1,8	196,8	3,3	96,2

Согласно данных таблицы 2.3, показана динамика роста ввода жилых домов. Ввод помещений составил в 2019 г. 198,3 м<sup>2</sup> на 1000 чел., что выше

данных 2018 г. на 96,2 м<sup>2</sup>, и в удельном весе составляет в 2019 г. 3,3% в общей структуре Красноярского края. Главными источниками финансирования индивидуального жилищного строительства являются собственные средства населения и кредиты банков. Анализ инвестиций в основной капитал показал данные – таблица 2.4.

Таблица 2.4

**Динамика и удельный вес инвестиций основного капитала МО Ужурский район на душу населения в разрезе региона за 2018-2019 гг., руб.**

Показатель	2018 г.	Уд. вес, %	2019 г.	Уд. вес, %	Изм., абсолютное, 2019 г. к 2018 г., руб.
1. Красноярский край:	1904898,2	100,0	1992230,2	100,0	87332,0
2. Ужурский район	29037,6	1,5	38645,9	1,9	9608,3

Согласно данным таблицы 2.4, наблюдается положительная динамика инвестиций в основной капитал на душу населения. Показатель инвестиций составил в 2019 г. 38645,9 руб., что выше показателя 2018 г. на 9608,3 тыс. руб. В разрезе Красноярского края этот показатель имеет долю: в 2018 г. – 11,5 %; в 2019 г. – 1,9 %, что положительно сказывается на динамике развития инвестиционного капитала муниципального образования. Оборот розничной торговли на душу населения за 2018-2019 гг. представлен в таблице 2.5.

Таблица 2.5

**Оборот розничной торговли на душу населения МО Ужурский район в разрезе региона за 2018-2019 гг., руб.**

Показатель	2018 г.	Уд. вес, %	2019 г.	Уд. вес, %	Изм., абсолютное, 2019 г. к 2018 г., м <sup>2</sup>
1. Красноярский край, всего:	1134058,9	100,0	1797806,8	100,0	663747,9
2. Ужурский район	45362,9	4,0	51438,2	2,8	6075,3

Согласно данных таблицы 2.5, в МО Ужурский район наблюдается рост объема оборота розничной торговли на душу населения, который составил 6075,3 руб., или 2,8% в общем объеме по Красноярскому краю. Это связано с тем, что в 2019 г. продолжает наблюдаться инвестиционная активность предприятий сельского хозяйства. Объем инвестиций МО Ужурский район в 2019 г. представлен в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Показатели инвестиционных проектов предприятий  
сельского хозяйства МО Ужурский район в 2019 г., млн. руб.

Предприятие	Наименование проекта	Стоймость / освоено, млн. руб
ЗАО «Искра»	Строительство свинокомплекса, мощность (8800 гол.)	150,0 /191,6
	Расширение свинокомплекса, мощность (8800 гол.)	100/91,6
	Строительство молоко-перерабатывающего цеха, мощность (30 тн. сутки)	50,0 /205,5
АО «Солгон»	Строительство цеха по переработке молока, мощность (5 тн. / сутки)	125,0 /54,0
	Строительство молочного комплекса, мощность (400 голов)	150,0 /0

Таким образом, сохраняется рост доли предприятий, направляющих инвестиции в приобретение машин и оборудования. Доля инвестиций субъектов малого предпринимательства составляет около 2 % от общего объема инвестиций и в динамике [51].

Увеличение объемов капитальных вложений за счет собственных средств произошло за счет того, что в 2017 г. крупными предприятиями АПК получена прибыль, направленная на реализацию инвестиционных проектов. За счет прибыли были осуществлены вложения инвестиционного характера: укреплен машинно-тракторный парк, приобретены машины и оборудование, скот.

В прогнозируемом периоде в структуре источников финансирования соотношение собственных и привлеченных средств, направленных на инвестиционные цели, не изменится – таблица 2.7.

Таблица 2.7

**Прогноз объемов в инвестиционный капитал МО Ужурский район  
в 2020-2021 гг., тыс. руб.**

Наименование показателя	Значение показателя	
	2020 г.	2021 г.
1. Объем инвестиций в основной капитал за счет источников финансирования, тыс. руб.	1041381,50	1087078,40
2. Инвестиции в основной капитал за счет бюджетных средств, тыс. руб.	28364,36	29527,30
3. Объем инвестиций без бюджетных средств, тыс. руб. (стр. 1 – стр. 2)	1013017,14	1057551,10
4. Среднегодовая численность населения, чел.	31075	30952
5. Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 чел. населения, руб. (стр. 3/стр. 4)	32599,10	34070,52

Таким образом, прогнозные данные свидетельствуют о повышении объемов инвестиционных вливаний в капитал муниципального образования.

Реализация комплекса программных мероприятий направлена на устранение факторов, сдерживающих развитие предпринимательства:

- ограниченный доступ к финансово-кредитным ресурсам;
- недостаточная развитость инфраструктуры поддержки и развития предпринимательства;
- дефицит кадров и доступных информационно-консультационных ресурсов.

Развитие местного самоуправления реализуется посредством выделения таких взаимосвязанных приоритетов: повышение социальной и политической активности населения; повышение финансовой самостоятельности местного самоуправления.

Укрепление финансовой основы местного самоуправления предполагает рост налогооблагаемой базы территории. Данные прогнозы строятся на основе местного бюджета, в связи с чем важным является четкость выполнения бюджетных обязательств МО Ужурский район, что рассмотрено далее в работе.

## 2.2 Анализ доходов местного бюджета

Отчет об исполнении бюджета МО Ужурский район за период 2017-2019 гг. представлен в Приложении 1.

Доходная часть бюджета муниципального образования состоит из налоговых и неналоговых поступлений, объемы которых за 2017-2019 гг. представлены в таблице 2.8.

Таблица 2.8

**Объемы налоговых и неналоговых доходов  
в бюджете МО Ужурский район за 2017-2019 гг.**

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1. Налоговые доходы	174053	17,6	180161	17,0	191773	15,8
2. Неналоговые доходы	814457	82,4	878406	83,0	1021835	84,2
Всего доходов	988510	100,0	1058567	100,0	1213608	100,0

Анализ данных по объемам доходов за период 2017–2019 гг. показал преобладание неналоговых доходов: 2017 г. – 82,4 %; 2018 г. – 83,0 %; 2019 г. – 84,2 %. Графически данные показатели представлены на рис. 2.3.



Рис. 2.3 – Объемы налоговых и неналоговых доходов за 2017-2018 гг., тыс. руб.

Далее следует проанализировать состав и динамику показателей доходов за 2017-2019 гг., что представлено в таблице 2.9.

Таблица 2.9

**Состав и динамика показателей доходов МО Ужурский район за 2017-2019 гг., тыс. руб.**

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изм., абс. 2019 г. к 2017 г.
1. Налог на прибыль	125290	134865	146171	20881
2. Акцизы по подакцизным товарам	3421	2449	2591	- 830
3. Налог на совокупный доход	19265	14829	14049	- 5216
4. Налоги на имущество	20668	23325	23538	2870
5. Государственная пошлина	5409	4693	5424	15
6. Доходы от использования им-ва	27039	26256	26940	- 99
7. Платежи при использовании природными ресурсами	1671	2264	2328	657
8. Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат	290	332	766	476
9. Доходы от продажи ресурсов	9882	4274	1664	- 8218
10. Штрафы и санкции	3236	2566	2644	- 592
11. Невыясненные поступления	0	4	67	67
12. Прочие неналоговые доходы	941	484	329	- 612
13. Средства самообложения граждан	11	0	0	- 11
14. Безвозмездные поступления	771387	842496	987097	215710
Итого	988510	1058567	1213608	225098

Данные таблицы 2.9 показывают снижение доходов района по некоторым позициям. По данным 2018 г. выявлен понижающий показатель по налоговым доходам. Сумма акцизов по подакцизным товарам снижена на 830 тыс. руб. в последнем отчетном периоде, что связано со снижением исчисленных по итогам 2018 г. сумм акцизов в отношении производимых на территории региона сигарет». Снижен объем налогов на совокупный доход, который оставил в 2018 г. 14049 тыс. руб. Снижение налога обусловлено понижением суммы единого налога на вмененный доход и налогов, взимаемых с предприятий по патентной системе налогообложения. Положительным является рост налогов на прибыль организаций (+ 20881 тыс. руб.), налогов на имущество (+23538 тыс. руб.). Снижены доходы от использования имущества на 99 тыс. руб.

Анализ показал снижение показателей доходной части от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности в 2019 г. на 99 тыс. руб. по сравнению с 2017 г. Снижение поступлений произошло по причине ухудшения деятельности в области распоряжения имуществом. Имеющиеся на балансе района земельные участки не были переданы в хозяйственное ведение субъектам предпринимательства (продажа, аренда), что отразилось на объеме доходов. Выявлено значительное понижение по статье «Доходы от продажи материальных и нематериальных ресурсов» в 2019 г. на 8218 тыс. руб., что вызвано ослаблением мероприятий по реализации конфискованного имущества. Анализ данных доходов показал повышение по статьям: платежи за пользование природными ресурсами, доходы от оказания услуг и затрат государства. Безвозмездные поступления имеют весомую долю в составе формирования доходной части бюджета района и составили в 2019 г. 987097 тыс. руб., что выше показателя 2017 г. на 215710 тыс. руб. К ним относятся межбюджетные трансферты, субсидии и субвенции из федерального бюджета. Итак, в структуре доходной части бюджета присутствуют налоговые и неналоговые поступления. В 2019 г. сумма доходов бюджета в общей сложности составила 1213608 тыс. руб., что выше показателя 2017 г. на 215710 тыс. руб.

Важным является рассмотрение структуры доходов бюджета. Структура налоговых доходов бюджета МО Ужурский район за 2017-2019 гг. представлена в таблице 2.10.

Таблица 2.10  
Структура налоговых доходов бюджета за 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Налоговые доходы, в том числе:						
- налог на прибыль	125290	72,0	134865	74,8	146171	76,2
- акцизы	3421	1,9	2449	1,4	2591	1,2
- налог на совокупный доход	19265	11,0	14829	8,2	14049	7,3
- налоги на имущество	20668	11,9	23325	13,0	23538	12,5
- государственная пошлина	5409	3,2	4693	2,6	5424	2,8

Таким образом, в составе налоговых поступлений на протяжении 2017-2019 гг. превалируют налоги на прибыль, объем которых составил в 2017 г. 72%, в 2018 г. 74,8 %, в 2019 г. 76,2 %. Данный налог составили налоги: на прибыль организаций; НФФЛ, который имеет наибольший удельный вес в структуре налогов на прибыль (в 2019 г. 144980 тыс. руб.), что говорит о росте доходов населения. Налог на совокупный доход составил 7,3 %; налог на имущество 12,5 %. Показан рост госпошлины в 2018 г. она имеет долю 2,8 %. К пошлине относится получение платы за совершение нотариальных действий должностными лицами муниципального района и выдачу разрешений на движение по автомобильной дороге транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных, тяжеловесных или крупногабаритных грузов. Наименьшую долю составляют акцизы (1,2 % в 2019 г.). Таким образом, анализ выявил в 2019 г. рост налоговых доходов, что положительно характеризует деятельность муниципального образования.

Следует рассмотреть структуру неналоговых доходов МО Ужурский район за 2017-2019 гг. – таблица 2.11.

Таблица 2.11

Структура неналоговых доходов бюджета за 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Неналоговые доходы, в том числе:						
- доходы от использования имущества	27039	3,3	26256	3,0	23538	2,3
- платежи при использовании природными ресурсами	1671	0,2	846	0,2	1237	0,2
- доходы от оказания платных услуг	290	0,1	332	0,1	766	0,1
- доходы от продажи материальных и нематериальных ресурсов	9882	1,2	4274	0,4	1554	0,3
- штрафы и санкции	3236	0,3	2566	0,3	2644	0,4
- невыясненные поступления, прочие доходы	952	0,2	488	0,1	396	0,1
- безвозмездные поступления	771387	94,7	842496	95,9	987097	96,6

Анализ данных таблицы 2.11 показал, что доходы от использования имущества составили в 2019 г. 2,3 % в структуре неналоговых доходов. К доходу относится сдача помещений, числящихся на балансе и сдаваемых в аренду субъектам хозяйствования. Данный показатель имеет снижение в 2019 г., что обусловлено ростом арендной платы в последнем периоде и сокращением в связи с этим объемов сдаваемых площадей. Доходы от использования природными ресурсами на протяжении трех лет имеет 0,2 % в структуре доходов. Также небольшой удельный вес в структуре неналоговых доходов занимают доходы от оказания услуг (0,1 %). Доходы от продажи активов снизились в 2019 г. (0,3 %), что говорит о некачественной работе в области продажи ресурсов. Доходы по штрафам незначительно повысились (0,4 %). К ним относятся взыскания за нарушения налогового и бюджетного законодательства предприятиями. Прочие неналоговые доходы занимают в структуре доходов 0,1 %. Наибольший удельный вес имеют безвозмездные поступления, объем которых в 2019 г. составил 96,6% в структуре. Данные по структуре доходов «Безвозмездные поступления» представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12

**Структура статьи «Безвозмездные поступления»  
в бюджете неналоговых доходов за 2017-2019 гг.**

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Безвозмездные поступления, в том числе:	771387	100,0	842496	100,0	987097	100,0
- дотации	212300	27,5	218274	25,9	207641	21,0
- субсидии	128114	16,6	116726	13,8	241968	24,5
- субвенции	421229	54,6	504975	59,9	533626	54,0
- иные межбанковские трансферты	9744	1,3	2521	0,4	3862	0,5

Таким образом, данные таблицы 2.12 свидетельствуют о динамике увеличения безвозмездных поступлений в бюджет района в последнем

анализируемом периоде. Общий их объем составил 987097 тыс. руб. Рост обусловлен изменением сумм дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, на поддержку мер по сбалансированности бюджетов. В 2019 г. наибольшую долю в структуре безвозмездных поступлений составили субвенции (54,0 %). Трансферт выделен району на цели: временные и единоразовые выплаты малообеспеченным гражданам, детям-инвалидам, сиротам; капитальный ремонт внутри дворовых проездов; ремонт школ района.

Формирование бюджета формируется на основе плана, основной целью которого является разработка бездефицитного бюджета. Сопоставление плановых и фактических данных по бюджету представлено в таблице 2.13.

Таблица 2.13

Плановые и фактические доходы за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт
1. Налог на прибыль	126526	125290	138018	134865	144628	146171
2. Акцизы	3263	3421	2738	2449	2397	2591
3. Налог на доход	19014	19265	14593	14829	14181	14049
4. Налоги на имущество	21260	20668	24039	23325	25718	23538
5. Государственная пошлина	5557	5409	4638	4693	5427	5424
6. Доходы от исп. имущества	27265	27039	26443	26256	27300	26940
7. Платежи при использовании природными ресурсами	1630	1671	2220	2264	2330	2328
8. От оказания услуг	308	290	329	332	760	766
9. От продажи ресурсов	10065	9882	4166	4274	1654	1664
10. Штрафы и санкции	3145	3236	2520	2566	2548	2644
11. Невыясненные поступления	0	0	0	4	0	67
12. Прочие неналог. доходы	730	941	214	484	221	329
13. Средства самообложения	11	11	0	0	0	0
14. Безвозмездные поступления	777451	771387	850463	842496	992245	987097
Итого	996225	988510	1070381	1058567	1219409	1213608

Таким образом, наблюдается несбалансированность бюджета. Наиболее близкими плановому значению являются данные по безвозмездным поступлениям. В налоговых и неналоговых доходах прослеживается следующая динамика достижения фактических показателей – таблица 2.14.

Таблица 2.14

Данные по выполнению плановых показателей доходов МО Ужурский район за 2017–2019 гг.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	план тыс. руб.	факт тыс. руб.	% выполнения	план тыс. руб.	факт тыс. руб.	% выполнения
1. Налоговые доходы	170063	174053	102,3	184026	180161	97,9
2. Неналоговые доходы	826162	814457	98,5	886355	878406	99,1
Итого	996225	988510	99,2	1070381	1058567	98,8
					1219409	1213608
						99,5

Графические данные показатели представлены на рисунке 2.4.

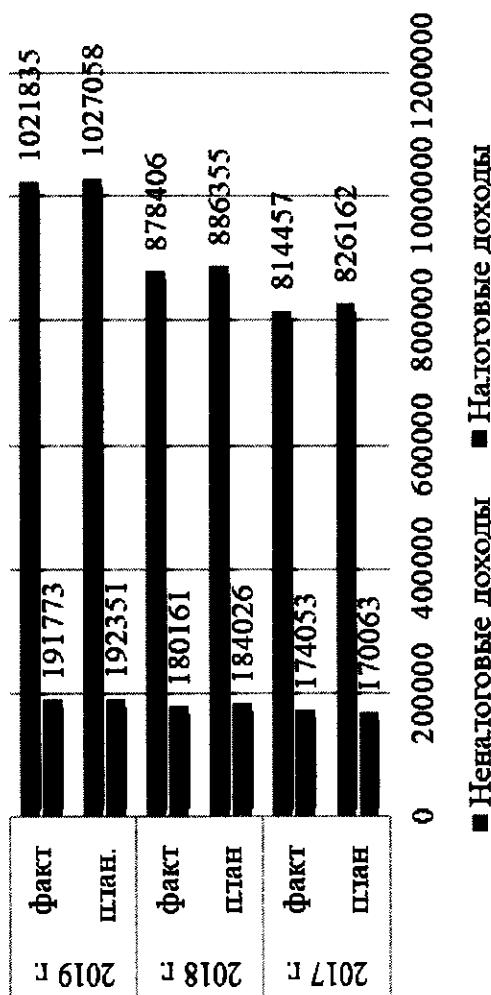


Рис. 2.4 – Данные по выполнению плановых показателей МО Ужурский район за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Расчеты показали расхождения плановых и фактический показателей доходов МО Ужурский район за 2017-2019 гг. Выполнение плана по доходам составило: в 2017 г. – 99,2 %; в 2018 г. – 98,8 %; в 2019 г. – 99,5 %. Причиной выравнивания доходов явилось применение федеральных трансфертов, направленных на выравнивание показателей. Ситуация, сложившаяся в сфере исполнения муниципального бюджета в 2019 г., непростая. Доходная часть за этот год не была выполнена как в целом по бюджету, так и по видам доходов, что снизило возможности исполнения муниципалитетом своих функций. Это говорит о том, что изначально были завышены плановые показатели по источникам доходов, не учтена динамика поступлений и риски недополучений.

### 2.3 Анализ расходов местного бюджета

Расходы бюджета МО Ужурский район проанализированы на основе Отчета об исполнении бюджета (Приложение 1). Состав расходов за 2017-2019 гг. представлен в таблице 2.15.

Таблица 2.15

Состав и динамика показателей расходов за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изм., абс. 2019 г. к 2017 г.
1.Общегосударственные вопросы	102160	110467	121711	19551
2.Мобилизационная подготовка	1374	1334	1551	177
3.Национальная безопасность	3418	9763	9325	5907
4.Национальная экономика	48562	50340	88409	39847
5.Жилищно-коммунальное хозяйство	108965	146798	141086	32121
6.Образование	573884	581904	657369	83485
7.Культура и кинематография	72200	77277	76649	4449
8.Социальная политика	63487	69232	112186	48699
9.Физическая культура и спорт	13233	14353	21622	8389
10.Обслуживание муниципального долга	27	1	1	- 26
11.Межбюджетные трансферты	29	67	34	5
Итого	987339	1058800	1229943	242604

Показатели бюджетных расходов указывают на значительное повышение

затрат почти по всем статьям. По статье «Общегосударственные вопросы» в 2019 г. расходы составили 127711 тыс. руб., что ниже данных 2017 г. на 19551 тыс. руб. Данная статья сформирована из расходов по функционированию должностных, налоговых, таможенных и финансово-бюджетных органов власти.

По статье «Мобилизационная подготовка» выявлено повышение объема расходов по сравнению с 2017 г. на 177 тыс. руб. Объем ее составил в 2019 г. 1551 тыс. руб., и вбирает затраты на содержание мероприятий по подготовке воинских формирований к обеспечению защиты государства. По статье «Национальная безопасность» также показан рост. Расходы по ней в 2019 г. составили 9325 тыс. руб., что ниже показателя 2017 г. на 5907 тыс. руб. В данную статью входит подраздел «Другие вопросы в области национальной обороны» на котором отражены средства, направленные на мероприятия, осуществляемые в рамках празднования Дня Победы.

По статье «Национальная экономика» в 2019 г. выявлено повышение расходов на 39847 тыс. руб. по сравнению с 2017 г. Повышение расходов связано с ростом объемов статей по оплате труда, развитием сельского хозяйства, водного хозяйства и транспорта. Наибольшие расходы легли на развитие дорожного хозяйства в рамках федеральной программы «Развитие транспортной системы».

Расходы на развитие ЖКХ также увеличились в 2019 г. и составили 141086 тыс. руб., что больше расходов 2017 г. на 32121 тыс. руб. Основной рост расходов произошел по статьям «Коммунальное хозяйство» и «благоустройство».

По статье «Образование» также показано превышение расходов на 83485 тыс. руб. по сравнению с 2017 г. Наибольшие расходы показаны по статьям «Общее образование» и «Оплата труда работникам».

Повышение расходов на кинематографию и культуру составило в 2019 г. 76649 тыс. руб., что больше расходов 2017 г. на 4449 тыс. руб. Основными затратными статьями явились: «Культура» и «Оплата труда»: 72094 тыс. руб. и

54934 тыс. руб., соответственно.

В области социальной политики объем расходов составил 112186 тыс. руб., что выше показателя 2017 г. на 48699 тыс. руб. В раздел «Социальная политика» входят статьи: «Оплата труда», «Пенсионное обеспечение» «Социальное обслуживание»; «Социальное обеспечение населения», «Охрана семьи и детства», «Другие вопросы в области социальной политики» (взносы по социальному страхованию). Повышение затрат обусловлено социально-экономической концепцией развития и направлены на рост выплат.

По разделу «Физическая культура и спорт» рост расходов по сравнению с 2017 г. на 8389 тыс. руб., объем которых составил в 2019 г. 21622 тыс. руб. Повышение объемов связано с ростом затрат по статье «Массовый спорт», объем которой составил в 2019 г. 4923 тыс. руб. Повышение расходов связано с проведением региональных спортивных мероприятий среди молодежи.

По статьям «Обслуживание муниципального долга» и «Межбюджетные трансферты» показатели минимальные и имеют незначительные изменения.

В целом наблюдается рост расходов бюджета на 242604 тыс. руб. в 2019 г. по отношению к расходам 2017 г. Следует рассмотреть структуру затрат по разделам бюджета муниципального образования за 2017-2019 гг. – таблица 2.16.

Таблица 2.16

Структура затрат по разделам бюджета за 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Затраты, в том числе:	987339	100,0	1058800	100,0	1229943	100,0
- общегосударственные вопросы	102160	10,3	110467	10,4	121711	9,8
- мобилизационная подготовка	1374	0,2	1334	0,2	1551	0,2
- национальная безопасность	3418	0,3	9763	0,9	9325	0,8
- национальная экономика	48562	4,9	50340	4,7	88409	7,1
- ЖКХ	108965	11,0	146798	13,8	141086	11,4
- образование	573884	58,2	579168	54,8	657369	53,5
- культура и кинематография	72200	7,3	77277	7,3	76649	6,3
- социальная политика	63487	6,4	69232	6,5	112186	9,1
- физическая культура и спорт	13233	1,3	14353	1,3	21622	1,7
- обслуж. долга, трансферты	56	0,1	68	0,1	35	0,1

По данным таблицы 2.16 видно, что основную долю расходов составляют затраты по статьям: «Общегосударственные вопросы» (удельный вес в структуре: в 2017 г. – 10,3 %; в 2018 г. – 10,4 %; 2019 г. – 9,8 %); «Жилищно-коммунальное хозяйство» (удельный вес в структуре расходов: в 2017 г. – 11,0 %; в 2018 г. – 13,8 %; в 2018 г. – 11,4 %; «Образование» (удельный вес в структуре расходов: в 2017 г. – 58,2 %; в 2018 г. – 54,8 %; в 2019 г. – 53,5 %). Исполнение обязательств по другим статьям расходов ниже, удельные веса варьируются в пределах от 0,1 % до 9,1 %). Исходя из социально-экономической значимости наиболее затратных направлений бюджета, следует рассмотреть их более подробно по статьям затрат. Состав и динамика затрат по статье «Общегосударственные вопросы» представлены в таблице 2.17.

Таблица 2.17  
Состав и динамика изменений расходов по статье «Общегосударственные расходы» за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изм., абс. 2019 г. к 2017 г.
Общегосударственные вопросы всего, в том числе:	102160	110467	121711	19551
- оплата труда и начисления	84447	87069	87271	2824
- функционирование должностного лица МО	8464	8995	9873	1409
- функционирование законодательных органов власти и органов МО	1063	1563	2901	1838
- функционирование администраций	3000	5759	13085	10085
- обеспечение деятельности финансовых, налоговых, таможенных, органов фин. надзора	5186	7081	8581	3395

Основные расходы по статье «Общегосударственные вопросы» связаны с оплатой труда сотрудников, что составило в 2019 г. 87271 тыс. руб., увеличившись по сравнению с 2017 г на 2824 тыс. руб. На функционирование должностных лиц расходы составили в 2019 г. 9873 тыс. руб., что выше расходов 2017 г. на 1409 тыс. руб. По статье «Функционирование администраций» расходы составили в 2019 г. 13085 тыс. руб., что больше объема 2017 г. на 10085 тыс. руб. К ним относятся затраты на содержание

органов местного самоуправления. Обеспечение деятельности финансовых, налоговых, таможенных и органов финансового надзора имеет рост затрат, он составил в 2019 г. 8581 тыс. руб., это выше объема затрат на 3395 тыс. руб., что связано с индексацией заработной платы. Состав и динамика затрат по статье «Жилищно-коммунальное хозяйство» представлены в таблице 2.18.

Таблица 2.18

**Состав и динамика изменений расходов по статье  
«Жилищно-коммунальное хозяйство» за 2017-2019 гг., тыс. руб.**

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изм., абс. 2019 г. к 2017 г.
ЖКХ всего, в том числе:	108965	146798	141086	32121
- жилищное хозяйство	78456	89990	47806	- 30650
- коммунальное хозяйство	22134	34567	51843	29709
- благоустройство	8375	2241	41437	33062

Расчеты таблицы 2.18 показали, что наибольший объем по статье «ЖКХ» занимают затраты на коммунальное хозяйство и благоустройство, что связано с муниципальными программами развития. В целом, по статье определены затраты в сумме 141086 тыс. руб., что выше данных 2017 г. на 32121 тыс. руб.

Состав и динамика затрат по статье «Образование» – таблица 2.19.

Таблица 2.19

**Состав и динамика изменений расходов по статье  
«Образование» за 2017-2019 гг., тыс. руб.**

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изм., абс. 2019 г. к 2017 г.
Образование всего, в том числе:	573884	579168	657369	83485
- оплата труда и начисление на оплату труда	178614	180100	197716	19102
- дошкольное образование	106810	101200	107311	501
- общее образование	201844	208727	249351	47507
- дополнительное образование детей	13100	15442	15800	2700
- молодежная политика и оздоровление детей	52130	52188	52809	679
- другие вопросы в области образования	21386	21511	34382	12996

По данным таблицы 2.19 видно, что затраты на образование выросли по всем статьям. Наибольшая сумма расходов показана по статье «Общее образование» – в 2019 г. 249351 тыс. руб., что больше показателя 2017 г. на 47507 тыс. руб. Рост связан с модернизацией системы образования по программам регионального развития. Показан рост заработной платы: расходы по статье «Оплата труда» выше показателя 2017 г. на 19102 тыс. руб. Выросли затраты по статье «Другие вопросы в области образования» (+ 12996 тыс. руб.). К ним относятся ассигнования на реализацию федеральных целевых программ.

Результаты исполнения бюджета за период 2017-2019 гг. – таблица 2.20.

Таблица 2.20

Результат исполнения бюджета за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изм., абс. 2019 г. к 2017 г.
1.Доходы бюджета	988510	1058567	1213608	225098
2.Расходы бюджета	987339	1058800	1229943	242604
3.Резульятат исполнения	1171	- 233	- 16335	- 17506

Анализ данных таблицы 2.20 показал, что в бюджете расходов по данным периода 2018-2019 гг. наблюдается бюджетный дефицит, который составил в 2018 г. (- 233 тыс. руб.), в 2019 г. – (- 16335 тыс. руб.). Графически данные показатели представлены на рис. 2.5.

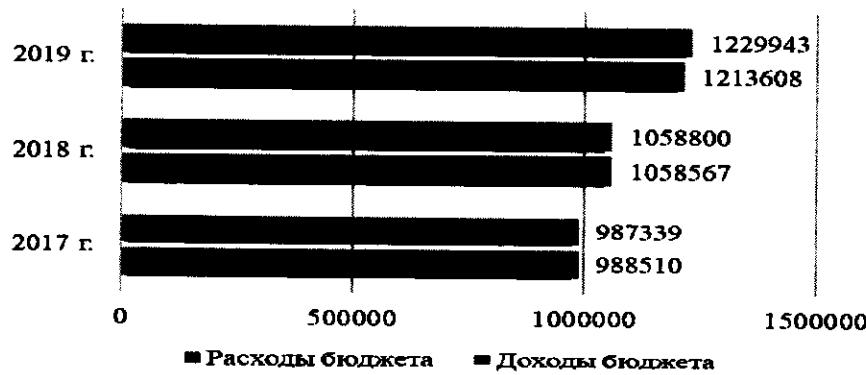


Рис. 2.5 – Результаты исполнения бюджета за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Таким образом, наблюдается дефицит бюджета. Следует отметить, что в идеале бюджет района должен быть сбалансирован. Полученные результаты дефицита в 2018-2019 гг. имеют показатели превышения, что может быть следствием ослаблением бюджетной политики МО Ужурский район.

В процессе написания аналитической части выпускной квалификационной работы были получены основные выводы.

Ужурский район является муниципальным образованием в составе Красноярского края. Анализ показал положительную динамику экономического развития: основной вес в объеме валовой продукции занимает растениеводство (в 2019 г. 4779759,0 тыс. руб.); объем продукции животноводства составил в 2019 г. 3964819,0 тыс. руб., что выше объема 2018 г. на 207107,0 тыс. руб.; показан рост объема производства (+ 1908,0 млн. руб.); увеличен темп роста жилищного строительства; реализуются инвестиционные проекты.

Анализ структуры бюджета показал преобладание неналоговых доходов. Показано снижение поступлений: по подакцизным товарам; налог на совокупный доход; доходы от использования имущества; доходы от реализации имущества.

Расчеты показали, что выполнение плана по доходам составило: в 2017 г. – 99,2 %; в 2018 г. – 98,8 %; в 2019 г. – 99,5 %. Причиной выравнивания доходов явилось применение федеральных трансфертов.

Показатели бюджетных расходов указывают на значительное повышение затрат почти по всем статьям. В 2019 г. основную долю расходов составляют затраты: «Общегосударственные вопросы» (в 2017 г. – 10,3 %; в 2018 г. – 10,4 %; 2019 г. – 9,8 %); «ЖКХ» (в 2017 г. – 11,0 %; в 2018 г. – 13,8 %; в 2018 г. – 11,4 %; «Образование» (в 2017 г. – 58,2 %; в 2018 г. – 54,8 %; в 2019 г. – 53,5 %).

Анализ выявил дефицит бюджета в 2018-2019 гг., что может быть следствием ослаблением бюджетной политики муниципального образования. На основе полученных результатов сформированы пути повышения результативности использования бюджета МО Ужурский район.

### **3 РАЗРАБОТКА ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА**

#### **3.1 Оценка ключевых показателей эффективности, устойчивости и результативности использования бюджета**

В целях оценки эффективности, устойчивости и результативности бюджета следует рассчитать коэффициенты структуры бюджета, определяющих эффективность его использования. Применены ранее рассмотренные формулы (1.1-1.5). Данные по расчетам коэффициентов эффективности, устойчивости и результативности бюджета района за 2017-2019 гг. – таблица 3.1.

**Таблица 3.1**  
**Коэффициенты эффективности, устойчивости и результативности**  
**бюджета за 2017-2019 гг.**

Период	Коэффициент				
	K1	K2	K3	K4	K5
2017 г.	1,0	0,1	1,2	0,2	1,0
2018 г.	1,0	0,1	1,2	0,2	0,9
2019 г.	1,0	0,1	1,2	0,1	0,9

Нормативные и фактические значения представлены в таблице 3.2.

**Таблица 3.2**  
**Нормативные и фактические показатели эффективности, устойчивости и**  
**результативности бюджета за 2017-2019 гг.**

Коэффициент	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	норматив	факт	норматив	факт	норматив	факт
K1	>1,0	1,0	>1,0	1,0	>1,0	1,0
K2	≤ 0,1	0,1	≤ 0,1	0,1	≤ 0,1	0,1
K3	≤ 0,1	1,2	≤ 0,1	1,2	≤ 0,1	1,2
K4	>1,0	0,2	>1,0	0,2	>1,0	0,1
K5	>1,0	1,0	>1,0	0,9	>1,0	0,9

Графически полученные показатели представлены на рисунке 3.1.

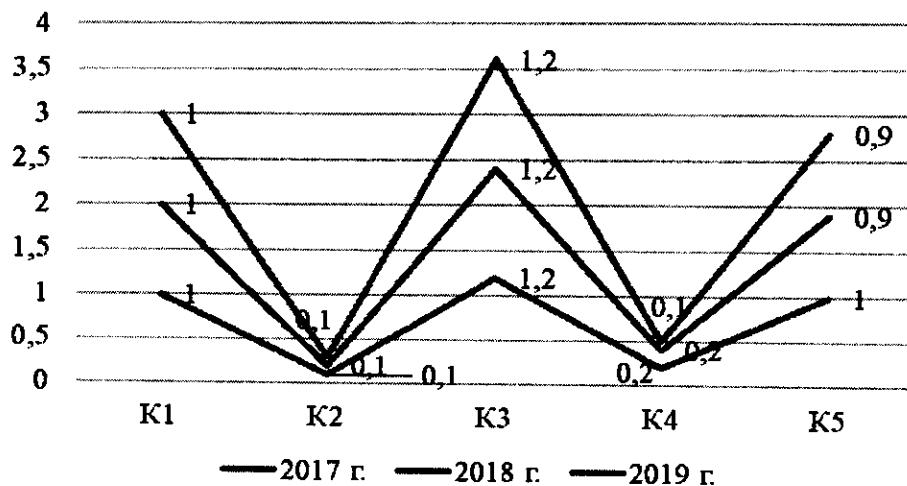


Рис. 3.1 – Показатели эффективности, устойчивости и результативности бюджета за 2017-2019 гг., тыс. руб.

По данным расчетам следует, что на протяжении 2017-2019 гг. коэффициент бюджетной устойчивости ( $K1 = 1$ ) не входит в нормативное значение ( $>1,0$ ). Коэффициент определяет состояние бюджета, при котором обеспечивается нормальное функционирование субъекта публичной власти, реализация закрепленных за ним полномочий на основе полного и своевременного финансирования.

Коэффициент  $K2$  на протяжении 2017-2019 гг. имеет положительное значение ( $K2 = 0,1$ ) и входит в нормативное значение ( $\leq 0,1$ ), свидетельствуя о способности местного бюджета погашать долгосрочную задолженность.

Коэффициент  $K3$  не входит в нормативное значение в 2017-2019 гг. ( $K3 = 1,2$ ), характеризуя недостаточность собственных доходов для покрытия долга.

Коэффициент  $K4$  характеризует долю собственного собственных средств в структуре бюджета. Расчеты коэффициента показали, что на протяжении 2017-2019 гг.  $K4$  имеет понижающее значение, не входя в норматив, что говорит о недостаточном наличии собственных средств в доходной части бюджета.

Расчеты показали, что за 2018-2019 гг. коэффициент  $K5$  не входит в

нормативное значение и составил показатель 0,9 при нормативе ( $>1,0$ ), что свидетельствует о недостаточности бюджетных средств.

Коэффициенты устойчивости бюджета указали на проблемы: низкая бюджетная устойчивость; недостаточность собственных доходов для покрытия долга; недостаточности бюджетных средств. Полученные результаты свидетельствуют о недоработках в сфере формирования доходной части бюджета. Несмотря на некоторые тенденции укрепления устойчивости доходной части муниципального бюджета за счет налоговых поступлений, в целом сохраняется тенденция роста финансовой зависимости, что также подтверждает выявленный дефицит бюджета в 2018-2019 гг.

На основе полученных результатов сформированы пути повышения результативности использования бюджета МО Ужурский район.

### 3.2 Мероприятия по повышению результативности местного бюджета

Как показал анализ, проведенный в работе, значительный объем налоговых доходов местного бюджета формируется за счет налогов, где одним из основных является НДФЛ, имеющий в доходе наибольший вес. Согласно положениям Налогового кодекса, ставка НДФЛ в России составляет от 9 % до 35 % от доходов, а также надбавок; пособий по нетрудоспособности; компенсации за неиспользованный отпуск; отпускных; дивидендов [3].

Данный налог относится к числу федеральных налогов, поэтому органам местного самоуправления не предоставлено право определения отдельных элементов налогообложения по нему, а также регулировать порядок его взимания. В связи с этим органы местного самоуправления лишены реальных рычагов для администрирования налога.

В целях расширения доходной базы местных бюджетов и налоговых полномочий органов местного самоуправления необходимо увеличить фиксированную долю поступлений в местные бюджеты от НДФЛ. Данный налог является федеральным, поэтому его большая часть остается в субъекте.

Следует изменить порядок зачисления, увеличив долю поступления в муниципалитет до 50%, что является возможным на основе закрепления за местными бюджетами в Бюджетном кодексе отчислений от налоговых доходов, которые могут быть направлены на финансовое и социальное развитие муниципального образования. К ним относятся отчисления от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, налога на прибыль организаций, налога на доходы физических лиц. Данное предложение позволит значительно увеличить доходную базу бюджетов сельских поселений и обеспечить их социально-экономическое развитие, направив денежные поступления доходной части на развитие социальной сферы, на благоустройство территорий, а также на развитие транспортной инфраструктуры.

Природно-ресурсный потенциал района не полностью вовлечен в деловой оборот, природные ресурсы реализуются в качестве сырья для дальнейшей промышленной переработки. Земли сельскохозяйственного назначения используются также недостаточно. При благоприятных условиях инвестирования в развитие сельхозпроизводства на территории наибольшую отдачу может дать развитие мясного и молочного животноводства.

Одним из вариантов увеличения доходной части бюджета является реализация имущества, находящегося в муниципальной собственности (земли сельскохозяйственного назначения, занимающие основную долю земельных ресурсов). Для роста дохода бюджета необходимо предоставлять в аренду предпринимателям и крестьянско-фермерским хозяйствам землю, находящуюся в муниципальной собственности.

Согласно налоговому законодательству, муниципальное образование не платит НДС в том случае, если будет сдавать землю в аренду. Земли, находящиеся в границах района, составляют земельный фонд республики Ужурского района. В состав земельного фонда входят следующие категории земель:

- земли сельскохозяйственного назначения;

- земли населенных пунктов;
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;
- земли особо–охраняемых природных территорий;
- земли лесного фонда; земли водного фонда; земли запаса.

Для развития данного направления следует предложить к реализации пустующие земли. В настоящее время в районе проводятся торги на право заключения договора аренды земель сельскохозяйственного назначения:

- земельный участок с кадастровым номером 24:39:5402003:30, площадью 669153 кв. м, с местоположением: Красноярский край, Ужурский район, в 7,5 км на юго-запад от п. Солбатский, категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование – для сельскохозяйственного производства;
- земельный участок с кадастровым номером 24:39:5402003:32, площадью 1624327 кв. м, с местоположением: Красноярский край, Ужурский район, в 10,0 км на юго-запад от п. Солбатский, категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование – для сельскохозяйственного производства.

Следовательно, для развития данного направления следует предложить к реализации пустующие земли через торги.

Важным должно являться применение муниципальной преференции в виде льгот по оплате арендной платы за землю в размере 50 % юридическим и физическим лицам, осуществляющим деятельность в сфере бытовых услуг, гостиничных услуг, предприятий спорта. Данные льготы важны, поскольку ведут к росту налоговых поступлений.

Также необходима муниципальная преференция в виде льготы по оплате арендной платы за землю: в размере 50%, поступающей по нормативам в бюджет муниципального района индивидуальным предпринимателям за земельные участки, предназначенные для обрабатывающего и

перерабатывающего производства, осуществляющим данную деятельность первые 3 (три) года, с момента первоначального предоставления; потребительским обществам, в виде льготы по оплате арендной платы за землю в размере не более 35% поступающей по нормативам в бюджет муниципального района; юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям являющимися резидентами индустриального парка в виде льготы по оплате арендной платы за землю в размере 100 %. Эти мероприятия позволяют преумножить поступления в доходную часть бюджета, поскольку стимулирование позволит увеличить количество субъектов предпринимательства за счет открытия новых, что в свою очередь принесет бюджету дополнительные налоговые доходы.

Для муниципального образования данное направление является выгодным, так как поступления от сдачи в аренду идут напрямую в бюджет муниципалитета. Средства, полученные от реализации земель в аренду, следует направить на развитие предпринимательской среды и другие важные направления развития.

Направления в рамках аренды основных фондов (помещений). Как показал анализ деятельности муниципального образования, в данное время на балансе находятся пустующие помещения. Данные площади сегодня можно взять в аренду либо под офисы сразу нескольким небольшим арендаторам, либо одному крупному, что является важным источником увеличения суммы доходов от использования муниципального имущества.

Причины бюджетного дефицита, как известно, могут быть различными. В частности, несоответствие доходов расходам, вызванное соответствующими и слабо прогнозируемыми изменениями в экономической системе, либо неверное исчисление доходов-расходов. Хронический дефицит бюджета представляет опасность именно в том, что является отражением неэффективной структуры национального хозяйства и трудностей в его развитии и проведении макроэкономической политики.

При неустойчивых финансах, расстроенном хозяйстве, нерациональной

финансовой и экономической политике необходимые доходы для покрытия дефицита обычно довольно трудно получить. Использование методов планирования бюджетных средств, за счёт которых можно балансируировать структуру бюджетных расходов, могут и должны являться важнейшим инструментарием обеспечения бюджетной эффективности и недопущения «хронического» дефицита.

На настоящем этапе дефицит денежных средств можно представить, как разницу между местными расходами и доходами. Даже если величина расходов не изменяется, то бюджетный дефицит может расти в силу действия иных факторов, влияющих на деятельность муниципального образования. Измерение бюджетной эффективности может приобретать характер определения величины нагрузки на бюджет.

На основании этого, применительно к местному органу управления, направлениями управления бюджетом могут быть:

- обоснование величины расходов по статьям на основе критериев, отражающих эффективность использования бюджетных средств и определенных на основе приоритетов социально-экономической политики;
- повышение эффективности системы управления активами и пассивами, что позволит повысить устойчивость финансовой системы, снизит риски, связанные со структурой бюджетного долга;
- совершенствование бюджетного процесса, обеспечение прозрачности бюджета и бюджетных процедур, повышение эффективности контроля расходования бюджетных средств и поступления доходов.

Необходимо применять системный подход к увязке показателей, которые способны охарактеризовать данные по входящим и исходящим потокам денежных средств, обуславливающие взаимодействие потоков с факторами, которые их формируют. Данные мероприятия позволят муниципальному образованию спрогнозировать денежные потоки, поскольку от качества и эффективности управления ими зависит не только его устойчивость в конкретный период времени, но и возможность дальнейшего развития,

достижения финансового успеха в долгосрочной перспективе.

Проведенный анализ свидетельствует о важности дальнейшего исследования проблемы оптимизации денежных потоков муниципалитета. Формирование механизма оптимизации денежных потоков является одним из наиболее приоритетных направлений финансового менеджмента местного управления, однако для эффективной его реализации необходим глубокий качественный и количественный анализ на различных уровнях.

Использование современных методов экономико-математического моделирования является необходимым условием регулирования и оптимизации денежных потоков муниципального образования. Именно такой подход дает возможность эффективно использовать денежные средства и направлять их на цели развития региона.

Основным и самым важным элементом системы контроля учета и движения денежных средств и их планирования должна являться отчетность об отклонениях. Отчетность может формироваться как ежедневно, еженедельно, так и в зависимости от характера контрольных показателей и представляться руководству в виде пояснительных записок об отклонениях, где показатели, имеющие отклонения от плана каким-то образом выделяются из перечня.

Кроме того, необходимо ввести в обязанности специалистов бухгалтерии контроль за расходованием денежных средств и их направлением. При планировании притоков и оттоков денежных средств следует применять четыре важных блока – планирование, исполнение, анализ, контроль (рис. 3.2).

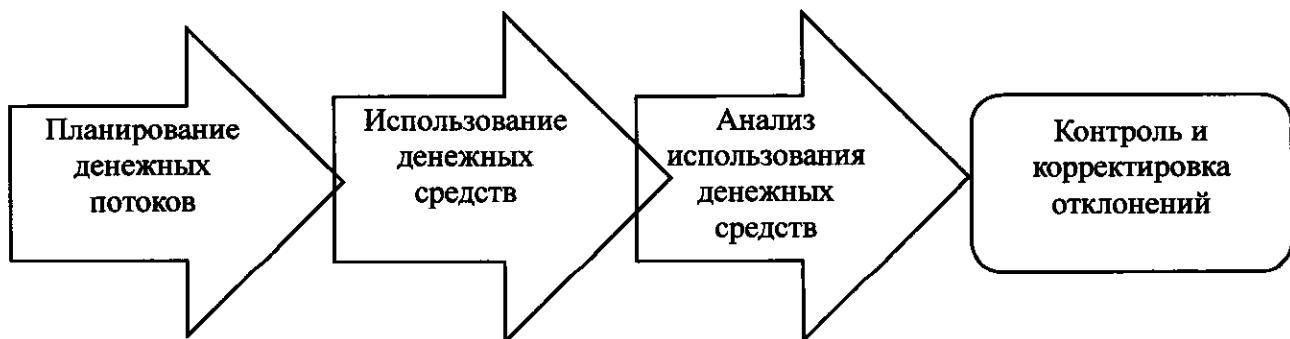


Рис. 3.2 – Компоненты линейного процесса планирования денежных потоков

Следует отметить, что в случае отсутствия в реально сложившейся практике этапа (контроль и корректировка), в рамках которого реализуются решения о необходимости коррекции планов бюджета, формирование эффективного бюджета и учета денежных потоков теряет ценность как инструмент. Денежные потоки муниципального образования должны быть сформированы таким образом, чтобы финансировать всю деятельность.

В рамках рассматриваемых лимитов муниципальное образование может оптимизировать свою деятельность, направив сэкономленные средства на нужды региона. Для целей формирования сбалансированного бюджета необходимо применять модели, позволяющие определить объем выделенных средств. Такими моделями являются затратная модель, результативная модель, критерии оценки которых представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3  
Модели оценки объемов и контроля финансовых поступлений

Критерии оценки модели	Модель оценки финансирования	
	Затратная модель (сметное финансирование)	Результативная модель
Объект управления	Объем выделенных бюджетных ассигнований согласно доведенным лимитам бюджетных обязательств	Достижение поставленных задач в рамках реализуемой бюджетной программы
Определение объема бюджетных средств, необходимого для МО	Основные критерии оценки необходимого объема бюджетных средств: проект сметы доходов и расходов по бюджетной деятельности; объем расходов прошлого периода; уровень инфляции.	Объем бюджетных средств выделяется в соответствии с результатами, которые должны быть достигнуты (расчетной ценой единицы желаемого результата, который должен быть достигнут)
Оценка эффективности использования средств, выделенных МО	Оценка соответствия произведенных затрат выделенным бюджетным ассигнованиям (соответствие фактических расходов смете доходов и расходов и проекту сметы)	Оценка достигнутого результата в соответствии с планируемыми показателями
Объект финансового контроля	Соответствие утвержденной сметы доходов и расходов бюджетного учреждения ее выполнению (выявление фактов нецелевого использования средств)	Выполнение количественных и качественных заданий, на реализацию которых были выделены бюджетные ассигнования

Кроме того, на постоянной основе, в рамках проверок по эффективности использования государственного имущества муниципального образования, необходимо проводить работы по выявлению профильных активов, в отношении которых в дальнейшем принимаются решения об отчуждении либо передачи в аренду.

Следует проводить регулярные встречи различных ветвей власти на регулярной основе. Для достижения поставленной цели по привлечению средств в бюджет следует привлекать отдельные отраслевые направления и руководителей всех органов местного самоуправления.

Для пополнения бюджета района предприятиями муниципального образования следует подавать заявки на участие в конкурсах социальных проектов краевых грантовых программы, размещаемых на сайте Администрации Красноярского края.

Одним из таких проектов является программа «Социальное партнерство во имя развития». Организациям, работающим в сферах культуры, молодежной политики, спорта, а также школы, библиотеки и центр социального обслуживания населения, следует формировать проекты решения социально значимых проблем. Часть из них должна быть направлена на обучение компьютерной грамотности людей старшего поколения, проведение молодежного семейного велопробега, популяризацию игры в городки, разработку экскурсионного маршрута по достопримечательностям района, создание информационного центра на базе сельских библиотек.

Администрацией Ужурского района должна быть проведена работа по привлечению дополнительных средств в бюджет для поддержки малого и среднего бизнеса. Приоритетной сферой экономики района является сельскохозяйственная деятельность. На территории Ужурского района находится 31 предприятие, занятое производством сельскохозяйственной продукции. В общем объеме производства их доля составляет порядка 31%, что обеспечивает самозанятость населения. В этой связи следует делать ставку на повышение эффективности, на улучшение инвестиционного климата и

большую свободу для бизнеса, на использование инструментов государственно-частного партнёрства в сфере предоставления социальных услуг и создание инфраструктуры. На основе этого, базовым условием для дальнейшего развития региона является развитие бизнеса в регионе, что повлечет за собой вливание денежных средств в бюджет. Представленные мероприятия позволяют усовершенствовать процесс управления объемами бюджетного финансирования и не допустить дефицита бюджета.

### 3.3 Оценка экономической эффективности мероприятий

Эффективность мероприятий по аренде земель сельхозназначения.

Для определения оценки эффективности аренды земель под сельскохозяйственные работы следует определить емкость рынка. Емкость рынка является доступной, т.е. на его размер может претендовать предприятие с имеющимся у нее продуктами и услугами АПК, или уровень спроса, который способен удовлетворить население региона. Для определения потенциальной емкости рынка потребителей продукции района используем формулу (3.1):

$$E_p = \Psi_n \times (1 - g_{np}) \times g_{dp} \times T, \quad (3.1)$$

где  $\Psi_n$  – численность населения в районе, чел.;

$g_{np}$  – доля лиц, не являющихся потребителями продукции АПК;

$g_{dp}$  – доля лиц, имеющая доход для приобретения продукции АПК;

$T$  – число дней в году.

Как показал анализ статистических источников, в Ужурском районе на начало 2019 г. (последние данные) проживало 31124 чел. Ориентировочно, около 1/3 населения района не является потребителями продукции АПК, что составляет 10370 чел. и долю 33,3% ( $10370 \times 100 \% / 31124$ ). Доля лиц в общем объеме, имеющая достаточный доход для приобретения продукции АПК (мясо, молоко, яйца, и т.д.) по ориентировочным меркам составит долю порядка 90 %.

Отсюда:  $E_p = 31124 \times (1 - 33\%) \times 85\% \times 365 = 140809882$  ед. продукции.

Таким образом, для предприятий АПК с выручкой порядка 1000 тыс. руб., при валовой минимальной прибыли 2000-2500 тыс. руб., чистая прибыль составит не менее 500 тыс. руб. При этом, последующее отчисляемые налоги составят объем от 100-150 тыс. руб. Итак, реализация двух участков принесет значительный доход в бюджет муниципального образования, который составит налоговый доход около 300 тыс. руб. в год.

**Эффективность мероприятий по аренде муниципальной собственности.**

По данным экономической службы, в МО Ужурский район имеются не используемые помещения (порядка 3,5 % по району).

За счет того, что часть основных фондов не используется, показатели устойчивости бюджета могут иметь тенденцию снижения в последующем. В свою очередь, резерв сокращения средних остатков муниципальных фондов образуется за счет реализации и сдачи их в аренду.

Исходя из данного, одним из вариантов повышения уровня прибыли является предоставление помещения в аренду (например, под складское помещение). Объем платы за аренду помещения нежилого типа (арендный платеж), формируется с использованием формулы (3.2):

$$\Pi_d = A_{im} + A_{zem}, \quad (3.2)$$

где  $\Pi_d$  – плата, вносимая по условиям договора за пользование объектом;

$A_{im}$  – оплата за аренду имущества;

$A_{zem}$  – аренда участка, в пределах которого размещено арендуемое имущество (устанавливается исходя из Положения о порядке предоставления в аренду земельных участков, находящихся в государственной (муниципальной) собственности, для осуществления предпринимательской деятельности).

**Стоимость аренды участка.**

Так, при передаче в аренду участка (минимальная площадь 50 кв. м.), базовая ставка в регионе равна 10, поправочный коэффициент 2, зональный – 3,

расчет аренды земли для предприятий будет выглядеть следующим образом:

$$A_{зем} = 100 \times 10 \times 2 \times 3 = 6 \text{ руб. в год (стоимость аренды земли).}$$

Учитывая рыночную стоимость аренды нежилых помещений в Ужурском районе порядка 250 руб. кв. м., стоимость аренды помещения 50 кв. м. равна:

$$A_{им} = 250 \times 50 \times 12 = 150 \text{ тыс. руб. в год}$$

$$\text{Отсюда } P_d = 150 + 6 = 156 \text{ тыс. руб. в год.}$$

В обобщенном виде показатели экономической эффективности представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4

Экономическая эффективность, тыс. руб.

Мероприятие	Экономический эффект, тыс. руб.
1. Аренда муниципальных земельных участков	300,0
2. Аренда муниципальных помещений	156,0
	Итого: 1893,8

Представленные мероприятия позволят принести дополнительный доход МО Ужурский район в сумме 456 тыс. руб. Помимо дохода от аренды, будут достигнуты цели: повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции; сохранение потенциала региона; увеличение объем сельскохозяйственной продукции собственного производства и насыщение продовольственного рынка муниципального образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в процессе написания выпускной квалификационной работы получены основные выводы.

Бюджет – это документ, отражающий финансовые и социальные цели муниципального образования, выбор структуры которого зависит от конкретных задач. К доходам местных бюджетов относятся местные налоги и сборы, доходы за счет отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов. К расходам относятся затраты муниципального образования, связанные с решением задач местного значения и отражающие расходные полномочия. Расходы покрываются за счет собственных источников доходов, к которым относятся налоговые и неналоговые поступления и трансферты в случае низкого уровня бюджетной обеспеченности, а также расходы, связанные с осуществлением государственных полномочий.

Ужурский район является муниципальным образованием в составе Красноярского края. Анализ показал положительную динамику экономического развития: основной вес в объеме валовой продукции занимает растениеводство (в 2019 г. 4779759,0 тыс. руб.); объем продукции животноводства составил в 2019 г. 3964819,0 тыс. руб., что выше объема 2018 г. на 207107,0 тыс. руб.; показан рост объема производства (+ 1908,0 млн. руб.); увеличен темп роста жилищного строительства; реализуются инвестиционные проекты.

Анализ структуры бюджета показал преобладание неналоговых доходов. Показано снижение поступлений: по подакцизным товарам; налог на совокупный доход; доходы от использования имущества; доходы от реализации имущества. Расчеты показали, что выполнение плана по доходам составило: в 2017 г. – 99,2 %; в 2018 г. – 98,8 %; в 2019 г. – 99,5 %. Причиной выравнивания доходов явилось применение федеральных трансфертов.

Показатели бюджетных расходов указывают на значительное повышение затрат почти по всем статьям. В 2019 г. основную долю расходов составляют затраты: «Общегосударственные вопросы» (в 2017 г. – 10,3 %; в 2018 г. – 10,4

%; 2019 г. – 9,8 %); «ЖКХ» (в 2017 г. – 11,0 %; в 2018 г. – 13,8 %; в 2018 г. – 11,4 %; «Образование» (в 2017 г. – 58,2 %; в 2018 г. – 54,8 %; в 2019 г. – 53,5 %).

Анализ выявил дефицит бюджета в 2018-2019 гг., что может быть следствием ослаблением бюджетной политики муниципального образования. На основе полученных результатов сформированы пути повышения результативности использования бюджета МО Ужурский район.

Коэффициенты устойчивости бюджета указали на проблемы: низкая бюджетная устойчивость; недостаточность собственных доходов для покрытия долга; недостаточности бюджетных средств. Несмотря на тенденции укрепления устойчивости доходной части бюджета за счет налоговых поступлений, в целом сохраняется тенденция роста финансовой зависимости, что также подтверждает выявленный дефицит бюджета.

На основе полученных результатов сформированы пути повышения результативности использования бюджета МО Ужурский район. Представленные мероприятия позволят принести дополнительный доход МО Ужурский район в сумме 456 тыс. руб. Будут достигнуты цели: повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции; сохранение потенциала региона; увеличение объем сельскохозяйственной продукции и насыщение продовольственного рынка.

Для достижения цели выпускной квалификационной работы решены задачи:

- рассмотрены теоретические основы анализа исполнения бюджета;
- проанализировано исполнение бюджета Ужурского района;
- разработать пути повышения результативности использования бюджета.

Таким образом, эффективные подходы к распределению бюджетных средств дают возможность грамотно управлять территорией, обоснованно направляя свободные активы на поддержание социального и экономического благосостояния населения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации [Текст] : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ]. – М. : Собрание законодательства РФ. 2014. – № 31.
2. Российская Федерация. Законы. [Текст] : Бюджетный Кодекс Российской Федерации [Текст] : федер. зак от 31.07.1998 № 145-ФЗ: [ принят Гос. Думой 17.07.1998 ; одобрен Советом Федерации 17. 07.1998 г.]. – М. : Эксмо, 2013. – 272 с.
3. Российская Федерация. Законы. [Текст] : Налоговый Кодекс Российской Федерации : федер. зак от 31.07.1998 № 146-ФЗ: [ принят Гос. Думой 16.07.1998 ; одобрен Советом Федерации 17.07.1998 г.]. – М. : Российская газета, 1998. № 148.
4. Российская Федерация. Законы. [Текст] : О системе государственной службы Российской Федерации : федер. зак. от 27.05.2003 № 58-ФЗ : [ принят Гос. Думой 25.04.2003 ; одобрен Советом Федерации 14.05.2003]. Собрание законодательства РФ, 2003, № 22..
5. Российская Федерация. Законы. [Текст] : О бухгалтерском учете : федер. зак. от 06.12.2011 № 402-ФЗ : [ принят Гос. Думой 22.12.2011 ; одобрен Советом Федерации 29.11.2011]. Собрание законодательства РФ, 2011, № 34.
6. Российская Федерация. Законы. [Текст] : Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. зак. от 06.10.2003 № 131-ФЗ : [ принят Гос. Думой 16.09.2003 ; одобрен Советом Федерации 24.09.2003]. Собрание законодательства РФ, 2003 № 88.
7. Российская Федерация. Законы. [Текст] : Об порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. зак. от 30.12.2006 № 275-ФЗ : [принят Гос. Думой 16.09.2003 ; одобрен Советом

Федерации 24.09.2003]. Собрание законодательства РФ, 2006. № 23.

8. Российская Федерация. Законы. [Текст] : Об утверждении ПБУ «Доходы организаций» 9/99 от 06.05.1999 № 32н : [принят Министерством финансов РФ 1 мая 1999 года, регистрационный N 1791; в редакции законов: от 30.03.2001 г. N 27н; от 18.09.2006 г. N 116н; от 27.11.2006 г. N 156н; от 08.11.2010 г. N 144н]. Собрание законодательства РФ, 1999. № 56.

9. Российская Федерация. Законы. [Текст] : Об утверждении ПБУ «Расходы организаций» 10/99 от 06.05.1999 № 32н : [Зарегистрировано в Минюсте 31.05.1999 N 1790]. Собрание законодательства РФ, 1999. № 57.

10. Арзамасова, Г. А. Управление денежными средствами и их учет в бюджетных учреждениях [Текст] : / Г. А. Арзамасова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 10. – С. 104–108.

11. Бабич, А. М. Государственные и муниципальные финансы / А. М. Бабич. [Текст] : – М.: ИНФРА–М, 2016. – 703 с.

12. Баканов, М. И. Теория экономического анализа [Текст] : Учеб. пособие / М. И. Баканов. – 5–е изд., перераб. и доп. – М. Финансы и статистика, 2016. – 536 с.

13. Басовский, Л. Е. Экономическая теория [Текст] : Учеб. пособие / Л.Е. Бесовский. – М.: ИНФРА–М, 2015. – 224 с.

14. Блинов, А. О. Особенности процессов принятия решений и диагностика проблем управления [Текст] : / А. О. Блинов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2015. – № 1–2. – С. 58–68.

15. Бородкин, К. В. Анализ инструментария финансовой диагностики [Текст] : / К. В. Бородкин // Финансы, – 2015. – № 3. С. 34–52.

16. Бюджетная система России [Текст] : Учебник для вузов / Г. Б. Поляк. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2018. – 48 с.

17. Горюнов, Е. Л. Теоретические основы бюджетного разрыва как показателя долгосрочной фискальной устойчивости и его оценка для России [Текст] : / Е. Горюнов, Л. Котликофф, С. Синельников–Мурылев. – М.: Издательство Ин–та Гайдара, 2015. – 160 с.

18. Гродский, В. С. Экономикс [Текст] : Учеб. пособие / В. С. Гродский. – М. : ИНФРА–М, 2016. – 220 с.
19. Гукасъян, Г. М. Экономическая теория [Текст] : Учеб. пособие и практикум / Г.М. Гукасъян. – М. : Юрайт, 2015. – 573 с.
20. Даниленко, Л. Н. Экономическая теория: курс лекций по микро- и макроэкономике [Текст] : Учеб. пособие / Л. Н. Даниленко. – М. : ИНФРА–М, 2016. – 576 с.
21. Дубинин, Е. Финансовый анализ [Текст] : / Е. Дубинин // Финансовый директор. – 2016. – № 7. – С. 13.
22. Золотарева, А. Д. Денежные средства как источник формирования денежных потоков [Текст] : / А. Д. Золотарева // Молодой ученый. – 2017. – № 8. – С. 535–537.
23. Зуев, В. М. Основы местного самоуправления в Российской Федерации: правовой аспект / В. М. Зуев. [Текст] : – Томск, 2016. – 100 с.
24. Керимов, В. Э. Бухгалтерский управленческий учет [Текст] : Учеб. пособие / В. Э. Керимов. – М.: Дашков и К, 2015. – 483 с.
25. Когут, А. Е. Основы местной социально–экономической политики / А. Е. Когут [Текст] : – Санкт–Петербург, 2015. – 162 с.
26. Ковалев, В. В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности / В. В. Ковалев [Текст] : – М. : Финансы и статистика, 2018. – 432 с.
27. Коваленко, О. Г. Система управления денежными потоками предприятия [Текст] : / О. Г. Коваленко // Молодой ученый. – 2015. – № 20. – С. 295–297.
28. Кулькова, В. Ю. Концептуальные основы регионального развития в современных условиях / В. Ю. Кулькова // Ежеквартальный научно–методический журнал [Текст] : – 2017. – № 1. – С. 20–26.
29. Ларина, Н. И. Региональная политика в странах рыночной экономики [Текст] : Учебн. пособие / Н.И. Ларина. – М. : Академия, 2017. –130 с.
30. Левушкина, Н. В. Сравнительная характеристика методик

бюджетирования / Н. В. Левушкина // Молодой ученый [Текст] : – 2013. – № 4. – С. 253–257.

31. Логинова, Т. В. Денежные потоки организации и их отражение в российской и международной практике [Текст] : / Т. В. Логинова // Актуальные вопросы экономических наук. – Уфа: Лето, – 2016. – С. 62–65.

32. Лукаш, Ю. А. Анализ финансовой устойчивости организации и пути ее повышения / Ю. А. Лукаш [Текст] – М. : Флинта, 2019. – 279 с.

33. Маевская, Е. Стратегический анализ и бюджетирование денежных потоков организаций / Е. Маевская [Текст] : – М. : Знание, 2016. – 100 с.

34. Марченко, Т. С. Актуальные проблемы формирования доходов местных бюджетов // Молодой ученый [Текст] : – 2015. – № 10. – С. 741–745.

35. Мигачев, И. Б. Безналичный денежный оборот: формы и принципы организации [Текст] : / И. Б. Мигачев // Молодой ученый. – 2017. – № 7. – С. 374–382.

36. Миронова, А. М. Проблема учета анализа и аудита денежных средств [Текст] : / А. М. Миронова // Молодой ученый. – 2016. – № 1. – С. 419–422.

37. Моляков, Д. С. Актуальные проблемы финансов предприятий [Текст] : / Д. С. Моляков // Финансы, – 2015. – № 4. – С. 3–7.

38. Остапова, В. В. Актуальные вопросы раскрытия информации [Текст] : / В. В. Остапова // Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки: материалы VIII Междунар. конф. Т. 2. – 2016. – С. 151–155.

39. Продченко, И. А. Сущность денежного потока и сущность его оптимизации / И. А. Продченко [Текст] : – М.: Перспектива, 2015. – 120 с.

40. Слагода, В. Г. Экономика / В. Г. Слагода [Текст] : – М. : Форум. 2017. – 224 с.

41. Стоянова, Е. С. Финансовый менеджмент [Текст] : Учеб. пособие / Е. С. Стоянова. – 5–е изд., перераб. и доп. – М. : Перспектива, 2015. – 356 с.

42. Теория бухгалтерского учета [Текст] : Учеб. пособие / Ю. А. Бабаев. – М. : Дашков и К. – 2019. – 132 с.

43. Тони, Р. Финансовые инвестиции и риск / Т. Райс [Текст] : – М. :

Инфра. 2017. – 200 с.

44. Хорн, В. Основы финансового менеджмента / В. Хорн [Текст] : – М. : Финансы, 2017. – 128 с.

45. Цыдыпова, И. Б. Комплексный подход к оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти региона / И.Б. Цыдыпова // Наука и бизнес: пути развития [Текст] : – 2015. – № 12 (30). – С. 103-105.

46. Чая, В. Т. Стандарты финансовой отчетности / В. Т. Чая [Текст] : – М. : Кнорус, 2017. – 268 с.

47. Шеремет, А. Д. Диагностика финансово–хозяйственной деятельности предприятия / А. Д. Шеремет [Текст] : – М. : Инфра-М, 2015. – 367 с.

48. Шеремет, А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности / А. Д. Шеремет [Текст] : – М. : Инфра-М, 2015. – 416 с.

49. Ясене, В. Н. Внутренние и внешние факторы оптимизации денежных потоков / В. Н. Ясенев [Текст] : – Санкт–Петербург: Элитариум, 2017. – 134 с.

50. Аспекты финансирования. Газета «Финансовый директор» [Электронный ресурс] : – М., 2020. – URL: <http://fd.ru> (Дата обращения 10.10.2020).

51. Официальный сайт Ужурского района [Электронный ресурс] : – М., 2020. – URL : <http://rsuzhur.ru/> (Дата обращения 11.12.2020).

52. Официальный сайт Министерства финансов РФ [Электронный ресурс] : – М., 2020. – URL: <https://www.minfin.ru/ru/perfomance/regions/> (10.01.2020).

53. Портал «Экономика и финансы» [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – М., 2020. – URL : <http://money.rin.ru/articles/1605/> (Дата обращения 11.12.2019).

54. Принципы финансирования. Журнал «Генеральный директор» [Электронный ресурс] : – М., 2020. – URL: <http://www.gd.ru/> (Дата обращения 10.12.2019).

55. Словарь финансовых терминов [Электронный ресурс] : – М., 2020. – URL: <http://izvestia.ru/> <http://www.consultant.ru/law/> (Дата обращения 0.01.2020).

56. Словарь экономических терминов [Электронный ресурс] : – М., 2020. – URL: <https://rus-big-economic> (Дата обращения 10.01.2020).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Отчет об исполнении бюджета (доходы / расходы)**  
**за 2017-2019 гг. (по состоянию на 01 января), тыс. руб.**

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<b>Всего доходов, в т.ч.:</b>	<b>988510</b>	<b>1058567</b>	<b>1213608</b>
<b>Налог на прибыль</b>	<b>125290</b>	<b>134865</b>	<b>146171</b>
- налог на прибыль организаций	612	930	1191
- НДФЛ	124678	133935	144980
<b>Акцизы по подакцизным товарам</b>	<b>3421</b>	<b>2449</b>	<b>2591</b>
<b>Налог на совокупный доход</b>	<b>19265</b>	<b>14829</b>	<b>14049</b>
- единый налог на вмененный доход	14241	13407	12188
- единый сельскохозяйственной налог	4903	1345	1845
- налог, взимаемый с применением патентной системы налогообложения	121	77	17
<b>Налоги на имущество</b>	<b>20668</b>	<b>23325</b>	<b>23538</b>
- НДФЛ	3296	3971	4051
- земельный налог	17372	19354	19487
<b>Государственная пошлина</b>	<b>5409</b>	<b>4693</b>	<b>5424</b>
<b>Доходы от использования имущества</b>	<b>27039</b>	<b>26256</b>	<b>26940</b>
- полученные проценты	0	0	0
- доходы арендной платы	10279	10381	11347
за земельные участки			
- доходы, получаемые за счет земель после разграничения государственной собственности	5922	4419	3685
- доходы от сдачи в аренду имущества муниципальной собственности	1568	633	565
- доходы от сдачи в аренду имущества гос. собственности	8631	9977	10109
- платежи от унитарных предприятий	22	0	0
- прочие доходы от использования имущества	617	846	1237
<b>Платежи при использовании природными ресурсами</b>	<b>1671</b>	<b>2264</b>	<b>2328</b>
<b>Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат</b>	<b>290</b>	<b>332</b>	<b>766</b>
<b>Доходы от продажи материальных и нематериальных ресурсов</b>	<b>9882</b>	<b>4274</b>	<b>1664</b>
<b>Штрафы и санкции</b>	<b>3236</b>	<b>2566</b>	<b>2644</b>
<b>Невыясненные поступления</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>67</b>
<b>Прочие неналоговые доходы</b>	<b>941</b>	<b>484</b>	<b>329</b>
<b>Средства самообложения граждан</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Безвозмездные поступления</b>	<b>771387</b>	<b>842496</b>	<b>987097</b>
- дотации	212300	842496	987097
- субсидии	128114	218274	207641
- субвенции	421229	116726	241968
- иные межбанковские трансферты	9744	504975	533626
<b>Расходы, всего, в том числе:</b>	<b>987339</b>	<b>1058800</b>	<b>1229943</b>

Продолжение Приложения 1			
Общегосударственные вопросы	102160	110467	121711
- оплата труда и начисления	84447	87069	87271
- функционирование высшего должностного лица МО	8464	8995	9873
- функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований	1063	1563	2901
- функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций	3000	5759	13085
- обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора	5186	7081	8581
Мобилизационная и вневойсковая подготовка	1374	1334	1551
- оплата труда	1374	1198	1413
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	3418	9763	9325
- оплата труда	1286	1265	4497
- защита населения от ЧС	3419	3678	4297
- обеспечение пожарной безопасности	3654	3770	4264
- другие вопросы в области национальной безопасности	1518	1050	10796
Национальная экономика	48562	50340	88409
- оплата труда	2956	3005	56320
- сельское хозяйство и рыболовство	3621	3675	3297
- водное хозяйство	41	28	120
- транспорт	9255	9355	9847
- дорожное хозяйство	28723	29582	40412
- связь и информатика	0	200	107
- другие вопросы в области нац. экономики	3966	4495	1987
Жилищно-коммунальное хозяйство	108965	146798	141086
- жилищное хозяйство	78456	89990	47806
- коммунальное хозяйство	22134	34567	51843
- благоустройство	8375	2241	41437
Образование	573884	579168	657369
-оплата труда и начисление на оплату труда	178614	180100	197716
- дошкольное образование	106810	101200	107311
- общее образование	201844	208727	249351
- дополнительное образование детей	13100	15442	15800
- молодежная политика и оздоровление детей	52130	52188	52809
- другие вопросы в области образования	21386	21511	34382
Культура и кинематография	72200	77277	76649
-оплата труда и начисление на оплату труда	428614	44990	54934
- культура	65523	72700	72094
- другие вопросы в области культуры, кинематографии	6677	4577	4555
Социальная политика	63487	69232	112186
-оплата труда и начисление на оплату труда	50579	9332	29902

Окончание Приложения 1			
- пенсионное обеспечение	864	857	1040
- социальное обслуживание населения	15256	17266	22527
- социальное обеспечение населения	25014	26451	59954
- охрана семьи и детства	10690	13678	16512
Другие вопросы в области социальной политики	11663	10980	12153
Физическая культура и спорт	13233	14353	21622
-оплата труда и начисления на оплату труда	8908	2242	9978
- физическая культура	8828	9340	10141
- массовый спорт	4405	4923	11481
Обслуживание муниципального долга	27	1	1
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	29	67	34
<b>Результат исполнения (дефицит /профицит)</b>	<b>1171</b>	<b>- 233</b>	<b>-16335</b>

Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ОТЗЫВ  
на выпускную квалификационную работу специалиста (бакалавра)

Студента (ки) Толстухина Илья Родольфович  
Ф.И.О.

группы 226УМ кафедры менеджмент

полное наименование кафедры

специальности (направления) 38.03.02. Менеджмент

полное наименование специальности (направления)

на тему Актуальность и значение местного бюджета Чкаловского района Красноярского края и пути повышения результативности его  
полное наименование темы согласно приказу Бюджета Чкаловского района Красноярского края

Выпускная квалификационная работа специалиста (бакалавра) содержит пояснительную записку на \_\_\_\_\_ страницах, \_\_\_\_\_ иллюстрированный материал.

1. Актуальность и значимость темы Тема актуальна для  
лучшения бюджета Чкаловского района

2. Логическая последовательность Составлена

3. Положительные стороны работы Хороший анализ имеющейся  
информации Чкаловского района

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений Чрезвычайно  
аргументирована

5. Полнота проработки литературных источников Построение в основном

6 Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций хорошее

7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы

Решающим

8. Недостатки работы неко~~мплекс~~ичность

9. Какие профессиональные компетенции отработаны при работе над темой выпускной квалификационной работы все, согласно указа

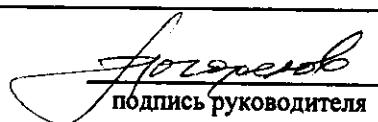
Выпускная квалификационная работа отвечает (не отвечает) предъявляемым требованиям и рекомендуется (не рекомендуется) к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Руководитель выпускной квалификационной работы Погорелов Илья Зиновьевич

к.т.н., доц., профессор каф Магаданский

Ф.И.О., ученое звание, степень, должность

«00» 02 2020г.

  
подпись руководителя

Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента (ки) Токтухина Дима Борисович  
Ф.И.О.

группы 22б.УМ кафедры менеджмент

полное наименование кафедры

специальности (направления) 38.03.02. Менеджмент

полное наименование специальности (направления)

на тему Анализ исполнений несвоевременного бюджета Курского района Краснодарского края и пути повышения результативности его исполнения

полное наименование темы согласно приказу шести ед. изложены

Выпускная квалификационная работа содержит пояснительную записку на \_\_\_\_\_ страницах, \_\_\_\_\_ иллюстрационный материал.

1. Актуальность и значимость темы Тема актуальна для  
предприятия
2. Логическая последовательность работа ведется в логической  
последовательности
3. Положительные стороны работы Хороший анализ исполнений  
бюджета Курского района
4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений Бюджет и  
прогнозы конкретные и обоснованные
5. Полнота проработки литературных источников В работе привлечены  
более 50 литературных источников
6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций хорошо

7. Недостатки работы мало предложений, защищавшую наше

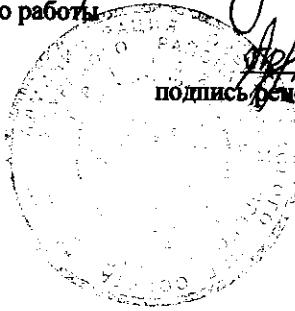
8. Какие предложения целесообразно внедрить в практику все, с помощью  
учебнику тащу

Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к дипломным работам и может (не может) быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Работа заслуживает оценки 5, а ее автор Голотухина О.Г.  
Ф.И.О.

присвоения ему (ей) квалификации Бакалавр международного  
Рецензент Артеменко Нурис Абдугадиевна, таша дошиктурашы  
Ф.И.О., ученое звание, степень, должность, место работы

«20» 02 2020 г.

подпись рецензента



# Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: [y-katyshka@mail.ru](mailto:y-katyshka@mail.ru) / ID: 5378288  
Проверяющий: ([y-katyshka@mail.ru](mailto:y-katyshka@mail.ru) / ID: 5378288)  
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»: <http://users.antiplagiat.ru>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 79  
Начало загрузки: 25.02.2020 09:38:16  
Длительность загрузки: 00:00:04  
Имя исходного файла: ВКР Толстухина.pdf  
Название документа: ВКР Толстухина  
Размер текста: 730 кБ  
Символов в тексте: 113211  
Слов в тексте: 12293  
Число предложений: 1377

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
Начало проверки: 25.02.2020 09:38:21  
Длительность проверки: 00:00:19  
Комментарии: не указано  
Модули поиска: Модуль поиска Интернет

**ЗАИМСТВОВАНИЯ**  
14,06%

**САМОЦИТИРОВАНИЯ**  
0%

**ЦИТИРОВАНИЯ**  
0%

**ОРИГИНАЛЬНОСТЬ**  
85,94%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированию, по отношению к общему объему документа.  
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.  
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты, общеупотребительные выражения, фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.  
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.  
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.  
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.  
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.  
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	0,13%	2,2%	Формирование и исполнен...	<a href="http://lib.rosdiplom.ru">http://lib.rosdiplom.ru</a>	18 Фев 2019	Модуль поиска Интернет	3	23
[02]	1,25%	2,18%	Механизмы формирования...	<a href="http://elib2.altstu.ru">http://elib2.altstu.ru</a>	09 Сен 2017	Модуль поиска Интернет	13	21
[03]	1,88%	2,14%	Формирование системы по...	<a href="https://soyman.ru">https://soyman.ru</a>	09 Mar 2019	Модуль поиска Интернет	14	17

Еще источников: 17  
Еще заимствований: 10,79%