Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

САЙФУЛИНА МАРИЯ ВАДИМОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УЧИТЕЛЕЙ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Дипломник (Сайфулина М.В.)

Руководитель (Машанов А.А.)

Консультанты:

Кафедра информатики ( )

Нормоконтроль (Колпакова Т.В.)

Допускается к защите
Зав.кафедрой_____
«20» 06 2019г.

Красноярск 2019

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ психологии

КАФЕДРА психологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е.В. Наконечная
подпись И.О. Фамилия
«13» 03 _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Студенту Сайфулиной Марии Вадимовне
специальности (направления) 37.03.01 Психология_____
Тема работы: Удовлетворенность преподавателей их профессиональной деятельностью
1. Утверждена: приказом по институту от 14.03 20 19 № 28/1 на заседании выпускающей кафедры психологии от «13» 03 2019 г., протокол № 7
2. Срок сдачи работы 20.06.2019г
4. Содержание пояснительной записки: I Теоретические основы проблемы удовлетворенности педагогов их профессиональной деятельностью; 1.1 Удовлетворенность профессиональной деятельностью как психолого-педагогическая проблема; 1.2 Факторы, оказывающие влияние на удовлетворенность учителей их профессиональной деятельностью ; 1.3 Особенности профессиональной деятельности педагогов в учреждении образования; II Эмпирическое исследование удовлетворенности учителей профессиональной деятельностью.
Консультанты по разделам работы нет_____

3. График выполнения март – подбор и анализ литературы по теме; апрель – побор методов исследования, организация исследования, обработка результатов; май – формулирование выводов, оформление работы; июнь – сдача работы.

Дата выдачи задания «13» 03 _____ 2019 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы _____ А.А. Машанов
подпись И.О. Фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 79 с., таблиц 14, рисунков 4, источников 47, приложений 15.

Цель работы – выявить наличие взаимосвязи между удовлетворенностью педагогом собственной профессиональной деятельностью, уровнем коммуникативных компетенций и эмпатии, и особенностями психического состояния педагога.

Объект исследования: педагогическая деятельность учителей в условиях школьной образовательной организации.

Предмет исследования: особенности удовлетворенности педагогов их профессиональной деятельностью.

Проведено эмпирическое исследование, по результатам которого было определено, что у большинства педагогов степень удовлетворенности профессиональной деятельностью находится высоком и среднем уровне, коммуникативные компетенции развиты на достаточном для эффективного межличностного взаимодействия уровне.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5
I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕДАГОГОВ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ 8
1.1 Удовлетворенность профессиональной деятельностью как психолого - педагогическая проблема 8
1.2 Факторы, оказывающие влияние на удовлетворенность педагогов их профессиональной деятельностью 13
1.3 Особенности профессиональной деятельности педагогов в учреждении образования 20
II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧИТЕЛЕЙ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ 27
2.1 Этапы и методы эмпирического исследования 27
2.2 Анализ результатов эмпирического исследования 32
2.3 Разработка направлений работы по повышению уровня удовлетворенности педагогов их профессиональной деятельностью 43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 54
Приложение

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе учителю отводится особая, значимая роль: роль «проводника» ребенка в мир взрослых; при этом на уровне государства постоянно разрабатываются разные меры поддержки педагогических работников, привлечения в школы молодых кадров. Вместе с тем, несмотря на значимость этой профессии и на потребность общества в высококвалифицированных учителях, в школах присутствует дефицит педагогических кадров, а удовлетворенность педагогическим трудом у специалистов остается на низком уровне.

В условиях современной модернизации системы образования сформирована устойчивая потребность в «новом» учителе, способном, с одной стороны, принять объективные социальные изменения и соответствовать изменяющимся требованиям в системе образования, с другой - осуществлять профессиональную «мобильность» в своей педагогической деятельности.

Обновление профессиональной педагогической деятельности зависит от многих факторов, требует серьезных личностных и профессиональных усилий учителя и сопряжено с преодолением психологических барьеров и противоречий. В ряде научных публикаций - И. А. Давыдовой, Я.Я. Козьмино, П. Г. Данзанова, Е. В. Захаровой, Л. М. Митиной показано, что успешность реализации нововведения связана с установками, отношением учителя к ученикам ,своей профессии, педагогической деятельности, себе самому.

К сожалению, принятие нововведений в сфере профессиональной деятельности, как показано в работах многих исследователей - Н. В. Гришиной, С. С. Кудинова, К. В. Архипочкиной, Л. М. Митиной, Н. В. Пановой и других авторов, могут приводить и к деформации эмоциональной сферы учителя, и к изменениям в ценностно-смысловой сфере, и в целом неудовлетворенности своей профессиональной деятельностью.

В связи с этим становятся актуальными исследования, цель которых — выявление личностных особенностей педагогов, обеспечивающих удовлетворенность трудом у педагогов, поиск механизмов повышения субъективной оценки эффективности трудовой деятельности.

Тема выпускной квалификационной работы: «Удовлетворенность учителей их профессиональной деятельностью».

Объект исследования: педагогическая деятельность учителей в условиях школьной образовательной организации.

Предмет исследования: особенности удовлетворенности педагогов их профессиональной деятельностью.

Цель исследования: выявить наличие взаимосвязи между удовлетворенностью педагогом собственной профессиональной деятельностью, уровнем коммуникативных компетенций и эмпатии, и особенностями психического состояния педагога.

Гипотезу исследования составило предположение о том, что существует зависимость между удовлетворенностью педагогом профессиональной деятельностью, уровнем коммуникативных компетенций и эмпатии, и особенностями психического состояния педагога.

В соответствии с поставленной целью сформулированы основные задачи исследования:

1. Рассмотреть удовлетворенность профессиональной деятельностью как психолого-педагогическую проблему.

2. Проанализировать факторы, оказывающие влияние на удовлетворенность педагогов их профессиональной деятельностью.

3. Охарактеризовать особенности профессиональной деятельности педагогов в учреждении образования.

4. Выявить особенности удовлетворенности учителей их профессиональной деятельностью.

5. Разработать направления работы по повышению уровня удовлетворенности педагогов их профессиональной деятельностью.

Теоретическая значимость заключается в обобщении различных взглядов на удовлетворенности трудом, определении основных характеристик профессиональной деятельности персонала школьной образовательной организации; обобщении особенностей удовлетворенности условиями труда педагогов.

База исследования: Маганская средняя общеобразовательная школа село Маганск.

Структура выпускной квалификационной работы включает следующие компоненты: введение, две главы, заключение и список используемых источников.

I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕДАГОГОВ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

1.1 Удовлетворенность профессиональной деятельностью как психолого-педагогическая проблема

Удовлетворенность человека своей профессией и работой является одним из важнейших факторов жизненной удовлетворенности, устойчивости к стрессам, успешности личностного и профессионального развития.

Существенный пласт теоретико-эмпирических исследований, связанных с разработкой проблемы удовлетворенности трудом, профессиональной деятельностью фиксирует категорию «удовлетворенность трудом, профессиональной деятельностью» как эмоционально окрашенное оценочное представление субъекта деятельности о результате своей трудовой активности, о самом процессе работы и внешних условиях, в которых она реализуется.

В ракурсе современной психологической науки удовлетворенность профессиональной деятельностью представляет собой интегративный показатель, который отражает благополучие личности в профессионально трудовой деятельности [12].

Например, некоторые исследователи предлагают анализировать проблему удовлетворенности профессиональной деятельностью во взаимосвязи с субъективной значимостью труда и трудовой мотивации. Отношение к труду предлагается рассматривать в следующих ракурсах [10]:

– отношение к труду вообще (субъективное представление о труде, о роли в жизни человека);

– отношение к профессии как к определенному или частному виду труда; отношение к работе (профессиональной деятельности) в конкретных условиях.

По мнению Л. М. Митиной, удовлетворенность профессиональной деятельностью и собой является основным психологическим механизмом поведенческой подструктуры самосознания. В условиях педагогической деятельности удовлетворённость понимается как соотношение мотивационно-ценностной сферы личности учителя и возможности успеха деятельности по реализации ведущих мотивов [4].

В.Н. Гордиенко рассматривает удовлетворенность профессиональной деятельностью как оценочно - эмоциональное отношение личности к профессии, к условиям и результатам профессиональной деятельности [2].

Не безинтересно и то, что удовлетворенность профессиональной деятельностью исследователи предлагают рассматривать в качестве одного из значимых критериев профессионального развития учителя в новых образовательных и социокультурных условиях.

Например, П.Г. Данзанов отмечает, что именно удовлетворенность трудом является необходимым фактором эффективности работы учителя, важной качественной характеристикой его как субъекта профессиональной деятельности. Удовлетворённость профессиональной деятельностью, по мнению исследователя, является одним из условий качественного выполнения учителем собственных профессиональных обязанностей по комплексной социализации молодежи в условиях проводимой реформы образования, связанной со стимулированием активной и инновационной учебной и воспитательной работы в образовательных учреждениях.

Изучение удовлетворенности трудом должно основываться на целостном понимании труда как вида человеческой деятельности, которое включает помимо содержания как направленность этой деятельности (удовлетворение потребностей), так и ее социально-экономические и технические условия (деятельность в системе общественного разделения труда). Анализируя этот вопрос, В.А. Демин дает следующее определение: «...труд – такой вид человеческой деятельности, который характеризуется утилитарностью своего результата и необходимостью его достижения» [2, с. 14].

Опираясь на эту позицию, мы определяем удовлетворенность педагога трудом следующим образом. Это целостный социально-педагогический феномен, отражающий процесс согласования наиболее общих и социально ценных потребностей педагога с субъективной оценкой реальных возможностей реализовать данные потребности в конкретных условиях образовательного учреждения, в конкретной системе управления образовательным процессом, в социально-профессиональной жизнедеятельности.

Принятое нами понимание удовлетворенности трудом обусловливает ее структуру. Поскольку это общественное понятие, то сюда входит место человека в социальной иерархии, его социальный статус. Поскольку это понятие, связанное с трудом, то сюда входят выполняемые трудовые функции, функциональное содержание труда. И поскольку оба эти момента – социальный статус работающего и функциональное содержание труда - сходятся в одной точке – рабочем месте, где они возникают, формируются и проявляются, то структура удовлетворенности трудом включает и характеристику этого места – производственную ситуацию.

Следовательно, структура удовлетворенности трудом состоит из следующих элементов:

– удовлетворенность социальным статусом;
– удовлетворенность производственной ситуацией;
– удовлетворенность функциональным содержанием труда.

В последние десятилетия, рассматривая проблему профессионального развития, большое внимание уделяется профессиональному благополучию педагога. Это не случайно, поскольку благополучие в профессиональной сфере является необходимым условием удовлетворенности педагогической деятельности и жизнью в целом. Переживание педагогом удовлетворения от своего труда граничит с его психологическим благополучием. Поскольку благополучие связано с оценочным компонентом личности, то оно является индикатором личностного отношения педагога ко всем сторонам профессиональной деятельности и ко всем субъектам деятельности, и, в первую

очередь, к детям. Состояние психологического неблагополучия возникает у педагога в том случае, когда оценочный компонент изобилует негативным эмоциональным отношением ко всем сферам профессиональной деятельности. На практике это проявляется в таких состояниях педагога, как напряжение, фрустрация, страх, гнев, которые мешают эффективности профессиональной деятельности, и тормозят личностное развитие педагога. Часто негативное отношение, возникшее в одной из сфер профессиональной деятельности, распространяется на другие сферы жизнедеятельности, генерализируется. В этом случае педагог не чувствует удовлетворение от своего труда, соответственно снижается его эффективность.

Удовлетворенность работой тесно связана с популярностью среди сотрудников и со сплоченностью группы. Неудовлетворенность работой и сотрудниками способствует появлению напряженности в отношениях, в свою очередь натянутые отношения влияют на неудовлетворенность работой. Удовлетворенность трудом, как показывают многочисленные исследования, выступает как серьезная составляющая социально-психологического климата в коллективе, будучи и существенной базой формирования и реализации позитивной психологической атмосферы в группе, и одновременно следствием устоявшихся положительных взаимоотношений между работниками. Следовательно, удовлетворенность профессиональной деятельностью представляет собой эмоционально окрашенное оценочное представление субъекта деятельности о результате своей трудовой активности, о самом процессе работы и внешних условиях, в которых она осуществляется [4].

На наш взгляд, удовлетворенность профессиональной деятельностью является одной из детерминант психологического и профессионального благополучия человека. Роль личностного отношения педагога к детям здесь состоит в том, что значимый другой как бы гарантирует значимость себя в профессии. В условиях положительных личностных отношений педагогов к детям, и положительных отношений в коллективе реализуется профессиональное благополучие, которое положительно сказывается как на

удовлетворенности педагогической деятельности в целом, так и на личностном росте всех участников взаимодействия в частности.

Профессиональное благополучие является и критерием профессиональной идентичности человека, показателем его удовлетворенности деятельностью, и показателем его адаптации к деятельности и профессиональной группе ,и характеристикой осознания и принятия профессиональных ценностей, а также может рассматриваться как интегральный личностный критерий здоровья профессионала [3].

Исследователи обращают внимание на значимость самого процесса труда для общей удовлетворенности работой. Предполагалось, что человек получает положительные эмоции от работы лишь в определенных условиях. Кроме того, работа становится источником внутренней удовлетворенности для людей, убежденных, что ценность человека определяется его трудом [1].

Итак, удовлетворенность профессиональной деятельностью представляет собой интегральную психологическую характеристику отношения личности к различным аспектам трудовой активности (к труду, к профессии, к работе в конкретных условиях). Она возникает первоначально как психологический результат и выступает в дальнейшем как фактор, стимулирующий развитие личности в профессиональной деятельности [2].

Удовлетворенность работой опосредствуется, прежде всего, не объективными средовыми параметрами, а общей склонностью конкретного индивида к «позитивной аффективности » – позитивному восприятию мира, к оптимизму, либо к«негативной аффективности» – негативному восприятию, или пессимизму [1].Удовлетворение, получаемое от работы, складывается из нескольких компонентов. Но наиболее важным из них считается удовлетворение, получаемое от самого труда. Оно является наиболее высоким, когда труд характеризуется разнообразием и самостоятельностью, особенно когда человек ощущает влияние своей работы на жизнь других людей или непосредственно чувствует их признание за свой труд [1].

Таким образом, удовлетворенность педагогической деятельностью является содержательной стороной профессионального благополучия педагога; а профессиональное благополучие, в свою очередь, отражает качество жизнедеятельности педагога. Профессиональное благополучие связано с оценочным компонентом личности, и демонстрирует характер личностного отношения педагога ко всем сторонам профессиональной деятельности и ко всем субъектам деятельности, и, в первую очередь, к детям. В условиях положительных личностных отношений педагогов к детям, и положительных отношений в коллективе и реализуется профессиональное благополучие, которое благоприятно сказывается как на удовлетворенности педагогической деятельности в целом, так и на личностном росте всех участников взаимодействия в частности.

1.2Факторы, оказывающие влияние на удовлетворенность педагогов их профессиональной деятельностью

Вопросы анализа факторов удовлетворенности трудом приобретают большой интерес у исследователей. Повышение качества профессиональной подготовки педагогов в системе современного образования детерминировано вызовами времени, возросшими потребностями личности и запросами общества. Эффективность решения этой задачи во многом зависит от инновационного развития кадрового потенциала, прежде всего преподавателей, их способности на качественно новом уровне решать современные учебно-воспитательные задачи, осваивать, создавать и транслировать педагогические ценности и технологии. Все это предполагает формирование нового современного отношения к труду.

Известно, что отношение человека к труду определяется заинтересованностью в нем, стремлением к постоянному саморазвитию и

реализации своего профессионально-личностного потенциала, а интегративным показателем, отражающим этот процесс и его состояние, выступает удовлетворенность трудом.

Удовлетворенность преподавателя профессиональной деятельностью имеет сложную социально-педагогическую природу и является соотношением личностных ожиданий человека и тех возможностей, которые предоставляют ему общество и конкретные условия его профессиональной жизнедеятельности. Именно удовлетворенность трудом является необходимым фактором эффективности работы преподавателя, важной качественной характеристикой его как субъекта профессиональной деятельности [4].

Удовлетворенность трудом свидетельствует о том, что внутреннее отношение к труду, интересы, потребности, ценностные ориентации личности преподавателя находят реализацию в профессиональной деятельности, что в совокупности и предопределяет ее уникальную социально-педагогическую (общественную, педагогическую и социальную) значимость.

Важной теоретической и практической задачей представляется изучение не только феномена удовлетворенности трудом, но и способов его формирования для достижения наилучшего результата в конкретных социально-педагогических условиях, при которых этот феномен функционирует и развивается. И в этом смысле удовлетворенность педагога выступает как социально-педагогический феномен, как критерий личной адаптации к реальным условиям. Для удовлетворения своих потребностей субъекту необходимо ориентироваться в соответствующих сферах, что объективно ведет к созданию индивидуальных ценностных иерархических шкал как инструмента ориентации. В качестве элементарных градаций этих шкал выступает образовавшаяся в ходе социализации иерархическая структура ожиданий достижения, выделенных как приоритетные в ходе освоения ценностей и норм. Анализ своего положения педагог осуществляет путем оценки меры реализации этих ожиданий.

Так, для ориентации в социальной иерархии идет оценка социально-профессионального статуса, для ориентации в профессиональной сфере оценка реальной профессиональной ситуации, для ориентации в оптимальности собственной деятельности – оценка ее результатов [5].

Потребность педагога реализовать соответствующие социальные ожидания проявляется в отношении к профессиональной деятельности и укрепляется в ходе профессиональной социализации. Отношение к деятельности как к ценности обусловливает потребности реализовывать социальные нормы, касающиеся данного вида деятельности. Это формирует определенные ожидания и в свою очередь способствует возникновению определенного состояния удовлетворенности, например, социально образовательным и социально-профессиональным статусом.

Отношение к профессионально-педагогической деятельности как к средству реализации физического и духовного потенциала личности педагога ведет к формированию соответствующих профессиональных потребностей, которые формируют определенные ожидания относительно организации деятельности и ее результатов.

На уровне педагога отношение к деятельности в конкретном образовательном учреждении проявляется в степени его удовлетворенности условиями профессиональной жизнедеятельности, конкретным коллективом, работой, ее результатами.

Очевидно, что в качестве главного социального и личностного фактора образовательного процесса следует рассматривать, прежде всего, функционирование главного субъекта организации и реализации образовательной деятельности – педагога. В педагогической литературе движущие силы профессиональной деятельности порой изображаются, на наш взгляд, несколько упрощенно. Дело представляется таким образом, будто активность деятельности педагога обусловлена так называемыми стимулами, материальными и моральными, т.е. внешними средствами воздействия на психологию человеку. Такая постановка вопроса сродни бихевиористскому

толкованию активности, согласно которому роль внутреннего мира личности, ее мыслей и чувств ничтожна и все решает, в конечном счете, внешнее воздействие – стимул. Разумеется, внешнее воздействие не безразлично для человека. Ее поведение в сфере сознательной профессиональной деятельности определяется главным образом собственным видением сложившейся обстановки, которая является сложным интегративным сочетанием внутренних характеристик личности и внешних условий и факторов, в которых эта личность оказалась.

Иными словами, в основе практической деятельности педагога лежит идеальный образ профессиональной деятельности, складывающийся в сознании личности первоначально на ранних стадиях профессиональной социализации, впоследствии уточняющийся и приобретающий в процессе профессиональной жизнедеятельности относительную устойчивость. В этом образе отражается все многообразие потребностей личности, взятое в снятом виде. Это значит, что сами потребности не входят в состав образа. В нем представлены их идеальные отражения в форме интересов, желаний, ценностных ориентаций. Образ включает в себя и идеальные представления о многообразии доступных восприятию объектов, способных удовлетворить потребности, а также содержание и условия деятельности, посредством которых потребности могут быть удовлетворены. Оба описанных ряда функционируют слитно, образуя систему социальных и профессиональных ожиданий индивида и в конечном итоге формируя состояние удовлетворенности трудом.

Применительно непосредственно к педагогу структуру удовлетворенности трудом можно конкретизировать следующим образом:

– удовлетворенность педагога социальным статусом;

– удовлетворенность условиями профессионально-педагогической деятельности;

– удовлетворенность результатами своей деятельности.

Опираясь на выявленные сущность и структуру удовлетворенности педагога трудом, представляется возможным определить характерные

особенности ее формирования. Предполагается, что удовлетворенность педагога трудом должна быть не максимальной, а оптимальной. При этом оптимальное состояние – это состояние, которое в большей степени отражает единство интересов общества, организации и личности, чувство удовлетворенности педагога от работы в целом, его стремление достичь более высокого ее уровня при осознании творческой неудовлетворенности относительно некоторых аспектов рабочей ситуации.

В такой сложной, динамичной, многоплановой иерархичной системе, какой является педагогика, существуют многие тысячи возможных вариантов построения, течения и организации учебно-воспитательной деятельности, достижения намеченных целей. И лишь один из них будет наилучшим в имеющихся конкретных условиях. Отыскать его – главная задача формирования удовлетворенности трудом, и решается она путем сравнения возможных вариантов и оценки имеющихся альтернатив в педагогике.

Если данное понимание оптимизации перенести на процесс удовлетворенности преподавателя своим трудом, то она будет означать выбор такой оптимальной формы (состояния, уровня, степени) удовлетворенности, которая критериально отражает:

– единство интересов общества, организации и личности педагога;

– глубинные внутренние (ценностные) мотивы деятельности преподавателя;

– достижение наилучших результатов в профессионально-педагогической деятельности при оптимальных расходах времени и сил преподавателя в конкретных условиях профессиональной жизнедеятельности.

Таким образом, поиск оптимальной модели удовлетворенности педагога трудом – это поиск наилучшей модели, в полной мере отражающей вышеперечисленные критерии.

Следует учитывать и другой момент, на который указывает А.К.Маркова Удовлетворенность педагога трудом не может быть ограничена рабочим местом. Ведь после окончания рабочего дня педагоги не расстаются со своим

опытом работы, своими мыслями, мотивацией и чувствами. В самом деле, мы находим тесную взаимосвязь между жизнью на работе и жизнью вне работы в части трудовой мотивации и удовлетворенности трудом. Эта взаимосвязь включает конструктивные элементы, которые являются центральными в мотивации и удовлетворении, например изменения в уровнях стремления или постановка цели. Поэтому в исследовании трудовой мотивации и удовлетворенности трудом должна быть рассмотрена взаимозависимость работы и свободного времени.

Таким образом, обобщая выше изложенные позиции по проблеме удовлетворенности педагогов своим трудом, а также проблеме ее оптимизации, можно сделать следующие выводы.

Удовлетворенность педагога трудом является важным признаком положения преподавателя в коллективе и его отношения к профессии, условиям профессиональной жизнедеятельности и ее результатам. Удовлетворенность трудом оказывает непосредственное влияние на эффективность деятельности преподавателя и должна быть включена в систему внутреннего регулирования деятельности учреждения образования как социально-педагогической системы.

Оптимизация удовлетворенности трудом педагога – это путь от псевдо удовлетворенности через конструктивную неудовлетворенность к прогрессивной удовлетворенности при доминирующей роли внутренних стимулов и мотивов личности. Оптимальное состояние удовлетворенности– это наиболее удавшаяся форма взаимодействия личности преподавателя и работы, когда гармонично сочетаются интересы общества, коллектива и личности.

С точки зрения структуры оптимизация удовлетворенности трудом – трехступенчатый процесс. В зависимости от сочетания между ожиданиями, потребностями и мотивами, с одной стороны, и рабочей ситуацией – с другой, педагог формирует некоторую степень удовлетворенности или неудовлетворенности своей работой. Оптимальное состояние удовлетворенности в большей степени благоприятно и близко к сущности прогрессивной удовлетворенности. Сущностные особенности процесса

оптимизации удовлетворенности преподавателей заключаются в том, что этот процесс направлен на развитие и реализацию наиболее общих и социально ценных профессионально-личностных потребностей педагога в конкретных условиях образовательного учреждения, ориентированных на высокие профессиональные результаты.

С критериальных позиций процесс оптимизации удовлетворенности трудом имеет три основных уровня. Собственно оптимальный уровень означает, что преподаватель доволен основными сторонами (условиями) своей деятельности и прежде всего теми, которые входят в устойчивое мотивационное ядро. При этом творческая неудовлетворенность относительно некоторых аспектов рабочей ситуации и стремление достичь большего обеспечивают стабильность показателей в работе и отношениях в коллективе. Поэтому организация заинтересована в достижении оптимального уровня удовлетворенности преподавателей своим трудом.

Средний уровень удовлетворенности возникает, когда преподаватель доволен одними и недоволен другими условиями деятельности (например, доволен профессией и недоволен возможностями профессионального роста).

Низкий уровень удовлетворенности наблюдается в двух случаях: если условия деятельности не соответствуют реальным условиям жизни, и если работа не соответствует интересам развития личности (творческая неудовлетворенность).

Сформулированные нами теоретические позиции относительно роли, сущности и структуры оптимизации удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью трудом позволяют рассматривать ее как важную категорию теории педагогики и одновременно как практическое основание для использования ее возможностей в системе повышения эффективности деятельности педагога.

1.3 Особенности профессиональной деятельности педагогов в учреждении образования

Проблема изучения качества жизни современных педагогов сопряжена с социально-экономическими изменениями в стране, сменой идеологических взглядов, моральных принципов и нравственных позиций нового общества. В ходе переустройств современного общества возрастает важность не только материальных основ жизнедеятельности социальной среды, но и духовных, культурных ценностей. Формирование нравственного потенциала общества находится в ведении такой социальной группы, как педагоги. Образ жизни, субъективная оценка качества жизни, удовлетворенность трудом, ценностные ориентаций педагогов – все эти социально-психологические категории найдут своё отражение в формировании социального сознания будущего поколения.

В исследованиях Хуснутдиновой М.Р. рассматривается удовлетворенность педагогов своей работой и выбором профессиональной деятельности в целом. По результатам проведенных автором исследований выявлены особенности самооценки учителями степени престижности своей профессии. Анкетный опрос проводился по трехступенчатой стратифицированной вероятностной выборке, объем которой составил 1000школьных педагогов государственных и муниципальных общеобразовательных организаций всех федеральных округов Российской Федерации.

В целом основная часть опрошенных педагогов расположила себя на средних и ниже средних ступенях лестницы. Это демонстрирует, что их самооценка, самоощущение и самоидентификация в большинстве своем характеризуются неуверенностью и неопределенностью.

В ходе проведенного социологического опроса учителям было предложено сравнить престижность своей профессии с рядом других. В итоге позиции педагогов разделились: одна половина считает свою профессию «менее престижной», вторая «более престижной» или «одинаково престижной» по

сравнению с такими профессиями как врач, экономист, государственный служащий, полицейский и менеджер по продажам. При сравнении статуса профессии учителя с другими профессиями наиболее низкие оценки получены от учителей, имеющих стаж работы более20 лет.

Также автором выделены основные факторы, определяющие статус педагога. По результатам исследования негативное влияние оказывают три основных фактора: отсутствие «свободного времени», недостаточно «высокая заработная плата», отсутствие «социального признания профессии учителя в обществе в целом». Последняя проблема более всего беспокоит представителей старшего поколения.

Несмотря на то, что российские учителя определяют статус своей профессии как не престижный (большинство разместило себя в нижней части лестницы престижа), нельзя утверждать, что они воспринимают себя как низко статусную профессиональную группу. При сравнении степеней престижности разных профессий респонденты указали, что они не считают педагогическую деятельность однозначно менее престижной, чем экономист, государственный служащий, полицейский, врач и менеджер по продажам. В современном учительском сообществе, примерно в равных пропорциях, наблюдаются две позиции. Согласно одной, профессия педагога обладает низкой степенью престижности, согласно другой, средней и даже высокой престижностью.

То или иное ощущение своего статуса формируется у педагогов на основе целого ряда составляющих в их работе. Основные причины, определяющие первую позицию - это нехватка «свободного времени»,недостаточно «высокая заработная плата» и отсутствие «социального признания профессии учителя в обществе в целом». Вторая складывается из факторов, связанных с личностным выбором педагогической деятельности в целом: «удовлетворенность выбором профессии», «удовлетворенность результатами своего труда» и «творческая самореализация, креативность, свобода от шаблонов в работе». Несмотря на то, что молодые педагоги оценивают статус профессии учителя как более высокий,

чем опытные, среди них чаще встречаются те, кто хотел бы сменить ее и заняться чем-то другим.

В настоящее время проводится множество мероприятий, направленных на укрепление авторитета педагога. Отметим, что низкий социальный статус учителя, низкая заработная плата, несоответствующая интенсивности и высокой ответственности учительского труда, как объективные показатели качества труда непосредственно связаны с внутренней удовлетворенностью педагога своей работой.

Следует отметить, что специфика профессиональной деятельности учителя связана с большой эмоциональной напряженностью, нестандартностью педагогических ситуаций, психологическими перегрузками, разнообразием коммуникаций различного уровня, отсроченностью результатов своей деятельности, главным среди которых выступают качественные изменения личности обучающихся. Изложенные факторы в совокупности могут способствовать возникновению неудовлетворенности учителя своей профессиональной деятельностью.

Обращаясь к изучению вопросов профессиональной деятельности учителя, А. К. Маркова [9] отмечает особенности труда учителей сельских школ. В отличие от городских условий, педагогическая деятельность сельского учителя связана с тем, что в одном помещении могут находиться два-три класса (класс-комплект) или класс с малой наполняемостью учащихся. В этих условиях от учителя требуются постановка нескольких педагогических задач, распределение внимания, гибкость в средствах организации урока. Кроме того, профессиональная «изолированность» от педагогических учреждений и разобщенность сел затрудняют самообразование учителя, малое количество учителей по одному учебному предмету затрудняет обмен опытом.

Несколько иными являются обстоятельства профессионально-педагогической деятельности учителя городской школы, связанные с большей наполняемостью класса, переходами в течение дня из класса в класс, необходимостью взаимодействия с большим количеством учащихся в условиях

урока; ограничена возможность изучения личности школьника вне школы. Педагогическое общение учителя городской школы весьма насыщено, что связано с активной позицией учеников и их родителей; отмечается возможность взаимодействия с методистами, коллегами, образовательными учреждениями, что обеспечивает расширение возможности обмена профессионально-педагогическим опытом и в целом профессионального самообразования.

Специфика работы учителя общеобразовательных предметов и педагога дополнительного образования весьма существенно разнится. Учитель общеобразовательных дисциплин отвечает за усвоение детьми обязательного объема знаний по тому или иному предмету. Это накладывает на учителя огромную ответственность, поскольку может коренным образом повлиять на перспективы дальнейшего продолжения образования (поступление в среднее специальное или высшее учебное заведение). Важно не только донести до ученика содержание учебного материала, но и зародить в нем интерес к науке, помочь понять суть изучаемых явлений. В этом состоит социальная миссия учителя.

Кроме того, преподавателю нужно точно варьировать учебную нагрузку на детей: если одни дети могут с легкостью воспринять сложный и глубокий материал, то другим бывает тяжело справляться даже с азами. Задача педагога в том, чтобы найти оптимальный вариант, при котором базовые знания были бы усвоены без перегрузки учеников. Вместе с тем, учитель может быть абсолютно спокоен за наполняемость классов. Его уроки состоятся в любом случае, поскольку они являются общеобязательными. Даже если ученики по каким-то причинам не любят самого учителя (например, за его конфликтность, чрезмерную строгость, попустительство и т.д.), они все равно будут обязаны регулярно посещать уроки.

В системе дополнительного образования применим исключительно демократический стиль педагогического общения. При использовании авторитарного или попустительского стиля практически неизбежным

становится массовый отказ детей от занятий вплоть до полной потери ученического контингента. Здесь на первый план выходит развитие определенных сторон личности, расширение багажа знаний и умений в конкретной области. Педагог дополнительного образования становится своеобразным помощником ребенка на пути самосовершенствования.

Еще одной заметной особенностью дополнительного образования являются более широкие возможности для творческого диалога между учеником и педагогом. На уроках по общеобразовательным дисциплинам существуют некоторые ограничения, налагаемые учебным планом и программами, которые обязательны к реализации. Педагог дополнительного образования в этом смысле является «свободным художником», по скольку может подбирать содержание своего курса, по сути, на свое усмотрение. Таким образом, дополнительное образование позволяет «раздвинуть границы»традиционного обучения. Появляется уникальная возможность помочь ребенку развить индивидуальное мировоззрение, найти новые грани взаимодействия с окружающим миром.

Поиск себя в профессии – совершенно естественное и нормальное явление. Зрелым преподавателям с большим стажем, как правило, не просто дается изменение и усовершенствование давних наработок. Это, в первую очередь, связано со снижением мотивации в педагогической деятельности, определенной стагнацией в плане новых профессиональных идей. Задачей маститых учителей становится не только сама педагогическая деятельность, но и помощь молодым коллегам в адаптации и интеграции в педагогический коллектив. В свою очередь, начинающие педагоги, набираясь практического опыта и совершенствуя теоретические знания, будут постепенно достигать профессиональной зрелости. Таким образом, саморазвитие педагога – это основной инструмент его профессионального и общественного роста [1].

Нормальный процесс работы образовательного учреждения любого уровня может быть организован только на основе взаимодействия и преемственности поколений. Также саморазвитие происходит через самопознание и рефлексию.

Умение распознать и оперативно устранить недостатки в своей работе – ценное профессиональное качество, позволяющее быть динамичным и находить новые смыслы в собственной работе. При этом основные понятия рефлексии, очевидно, должны формулироваться как «Я могу» и «Я умею». При педагогических неудачах следует избегать формулировки «Я не могу», заменив ее на гораздо более позитивные «Я смогу» или «Я научусь».

Думается, что для усовершенствования своих профессиональных навыков и улучшения качества работы преподавателю любого уровня требуется предпринять следующие шаги:

– выработать индивидуальный стиль преподавания, основанный на симбиозе уже известных педагогических концепций и собственных новаторских идей;

– сделать процесс саморазвития перманентным, критически анализируя результаты своей работы и внося в ее процесс содержательные коррективы.

Работа педагога – это нелегкий труд, который требует терпения и огромного количества физических и эмоциональных сил. Но, задаваясь вопросом: «По какому пути пойдет российское общество и государство завтра?», – следует четко осознавать, что ответ на него лежит именно в плоскости образования. А значит, педагогическая деятельность во все времена будет востребована и уважаема. В целом, область труда педагога представляет собой многомерное пространство, образованное из трех взаимосвязанных пространств - личности педагога, педагогической деятельности и педагогического общения при превалирующей роли личности педагога как субъекта педагогической деятельности.

Удовлетворенность педагогической деятельностью является содержательной стороной профессионального благополучия педагога; а профессиональное благополучие, в свою очередь, отражает качество жизнедеятельности педагога. Это целостный социально-педагогический феномен, отражающий процесс согласования наиболее общих и социально ценных потребностей педагога с субъективной оценкой реальных возможностей реализовать данные потребности в конкретных условиях образовательного учреждения, в конкретной системе управления образовательным процессом, в социально-профессиональной жизнедеятельности.

Удовлетворенность педагога трудом является важным признаком положения преподавателя в коллективе и его отношения к профессии, условиям профессиональной жизнедеятельности и ее результатам. Удовлетворенность трудом оказывает непосредственное влияние на эффективность деятельности преподавателя и должна быть включена в систему внутреннего регулирования деятельности учреждения образования как социально-педагогической системы. Оптимальное состояние удовлетворенности – это наиболее удавшаяся форма взаимодействия личности преподавателя и работы, когда гармонично сочетаются интересы общества, коллектива и личности.

Специфика профессиональной деятельности учителя связана с большой эмоциональной напряженностью, нестандартностью педагогических ситуаций, психологическими перегрузками, разнообразием коммуникаций различного уровня, отсроченностью результатов своей деятельности, главным среди которых выступают качественные изменения личности обучающихся. Изложенные факторы в совокупности могут способствовать возникновению неудовлетворенности учителя своей профессиональной деятельностью.

В целом, область труда педагога представляет собой многомерное пространство, образованное из трех взаимосвязанных пространств - личности педагога, педагогической деятельности и педагогического общения при превалирующей роли личности педагога как субъекта педагогической деятельности.

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧИТЕЛЕЙ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

2.1 Этапы и методы эмпирического исследования

Цель исследования: выявление особенностей удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью и влияния на нее психического состояния педагога в рамках осуществления учебно-образовательного процесса.

Гипотеза исследования: предполагаем, что существует зависимость между удовлетворенностью педагогом собственной профессиональной деятельностью, уровнем коммуникативных компетенций и эмпатии, и особенностями психического состояния педагога.

Методики исследования:

– методика изучения удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении;

– методика «Тестовая карта коммуникативной деятельности» А.А. Леонтьева;

– опросник «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна в модификации Н. Эпштейна;

– тест самооценка психических состояний по методике Г. Айзенка.

Выборку исследования составили педагоги общеобразовательной школы в количестве 20 человек. Исследование проводилось в групповом режиме.

Исходя из гипотезы, исследование было спланировано следующим образом:

– 1 этап - выявление уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью;

– 2 этап - выявление особенностей коммуникативной компетенции;

– 3 этап - выявление уровня эмпатии;

– 4 этап - выявление актуального психического состояния испытуемых;

– 5 этап - анализ, обработка, интерпретация результатов исследования.

На первом этапе исследования с целью выявления степени удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью в образовательном учреждении была использована анкета Е.Н. Степанова (приложение 1).

Цель анкеты: определить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в УО и собственной профессиональной деятельностью.

Ход проведения.

Педагогам предлагается прочитать включенные в тест утверждения и с помощью шкалы оценок выразить степень своего согласия с ними. Для этого педагогу следует поставить напротив каждого утверждения одну из пяти цифр, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения.

Цифры означают следующие ответы:

– 4 - совершенно согласен;

– 3 - согласен;

– 2 - трудно сказать;

– 1 - не согласен;

– 0 - совершенно не согласен.

Показателем удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении является частное от деления общей суммы баллов всех ответов педагогов на общее количество ответов. Принято считать, что если коэффициент У равен или больше 3, то можно констатировать высокий уровень удовлетворенности; если он равен или больше 2, то это свидетельствует о средней степени удовлетворенности; если же данный коэффициент меньше 2, то можно предположить, что существует низкая степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в коллективе и своим положением в нем.

Наряду с выявлением общей удовлетворенности целесообразно определить, насколько удовлетворены педагоги такими аспектами жизнедеятельности образовательного учреждения, как:

– организация труда (утверждения 1-4);

– возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога (5-8);

– отношения с коллегами и администрацией учебного заведения (9-12);

– отношения с детьми и их родителями (13-16);

– обеспечение деятельности педагога (17-20).

Коэффициент удовлетворенности педагогов перечисленными аспектами жизнедеятельности определяется с помощью тех же вычислительных операций, но подсчитывается сумма баллов и количество ответов лишь по тем утверждениям, которые соответствуют изучаемому аспекту.

На втором этапе исследования с целью выявления особенностей коммуникативных компетенций педагогов мы использовали методику «Тестовая карта коммуникативной деятельности» А.А. Леонтьева, представленную в приложении 2.

Для проведения данной методики была создана экспертная группа (педагоги), оценивающих различные аспекты деятельности коллеги по семибалльной шкале. Оценка в 7 баллов означает, что данная коммуникативная составляющая проявляется у данного педагога постоянно, 1 балл – не проявляется никогда. Каждый из экспертов работал независимо друг от друга, после чего выводилась усредненная оценка по каждой из шкал. Обработка результатов проводилась в соответствии с отнесением набранного количества баллов к определенному уровню сформированности коммуникативной компетентности:

– очень высокий уровень – от 45 до 49 баллов;

– высокий уровень – 35 - 44 баллов;

– средний уровень – от 20 до 34 баллов;

– низкий уровень – 11-19 баллов;

– очень низкий уровень – 7-10 баллов.

Определение актуального уровня эмпатийных склонностей педагогов диагностировалось с помощью опросника «Шкала эмоционального отклика»

А. Меграбяна в модификации Н. Эпштейна на третьем этапе исследования. Методика «Шкала эмоционального отклика» позволяет проанализировать общие эмпатические тенденции респондента. Объектом эмпатии выступают социальные ситуации и люди, которым испытуемый мог сопереживать в повседневной жизни. Опросник состоит из 25 суждений закрытого типа: прямыхи обратных. Испытуемый оценивает степень своего согласия/несогласия с каждым из суждений (Приложение 3). Шкала ответов (от «полностью согласен» до «полностью не согласен») дает возможность респонденту выразить оттенки отношения к каждой возможной ситуации общения.

Обработка результатов производится в соответствии с бланком подсчета результатов (Приложение 4). За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов. Общая оценка подсчитывается путем суммирования баллов. Степень выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии) определяется по таблице пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов (приложение 5). В результате получаем отнесение респондентов к одному их возможных уровней, в зависимости от проявления у испытуемого эмпатийных склонностей:

- 82–90 баллов - очень высокий уровень;
- 63–81 балл - высокий уровень;
- 37–62 балла - нормальный уровень;
- 12–36 баллов - низкий уровень;
- 11 баллов и менее - очень низкий уровень.

На четвертом этапе исследования использовался тест самооценки психических состояний по методике Г. Айзенка. Методика предназначена для диагностики таких психических состояний как тревожность, фрустрация, агрессивность и ригидность. Испытуемым предлагается описание различных психических состояний (Приложение 6). Если состояние часто присуще испытуемому, он его оценивает в 2 балла, если это состояние возникает изредка - 1 балл, если совсем не бывает - 0 баллов. При обработке результатов подсчитывается сумма баллов по каждой из четырех групп вопросов:

1. Тревожность (вопрос 1-10):

– 0-7 баллов – отсутствие тревожности;

– 8-14 баллов – средний уровень тревожности;

– 15-20 баллов – высокая степень тревожности.

2. Фрустрация (вопрос 11 –20):

– 0-7баллов – отсутствие фрустрационных ситуаций, высокая самооценка, устойчивость к неудачам;

– 8-14 баллов - фрустрация имеет место, средний уровень;

– 15-20 баллов - высокий уровень фрустрации.

3. Агрессивность (вопрос 21-30):

– 0-7 баллов – отсутствие агрессивных проявлений (низкий уровень);

– 8-14 баллов - средний уровень (эпизодическое возникновение агрессии);

– 15-20 баллов – высокий уровень (агрессивность, невыдержанность).

4. Ригидность (вопрос 31-40):

– 0-7 баллов – отсутствие ригидности, легкая переключаемость;

– 8-14 баллов - средний уровень;

– 15-20 баллов – высокий уровень (ригидность сильно выражена).

Итак, в ходе констатирующего эксперимента нами были проведены методики, с помощью которых мы выявляли особенности удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью в образовательном учреждении, уровень их коммуникативной компетенции педагогов; уровень эмпатийных склонностей, актуальное психическое состояние испытуемых.

2.2 Анализ результатов эмпирического исследования

В результате эксперимента мы получили следующие данные: диагностика удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью в образовательном учреждении выявила распределение респондентов в соответствии со следующими уровнями (приложение 7):

- высокий уровень удовлетворенности профессиональной деятельностью в условиях школы выявлен у 45 % педагогов. Учителя признают удовлетворительную организацию труда в школе, констатируют возможность проявления и реализации своих профессиональных и личностных качеств педагога; положительно оценивают свои отношения с коллегами и администрацией учебного заведения, а также с детьми и их родителями, на высоком уровне оценивают общее обеспечение деятельности педагога в данной конкретной школе;

- средний уровень удовлетворенности профессиональной деятельностью в условиях школы выявлен у 30 % педагогов. Эти педагоги отмечают наличие недостатков в организации труда в школе. Не всегда констатируют возможность проявления и реализации своих профессиональных и личностных качеств педагога; на среднем уровне оценивают свои отношения с коллегами и администрацией учебного заведения, а также отмечают наличие проблем с детьми и их родителями, на среднем уровне оценивают общее обеспечение деятельности педагога в данной конкретной школе.

- низкий уровень удовлетворенности профессиональной деятельностью в условиях школы выявлен у 25% педагогов. Эти учителя не довольны особенностями организации труда в школе. Отмечают, что не имеют возможности проявления и реализации своих профессиональных и личностных качеств; отрицательно оценивают свои отношения с коллегами и администрацией учебного заведения, а также отмечают наличие существенных

проблем с детьми и их родителями, на низком уровне оценивают общее обеспечение деятельности педагога в данной конкретной школе (рисунок 2.1).

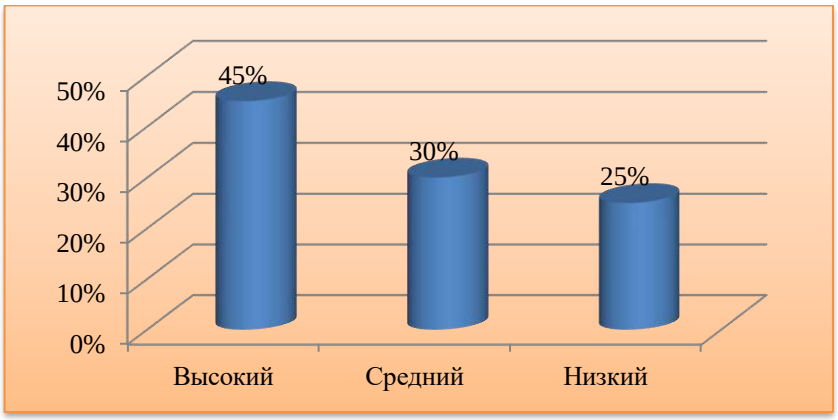


Рис. 2.1 Уровень удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью

Диагностика особенностей коммуникативных компетенций учителей выявила распределение респондентов в соответствии со следующими уровнями коммуникативной составляющей педагогической деятельности представлена в приложении 8.

Очень высокий уровень обнаружили 15 % испытуемых. Коммуникативная деятельность этих респондентов отличается напряженностью и близка к модели активного взаимодействия. Педагоги с подобной характеристикой свободно владеют аудиторией, эффективно распределяют свое внимание. Органично используют все средства общения в процессе взаимодействия с учащимися. В ходе занятий задействованы все ученики, никто не остается без дела, а совместная деятельность педагога и учащихся всегда достигает целей, доказывая свою эффективность.

Высокий уровень коммуникативных компетенций диагностирован у 35% педагогов. В ходе занятий преобладает непринужденная и дружеская атмосфера. Все учащиеся проявляют заинтересованность на уроках, активно

участвуют в обсуждении, эффективно решают поставленные в ходе урока задачи. Поощряется активное высказывание собственного мнения, предложения по решению возникающих текущих проблем, связанных с текущей деятельностью на уроке. Стихийность практически отсутствует – все тщательно спланировано. Все удачные предложения учащихся отмечаются педагогом и поощряются. Познавательная деятельность учеников на уроке происходит продуктивно, при активном взаимодействии обеих сторон: педагога и учеников.

У 40% учителей констатировали средний уровень сформированности коммуникативных компетенций – вполне удовлетворительное овладение приемами общения с аудиторией и их эффективное использование. Коммуникативная деятельность данной группы педагогов характеризуется относительно свободной формой проведения, педагоги достаточно легко входят в контакт с учениками, но далеко не все участники взаимодействия оказываются в поле внимания учителя. Использование в деятельности импровизированных дискуссий отличается участием в них наиболее активной части собравшихся, остальные дети по большей части выступают как наблюдатели. Занятия проходят активно и оживленно, но поставленные цели достигаются не в полном объеме. Зачастую содержание урока приносится в жертву свободной форме общения. При этом возможно возникновение элементов негибкого реагирования аудитории и дифференцированного внимания.

Низкий уровень коммуникации обнаруживают лишь 10% респондентов. Коммуникативная деятельность этих педагогов отличается в большинстве своем односторонней направленностью воздействия на аудиторию. Живой непосредственный контакт с учащимися практически не наблюдается. Общение с аудиторией носит лекционный характер подачи материала, и выполнение учащимися учебных заданий. Ученики, как правило, пассивны, инициатива практически не проявляется, поскольку происходит подавление доминирующей позицией учителя. Стиль коммуникативной деятельности данной группы

учителей схож с авторитарной (неконтактной) моделью общения. Во взаимодействии четко прослеживаются барьеры общения, препятствующие эффективному общению.

Очень низкий уровень коммуникации, при котором взаимодействие с аудиторией отсутствует, а функции учителя ограничиваются лишь подачей информации, в данной группе испытуемых не диагностирован (рисунок 2.2).

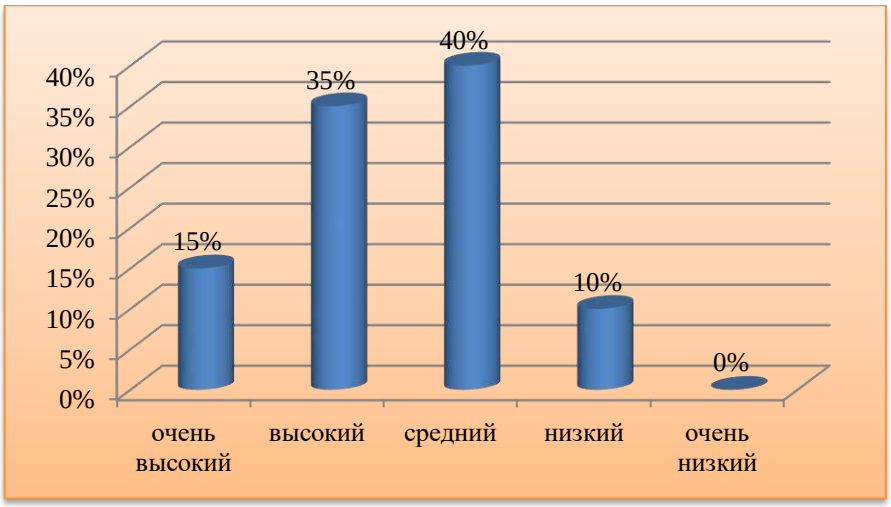


Рис. 2.2 Коммуникативные компетенции педагогов

Итак, как мы видим, коммуникативные компетенции в группе респондентов сформированы в большинстве своем на высоком уровне. Однако, присутствуют и педагоги у которых аспекты коммуникативной деятельности развиты недостаточно. Неразвитость данных умений препятствует эффективному взаимодействию с учащимися и отрицательно сказывается на результатах учебно-образовательного процесса.

Также в ходе констатирующего эксперимента мы сочли целесообразным проанализировать у испытуемых уровень эмпатийных склонностей, как одной из важных характеристик личности педагога. Данное свойство диагностировалось посредством опросника «Шкала эмоционального отклика»

А. Меграбяна в модификации Н. Эпштейна. В ходе диагностики получены следующие результаты (приложение 9).

Очень высокий уровень эмпатийных тенденций показывают 5% испытуемых. Характеризуется излишним сопереживанием, острой реакцией на эмоциональное состояние собеседника. Окружающие склонны использовать таких людей как «громоотвод», выражая им свои чувства и настроения. Зачастую возникает комплекс вины за возможные причиненные людям хлопоты. Также наблюдается излишняя впечатлительность, необходимость в эмоциональной поддержке. При подобной степени эмпатии весьма возможными становятся невротические срывы, поэтому следует беспокоиться о собственном эмоциональном состоянии и психическом здоровье.

Высокая степень эмпатийности диагностирована у 10% участников эксперимента. Для данного уровня характерна чувствительность к проблемам окружающих людей, великодушность, склонность к прощению, неподдельный интерес к людям. Педагог с высоким уровнем эмпатии отличается эмоциональной отзывчивостью, быстрым и эффективным установлением контактов с учащимися и коллегами. Такие люди стараются не допускать конфликтных ситуаций, в большинстве случаев находят компромиссное решение, адекватно реагируют на критические замечания в свой адрес. Наиболее эффективные результаты деятельности возникают в условиях групповой работы. Однако, наряду с положительными качествами, у людей с данным уровнем эмпатии, присутствуют и отрицательные: их достаточно легко вывести из равновесия, при этом они не являются образцом аккуратности в ходе кропотливой и точной деятельности.

У большинства респондентов – 55% - диагностирован нормальный (достаточный) уровень эмпатийных склонностей. Данная степень эмпатии присуща подавляющему большинству людей. Они не отвергают эмоциональных проявлений, но предпочитают держать их под контролем, а в рамках межличностного взаимодействия стараются оценивать людей по поступкам, а не на основании личных впечатлений. Общение характеризуется

внимательностью к собеседнику, деликатностью при высказывании точки зрения, хорошим контролем собственных эмоциональных проявлений. При этом может вызывать затруднения прогнозирование отношений между людьми.

Низкий уровень эмпатии обнаружен у 30% респондентов. Характеризуется наличием затруднений при установлении новых контактов, чувством не уютности в новых и шумных компаниях. Предпочтение отдается деятельности в одиночку, в противопоставление групповому взаимодействию. Эмоциональные проявления окружающих людей кажутся непонятными и неуместными (рисунок 2.3). Очень низкий уровень эмпатии в данной группе респондентов не выявлен.

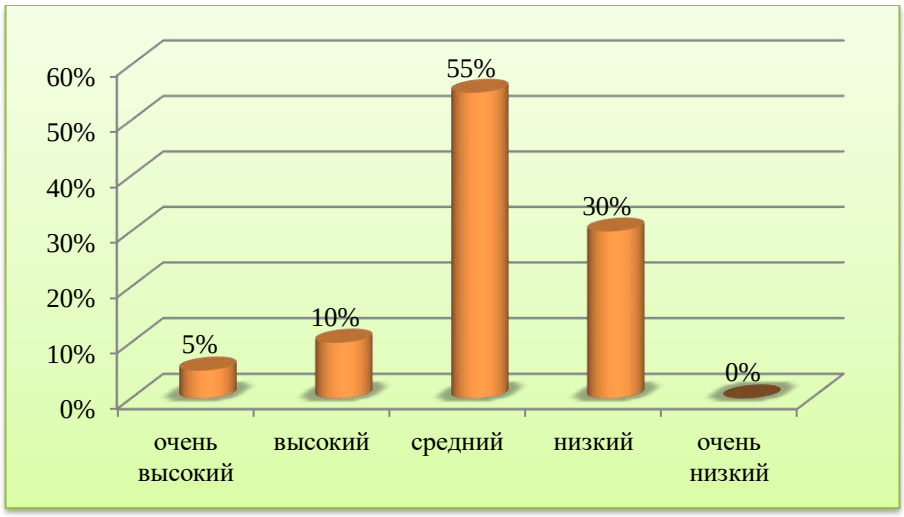


Рис. 2.3 Уровень эмпатии педагогов

На следующем этапе исследования мы выявляли особенности психического состояния респондентов с помощью методики самооценки психических состояний. Диагностика показала следующие результаты (приложение 10).

По шкале тревожность высокий уровень диагностирован у 20% респондентов. Проявляется в склонности человека к частым и интенсивным переживаниям состояния тревоги, а также в низком пороге его возникновения.

Тревога выступает как переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагополучия, с предчувствием грозящей или кажущейся таковой опасности. Средний уровень тревожности обнаружили 25% педагогов (тревожные проявления допустимого уровня). Низкий уровень тревожности (отсутствие признаков тревожности) зафиксирован у преобладающего большинства испытуемых – 55%.

По шкале фрустрации показателей, соответствующих высокому уровню в ходе диагностики не зафисксировано. Средний уровень фрустрации обнаружили 40% педагогов (проявляется эпизодически в отрицательных переживаниях: разочаровании, раздражении, тревоге, отчаянии и т. п.).Низкий уровень фрустрации диагностирован у большинства педагогов – 60% - высокая самооценка, эмоциональная устойчивость к ситуациям неудачи.

По шкале агрессии высокий уровень диагностирован в 5% случаев (невыдержанность, неспровоцированная враждебность к окружающим, наблюдаются значительные трудности в рамках групповой работы). Средний уровень – 40% испытуемых (незначительные проявления агрессии могут наблюдаться в редких случаях в большинстве случаев в словесной форме).Низкий уровень обнаружили 55% педагогов (спокойствие и выдержанность в любой ситуации).

По шкале ригидности диагностированы следующие результаты: высокий уровень – 15% респондентов (ярко выраженная степень ригидности, возникновение тревожности и признаков дезадаптации при кардинальной смене вида деятельности, круга общения и пр.). Средний уровень обнаружен у 30% педагогов. Низкий уровень (отсутствие ригидности, легкая переключаемость) показывают 55 % педагогов (рисунок 2.4).

Итак, целью проведенного нами констатирующего эксперимента было выявление особенностей удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью в образовательном учреждении и влияния на нее уровня коммуникативной компетенции педагогов и особенностей психического

состояния педагога в рамках осуществления учебно-образовательного процесса.

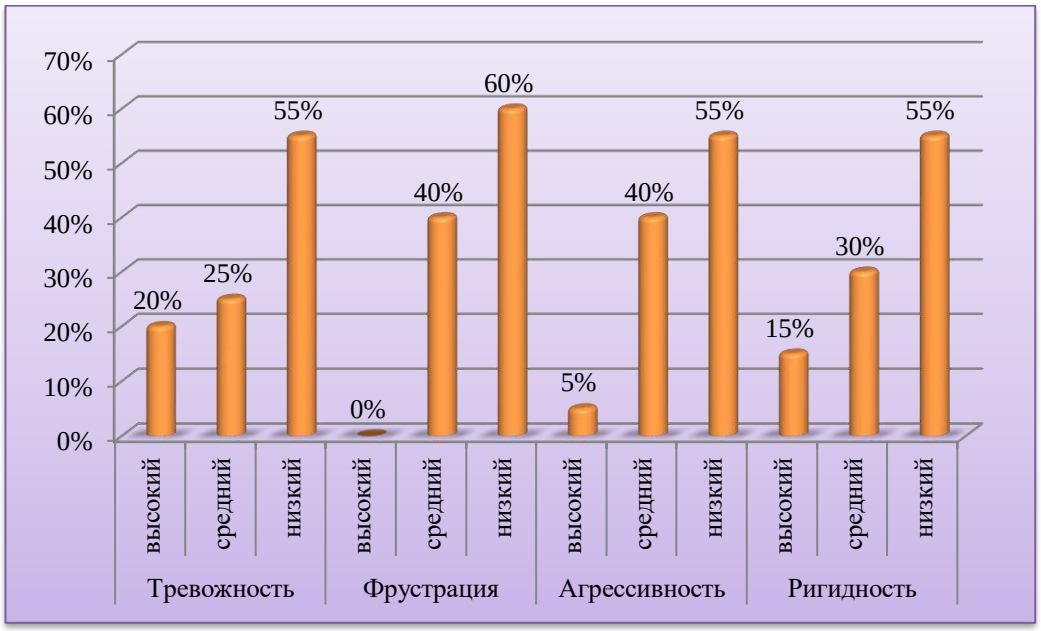


Рис. 2.4 Результаты диагностики самооценки психических состояний

По результатам диагностики в группе педагогов выявлено, что большинство испытуемых демонстрируют достаточно высокий уровень удовлетворенности профессиональной деятельностью, эффективно владеют коммуникативными навыками. При этом их применение (имеющихся коммуникативных навыков) в практической деятельности и в процессе межличностного взаимодействия с учащимися приносит положительные результаты. Следует отметить, что в ходе исследования выявлены испытуемые, коммуникативные компетенции которых требуют дополнительной проработки и целенаправленной работы по их развитию – респонденты, обнаружившие низкий уровень коммуникативной деятельности и низкий уровень общительности.

Диагностика эмпатийных склонностей также показала сформированность у большей части группы испытуемых эмпатии на достаточном уровне. При

этом у третьей части группы данная компетенция сформирована недостаточно и требует дополнительной проработки.

Диагностика психического состояния педагогов показала, что у преобладающего большинства испытуемых психическое и эмоциональное состояние соответствует норме. В незначительных количествах выявлены высокие показатели по шкале тревожности (20%), по шкале агрессивности (5%), по шкале ригидности (15%). Данные показатели также требуют к себе внимания и дополнительных мер по коррекции.

Что касается взаимосвязи удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью в образовательном учреждении, уровня коммуникативных компетенций педагогов и их психического и эмоционального состояния (приложение 11), то мы можем отметить следующее:

- в большинстве случаев для определенного уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью в образовательном учреждении характерны определенный уровень сформированности коммуникативных компетенций и определенные показатели по шкалам психического состояния испытуемых. В результате анализа полученных данных мы можем сделать вывод о том, что для высокого уровня удовлетворенности профессиональной деятельностью высокого характерны высокий и очень высокий уровень коммуникативной компетенции, достаточный уровень эмпатии, а также низкие показатели по шкалам тревожности, фрустрации, агрессии и ригидности. В одном случае у испытуемого с высоким уровнем коммуникации диагностирован средний уровень тревожности, средний уровень фрустрации, а в двух случаях диагностированы показатели среднего уровня агрессивности.

Среднему уровню удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью соответствуют показатели достаточного (среднего) уровня коммуникативной компетенции, и показатели психического состояния по всем шкалам среднего и низкого уровней. В двух случаях обнаружен повышенный уровень по школе тревожности, в одном случае высокая степень ригидности в сочетании с низкой тревожностью, агрессией и отсутствием фрустрации.

Что касается испытуемых с низкой степенью удовлетворенности профессиональной деятельностью, то можно отметить недостаточный уровень сформированности коммуникации (низкий уровень), в сочетании с низким уровнем развития эмпатии и высокими показателями по шкале тревожности и ригидности в сочетании с отсутствием агрессии и фрустрации.

Таким образом, в результате констатирующего эксперимента мы можем сделать вывод о том, что в данной группе испытуемых у большинства педагогов степень удовлетворенности профессиональной деятельностью находится высоком и среднем уровне, коммуникативные компетенции развиты на достаточном для эффективного межличностного взаимодействия уровне. При этом, по результатам исследования можем констатировать наличие зависимости между удовлетворенностью педагогом собственной профессиональной деятельностью, уровнем коммуникативных компетенций и эмпатии, и особенностями психического состояния педагога, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Дополнительная проверка гипотезы осуществлялась посредством применения методов математической статистики, в частности, расчета критерия Стьюдента. Критерий применяется для выявления связи между явлениями. В нашем случае сравнивались данные диагностики уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью с результатами диагностики уровня коммуникативных компетенций, эмпатии, и особенностей психического состояния педагога.

В ходе сравнения результатов данных диагностики уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью с результатами уровня коммуникативных компетенций (приложение 12) было получено значение критерия равное $t_{Эмп}$ = 16,9. Критическое значение критерия Стьюдента при заданной численности группы составляет 2,09 при $p \leq 0.05$, и 2,86 при $p \leq 0.01$, следовательно, полученное эмпирическое значение $t_{Эмп}$ =16.9 находится в зоне значимости.

Это говорит о том, что уровень удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью находится в прямой зависимости от уровня коммуникативных компетенций педагога.

В ходе сравнения результатов данных диагностики уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью с результатами диагностики уровня эмпатии (приложение 13) было получено значение критерия равное $t_{Эмп}$ = 11,8. Критическое значение критерия Стьюдента при заданной численности группы составляет 2,09 при $p \leq 0.05$, и 2,86 при $p \leq 0.01$, следовательно, полученное эмпирическое значение $t_{Эмп}$=11,8 находится в зоне значимости.

Это говорит о том, что уровень удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью находится в прямой зависимости от уровня сформированности эмпатии педагога.

В ходе сравнения результатов данных диагностики уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью с результатами диагностики психических состояний педагогов (Приложение 14)было получено значение критерия равное $t_{Эмп}$ = 6,2. Критическое значение критерия Стьюдента при заданной численности группы составляет 2,09 при $p \leq 0.05$, и 2,86 при $p \leq 0.01$, следовательно, полученное эмпирическое значение $t_{Эмп}$ =6,2 находится в зоне значимости.

Это говорит о том, что уровень удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью находится в прямой зависимости от психического состояния педагога.

Таким образом, нами выявлена статистически значимая взаимосвязь между удовлетворенностью педагогом профессиональной деятельностью, уровнем коммуникативных компетенций, эмпатии, и особенностями психического состояния педагога. Это подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

2.3 Разработка направлений работы по повышению уровня удовлетворенности педагогов их профессиональной деятельностью

В рамках исследования по теме выпускной квалификационной работы нами разработаны основные положения программы по повышению уровня удовлетворенности педагогов их профессиональной деятельностью.

Цель программы: повышение степени удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью, совершенствование системы повышения уровня квалификации, стимулирование и поддержка педагогических работников школы, повышение престижа образовательного учреждения через рост квалификации педагогических работников.

Задачи программы:

– обеспечение образовательного учреждения высококвалифицированными педагогическими кадрами;

– создание правовых, организационных условий для развития профессиональной культуры работников образования;

– подготовка педагогических работников к работе в условиях модернизации образования, обновления его структуры и содержания;

– совершенствование управленческой компетенции руководителей образовательного учреждения;

– создание системы стимулирования деятельности работников школы;

– развитие коллектива единомышленников.

Этапы реализации программы.

1. Организационный этап. Разработка и введение в деятельность школы программы повышения степени удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью и повышения профессионального мастерства членов педагогического коллектива.

2. Технологический (основной) этап. Отработка методов, приемов, критериев, управленческих подходов в реализации программы повышения квалификации членов педагогического коллектива.

3. Рефлексивный (обобщающий) этап. Анализ реализации целей, задач и результатов программы повышения степени удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью и повышения профессионального мастерства членов педагогического коллектива. Определение перспектив дальнейшего развития школы, соответствующих критериям оценки качества образования, методологии обновления содержания, целей и структуры образования.

Содержание и средства реализации программы. Поддержка, стимулирование и повышение статуса педагогических работников:

– обеспечение нормативной, правовой системы стимулирующего характера педагогическим работникам;

– аттестация педагогических кадров на квалификационные категории, представление и награждение лучших работников образования государственными;

– прохождение повышения квалификации педагогическим работником не менее чем один раз в пять лет.

Подготовка педагогических кадров, развитие профессиональной культуры и компетенции работников школы:

– составление перспективного плана прогноза потребности в педагогических кадрах и формирование на его основе заказа на подготовку педагогических кадров;

– организация постоянного мониторинга состояния кадрового обеспечения;

– расширение образовательного пространства и создание за счет этого необходимых условий для включения педагогов школы в образовательное пространство района, области;

– интенсификация подготовки специалистов с высшим педагогическим образованием, специалистов с высшей и первой категориями.

Совершенствование системы переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров:

– организация научно-методического сопровождения развития кадрового потенциала;

– теоретическая подготовка педагогических работников к инновационным преобразованиям в области образования;

– развитие системы информационно-методической поддержки повышения квалификации, переподготовки педагогических кадров;

– совершенствование форм методического сопровождения, адаптации и становления молодых специалистов: обязательные курсы повышения квалификации, консультации методистов и опытных педагогов, участие в школе молодого учителя;

– развитие конкурсного движения педагогов.

Обновление структуры и содержания методической службы с учетом основных направлений модернизации системы образования:

– интеграция достижений педагогической науки и образовательной практики в целях совершенствования учебно-воспитательного процесса и повышения профессиональной компетентности педагогов;

– практико-ориентированная подготовка педагогических работников к инновационным преобразованиям;

– содействие росту педагогического потенциала и творчества, поддержка конкурсного движения педагогов;

– совершенствование форм методической работы с педагогическим коллективом;

– распространение передового педагогического опыта и инновационной практики;

– освоение современных педагогических и воспитательных технологий (информационно-коммуникационных, исследовательских, проектных);

– овладение основами научного анализа собственного педагогического труда учителями, классными руководителями, администрацией.

Создание модели личности педагога.

Необходимым условием профессионального роста учителей должно стать овладение ими информационными технологиями на функциональном уровне. Одна из задач повышения квалификации учителей школы - освоение вопросов философии образования, стандартов и критериев нового качества образования, сущности компетентностного подхода в образовании.

Становление учителя в личностном и профессиональном плане связано с формированием профессиональной позиции, ключевых педагогических компетенций (таблица 2.1).

Таблица 2.1

План мероприятий Программы

	Организационный этап	
	Основные направления работы	Ответственные
1	2	3
1	Создание и введение в деятельность школы Программы повышения степени удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью и повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников	Заместитель директора по УВР, методический совет
2	Выявление уровня профессиональной компетентности и методической подготовки учителей через диагностику и проектирование индивидуальной методической работы (диагностика потребностей педагогических кадров в повышении своей квалификации, оценка профессиональных затруднений учителей).	Заместитель директора по УВР Руководители методических объединений
3	Повышение квалификации и переподготовка кадров на базе ИПК и ПРО и других образовательных учреждений	Заместитель директора по УВР
4	Развитие и совершенствование сложившейся модели методической службы школы, направленной на повышение педагогической компетентности учителя, его социальной мобильности.	Заместитель директора по УВР Руководители методических объединений

Окончание таблицы 2.1

1	2	3
	Технологический (основной) этап	
1.	Отработка методов, приемов, критериев, управленческих подходов в реализации программы повышения квалификации членов педагогического коллектива	Заместитель директора по УВР Руководители методических объединений
2.	Формирование творческих групп учителей, сориентированных на работу по следующим направлениям (планирование их деятельности): – формирование профессиональной компетентности и социальной мобильности учителей-предметников; – современные педагогические технологии (информационно-коммуникационные), обеспечивающие качество образования; – освоение современных педагогических технологий (исследовательских), развивающих одарённость и способности обучающихся; – метод проектов в развитии личности учителя и формировании ключевых образовательных компетентностей; – интеграция урочной и внеурочной деятельности в достижении нового качества образования;	Творческая (проблемная) группа, Заместитель директора по УВР Руководители методических объединений
3.	Апробация новых форм и методов изучения и обобщения педагогического опыта учителя, его педагогического мастерства («Мастер класс», «Лучший учебный кабинет», «Лучшие учителя школы» в рамках Программы повышения проф. Мастерства)	Заместитель директора по УВР Руководители методических объединений
4.	Проведение целевых, проблемных, методических семинаров (по ежегодному плану работы)	Заместитель директора по УВР Руководители методических объединений
5.	Проанализировать эффективность взаимодействия «учитель-ученик» в учебно-исследовательской деятельности учащихся как нового подхода к оценке качества образования и в выборе предпрофильной подготовки учащихся.	Заместитель директора по УВР Руководители методических объединений
	Рефлексивный (обобщающий) этап	
1.	Структура, методика и механизм управления непрерывным самообразованием и самореализацией учителя в рамках программы.	Заместитель директора по УВР Руководители методических объединений Методический совет
2.	Анализ реализации целей, задач и результатов программы повышения квалификации членов педагогического коллектива, проектирование деятельности педагогического коллектива школы на новом этапе развития современного образования.	
3.	Обобщение и презентация опыта работы по обновлению целей, структуры содержания образования, использования новых технологий в достижении нового качества образования.	

Основные пути профессионально-личностных достижений учителя в научно-методической работе:

– формирование индивидуального банка освоенных и применяемых методических приемов и педагогических технологий;

– освоение роли учителя-предметника, классного руководителя;

– продуцирование индивидуальных форм образовательной поддержки во взаимодействие с учениками;

– системная самообразовательная работа через личностную целостность, рефлексивное прогнозирование, творчество.

Материально-техническое обеспечение реализации Программы.

К материально-техническому обеспечению реализации Программы относятся:

– материальное стимулирование педагогических работников по результатам педагогического труда;

– поддержка и материальное обеспечение конкурсного движения среди учителей;

– поддержка и материальное обеспечение участия школы в различных конкурсах, фестивалях;

– приобретение информационной техники и обеспечение ею образовательного и воспитательного процесса;

– оснащение материальной базы предметных кабинетов;

– приобретение современной педагогической литературы в методический школьный кабинет;

– пополнение медиатеки.

Сохранение и укрепление здоровья педагогических работников.

Среди условий, позволяющих сохранить и укрепить здоровье педагогических работников, необходимо выделить следующие:

– создание оптимальных санитарно-гигиенических и психологических условий для укрепления здоровья работников школы (наличие комнаты отдыха,

психологической разгрузки, рациональной педагогической нагрузки и расписания, спортивных залов);

– проведение ежегодного бесплатного медицинского осмотра;

– организация и проведение психологических консультаций, тренингов и других мероприятий, направленных на релаксацию и сохранение профессионального долголетия;

– открытие на базе школы спортивных секций для педагогического коллектива; иммунизация педагогического коллектива (прививки, витаминизирование).

Целью эмпирического исследования в рамках темы выпускной квалификационной работы являлось выявление особенностей удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью и влияния на нее психического состояния педагога в рамках осуществления учебно-образовательного процесса.

По результатам диагностики в группе педагогов выявлено, что большинство испытуемых демонстрируют достаточно высокий уровень удовлетворенности профессиональной деятельностью, эффективно владеют коммуникативными навыками. При этом их применение (имеющихся коммуникативных навыков) в практической деятельности и в процессе межличностного взаимодействия с учащимися приносит положительные результаты. Следует отметить, что в ходе исследования выявлены испытуемые, коммуникативные компетенции которых требуют дополнительной проработки и целенаправленной работы по их развитию – респонденты, обнаружившие низкий уровень коммуникативной деятельности и низкий уровень общительности. Диагностика эмпатийных склонностей также показала сформированность у большей части группы испытуемых эмпатии на достаточном уровне. При этом у третьей части группы данная компетенция сформирована недостаточно и требует дополнительной проработки. Диагностика психического состояния педагогов показала, что у

преобладающего большинства испытуемых психическое и эмоциональное состояние соответствует норме.

Что касается взаимосвязи удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью в образовательном учреждении, уровня коммуникативных компетенций педагогов и их психического и эмоционального состояния, то можем отметить, что в большинстве случаев для определенного уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью в образовательном учреждении характерны определенный уровень сформированности коммуникативных компетенций и определенные показатели по шкалам психического состояния испытуемых.

Таким образом, в результате констатирующего эксперимента мы можем сделать вывод о том, что в данной группе испытуемых у большинства педагогов степень удовлетворенности профессиональной деятельностью находится высоком и среднем уровне, коммуникативные компетенции развиты на достаточном для эффективного межличностного взаимодействия уровне. При этом, по результатам исследования можем констатировать наличие зависимости между уровнем удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью, степенью сформированности коммуникативных компетенций и особенностями психического состояния педагога, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Также в рамках исследования по теме выпускной квалификационной работы нами разработаны основные положения программы по повышению уровня удовлетворенности педагогов их профессиональной деятельностью. Цель программы: повышение степени удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью, совершенствование системы повышения уровня квалификации, стимулирование и поддержка педагогических работников школы, повышение престижа образовательного учреждения через рост квалификации педагогических работников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Удовлетворенность педагогической деятельностью является содержательной стороной профессионального благополучия педагога и отражает качество жизнедеятельности педагога. Удовлетворенность педагога трудом является важным признаком положения преподавателя в коллективе и его отношения к профессии, условиям профессиональной жизнедеятельности и ее результатам. Оказывает непосредственное влияние на эффективность деятельности преподавателя и должна быть включена в систему внутреннего регулирования деятельности учреждения образования как социально-педагогической системы. Оптимальное состояние удовлетворенности – это наиболее удавшаяся форма взаимодействия личности преподавателя и работы, когда гармонично сочетаются интересы общества, коллектива и личности.

Специфика профессиональной деятельности учителя связана с большой эмоциональной напряженностью, нестандартностью педагогических ситуаций, психологическими перегрузками, разнообразием коммуникаций различного уровня, отсроченностью результатов своей деятельности, главным среди которых выступают качественные изменения личности обучающихся. Изложенные факторы в совокупности могут способствовать возникновению неудовлетворенности учителя своей профессиональной деятельностью.

В целом, область труда педагога представляет собой многомерное пространство, образованное из трех взаимосвязанных пространств - личности педагога, педагогической деятельности и педагогического общения при превалирующей роли личности педагога как субъекта педагогической деятельности.

Целью эмпирического исследования в рамках темы выпускной квалификационной работы являлось выявление особенностей удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью и влияния на

нее психического состояния педагога в рамках осуществления учебно-образовательного процесса.

По результатам диагностики в группе педагогов выявлено, что большинство испытуемых демонстрируют достаточно высокий уровень удовлетворенности профессиональной деятельностью, эффективно владеют коммуникативными навыками. При этом их применение (имеющихся коммуникативных навыков) в практической деятельности и в процессе межличностного взаимодействия с учащимися приносит положительные результаты. Следует отметить, что в ходе исследования выявлены испытуемые, коммуникативные компетенции которых требуют дополнительной проработки и целенаправленной работы по их развитию – респонденты, обнаружившие низкий уровень коммуникативной деятельности и низкий уровень общительности. Диагностика эмпатийных склонностей также показала сформированность у большей части группы испытуемых эмпатии на достаточном уровне. При этом у третьей части группы данная компетенция сформирована недостаточно и требует дополнительной проработки. Диагностика психического состояния педагогов показала, что у преобладающего большинства испытуемых психическое и эмоциональное состояние соответствует норме.

Что касается взаимосвязи удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью в образовательном учреждении, уровня коммуникативных компетенций педагогов и их психического и эмоционального состояния, то можем отметить, что в большинстве случаев для определенного уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью в образовательном учреждении характерны определенный уровень сформированности коммуникативных компетенций и определенные показатели по шкалам психического состояния испытуемых.

Таким образом, в результате констатирующего эксперимента мы можем сделать вывод о том, что в данной группе испытуемых у большинства педагогов степень удовлетворенности профессиональной деятельностью

находится высоком и среднем уровне, коммуникативные компетенции развиты на достаточном для эффективного межличностного взаимодействия уровне. При этом, по результатам исследования можем констатировать наличие зависимости между уровнем удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью, степенью сформированности коммуникативных компетенций и особенностями психического состояния педагога, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Дополнительная проверка гипотезы осуществлялась посредством применения методов математической статистики, в частности, расчета t-критерия Стьюдента. Критерий применяется для выявления связи между явлениями. В нашем случае сравнивались данные диагностики уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью с результатами диагностики уровня коммуникативных компетенций, эмпатии, и особенностей психического состояния педагога.

Таким образом, нами выявлена статистически значимая взаимосвязь между удовлетворенностью педагогом профессиональной деятельностью, уровнем коммуникативных компетенций, эмпатии, и особенностями психического состояния педагога. Это подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Также в рамках исследования по теме выпускной квалификационной работы нами разработаны основные положения программы по повышению уровня удовлетворенности педагогов их профессиональной деятельностью. Цель программы: повышение степени удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью, совершенствование системы повышения уровня квалификации, стимулирование и поддержка педагогических работников школы, повышение престижа образовательного учреждения через рост квалификации педагогических работников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адаева, Т.Ю. Удовлетворенность преподавателей педагогическим трудом и способы ее оптимизации/ Т.Ю. Адаева // Среднее профессиональное образование. –2012. –№ 6. – С. 51-54.

2. Бакулина, И.А. Проблема коммуникативных умений учителя / И.А. Бакулина // Педагогические технологии. – 2008. – № 2. – С. 19-20.

3. Бочарова, Е.Е. Удовлетворенность профессиональной деятельностью учителей сельских и городских школ / Е.Е. Бочарова // Изв.Сарат. Ун-та. Нов.сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. –2017. –Т. – 6, вып. 3(23). –С. 253-260.

4. Байсаров, А.Х. О некоторых проблемах удовлетворенности трудом и особенностей мотивационной сферы личности педагога / А.Х. Байсаров, Е.В. Мусханова // В сборнике: Исследования в области психологии и педагогики в условиях современного общества. Сборник статей по итогам Международной научно – практической конференции. - г.Оренбург, 2019. – С. 11–15.

5. Багнетова, Е.А. Оценка качества жизни, психологического и функционального состояния педагогов / Е.А. Багнетова, О.Г. Литовченко, О.Л. Нифонтова // Современные проблемы науки и образования. - г .Сургут, 2015. –№ 6. – С. 253.

6. Галимова, Э.Э. Взаимосвязь эмоциональных состояний в системе Оценки удовлетворённости трудом и эффективности деятельности персонала / Э.Э. Галимова. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата психологических наук. – Казань: КГТУ им А.Н.Туполева, 2007.– 20с.

7. Гордиенко,В.Н. Удовлетворенность профессиональной деятельностью как психологический критерий личностно–профессионального развития учителя / В.Н. Гордиенко. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата психологических наук. – Иркутск: ИГПУ, 2004. – 20 с.

8. Гришина, Н.В. Помогающие отношения: профессиональные и экзистенциальные проблемы / Н.В. Гришина // Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 1 / под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой.– СПб.:1998. – С. 143-156.

9. Давыдова, И.А.Профессиональный стресс и удовлетворенность работой преподавателей российских вузов / И.А. Давыдова, Я.Я. Козьмина // Вопр. образования. –2014. –№ 4.–С. 169-183.

10. Данзанов, П.Г. Трансформация социального самочувствия учительства как критерий эффективности реформы школы / П.Г. Данзанов// Вестн. Бурят.гос. ун–та, 2010.–№ 14. –С. 155-160.

11. Двоеглазова, М.Ю. Удовлетворенность условиями труда педагогов как детерминанта эффективного функционирования ДОО / М.Ю. Двоеглазова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. –2017. – Т.6. – № 2 (19). – С. 242–247.

12. Еловская, А.В. Взаимосвязь представлений о привлекательности труда с социально – психологической адаптацией педагогов / А.В. Евловская, А,М. Шевелёва // Профессиональные представления. – 2014. – № 1 (6). – С. 166-174.

13. Захарова, Е.В. Профессиональная педагогическая деятельность как фактор профессиональной деформации личности учителей и преподавателей / Е.В. Захарова // Изв. Самар. науч. центра РАН. –2015. –№ 2. –С. 465-472.

14. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального развития / Э.Ф. Зеер. – М.: Академия, 2009. – 240 с.

15. Калекина,А.В. Профессиональная культура и удовлетворённость трудом / А.В. Калекина. – М.: изд-во «Спутник+», 2012. – 200 с.

16. Карнелович, М.М. Психолого-педагогические проблемы начального этапа профессиональной деятельности и их влияние на удовлетворенность молодого педагога своим трудом/ М.М. Карнелович, Т.М. Савельева // Психологическое сопровождение образовательного процесса. –2016. – Т.2. – № 6–2. –С. 100-107.

17. Коновалова, К.Е. Анализ удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью / К.Е. Коновалова // В сборнике: Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования. Сборник статей по материалам XVII международной научно–практической конференции. –2018. –С. 150-154.

18. Кудинов, С.С. Самореализация личности педагогов с разным уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью / С.С. Кудинов, К.В. Архипочкина // Вестник РУДН. Сер. Психология и педагогика. –2013. – № 1. –С. 19–27.

19. Кудинов, С.И. Удовлетворенность профессиональной деятельностью как основа самореализации личности педагогов / К. В. Архипочкина, С.И.Кудинов, С.С. Кудинов // В сборнике: Комплексные исследования личности: методология, теория, практика. Материалы Международной научно–практической конференции. –2012.– С. 150-154.

20. Колник, Е.В. Удовлетворенность трудом как неотъемлемое условие в достижении достойного труда работников сферы образования/ Е.В. Колник // В сборнике: Системное обеспечение условий достойного труда материалы I Всероссийской научно–практической конференции. Сибирский государственный университет путей сообщения. –2017. – С. 44-49.

21. Лактионова, Е.Б. Образовательная среда как условие развития личности и ее субъектов / Е.Б. Локтионова // Изв. Рос.гос. пед. ун–та им. А. И. Герцена. –2010. –№ 128-24 с.

22. Лепихина, Т.Л. Влияние качества трудовой жизни на здоровье работников сферы высшего образования/ Т.Л. Лепихина, М.А. Лесникова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. –2017. – Т.13. – № 5 (350). – С. 935-948.

23. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.,1996. – 308 с.

24. Маляков, П.Л. Труд педагога: анализ подходов к понятию удовлетворённости трудом/ П.Л. Маляков// Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. –2015. –№ 1 (3). –С. 195-197.

25. Митина, Л.М. Психология личностно–профессионального развития учителя / Л.М. Митина. – СПб., 2014. –376 с.

26. Митина, Л.М. Психология труда и профессиональное развитие учителя / Л.М. Митина. –М., 2004. – 320 с.

27. Молчанова, Л.Н. Критериально – функциональное содержание профессиональной идентичности у педагогов высшей школы с учетом удовлетворенности профессиональной деятельностью / Л.Н. Молчанов // Вестн. Том.гос. ун–та. –2011. –№ 6. –С. 139-143.

28. Мокшев, Д.П.О некоторых особенностях педагогической деятельности в современных условиях/ Д.П. Мокшев, Н.В. Соколова // Наука и образование: новое время. –2017. –№ 2 (19). –С. 162-166.

29. Нуртдинова, О.Н. Удовлетворенность профессиональной деятельностью педагогов как психологический феномен/ О.Н. Нуртдинова, И.А. Синкевич// В сборнике: Актуальные проблемы психологии в образовании. Сборник научных статей по итогам работы межрегионального научно–практического семинара с международным участием. Научный редактор И.А. Синкевич. –2016.–С. 225-229.

30. Панова, Н.В. Профессиональное развитие личности педагога / Н.В. Панова // Вестн. Том.гос. пед. ун-та. –2012. –№ 2. –С. 101-106.

31. Печерская, А.А. К вопросу удовлетворенности учителей профессиональной деятельностью/ А.А. Печерская // Новая наука: Стратегии и векторы развития. –2015. –№ 5–2. – С. 52-55.

32. Поваренков, Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю.П. Поваренков. – М.: Изд–во УРАО, 2002. – 115 с.

33. Пряжников, Н.С. Психологический смысл труда / Н.С. Пряжников. – М.,1997. –113 с.

34. Резапкина, Г.В. Психологические аспекты профессиональной состоятельности учителя / Г.В. Резапкина // Школьные технологии. – 2012. – № 3. – С. 156-164.

35. Свередюк, Е.В. Связь уровня развития профессионально–важных качеств педагогов–психологов с удовлетворенностью своей профессиональной деятельностью/ Е.В. Сендюк // Гуманитарные научные исследования. –2011. – №2(2). – С. 6.

36. Скрипкина, Н.В. Ценностно–смысловые компоненты удовлетворенности педагогической деятельностью / Н.В. Скрипкина // Актуальные вопросы современной психологии: материалы IVМеждунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). Краснодар: Новация. –2017. – С. 24-26.

37. Скрипкина, Н.В. Профессиональное благополучие и удовлетворенность педагогической деятельностью/ Н.В. Скрипкина // В сборнике: Психологическое благополучие современного человека Материалы Международной заочной научно-практической конференции. Уральский государственный педагогический университет, Отв. ред. С.А. Водяха. –2018. – С. 252–258.

38. Сиврикова, Н.В. Удовлетворенность жизнью и образовательным процессом как предикторы социально-психологической адаптации учителей/ Н.В. Сиврикова, Е.Г. Черникова, Н.А. Соколова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2017. – Т.7. – № 6. – С. 87-100.

39. Талышева, И.А. Взаимосвязь удовлетворенности трудом со стрессоустойчивостью у учителей технологии/ И.А. Талышева// Современные проблемы науки и образования. –2015. –№ 3. – С. 383.

40. Толочек, В.А. Профессиональное становление субъектов педагогической деятельности: позитивные и негативные изменения / В.А. Толочек, Н.А. Тимашкова, В.Г. Денисова // Вестн. МГУ Сер 14. Психология. –2014. № 1. – С. 16-32.

41. Трофимова, Г.С. Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты / Г.С. Трофимова. – Ижевск : изд-во «Удмуртский университет», 2012. – 115 с.

42. Фетискин, Н.П.Социально–психологическая диагностика развития личности ималых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. –М., 2005. –490 с.

43. Хуснутдинова, М.Р. Статус профессии учителя в обществе: самоопределение российских педагогов/ М.Р. Хуснутдинова// В сборнике: Современные образовательные технологии в подготовке педагога с учетом профессионального стандарта. Сборник материалов международной научно–практической конференции. –2017. – С. 119-123.

44. Хошимова,Н.М. Проблемы адаптации начинающих учителей к профессиональной деятельности/ Н.М. Хошимова, С.М. Тагоева// Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно - общественных наук. – 2016. – № 3 (48). – С. 226-229.

45. Цыплакова, С.А.Управленческая деятельность педагогического коллектива в профессиональном образовании/ С.А. Цыплакова [и др.] // Школа будущего. –2017. –№ 4. – С. 149-156.

46. Чернова, О.Н. Содержательные и динамические характеристики психологической компетентности современного учителя / О.Н. Чернова, Л.А. Григорович // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2016. –№ 35 (3). – С. 42-51.

47. Ширяева, О.С. Личностный потенциал и удовлетворенность профессиональной деятельностью педагога / О.С. Ширяева, А.С. Ширяева // В сборнике: Теория и практика современных гуманитарных и естественных наук. Сборник научных статей ежегодной межрегиональной научно–практической конференции. Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга. –2018. – С. 78-83.

Приложение 1

Методика изучения удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении (разработана Е.Н. Степановым)

Цель: определить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в ДОУ и своим положением в нем.

Ход проведения. Педагогам предлагается прочитать включенные в тест утверждения и с помощью шкалы оценок выразить степень своего согласия с ними. Для этого педагогу следует поставить напротив каждого утверждения одну из пяти цифр, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения.

Цифры означают следующие ответы:

4 — совершенно согласен;

3 — согласен;

2 — трудно сказать;

1 — не согласен;

0 — совершенно не согласен.

1. Я удовлетворен (а) своей нагрузкой, —
2. Меня устраивает график работы, —
3. Мое рабочее время благодаря собственным усилиям и действиям администрации тратится рационально, —
4. Меня устраивает работа методического кабинета и мое участие в ней, —
5. У меня существует реальная возможность повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способности, —
6. Я испытываю потребность в профессиональном и личностном росте и стараюсь ее реализовать, —
7. Мои достижения и успехи замечаются администрацией и педагогами СОШ, —
8. Мне нравится, что в нашей школе идет научно-методический поиск, —
9. У меня сложились с коллегами не конфликтные отношения, —
10. Я ощущаю в работе поддержку своих коллег, —
11. Мне кажется, что администрация справедливо оценивает результаты моей работы, —
12. Я ощущаю доброжелательное отношение к себе со стороны администрации, —
13. Я комфортно чувствую себя в среде учащихся, —
14. Я удовлетворен (а) отношением детей ко мне, —
15. В большинстве случаев я испытываю чувство взаимопонимания в контактах с родителями, —
16. Мне кажется, что родители разделяют и поддерживают мои педагогические требования, —
17. Мне нравится моя группа, оборудование и условия работы в ней, —
18. Меня устраивает сложившийся нравственно-психологический климат в школе, -
19. На мой взгляд, созданная в школе система научно-методического обеспечения способствует повышению моего профессионального мастерства, —
20. Я доволен(а) размером заработной платы и своевременностью ее выплаты, —

Приложение 2

Тестовая карта коммуникативной деятельности

Инструкция: «Оцените каждое утверждение левой и правой колонки по семи - балльной шкале. 7 баллов обозначает, что оцениваемое свойство проявляется у педагога всегда, 1 балл указывает на то, что это свойство не проявляется никогда».

Табл. 1, п. 2

Тестовая карта коммуникативной деятельности

Доброжелательность	7 6 5 4 3 2 1	Недоброжелательность
Заинтересованность	7 6 5 4 3 2 1	Безразличие
Поощрение инициативы обучаемых	7 6 5 4 3 2 1	Подавление инициативы обучаемых
Открытость (свободное выражение чувств, отсутствие «маски»)	7 6 5 4 3 2 1	Закрытость (стремление держаться за социальную роль)
Активность (всё время в общении, держит обучаемых в «тонусе»)	7 6 5 4 3 2 1	Пассивность (не управляет процессом общения)
Гибкость (легко схватывает и разрешает возникающие проблемы, конфликты)	7 6 5 4 3 2 1	Жёсткость (не замечает изменений в настроении аудитории)
Индивидуальный подход в общении	7 6 5 4 3 2 1	Нет индивидуального подхода

Приложение 3

Табл. 1, п. 3

Бланк для ответов к методике «Шкала эмоционального отклика»

№ п/п	Утверждение
1	Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко
2	Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства
3	Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать
4	Я считаю, что плакать от счастья глупо
5	Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей
6	Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств
7	Я бы сильно волновался (волновалась), если бы должен был (должна была) сообщить человеку неприятное для него известие
8	На мое настроение очень влияют окружающие люди
9	Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми
10	Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки
11	Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь
12	Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой)
13	Когда я читаю книгу (роман, повесть и т. п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле
14	Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь
15	Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются
16	Мне неприятно, когда люди при просмотре кинофильма вздыхают и плачут
17	Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет
18	Я теряю душевное спокойствие, когда окружающие чем-то угнетены
19	Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков
20	Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных
21	Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге
22	Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей
23	Я очень переживаю, когда смотрю фильм
24	Я могу остаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг

Приложение 4

Табл. 1, п. 4

Бланк подсчета результатов

Номер утверждения	Ответ (в баллах)			
	Согласен (всегда)	Скорее согласен (часто)	Скорее не согласен (редко)	Не согласен (никогда)
1	4	3	2	1
2	1	2	3	4
3	4	3	2	1
4	1	2	3	4
5	4	3	2	1
6	4	3	2	1
7	4	3	2	1
8	4	3	2	1
9	4	3	2	1
10	4	3	2	1
11	4	3	2	1
12	4	3	2	1
13	4	3	2	1
14	4	3	2	1
15	1	2	3	4
16	1	2	3	4
17	1	2	3	4
18	4	3	2	1
19	4	3	2	1
20	4	3	2	1
21	1	2	3	4
22	4	3	2	1
23	4	3	2	1
24	1	2	3	4
∑				

Приложение 5

Табл. 1, п. 5

Таблица пересчета «сырых» баллов в стены

Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Стандартный процент	2,28	4,40	9,19	14,98	19,15	19,15	14,98	9,19	4,40	2,28
Мужчины	<=45	46–51	52–56	57–60	61–65	66–69	70–74	75–77	79–83	>=84
Женщины	<=57	58–63	64–67	68–71	72–75	76–79	80–83	84–86	87–90	>=91

Приложение 6

Методика диагностики самооценки психических состояний

(по Айзенку)

1. Я не чувствую в себе уверенности.
2. Часто из-за пустяков краснею.
3. Мой сон беспокоен.
4. Легко впадаю в уныние.
5. Беспокоюсь о только воображаемых еще событиях.
6. Меня пугают трудности
7. Люблю копаться в своих недостатках
8. Меня легко убедить
9. Я мнительный
10. Я с трудом переношу время ожидания
11. Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых можно найти выход
12. Неприятности расстраивают меня, я падаю духом
13. При больших неприятностях я склонен без достаточных оснований винить себя
14. Несчастья и неудачи ничему меня не учат
15. Я часто отказываюсь от борьбы, считая ее бесплодной
16. Я нередко чувствую себя беззащитным
17. Иногда у меня бывает состояние отчаяния
18. Чувствую растерянность перед трудностями
19. В трудные минуты жизни иногда веду себя по-детски, хочу, чтобы меня жалели
20. Считаю недостатки своего характера неисправимыми.
21. Оставляю за собой последнее слово
22. Нередко в разговоре перебиваю собеседника
23. Меня легко рассердить
24. Люблю делать замечания другим
25. Хочу быть авторитетом для окружающих
26. Не довольствуюсь малым, хочу наибольшего
27. Когда разгневаюсь, плохо себя сдерживаю
28. Предпочитаю лучше руководить, чем подчиняться
29. У меня резкая, грубоватая жестикуляция
30. Я мстителен
31. Мне трудно менять привычки
32. Нелегко переключаю внимание
33. Очень настороженно отношусь ко всему новому
34. Меня трудно переубедить
35. Нередко у меня не выходит из головы мысли, от которых следовало бы освободиться
36. Нелегко сближаюсь с людьми
37. Меня расстраивают даже незначительные нарушения плана
38. Нередко я проявляю упрямство
39. Неохотно иду на риск
40. Резко переживаю отклонения от принятого мною режима.

Приложение 7

Табл. 1, п. 7

Уровень удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью

№ п/п	Средний балл	Уровень удовлетворенности проф.деятельностью
1	2,8	средний
2	3,6	высокий
3	1,8	низкий
4	3,2	высокий
5	1,6	низкий
6	3,8	высокий
7	2,4	средний
8	3,6	высокий
9	2,6	средний
10	3,4	высокий
11	1,8	низкий
12	2,6	средний
13	3,4	высокий
14	1,8	низкий
15	2,8	средний
16	3,8	высокий
17	3,6	высокий
18	1,6	низкий
19	2,4	средний
20	3,6	высокий

Приложение 8

Табл. 1, п. 8

Оценка коммуникативных компетенций педагогов

	Количество баллов	Уровень
1	31	средний
2	42	высокий
3	18	низкий
4	39	высокий
5	29	средний
6	47	очень высокий
7	32	средний
8	41	высокий
9	27	средний
10	46	очень высокий
11	25	средний
12	38	высокий
13	40	высокий
14	16	низкий
15	30	средний
16	42	высокий
17	41	высокий
18	33	средний
19	29	средний
20	47	очень высокий

Приложение 9

Табл. 1, п. 9

Уровень склонностей к эмпатии

	Кол-во баллов	Уровень
1	34	низкий
2	58	норма
3	29	низкий
4	61	норма
5	67	высокий
6	47	норма
7	49	норма
8	54	норма
9	86	Оч.высокий
10	56	норма
11	31	низкий
12	46	норма
13	51	норма
14	10	Оч.низкий
15	34	низкий
16	58	норма
17	72	высокий
18	24	низкий
19	61	норма
20	54	норма

Приложение 10

Табл. 1, п. 10

Методика самооценки психических состояний

	Самооценка психического состояния			
	Тревожность	Фрустрация	Агрессивность	Ригидность
1	9	2	9	10
2	5	4	3	2
3	16	8	12	17
4	2	12	4	6
5	18	9	7	11
6	2	0	11	4
7	11	2	9	4
8	1	1	2	2
9	3	0	2	15
10	1	4	8	6
11	15	11	12	10
12	6	2	3	4
13	2	2	1	1
14	16	11	6	16
15	8	9	16	9
16	0	0	2	2
17	9	5	4	3
18	2	8	13	8
19	10	10	9	11
20	0	1	2	1

Приложение 11

Табл. 1, п.11

Сводная таблица результатов исследования

	Удовл-тьпроф.деят-ю	Карта коммун.д-ти	Эмпатия	Самооценка психического состояния			
				Тревожность	Фрустрация	Агрессив-ть	Ригидн-ть
1	средний	средний	низкий	средний	низкий	средний	средний
2	высокий	высокий	норма	низкий	низкий	низкий	низкий
3	низкий	низкий	низкий	высокий	средний	средний	высокий
4	высокий	высокий	норма	низкий	средний	низкий	низкий
5	низкий	средний	высокий	высокий	средний	низкий	средний
6	высокий	очень высокий	норма	низкий	низкий	средний	низкий
7	средний	средний	норма	средний	низкий	средний	низкий
8	высокий	высокий	норма	низкий	низкий	низкий	низкий
9	средний	средний	Оч.высокий	низкий	низкий	низкий	высокий
10	высокий	очень высокий	норма	низкий	низкий	средний	низкий
11	низкий	средний	низкий	высокий	средний	средний	средний
12	средний	высокий	норма	низкий	низкий	низкий	низкий
13	высокий	высокий	норма	низкий	низкий	низкий	низкий
14	низкий	низкий	Оч.низкий	высокий	средний	низкий	высокий
15	средний	средний	низкий	средний	средний	высокий	средний
16	высокий	высокий	норма	низкий	низкий	низкий	низкий
17	высокий	высокий	высокий	средний	низкий	низкий	низкий
18	низкий	средний	низкий	низкий	средний	средний	средний
19	средний	средний	норма	средний	средний	средний	средний
20	высокий	очень высокий	норма	низкий	низкий	низкий	низкий

Окончание приложения 11

Табл. 2, п. 11

Сводная таблица результатов исследования

	Карта коммун.д-ти	Уровень удовл. проф. деят-ти	Эмпатия	Самооценка психического состояния			
				Тревожность	Фрустрация	Агрессив-ть	Ригидн-ть
1	31	2,8	34	9	2	9	10
2	42	3,6	58	5	4	3	2
3	18	1,8	29	16	8	12	17
4	39	3,2	61	2	12	4	6
5	29	1,6	67	18	9	7	11
6	47	3,8	47	2	0	11	4
7	32	2,4	49	11	2	9	4
8	41	3,6	54	1	1	2	2
9	27	2,6	86	3	0	2	15
10	46	3,4	56	1	4	8	6
11	25	1,8	31	15	11	12	10
12	38	2,6	46	6	2	3	4
13	40	3,4	51	2	2	1	1
14	16	1,8	10	16	11	6	16
15	30	2,8	34	8	9	16	9
16	42	3,8	58	0	0	2	2
17	41	3,6	72	9	5	4	3
18	33	1,6	24	2	8	13	8
19	29	2,4	61	10	10	9	11
20	47	3,6	54	0	1	2	1

Приложение 12

Табл. 1, п. 12

Автоматический расчет t-критерия Стьюдента
Сравнение результатов данных диагностики уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью с результатами уровня коммуникативных компетенций

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений $(В.1 - В.2)^2$
1	2.8	31	-28.2	795.24
2	3.6	42	-38.4	1474.56
3	1.8	18	-16.2	262.44
4	3.2	39	-35.8	1281.64
5	1.6	29	-27.4	750.76
6	3.8	47	-43.2	1866.24
7	2.4	32	-29.6	876.16
8	3.6	41	-37.4	1398.76
9	2.6	27	-24.4	595.36
10	3.4	46	-42.6	1814.76
11	1.8	25	-23.2	538.24
12	2.6	38	-35.4	1253.16
13	3.4	40	-36.6	1339.56
14	1.8	16	-14.2	201.64
15	2.8	30	-27.2	739.84
16	3.8	42	-38.2	1459.24
17	3.6	41	-37.4	1398.76
18	1.6	33	-31.4	985.96
19	2.4	29	-26.6	707.56
20	3.6	47	-43.4	1883.56
Суммы:	56.2	693	-636.8	21623.44

Результат: $t_{Эмп} = 16.9$

Приложение 13

Табл. 1, п. 13

Автоматический расчет t-критерия Стьюдента
Сравнение результатов данных диагностики уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью с результатами диагностики уровня эмпатии

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений $(В.1 - В.2)^2$
1	2.8	34	-31.2	973.44
2	3.6	58	-54.4	2959.36
3	1.8	29	-27.2	739.84
4	3.2	61	-57.8	3340.84
5	1.6	67	-65.4	4277.16
6	3.8	47	-43.2	1866.24
7	2.4	49	-46.6	2171.56
8	3.6	54	-50.4	2540.16
9	2.6	86	-83.4	6955.56
10	3.4	56	-52.6	2766.76
11	1.8	31	-29.2	852.64
12	2.6	46	-43.4	1883.56
13	3.4	51	-47.6	2265.76
14	1.8	10	-8.2	67.24
15	2.8	34	-31.2	973.44
16	3.8	58	-54.2	2937.64
17	3.6	72	-68.4	4678.56
18	1.6	24	-22.4	501.76
19	2.4	61	-58.6	3433.96
20	3.6	54	-50.4	2540.16
Суммы:	56.2	982	-925.8	48725.64

Результат: $t_{Эмп} = 11.8$

Приложение 14

Табл. 1, п. 14

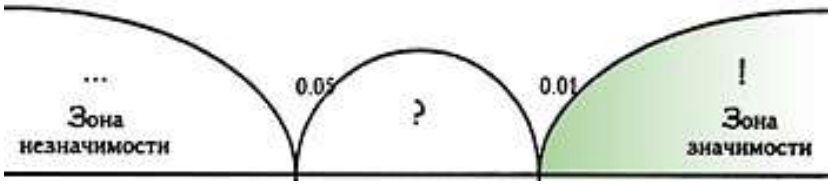
Автоматический расчет t-критерия Стьюдента
Сравнение результатов данных диагностики уровня удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью с результатами диагностики психических состояний педагогов

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений $(В.1 - В.2)^2$
1	2.8	30	-27.2	739.84
2	3.6	14	-10.4	108.16
3	1.8	53	-51.2	2621.44
4	3.2	24	-20.8	432.64
5	1.6	45	-43.4	1883.56
6	3.8	17	-13.2	174.24
7	2.4	26	-23.6	556.96
8	3.6	6	-2.4	5.76
9	2.6	20	-17.4	302.76
10	3.4	19	-15.6	243.36
11	1.8	48	-46.2	2134.44
12	2.6	15	-12.4	153.76
13	3.4	6	-2.6	6.76
14	1.8	49	-47.2	2227.84
15	2.8	42	-39.2	1536.64
16	3.8	4	-0.2	0.04
17	3.6	21	-17.4	302.76
18	1.6	31	-29.4	864.36
19	2.4	40	-37.6	1413.76
20	3.6	4	-0.4	0.16
Суммы:	56.2	514	-457.8	15709.24

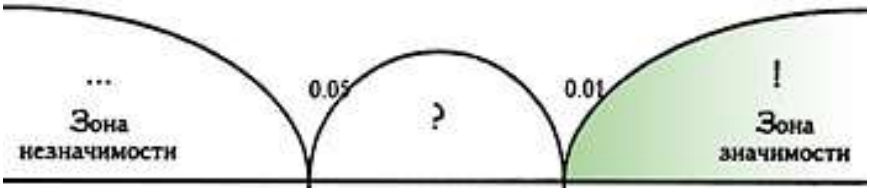
Результат: $t_{Эмп} = 6.2$

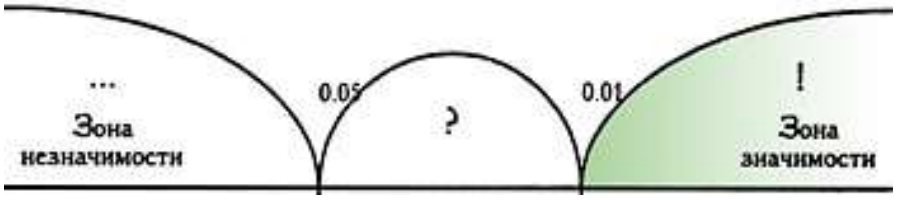
Приложение 15

Оси значимости:



2.09 2.86





Автономная некоммерческая организация

высшего образования

«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу

студента (ки) Сайфуллиной Марии Вадимовны

Ф.И.О.

группы 254-ПУ кафедры Психологии

полное наименование кафедры

специальности (направления) 37.03.01 Психология управления

полное название специальности (направления)

на тему Удовлетворенность учителей их профессиональной деятельностью

полное наименование темы согласно приказа

Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа содержит пояснительную записку на _____ страницах, _____иллюстрированный материал.

1. Актуальность и значимость темы: удовлетворенность человека своей профессией и работой является одним из важнейших факторов жизненной удовлетворенности, устойчивости к стрессам, успешности личностного и профессионального развития в этом заключается актуальность темы выпускной квалификационной работы.

2. Логическая последовательность: текст логично и всесторонне описывает изучаемый феномен.

3. Положительные стороны работы: студентка тщательно подготовилась к проведению исследования. Ею были подобраны методики, подходящие к задачам исследования. Анализ проделанной работы дает основание считать, что

Сайфулина М.В. владеет методиками изучения структуры конструктивной коммуникативности преподавателей. На этапе исследования студентка провела такие методики, как «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна), методика «Тестовая карта коммуникативной деятельности» (А. А. Леонтьева), методика изучения удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении.

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений высокая.

5. Полноты проработки литературных источников: в работе использованы разнообразные источники информации: статьи из учебного пособия, источники из интернета, иные печатные источники информации.

6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций хорошее.

7. Недостатки работы:

8. Какие предложения целесообразно внедрить в практику: целесообразно внедрить на практике предложенную автором программу по повышению уровня удовлетворенности педагогов их профессиональной деятельностью.

Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к дипломным работам и может (не может) быть рекомендована к защите на заседании Государственной аттестационной комиссии.

Работа заслуживает оценки хорошо а ее автор хорошо

Ф.И.О.

Присвоения ему (ей) квалификации педагог психолог

Рецензент Гончаревич Наталья Алексеевна, старший преподаватель кафедры современных образовательных технологий ИПК СФУ

Ф.И.О., ученое звание, степень, должность, место работы

«19» июня 2019 г.

подпись рецензента

С рецензией ознакомлена
Сайфулина Мария Вадимовна
20.06.19

ФГАОУ ВО СФУ
Подпись Н.А. Гончаревич заверяю
Начальник общего отдела
«19» июня 2019 г.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу специалиста (бакалавра)

Студента(ки) Сайфулиной Марии Ввадимовны.
группы 254-пу кафедры Психологии
специальности (направления) 37.03.01 Психология
на тему: Удовлетворённость учителей их профессиональной деятельностью.

Выпускная квалификационная работа специалиста (бакалавра) содержит пояснительную записку на ___ страницах, __ иллюстрированный материал.

1. Актуальность и значимость темы: Заключается в общении различных взглядов на удовлетворённости трудом, определении персонала школьной образовательной организации; обобщении особенностей удовлетворённости условиями труда педагогов.
2. Логическая последовательность: Работа представляет собой логически выстроенную работу.
3. Положительные стороны работы: В представленной работе чётко сформулированы цель и задачи исследований. Методы исследований, применяемые в работе, обоснованы. Задачи, поставленные в работе, решены.
4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений: Выводы и предложения в ВКР аргументированы и конкретизированы.
5. Полнота проработки литературных источников: К достоинствам работы можно отнести хороший теоретический анализ зарубежных и отечественных авторов по исследуемой проблеме.
6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций: Работа представляет собой логически выдержанное, обоснование и полное исследование по заявленной теме, отвечает предъявленным требованиям к оформлению и содержанию ВКР.
7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы: Студентка Сайфулина М.В. добросовестно отнеслась к выполнению работы, проявила умение самостоятельно анализировать полученные результаты.
8. Недостатки работы: К недостаткам работы можно отнести некоторые стилистические ошибки, которые не влияют на практическую ценность работы.

9. Какие профессиональные компетенции отработаны при работе над темой общепрофессиональная компетенция ОПК-1, Общекультурные компетенции ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, профессиональные компетенции ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13 и выпускной квалификационной работы ПК-14.

Выпускная квалификационная работа отвечает (не отвечает) предъявляемым требованиям и рекомендуется (не рекомендуется) к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

Машанов Александр Александрович, кандидат медицинских наук, доцент кафедры психологии.

«19» 06 20 19 г.

Подпись руководителя

С отзывом ознакомлена

Сайфуллина Мария Вадимовна

20.06.19

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: bibl@sibup.ru / ID: 6940773
Проверяющий: (bibl@sibup.ru / ID: 6940773)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- http://users.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 3
Начало загрузки: 20.06.2019 09:15:59
Длительность загрузки: 00:00:02
Имя исходного файла: Сайфулина М. В
Размер текста: 1029 кБ
Символов в тексте: 110907
Слов в тексте: 11770
Число предложений: 925

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 20.06.2019 09:16:02
Длительность проверки: 00:00:09
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
41,71%	0%	58,29%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствование, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска
[01]	13,28%	не указано	http://portalspo.ru	18 Окт 2014	Модуль поиска Интернет
[02]	0%	http://www.portalspo.ru/journal/images/journals/2012/%D0%A1%D0%9F%...	http://portalspo.ru	20 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет
[03]	7,72%	Программа повышения уровня профессионального мастерства педаг...	http://do.gendocs.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет

Еще источников: 17
Еще заимствований: 20,69%

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Маганская средняя
общеобразовательная школа»
Адрес школы: 662511, Красноярский
край, Березовский район, с. Маганск,
пер. Партизанский, 2
Контактный тел. 8 (39175) 9-62-36
E-mail: magansk2014@mail.ru

АКТ

О внедрении в образовательный процесс Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Маганская средняя общеобразовательная школа» результатов дипломного исследования Сайфулиной Марии Вадимовны по теме «Удовлетворенность преподавателей их профессиональной деятельностью»

Администрация МБОУ «Маганская СОШ» подтверждает, что на базе данного учебного заведения в период с 16 марта по 5 апреля 2019 года под руководством директора Симонова Сергея Валерьевича было организовано и проведено исследование, направленное на выявление наличия взаимосвязи между удовлетворенностью педагогом собственной профессиональной деятельностью, уровнем коммуникативных компетенций и эмпатии, и особенностями психического состояния педагога.

Проведено эмпирическое исследование, по результатам которого было определено, что у большинства педагогов степень удовлетворенности профессиональной деятельностью находится высоком и среднем уровне,

коммуникативные компетенции развиты на достаточном для эффективного межличностного взаимодействия уровне.

Рекомендации вышеуказанного исследования Сайфулиной Марии Вадимовны были представлены директору.

Директор МБОУ
«Маганская СОШ»
Симонов С.В.