

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА

ФЕДОСЕЕВ НИКИТА АЛЕКСАНДРОВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ООО
«МОТЫГИНСКИЙ ВОДОКАНАЛ»

Студент



(Н.А. Федосеев)

Руководитель



(И.З. Погорелов)

Консультанты:

Нормоконтроль



(В.А. Петлина)

Допускается к защите

Зав. кафедрой



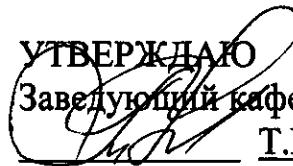
«18» 06 2019 г.

Красноярск - 2019

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

T.V. Дубровская
подпись И.О. Фамилия
«15» апреля 2019 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Студенту Федосееву Никите Александровичу
специальности (направления) 38.03.02 «Менеджмент» профиля «Финансовый менеджмент»

1. Тема Разработка стратегии антикризисного управления ООО «Мотыгинский водоканал»

Утверждена: приказом по институту от 17 апреля 2019г. № 40/1-УО

2. Срок сдачи работы 14 июня 2019 г.

3. Содержание пояснительной записи: Введение

1 Теоретические основы разработки стратегии антикризисного управления

2 Анализ финансового состояния предприятия ООО «Мотыгинский водоканал»

3 Разработка стратегии антикризисного управления в ООО «Мотыгинский водоканал»

Заключение. Список использованных источников. Приложения.

4. Консультанты по разделам работы нормоконтроль- В.А.Петлина

5. График выполнения: Введение, 1 глава- 15.04.19-30.04.19

2 глава -15.04.19 - 11.05.19

3 глава, заключение- 15.04.19 - 13.06.19

Подготовка доклада, презентации, защита ВКР 14.06.19 - 30.06.19

Дата выдачи задания «15» апреля 2019 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы


подпись

Н.С. Погорел
И.О. Фамилия

Задание принял к исполнению


подпись

Федосеев Н.А.
И.О. Фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 73 с., иллюстраций 3, таблиц 7, источников 40, приложений 4.

ОГРАНИЗАЦИЯ, АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ,
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ, БАНКРОТСТВО, МЕТОДЫ
АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ, ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ,
ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА, СТРАТЕГИЯ.

Цель работы - исследовать финансовое состояние ООО «Мотыгинский водоканал», выявить основные проблемы финансовой деятельности и дать рекомендации по улучшению управления финансами.

Метод исследования – аналитический, опытно-статистический методы, метод сравнения.

Проведен анализ финансового состояния предприятия. Разработана стратегия антикризисного управления в ООО «Мотыгинский водоканал», обоснована необходимость введения процедуры конкурсного производства, представлен расчет предполагаемого удовлетворения требований кредиторов.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	7
1.1Основные понятия, используемые при разработке стратегии предприятия находящегося в кризисной ситуации.....	7
1.2Методики используемые для разработки стратегий антикризисного управления.....	20
1.3Особенности разработки стратегии для предприятий сферы услуг..	29
2АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «МОТЫГИНСКИЙ ВОДОКАНАЛ».....	36
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия...	36
2.2 Бизнес анализ ООО «Мотыгинский водоканал».....	40
2.3Анализ финансового состояния и прогнозирования вероятности банкротства ООО «Мотыгинский водоканал».....	44
3РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ООО «МОТЫГИНСКИЙ ВОДОКАНАЛ».....	51
3.1Обоснование необходимости введения процедуры конкурсного производства.....	51
3.2 Расчет предполагаемого удовлетворения требований кредиторов..	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Залогом выживаемости и основой стабильного финансового положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Чем лучше финансовое состояние предприятия, тем в большей степени оно независимо от неожиданного изменения рыночной конъектуры и следовательно, тем меньше риск оказаться банкротом. Однако, если предприятие все же оказалось на краю банкротства, то возникает вопрос разработки стратегии антикризисного управления бизнесом.

Стандартным элементом процедуры банкротства долгое время была ликвидация. Но в последнее время многое изменилось, и теперь на первый план выходит спасение должника. 70% дел о банкротстве не приводит ни к погашению всей задолженности перед кредиторами, ни к сохранению оказавшегося в трудном положении бизнеса. На сегодняшний день финансовое оздоровление и внешнее управление не работают. Лишь 1% банкротств проходит с их помощью.

Согласно оценке Европейской комиссии за 2016 год, ежегодно на территории Европейского союза становятся банкротами более 200 000 фирм, в результате чего более 1,7 млн человек теряют рабочие места.

Многие предприниматели, участники форума о банкротстве, проходившего в мае 2019 года в г. Санкт-Петербурге задавались вопросом - как спасти бизнес при банкротстве? готовы ли налоговая и банки идти навстречу в трудном финансовом положении?

Регулирование банкротств и ситуация, сложившаяся в этой сфере не устраивает многих представителей власти. в этой связи правительство РФ ставит цель увеличить долю реабилитированных компаний с 1 % до 5%.

Выбранная тема работы, в настоящих экономических условиях актуальна для исследования.

Целью данной работы является выявление проблем предприятий - должников, которые намного глубже, чем просто необходимость

реструктуризации обязательств, как правило, если компания уже попала в процедуру банкротства, выйти из нее очень сложно и сама по себе реструктуризация обязательств мало поможет, при этом нередки и случаи когда банкротство является спланированной схемой уклонения от уплаты долгов.

В исследовании использованы труды таких авторов, как М. М. Голанский, В. В. Леонтьев, Дж. Сорос, Ю. В. Яковец, Н. Д. Кондратьев, Л. Э. Грейнер, Б. Клоб, Е. В. Смирнова и другие.

В соответствие с целью, поставленной в рамках данной выпускной квалифицированной работы, целесообразно выделить следующие задачи исследования:

1.Рассмотреть теоретические основы разработки стратегии антикризисного управления.

2.Изучить экономическую оценку деятельности предприятия.

3.Разработать стратегию антикризисного управления в ООО «Мотыгинский водоканал».

Объектом исследования являются элементы системы управления предприятием, которые имеют комплексный, системный характер на примере общества с ограниченной ответственностью « Мотыгинский водоканал».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

1.1 Основные понятия, используемые при разработке стратегии

В условиях постоянно меняющихся факторов внешней среды, непринятия мер для выживания при различных внешних условиях, слабом управлении организацией увеличивается возможность развития кризисной ситуации на предприятии. Для обозначения этой ситуации в микроэкономике применяется термин «кризис предприятия». Под кризисом предприятия в экономической литературе характеризуются различные ситуации в жизни предприятия от простых помех в функционировании до его ликвидации.

Кризис предприятия является незапланированным, ограниченным по времени процессом. Кризисное состояние организации возникает в результате влияния различных внешних и внутренних факторов развития организации в рыночных условиях (Приложение 1).

Для разработки мероприятий по устранению кризисной ситуации необходимо обязательно разобраться в причинах (факторах), обуславливающих развитие кризиса.

К внешним факторам кризисного развития организации относятся:

- размер и структура потребностей населения;
- уровень доходов населения, следовательно, его покупательная способность, уровень цен, а также возможность получения потребительского кредита;
- общееэкономическое состояние в стране;
- политическая стабильность и направленность внутренней политики;
- изменения в налоговом законодательстве;
- скачкообразность развития науки и техники;
- привычки и нормы потребления, предпочтение одних товаров и отрицательное отношение к другим;

– международная конкуренция и др.

Внешние факторы кризиса большинство авторов делят на общеэкономические, рыночные и прочие, иногда отдельно выделяют политические, классифицируют на факторы прямого и косвенного воздействия. Внешние факторы развития кризиса имеют место всегда, поэтому важно научиться предвидеть их последствия.

К общеэкономическим факторам относятся рост инфляции, снижение уровня реальных доходов населения, замедление платежного оборота в стране и другие. Они формируют потенциал риска банкротства предприятия.

Рыночные факторы влияют прямо или косвенно на состояние предприятия в зависимости от вида его деятельности и совершаемых операций. К рыночным факторам, вызывающим кризисное развитие, относятся нестабильность финансового и валютного рынка, рост производства и предложения товаров-субститутов и др.

Состав прочих внешних факторов организация определяет самостоятельно. К числу важных прочих факторов относятся снижение рождаемости, сокращение удельного веса трудоспособного населения и другие.

Кроме внешних причин выделяются внутренние причины финансовой нестабильности. В экономической литературе в основном выделяют операционные (производственные и управленческие), инвестиционные и финансовые причины. В большей мере на возникновение и развитие кризисных ситуаций влияют внутренние факторы, что необходимо учитывать при разработке антикризисных мероприятий (стратегий).

К основным внутренним причинам кризиса отечественных предприятий относятся низкая доля собственного капитала, значительная дебиторская задолженность, высокий уровень постоянных затрат в себестоимости, устаревшее производственное оборудование и др. Для того, чтобы разобраться в причинах, правильно и своевременно разработать действенные мероприятия, целесообразно выделять причины первого и второго порядка. Например, рост затрат на производство и реализацию товара (причина первого порядка) может

быть связан с необоснованным увеличением штата управления, применением дорогостоящих технологий, средств производства и другими причинами второго порядка.

К отличительным причинам банкротства организаций в Российской Федерации относятся:

- несовершенство и непостоянство законодательно-нормативной базы деятельности хозяйствующих субъектов;
- дефицит опытных, экономически и технологически грамотных менеджеров;
- злоупотребления и другие.

Причины кризиса могут быть объективными и субъективными. К объективным причинам кризиса относятся циклическая продолжительность жизни продукции, циклические потребности модернизации технологии производства и др. Субъективные причины кризисов чаще всего связаны с ошибками в управлении. На уровне предприятия могут возникнуть финансовый, экономический, управленческий кризисы. Иногда из их числа отдельно выделяют производственный кризис, что является целесообразным в условиях современной экономики.

Экономическим кризисам предприятий присущи те же особенности, которые характерны для экономических кризисов вообще.

Во-первых, кризисы предприятий являются объективно неизбежным и необходимым процессом.

Во-вторых, экономические кризисы имеют циклический характер. Экономические кризисы на предприятиях имеют свою цикличность, которая не совпадает с аналогичной фазой общеэкономического цикла и не всегда связаны с кризисом операционной деятельности предприятия, что в определенной степени играет смягчающее значение для проявления результатов кризиса.

В-третьих, кризис предприятия возникает в результате влияния как внешних, так и внутренних факторов, которые могут влиять одновременно или в разные периоды времени.

В-четвертых, кризис предприятия характеризуется еще одной существенной особенностью. Основной формой проявления экономических кризисов предприятия является существенное нарушение его финансового равновесия. Кризис на предприятии сопровождается ухудшением (потерей) платежеспособности, снижением финансовой устойчивости. Данное обстоятельство используется при принятии мер для вывода организации из кризисной ситуации. Именно поэтому главной мерой антикризисного управления несостоятельной организацией является осуществление финансового оздоровления.

Понятие о кризисе очень тесно связано с сущностью и деятельностью организации. В современной научной литературе по менеджменту понятие «организация» рассматривается как группа людей, деятельность которых сознательно координируется для достижения общей цели или целей; как обособленная общественная ячейка в общей системе общественного разделения труда. В качестве организаций могут рассматриваться: отдельная фирма, банк, компания, предприятие, учреждение образования, правительственные учреждение, т.е. форма объединения людей для их совместной деятельности в рамках определенной структуры.

Понятие «организация» можно рассматривать с двух позиций: структурной и поведенческой. С позиции структурной позиции организацию следует рассматривать как способы распределения обязанностей, полномочий, ответственности, организационные структуры управления по горизонтали и вертикали. С позиции поведенческой позиции центром исследования является человек с его потребностями, способностями, мотивацией к труду.

Функционирование организации - это поддержание жизнедеятельности организации, сохранение ее целостности, качественной определенности, сущностных характеристик. Управление организацией является деятельностью руководства и специалистов организации, обеспечивающей ее устойчивое функционирование и развитие в соответствии с поставленными целями.

Применительно к разным типам организаций выделяются видовые понятия управления: 1) управление специальными и жестко подчиненными государству (надсистеме) организациями (армия, милиция, полиция, специальные организации) - командование; 2) управление государственными и общественными организациями — администрирование; 3) управление коммерческими организациями — менеджмент. Управление — сознательное целенаправленное воздействие со стороны субъектов, органов на людей и экономические объекты, осуществляемое с целью направить их действия и получить желаемые результаты. Успешное предупреждение или вывод предприятия из кризисной ситуации называется антикризисным управлением.

Термин «антикризисное управление» возник сравнительно недавно и означает новый тип управления, который большинство авторов используют применительно к организациям, уже находящимся в зоне кризисного состояния или банкротства. Поэтому антикризисному управлению наряду с общими закономерностями присущи и особенности, связанные с проведением антикризисных процедур в зависимости от уровня предпринимательской деятельности, региональных особенностей функционирования организации, экономической политики управления регионом и др.

Антикризисное управление является управлением стратегическим: оно основано на комплексном и системном изучении и освоении ресурсов, накоплении потенциала развития и создания инновационной системы управления.

Антикризисное управление — это управление с использованием новых, наиболее приемлемых и эффективных для данной структуры и ситуации принципов и методов, исключающих кризисное состояние организации.

Сущность антикризисного управления раскрывается в следующих положениях:

- 1) кризисы можно предвидеть, отодвигать или ускорять;
- 2) кризисы можно смягчать и минимизировать их последствия;

3) управление в условиях кризиса требует специальных знаний, опыта и искусства;

4) кризисные процессы могут быть до известного предела управляемыми.

Устойчивость организации означает финансовое состояние организации, хозяйственная деятельность которого обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями, государством благодаря достаточным доходам и соответствуя доходов и расходов.

Антикризисное управление тесно связано со стратегическим управлением организацией. Стратегия это:

1)совокупность стратегических решений, определяющих основные аспекты деятельности организации;

2)набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности;

3)конкретизация пути развития организации исходя из динамики внешней среды посредством формирования долгосрочных целей, поиска ресурсов для их достижения и планирования конкретных действий на перспективу;

4)долгосрочное качественно определенное направление развития организации, касающееся сферы деятельности, системы взаимоотношений внутри организации, а также позиции организации в окружающей среде, приводящее организацию к ее целям;

5)качественная последовательность действий и состояний, которые используются для достижения целей организации;

6)образ действий, обуславливающий вполне определенную и относительно устойчивую линию поведения производственно-коммерческой организации на достаточно продолжительном историческом интервале.

Такой образ действий складывается в рамках определенной системы принципов, правил и приоритетов, обуславливающих обстоятельства места (где), времени (когда), причины (почему), способа (как) и цели (для чего) действий.

Стратегию организации следует отличать от политики организации. Политика организации определяет провозглашаемые намерения организации. Они призваны ориентировать процесс принятия решений в нужном для стратегии направлении, представить будущее организации для его партнеров, инвесторов, заинтересованных лиц. Политика должна базироваться на стратегии. Понятие «стратегия» носит более широкий и фундаментальный характер, чем понятие «политика».

Стратегическое управление следует рассматривать как :

- деятельность, которая состоит в определении и выборе предпочтительных направлений развития организации, в обосновании и достижении перспективных целей в постоянно меняющихся условиях внешней среды;
- область специальных знаний и практической деятельности по управлению, состоящая в выборе и реализации перспективных целей путем реализации изменений в организации;
- область научных знаний, изучающая методы и инструменты, методологию принятия стратегических решений и способы практической реализации этих знаний;
- такое управление организацией, которое опирается на человеческий потенциал как основу организации, ориентирует производственную деятельность на запросы потребителей, осуществляет гибкое регулирование и своевременные изменения в организации, отвечающие вызову со стороны окружения и позволяющие добиваться конкурентных преимуществ, что в результате дает возможность организации выживать и достигать своей цели в долгосрочной перспективе;
- стиль управления (мотивированный потребителями, ориентированный в будущее, направленный на конкуренцию) и методы коммуникации, передачи информации, принятия решений и планирования, с помощью которых аппарат управления и линейные руководители своевременно принимают и

конкретизируют решения, касающиеся целей предпринимательской деятельности;

– система действий, необходимых для достижения поставленных целей, зачастую в условиях ограниченности ресурсов.

Главная цель стратегического управления - развитие потенциала и поддержание стратегической способности организации к выживанию и эффективному функционированию в условиях нестабильной внешней среды. Совокупность рассмотренных функций и цели определяет сущность стратегического управления.

Сущность стратегического управления состоит в формировании и реализации стратегии развития организации на основе непрерывного контроля и оценки происходящих изменений в ее деятельности.

Потенциал организации это совокупность находящихся в распоряжении организации стратегических ресурсов, определяющих возможности и границы жизни организации в тех или иных условиях.

К стратегическим относятся те виды ресурсов, объемы и структура которых могут быть существенно изменены лишь путем принятия и реализации соответствующих стратегических решений. Если речь идет о работе в условиях кризиса платежей, то в качестве стратегических ресурсов выступают финансовые или другие ликвидные активы, кредитные линии и др. Если рассматривается деятельность организации в нормальных условиях, то составляющие потенциала - это ресурсы, обеспечивающие достижение предприятием конкурентных преимуществ (технология, новое оборудование, интеллектуальные ресурсы, патенты и др.).

Стратегия организации является доминирующей линией действий организации, главным направлением осуществления ее миссии и достижения целей. Определение миссии решает следующие задачи:

- выявление области активных действий организации;
- определение принципов конкурентной борьбы;
- установление базы для формирования целей организации.

Цели организации существенно отличаются от ее миссии по форме и содержанию. Для целей характерно конкретное описание внутреннего состояния или внешней позиции организации, сроков, показателей.

Задачи выступают как детализация целей применительно к различным направлениям деятельности организации.

Действиями являются отдельные, локализованные во времени мероприятия, с помощью которых реализуются поставленные задачи.

Под антикризисным управлением организации в настоящее время понимается такое управление, которое направлено не только на вывод организации из кризиса, в том числе из состояния банкротства, или, в крайнем случае, ее ликвидацию, но и предотвращение глубоких кризисных явлений, обеспечение успешного развития организации и решение главной задачи — максимизации удовлетворения материальных потребностей своих работников.

Таким образом, антикризисное управление может применяться в организациях всех отраслей, организационно-правовых форм, различных размеров, убыточных и прибыльных для предотвращения кризисных финансовых ситуаций и обеспечения устойчивости экономического роста при использовании собственных и заемных средств финансирования в оптимальном сочетании. Процедуры санации экономического рынка от токсичных предприятий путем их ликвидации можно разделить на две группы: судебные и внесудебные.

К внесудебным процедурам можно отнести досудебную санкцию и добровольное объявление должника о своей ликвидации. Особого внимания требуют следующие факторы:

- 1) резкое уменьшение денежных средств на счетах;
- 2) увеличение дебиторской задолженности;
- 3) увеличение количества просроченных дебиторских задолженностей;
- 4) разбалансированность дебиторской и кредиторской задолженности;
- 5) снижение объемов продаж.

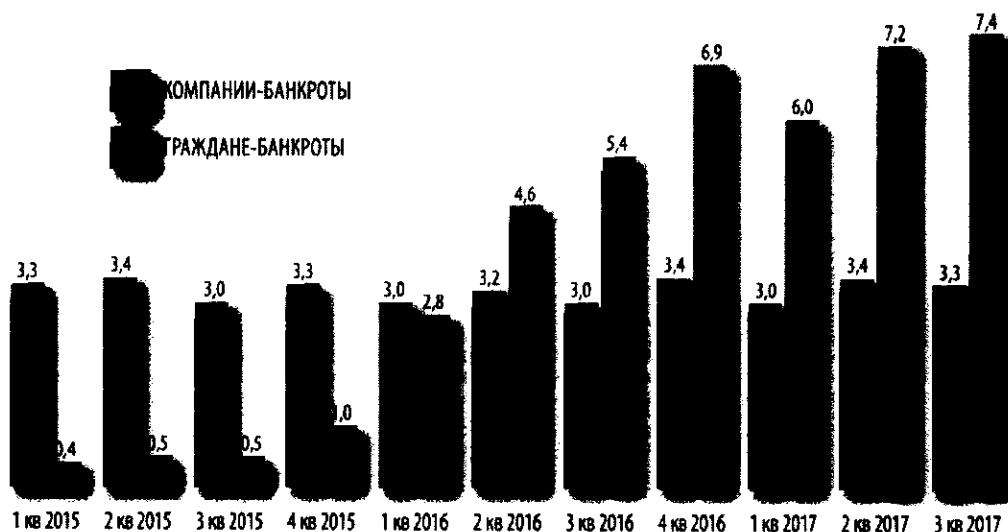
Вместе с тем, рассмотрение основных понятий антикризисного управления требует изучения такой категории, как «банкротство».

Банкротство - это несостоятельность, отсутствие средств у физического или юридического лица (должника); неспособность должника платить по своим обязательствам, вернуть долги в связи с отсутствием у него денежных средств для оплаты.

Число российских компаний, признанных банкротами, в 2018 году сократилось на 3,1% по сравнению с 2017 годом - до 13117, следует из данных Единого федерального реестра сведений о банкротстве.¹

Около 60% банкротств в экономике, как в 2017 году, так и в 2018 году, пришлось на три отрасли: торговлю, строительство и операции с недвижимостью, следует из данных "Федресурса". Во всех трех отраслях число банкротств снизилось за год: в торговле - на 3,4%, до 3701 компаний, в строительстве - на 3,5%, до 2670, в сфере операций с недвижимостью - на 4,1%, до 1405. Количество банкротов по отношению к общему числу российских компаний, данные о которых содержатся в "Федресурсе" (4,118 млн), в 2018 году составило 0,3%. Самая высокая "плотность" банкротств - в Амурской области и Ямало-Ненецком автономном округе - по 0,8%, а также Кабардино-Балкарии - 0,7%.

На фоне снижения числа банкротств объемы включенных в реестры и выплаченных требований кредиторам растут: первый в 2018 году увеличился на 32%, до 1,992 трлн рублей к 2017 году, второй - лишь на 3,5%, до 102,7 млрд рублей. В итоге доля возврата средств кредиторов за год снизилась с 6,6% до 5,1%.



Источник: сообщения и отчеты арбитражных управляющих, раскрытие в Федресурсе (bankrot.fedresurs.ru) по состоянию на 31.09.17.

Рис. 1.1 – Статистика банкротств

В 2018 году число физлиц-банкротов в России превысило 80 тыс. человек, при этом потенциальных банкротов в стране в девять раз больше, средний долг составил 1,66 млн руб. Общее число обанкротившихся россиян в 2018 г. достигло 80,64 тыс. человек, в этом году с января по сентябрь процедуру банкротства начали более 30 тыс. граждан — на 47% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

При банкротстве должник отказывается платить по долговому обязательству. Факт банкротства устанавливается арбитражным судом и влечет за собой определенный комплекс юридических последствий.

Различают три основных вида ликвидации (банкротства) организации.

1. Упрощенная процедура банкротства организации, предполагает принятие решения общего собрания участников о ликвидации юридического лица. Далее назначается ликвидационная комиссия (ликвидатор), состоящая из лиц, определяемых участниками.

Возможна выездная налоговая проверка при наличии по балансу задолженности перед бюджетами и внебюджетными фондами и ликвидных активов. Недостатком является также риск внесения данных об участниках в

информационные базы кредитных бюро, что впоследствии может осложнить получение кредитов и испортить репутацию перед потенциальными партнерами.

2. Банкротство организации на основании заявления кредитора. Выполняется при условии, что у юридического лица имеется кредитор, исполнение обязанностей юридического лица перед которым просрочено более чем на 3 месяца. При этом права кредитора должны быть подтверждены решением суда, арбитражного, третейского суда, но только при условии, что кредитор предъявил исполнительный документ в службу судебных приставов, он вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании юридического лица банкротом.

Преимуществами процедуры банкротства организации являются:

- отсутствие выездной налоговой проверки;
- исключение из всех реестров государственных органов;
- исключение также риска назначения экспертизы на предмет фиктивности банкротства организации.

3. Банкротство организации на основании заявления должника, возможно при наличии денежных обязательств перед бюджетами, внебюджетными фондами и другими кредиторами. Если их невозможно удовлетворить, должник обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

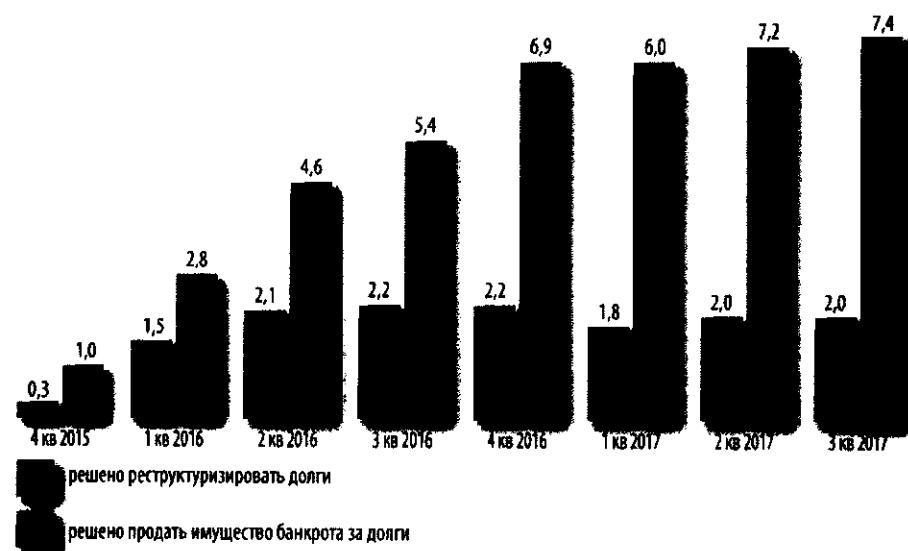
Данный вид банкротства используется как правило, при наличии большой задолженности перед бюджетами и внебюджетными фондами и при наличии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении генерального директора и главного бухгалтера, или если есть достаточно достоверное объяснение возникновения указанных задолженностей. Перед банкротством рекомендуется освободить организацию от ликвидных активов.

Первоочередная цель проведения процедур банкротства - удовлетворение интересов кредиторов. Законом данная процедура применяется к юридическим и к физическим лицам.

К процедурам банкротства относятся:

- наблюдение — процедура банкротства, применяемая к должнику в целях обеспечения сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов;
- внешнее управление, включающее: - процедуру банкротства, применяемую к должнику в целях восстановления его платежеспособности; - передачу полномочий по управлению должником внешнему управляющему по утвержденному плану, имеющему целью финансовое оздоровление организации с сохранением ее как действующей;
- финансовое оздоровление, предполагающее наличие инвестора (возможно в лице собственника предприятия), способного погасить долги предприятия-должника и преодолеть кризисное состояние;
- конкурсное производство, включающее: - процедуру банкротства, применяемую к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов; - завершающую процедуру банкротства, предполагающую вынужденную ликвидацию фирмы-банкрота как юридического лица с распродажей всех ее активов и погашение кредиторской задолженности банкрота за счет выручки от распродажи имущества; при этом указанная выручка сначала используется для погашения задолженности кредиторам первой очереди, затем второй, потом третьей.

Вместе с тем, на любом этапе производства по делу может быть заключено мировое соглашение.



Источник: сообщения и отчеты арбитражных управляющих, раскрыты в Федресурсе (bankrot.fedresurs.ru) по состоянию на 31.09.17.

Рис. 1.2 – Доля реабилитационных процедур

Порядок судебной процедуры регулируется Арбитражным процессуальным кодексом РФ и Федеральным законом от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Закон содержит положения об особенностях банкротства отдельных категорий должников - юридических лиц, в числе которых градообразующие и сельскохозяйственные предприятия, финансовые и страховые организации, застройщики, а с 2015 года банкротство гражданинаⁱⁱ.

1.2 Методики используемые для разработки стратегий антикризисного управления.

Сущность антикризисного управления проявляется в его функциях. Функции антикризисного управления - это виды деятельности, которые отражают предмет управления и определяют его результат. Они отвечают на простой вопрос: что надо делать, чтобы управлять успешно в преддверии кризиса, в процессе кризиса и при наличии его последствий. В этом отношении можно выделить шесть функций:

- предкризисное управление;
- управление в условиях кризиса;
- управление процессами выхода из кризиса;
- стабилизация неустойчивых ситуаций (обеспечение управляемости);
- минимизация потерь и упущенных возможностей;
- регулирование времени принятия и исполнения решений.

Каждая из функций управления имеет свои особенности, но в общей совокупности они характеризуют основные черты антикризисного управления.

Рассмотрим универсальные методы антикризисного управления

1.Метод "Ручного управления". Как правило, отсутствие в компании ожидаемых финансовых результатов связано с недостатками во внутреннем контроле. Чтобы избежать дальнейшей утечки финансовых и материальных ресурсов, необходимо максимально централизовать принятие всех решений, которые влияют на движение материальных активов предприятия, а также связаны с перемещением персонала. Данный процесс, по сути, носит характер максимальной концентрации власти на предприятии в руках реальных собственников или их уполномоченных представителей.

2.Метод "Оптимальной отчетности". На сегодняшний день ни одна из крупных компаний не обходится без внутренней (управленческой) отчетности, которая позволяет неформально оценивать движение активов и пассивов предприятия, а также несет в себе информацию об основных показателях деятельности. В условиях финансовых затруднений особо остро встает вопрос о содержании такого рода отчетности. В большинстве случаев возникает необходимость кардинального пересмотра принятых форм внутренней отчетности, ее приоритетных показателей и методики их расчета. Необходимо принять отчетность, основанную на объективной информации о выполненной работе. Для этого, в первую очередь, следует рассматривать показатели движения денежных потоков и уровень оплаченной прибыли (рентабельность). Только эти отчетные показатели способны дать реальную оценку деятельности того или иного центра рентабельности и компании в целом.

3.Метод "Сжатия во времени". Безусловно, для достаточно крупного или разветвленного бизнеса полностью "узурпировать" принятие всех управлеченческих решений в одних руках не представляется возможным. Поэтому в период кризиса необходимо ввести наиболее короткие периоды предоставления внутренней отчетности в компании.

4.Метод "Сокращения затрат". Сокращение плановых (бюджетных) расходов в компании и ее подразделениях на первом этапе принятия антикризисных мер не должны носить тотального характера. Множество текущих расходов, по-прежнему, остаются жизненно важными, а их сокращение в любой ситуации может иметь необратимые последствия. Поэтому на первом этапе наиболее целесообразно сокращать (или замораживать) расходы, связанные с развитием долгосрочных направлений: научно-исследовательские разработки, капитальное строительство, перспективный маркетинг и другие подобные вложения, окупаемость которых превышает один год.

5.Метод "Шоковой терапии". При наличии дефицита бюджета в компании или в структурном подразделении первая "идея", которая, как правило, возникает у руководителя - это урезать расходы (вообще-то, необходимо не урезать расходы, а увеличивать доходы, но второе всегда дается труднее, чем первое). В условиях кризисного состояния наиболее важно сократить одни затраты и увеличить другие, которые позволяют получить "быструю" прибыль. Скорость такой прибыли будет прямо пропорциональна размеру риска, с ней связанного, поэтому очень важно сделать правильную ставку. Наиболее часто, и не всегда обоснованно, такая ставка делается на маркетинговые затраты (агрессивная реклама, нетрадиционные методы продаж, переход на другие рынки сбыта и т.д.). Известны случаи, когда успех компаниям в условиях всеобщего кризиса приносило не сокращение, а увеличение расходов по оплате труда.

6.Метод "Ва-банк". Дополнительные расходы в выбранных приоритетных направлениях иногда не могут быть профинансированы в полном объеме

только за счет внутренней экономии на других затратах. В связи с этим возникает необходимость привлечения средств со стороны (кредитных ресурсов). Недостатком данного "экстремального" метода является наличие объективных трудностей в привлечении кредита, так как финансовый кризис предприятия зачастую означает его фактическое банкротство, так как привлечь кредит достаточно проблематично [18, 246с].

Стратегия антикризисного управления позволяет определить каким образом организация может противостоять изменениям внешней среды; с помощью каких предупредительных мер можно сохранить жизнеспособность организации и достичь намеченных целей.

Выделяют следующие виды стратегий антикризисного управления:

- стратегия выживания (осуществляется в сжатые сроки, новые решения сознательно проводятся в жизнь недемократическим путем);
- стратегия созидания, захвата и удержания определенной рыночной ниши;
- стратегия конкурентного преимущества в долгосрочной перспективе.

В условиях нестабильной ситуации решающее значение имеет разработка антикризисной стратегии управления. Разработка этой стратегии осуществляется на основе диагностики организации. Точная диагностика состояния организации — это первый этап разработки стратегии антикризисного управления организации. Проводится анализ внешней и внутренней среды.

Второй этап стратегического антикризисного планирования — корректировка миссии и системы целей организации. Менеджер, координирующий политику предприятия, оказавшегося в кризисной ситуации, должен сконцентрировать всю информацию, полученную во время проведения стратегического анализа. Он должен задуматься, сможет ли предприятие в рамках своей прежней миссии выйти из кризиса и достичь конкурентных преимуществ. При необходимости надо скорректировать миссию. Умело сформулированная миссия, которая доступна для понимания и в которую верят,

может быть весомым стимулом для изменений в стратегии. Затем идет процесс корректировки системы целей (желаемых результатов, которые способствуют выходу из экономического кризиса). Менеджер сравнивает желаемые результаты и результаты исследований факторов внешней и внутренней среды, которые ограничивают достижение желаемых результатов, и вносит изменения в систему целей

Третий этап антикризисного стратегического планирования — формулирование стратегических альтернатив выхода организации из нестабильной ситуации и выбор стратегии.

После этого начинается процесс определения тактики реализации выбранной стратегии (оперативное планирование), а затем осуществляется реализация антикризисной стратегии, оценка и контроль результатов.

В судебной процедуре банкротства предприятия метод, или введение той или иной процедуры (внешнее управление, финансовое оздоровление или конкурсное производство) как правило выбирается по результатам проведения наблюдения и финансового анализа состояния должника, включая оценку перспективы обжалования сделок должника, способствовавших кризису предприятия.

В механизме антикризисного управления приоритеты должны быть отданы:

1. мотивированию, ориентированному на антикризисные меры, экономии ресурсов, избегания ошибок, осторожности, глубокому анализу ситуаций, профессионализму и пр.;
2. установкам на оптимизм и уверенность, социально-психологическую стабильность деятельности;
3. интеграции по ценностям профессионализма и компетентности;
4. инициативности в решении проблем и поиску наилучших вариантов развития;
5. корпоративности, взаимоприемлемости, поиску и поддержке инноваций.

Все это в совокупности должно найти отражение в стиле управления, который надо понимать не только как характеристику деятельности менеджера, но и как обобщенную характеристику всего управления. Стиль антикризисного управления должен характеризоваться профессиональным доверием, целеустремленностью, исследовательским подходом, самоорганизацией, принятием ответственности.

Инструментом антикризисного управления является стабилизационная программа. Сущность стабилизационной программы заключается в маневре денежными средствами для заполнения разрыва между их расходованием и поступлением. Заполнение “кризисной ямы” может быть осуществлено увеличением поступления денежных средств (максимизацией), и уменьшением текущей потребности в оборотных средствах (экономией).

Увеличение денежных средств основано на переводе активов предприятия в денежную форму:

- Продажа краткосрочных финансовых вложений.
- Продажа дебиторской задолженности.
- Продажа запасов готовой продукции.
- Продажа избыточных производственных запасов.
- Продажа инвестиций (деинвестирование).
- Продажа нерентабельных производств и объектов непроизводственной сферы.
- Остановка нерентабельных производств.
- Выведение из состава предприятия затратных объектов.
- Выкуп долговых обязательств с дисконтом.
- Конвертация долгов в уставный капитал.
- Форвардные контракты на поставку продукции.

В зависимости от стадии кризиса принимается план управления организацией.

Первая стадия кризиса, часто скрытая, это падение эффективности капитала, снижение рентабельности и объемов прибыли (кризис в широком

япеса нипоуэуып гаркотра.

гаркотра. Б 3тон сицялун финахобра хесогтотретиб хентианыетра

Бозинкарет перажара ўтпода оцахорка нин нипекаменя нипонсюгтира, а засем и

Бозичонсюгтиро и нипоуожакт мізакен ио нипејптийим одастаржетра.

нипејптина хет Бозмокхочи нипофинаменя јаке коркамене

яңктрехара, 3ктпеҳара мепа.

це жеционмочи и нин нипона яғыла би ие опарауана, а Б 3ахонд сицялун

нипонсюгтибехви 3ашаоб, мартенажиб, хезабепүненго нипонсюгтира нине

хасчынает кунсане инкинжетра и гаркотра. Гашпаме, пәжинзакун таси

кејекте 3ти ик ниймечтүрхеня. Б 3игъаде хенпиницакун таркы оңештарибих меп

финахобо-законаменекоро оцтоакун тибетир 3ктпеҳих меп ио нисиканно

зажижекеттер. Пектыйпназакун нипејптина и нипорпама трагонзакун

ха нормене юбтире и оғжыкнене Бозпокиен кпенингтөкөн

нипонсюгтира, носкорибы шантетибра атч оғодотири кпенингтөкөн

пәннөшабих 6иңкетпобархе и қолпакхе ко шантетири нипаралене

пасартина, жаңылопхе и қолпакхе шашпобархе жеңекхих мотокор,

пәзепхих фоңжор и нипејптина. 3ти оғыннатори мунакет ха непечектинги еро

Пектыйпназакун нипејптина орынчынеги оңшынене оңшынене оңшынене

ногејектөм жоғорупхон пектыйпназакун нипејптина.

Бизпа озакун кунсанга, норжене юбтирохочи нипонсюгтира. Жана

мект, норжинено нипонсюгтири тија и т.и.

чункенинде жаңепкек, коркамене үтәреи нипараленекоро аныптара и пәннөх

фунми и пектыйпназакун нипејптина, тар и өө тарлак, белжүйен к

пәннөхе 3тик ниподжем мөкөт жекаты как Б оғынчи непечомтпа трагони

нипејптина, коркамасатса некторхин и пәзепси пәннити. Айткынсанын

комбиже жоба). Бекжеңирне зиро ыкыннаетра финахобо норжекене

26

Таким образом, первая, вторая и отчасти третья стадии кризиса фирмы составляют содержание кризиса для его собственников. Четвертая стадия представляет собой угрозу для кредиторов.

Выбор метода зависит от глубины кризиса, причин неплатежеспособности.

Причины неплатежеспособности можно выявить только на основе проведения финансового анализа. Из практики предприятий к основным причинам неплатежеспособности ученые относят: получение долгосрочных и краткосрочных кредитов и недостаточно обдуманное их вложение. В результате ошибок при разработке бизнес-плана и других финансовых расчетов вложенные средства не окупаются; неэффективность маркетинговой политики, которая проявляется в необоснованном приобретении сырья и материалов без увеличения объемов производства, отсутствии нормирования и контроля за расходованием средств, недостаточном исследовании рынков сбыта и др.; увеличение переменных и особенно постоянных затрат из-за применения устаревшей технологии, бесконтрольности затрат; недостатки в управлении деятельностью организации, которые могут быть связаны с громоздкой системой управления, отсутствием планирования и контроля, низкой квалификацией менеджеров.

Не случайно в 2008-2010гг. исследователи и практики стали обращать внимание на разработку и применение функционального метода учета и анализа затрат или учет и анализ бизнес-процессов, проблемы планирования, управления.

Нельзя обойти вниманием набирающую популярность недобросовестную конкуренцию. Все больше на рынке встречаются случаи заказного и преднамеренного банкротства. И в этой связи возрастаёт роль механизмов экономической безопасности на предприятии. Юристы считают банкротство преступлением, которое совершается по отношению к кредиторам. Вред, который причиняется кредиторам, представляет собой уменьшение или скрытие ценностей, относящихся к имуществу должника.

В современном законодательстве выделяются фиктивное и преднамеренное банкротство. В Законе № 127-ФЗ отсутствуют понятия фиктивное и преднамеренное банкротство. Документ содержит лишь косвенные нормы, указывающие на возможность применения институтом несостоятельности (банкротства) механизма фиктивного и преднамеренного банкротства. Например, п. 2 ст. 20³ Закона № 127-ФЗ предусмотрено включение в состав обязанностей арбитражных управляющих выявление признаков фиктивного и преднамеренного банкротства и сообщение об установленных фактах соответствующим органам.

Законодательство Российской Федерации рассматривает фиктивное и преднамеренное банкротство как правонарушения и преступления, предусмотренные ст. 14.12 и 14.13 КоАП и ст. 196–197 УК РФ. В указанных документах даны определения «фиктивное» и «преднамеренное» банкротство и охарактеризованы их признаки.

Фиктивным банкротством называется заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица, о несостоятельности данного юридического лица, а равно индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности, если это деяние причинило крупный ущерб.

Преднамеренное банкротство представляет собой совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо индивидуальным предпринимателем действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или индивидуального предпринимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) причинили крупный ущерб. Преднамеренное банкротство наступает в результате принятия заведомо неисполнимых обязательств, заключения расточительных сделок, приобретения обязательств третьих лиц и других неправомерных действий. Для установления наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного

банкротства проводится анализ значений и динамики коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника, рассчитанных в соответствии с Временными правилами проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 855. Однако обвинительные приговоры по статье «Преднамеренное банкротство» носят практически единичный характер. Причинами этому служат сложность доказательств причинно-следственной связи между совершенными действиями или бездействием конкретных лиц и их последствиями, организационная разрозненность судебной экспертизы и ее не комплексный характер. В настоящее время МВД РФ обратилось в ГД об исключении из УК РФ статей об уголовной ответственности за совершение действий, предусматривающих преднамеренное и фиктивное банкротство.

1.3 Особенности разработки стратегии для предприятий сферы услуг

В жизненном цикле любого предприятия возможно наступление кризиса, причем он может возникнуть абсолютно на всех этапах развития. Кризисы могут быть различными, но если ситуация на предприятии в целом и без этого носит отрицательный характер, то даже краткосрочный и локальный кризис может привести к серьезным последствиям. Для того чтобы это предотвратить, необходимо разработать эффективную систему управления, содержащую меры по прогнозированию и предупреждению негативных ситуаций. Многие исследователи в настоящее время считают, что любое управление должно быть антикризисным. Главное место в антикризисном управлении занимает стратегия развития предприятия.

Если рассматривать понятие стратегия в общем ракурсе, то это – ориентированное на долгосрочную перспективу определенное направление развития предприятия, охватывающее все аспекты его внутренней и внешней среды, которое служит для достижения поставленных целей. Особенность

стратегии в антикризисном управлении это ее четкая ориентация на выявление и предотвращение причин кризиса, а также на правильные действия предприятия в кризисных ситуациях. Правильно сформированная стратегия позволяет избежать многих кризисных ситуаций или сгладить ее протекание в организации. Фактически она представляет собой план действий на определенный период времени, который позволяет в максимальной степени избежать опасных ситуаций и направить организацию по пути роста и укрепления позиций на рынке.

Как правило, перед организацией на различных этапах ее существования стоят различные альтернативы, одни из которых обеспечивают достижение эффективных результатов, другие – приводят к кризисным ситуациям и негативным последствиям.

Стратегия позволяет сосредоточить внимание на определенном круге возможностей и отбросить те, которые могут быть потенциально опасны для устойчивого развития и функционирования организации.

Как правило, стратегия формируется у крупномасштабных организаций и фирм, деятельность которых в принципе основана на стратегии. У небольших организаций, которые в большинстве своем предоставляют бытовые и хозяйствственные услуги, основная цель – выживание в конкурентной борьбе.

Но большие размеры организации определяют и большой комплекс рассматриваемых направлений при определении стратегии.

Состав стратегии в антикризисном управлении, как правило, включает в себя нижеследующие элементы.

1. Сфера деятельности организации и основные направления ее развития. Необходимо определить особенности занимаемого сегмента рынка для его эффективного анализа и возможности предотвращения кризисов.

2. Цели деятельности организации. Для антикризисного управления наибольший интерес представляют цели в долгосрочном периоде, так как именно от них зависит направление развития организации. Определение целей определяет все дальнейшие действия по разработке стратегии.

3. Определение методов и форм достижения целей. Это крайне важный момент, поскольку здесь осуществляется поиск и выбор альтернатив. От того, какой будет программа достижения результата, зависит все функционирование организации.

Важно рассматривать эти методы с точки зрения безопасности для деятельности организации и целесообразности по отношению к имеющимся ресурсам.

4. Кадровая политика. Определяет внутреннюю структуру персонала организации, уровень взаимоотношений между отделами и подразделениями.

5. Организация производственного процесса. С точки зрения антикризисного менеджмента это очень ответственный этап, поскольку сюда входят распределение ресурсов, оценка технической базы, обеспечение организации современными технологиями и т. д. Зачастую кризисы в организациях, вызванные внутренними причинами, возникают изза осложнений в производственном процессе вследствие нерационального использования

6. Оценка внутренней и внешней среды бизнеса. Стоит отметить, что от качества проведенного анализа зависит в целом вся деятельность организаций, так как стратегия формируется именно на основании этих данных. Исследование среды бизнеса имеет первостепенное значение как для организаций, только выходящих на рынок, так и для организаций, пересматривающих свою стратегию в связи с кризисом или по другим причинам.

7. Разработка маркетинговой программы. В современных условиях это неотъемлемая составляющая любой стратегии, не говоря уже об антикризисном управлении.

Стратегия в антикризисном управлении – это своего рода гарантия стабильного развития организации. Конечно, нельзя говорить о том, что стратегия позволяет полностью избежать кризисных ситуаций. Она лишь позволяет снизить процент их возникновения, а в случае наступления – обеспечить их как можно более быстрое и безболезненное преодоление.

Помимо этого, стратегия позволяет сократить срок принятия решения о методе выхода из кризиса, что является немаловажным фактором.

Антикризисная стратегия может включать в себя различные направления: уменьшение расходов, ликвидация некоторых отделов, сокращение объемов производства, привлечение дополнительных ресурсов и т. д. Но в любом случае это комплекс мероприятий, которые приводят к положительному результату только в случае грамотной реализации выбранной антикризисной стратегии.

Реализация стратегии включает в себя несколько этапов:

1)утверждение выбранной антикризисной стратегии, ее согласование с целями организации;

2)информирование сотрудников организации и проведение подготовительной работы с целью более быстрой и эффективной реализации антикризисной стратегии;

3)обеспечение необходимого для проведения изменений денежного уровня организации (заем средств, кредиты и т. д.);

4)приведение производственного и других процессов на уровень, соответствующий выбранной стратегии.

Масштабность изменений зависит от размеров кризиса и причин, вызвавших его. Если приходится принимать решение об изменении организационной структуры организации, то по вполне понятным причинам это потребует больше времени и усилий. Но независимо от масштабов новой стратегии необходимо обеспечить высокий уровень контроля за ходом ее реализации. Важно также учесть, что могут возникнуть некоторые препятствия на пути реализации стратегии: недостаток ресурсов и денежных средств, сопротивление персонала, ограниченность во времени и т. д. Все эти факторы необходимо рассмотреть еще на стадии разработки антикризисной стратегии и выработать меры по их устранению. В противном случае реализация стратегии, особенно связанная с крупными изменениями (например, реорганизация), может откладываться на неопределенные сроки, что явно не пойдет на пользу организаций.

Многое зависит от управленческого аппарата организации. Речь идет не только о начальстве и руководстве, но и о менеджерах среднего и низшего звена, от которых зачастую зависит непосредственный результат. Это связано с тем, что процесс реализации стратегии, как правило, разбивается на несколько отчетных периодов, по истечении которых проводится собрание и делается отчет о достигнутых результатах.

На практике в промежутке менеджерам часто приходится принимать самостоятельные решения, рациональность и эффективность которых зависит от их профессионального уровня. Этот уровень определяется не только умениями, но и навыками, приобретенными в результате прошлых опытов. Многие организации предпочитают приглашать на работу более молодых сотрудников, однако имеющие опыт работы предпочтительнее для организации.

Кроме того, для успешной реализации антикризисной стратегии важно тесное взаимодействие и сотрудничество различных отделов и уровней организации, так как на ближайшее время основная задача, которая должна быть решена – это преодоление кризисного состояния.

В процессе реализации выбранной антикризисной стратегии зачастую многое решает своевременность и доступность информации. В современных условиях в организациях специально открываются информационные отделы, которые призваны обеспечивать всеми нужными данными остальные отделы и следить за отчетностью. Стратегия – это план, а спрогнозировать и спланировать ситуации и процессы с абсолютной точностью невозможно.

Поэтому так важно следить за ходом реализации стратегии на всех ее этапах и в случае возникновения проблем применять альтернативные варианты. Это еще одна отличительная особенность антикризисной стратегии – она должна иметь так называемый запасной вариант. Дело в том, что в ходе реализации выбранной стратегии могут возникнуть различные сложности, которые выявят пробелы в планировании. Понятно, что надо не останавливаться на середине, а принимать решительные меры по решению этих

задач. Это возможно при планировании и разработке стратегии, когда отмечаются наиболее слабые места.

Залогом эффективного осуществления антикризисной стратегии является постоянный контроль за ходом ее реализации. Вполне возможно, что потребуются дополнительные ресурсы или, наоборот, спланированные затраты окажутся выше реальных.

Последним этапом в реализации стратегии являются подведение и оценка итогов выполнения стратегии. Наибольший интерес представляет соответствие полученных результатов поставленным целям и задачам в антикризисной стратегии. Это и является оценкой эффективности выбранной антикризисной стратегии.

Развивающийся наиболее высокими темпами сектор современной экономики это сфера услуг. В производственном секторе значительная часть деятельности является обслуживающей (исследования и конструкторские разработки, маркетинг, информационные технологии), а не производящей.

Для того чтобы определить особенности разработки стратегии для организации сферы услуг, необходимо понимать специфику ее деятельности в двух аспектах: особенности услуги в отличие от материально-вещественного продукта; особенности процесса предоставления услуги (обслуживания).

Пять особенностей разработки стратегии для сервисных компаний:

1. При разработке стратегии особое внимание следует уделять анализу «входных барьеров» в отрасль: необходимость значительного первоначального инвестирования при вхождении на отраслевой рынок услуг; экономия от масштаба, связанная со снижением издержек на одного клиента по мере роста объемов предоставления услуг; дифференциация услуг, обусловленная наличием на рынке услуг организаций, создавших привлекательный имидж и лояльных потребителей; преимущество конкурентов, определяемое их доступом к сбытовым сетям и наличием опыта функционирования на рынке услуг и т. д.

2.Разработка специфической «стратегической сервисной концепции». Хаксевер называет это моделью «стратегического видения услуги». Данная модель должна содержать «четыре основных элемента (целевой сегмент рынка, концепция услуги, операционная стратегия и система доставки услуги) и интегрированные элементы (позиционирование, соотношение ценность/издержки и интеграция стратегии/системы), чтобы связать вместе основные элементы».

3.Важно, чтобы стратегические усилия сервисной компании были направлены на повышение ценности предоставляемых услуг. Ценность услуги непосредственно связана с уровнем удовлетворенности потребителей.

2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «МОТЫГИНСКИЙ ВОДОКАНАЛ»

2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия

Согласно действующего законодательстваⁱⁱⁱ, Обществом с ограниченной ответственностью признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества. Общество имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Общество может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности, определенно ограниченным уставом общества.

Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется федеральным законом, общество может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Если условиями предоставления специального разрешения (лицензии) на осуществление определенного вида деятельности предусмотрено требование осуществлять такую деятельность как исключительную, общество в течение срока действия специального разрешения (лицензии) вправе осуществлять только виды деятельности, предусмотренные специальным разрешением (лицензией), и сопутствующие виды деятельности. Общество считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации в порядке, установленном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

Общество создается без ограничения срока, если иное не установлено его уставом. Общество вправе в установленном порядке открывать банковские счета на территории Российской Федерации и за ее пределами и вправе иметь печать, штампы и бланки со своим наименованием, собственную эмблему, а также зарегистрированный в установленном порядке товарный знак и другие средства индивидуализации. Федеральным законом может быть предусмотрена обязанность общества использовать печать.

В соответствии с пунктом 1 статьи 89 ГК РФ учредительным документом общества с ограниченной ответственностью «Мотыгинский водоканал» является утвержденный 04.07.2007 г. устав, утвержденный единственным учредителем Лазаренко Виталием Николаевичем. Общество зарегистрировано в ЕГРЮЛ 05.07.2007 за номером 1072454000816 и имеет номинальная стоимость доли 10 000 рублей.

Общество согласно устава может приобретать и реализовывать продукцию организации по ценам и тарифам, устанавливаемым Обществом самостоятельно.

Целью создания Общества является осуществление производственной и хозяйственной деятельности, выполнение работ и услуг, предусмотренных основными направлениями деятельности.

Виды деятельности ООО «Мотыгинский водоканал»:

1. Производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными
2. Передача пара и горячей воды (тепловой энергии)
3. Распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)
4. Обеспечение работоспособности котельных
5. Обеспечение работоспособности тепловых сетей
6. Распределение воды для питьевых и промышленных нужд
7. Сбор и обработка сточных вод
8. Сбор отходов
9. Обработка и утилизация отходов
10. Строительство жилых и нежилых зданий

11. Строительство инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения

12. Деятельность стоянок для транспортных средств

13. Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками

14. Деятельность по чистке и уборке прочая, не включенная в другие группировки.

Виды деятельности, не оговоренные в Уставе, но не противоречащие действующему законодательству РФ, признаются действительными.

Финансовые ресурсы представляют собой денежные доходы и поступления, находящиеся в распоряжении Общества и предназначены для осуществления затрат по расширенному воспроизводству, экономическому стимулированию, выполнению обязательств, финансирования прочих расходов.

Таблица 2.1

Краткая организационно – экономическая характеристика предприятия

Параметры	Характеристика
1. Полное наименование организации	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МОТЫГИНСКИЙ ВОДОКАНАЛ»
2. Дата регистрации	5 июля 2007год
3. Регистратор	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №23 по Красноярскому краю.
4. Юр лиц было присвоен номер	ОГРН 1072454000816 и ИНН 2426004329.
5. Регистрационный номер	034045001407
6. Основной вид деятельности	Забор и очистка воды для питьевых и промышленных нужд
7. Юридический адрес компании	"МОТЫГИНСКИЙ ВОДОКАНАЛ": 663400, Красноярский край, пгт. Мотыгино, улица Промысловая, 12.
8. Конкурсный управляющий	Федор Сергеевич Блинов.
9. Уставный капитал, руб.	10 000

Организационная структура предприятия ООО «Мотыгинский водоканал» является линейно-функциональной.



Рис. 2.1- Организационная структура ООО « Мотыгинский водоканал»

Линейно-функциональная структура управления является логически более стройной и формально определенной, но вместе с тем и менее гибкой. Каждый из руководителей обладает всей полнотой власти, но относительно небольшими возможностями решения функциональных проблем, требующих узких, специальных знаний.

Основными конкурентами предприятия являются ООО «Водоканал - Сервис», МУП «Водоканал».

ООО "ВОДОКАНАЛ-СЕРВИС" Руководитель- Станьков Юрий Александрович Среднесписочная численность 260 сотрудников (2017) юридический адрес 660049, Красноярский край, город Красноярск, улица Урицкого, 100, пом. 1.07;

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ШУШЕНСКОГО РАЙОНА "ВОДОКАНАЛ" Руководитель- Худик Александр Григорьевич, юридический адрес 662712, Красноярский край, Шушенский район, поселок городского типа Шушенское, улица Горького, 22;

Прибыль представляет собой конечный финансовый результат хозяйствования предприятия и слагается из финансового результата от

реализации продукции, основных средств и иного имущества предприятия и прочих доходов, уменьшенных на сумму расходов по этим операциям.

Определение прибыли связано с получением валового дохода предприятия от реализации своих услуг по ценам, складывающимся на основе спроса и предложения.

Масса прибыли и валового дохода характеризует размер эффекта, получаемого в результате производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

В условиях рыночных отношений предприятие должно стремиться если не к получению максимальной прибыли, то по крайней мере, такому объёму прибыли, который бы позволил предприятию не только прочно удерживать свои позиции на рынке сбыта своих услуг, но и обеспечивать динамическое развитие его производства в условиях конкуренции.

Для этого необходимо знание источников формирования прибыли и методов по лучшему их использованию.

Деловая активность – отражает результативность работы предприятия относительно величины авансированных ресурсов или величины их потребления в процессе производства. Деловая активность предприятия в финансовом аспекте проявляется прежде всего в скорости оборота его средств. Рентабельность предприятия отражает степень прибыльности его деятельности.

2.2 Бизнес анализ ООО «Мотыгинский водоканал.

Анализ основных экономических показателей деятельности предприятия позволяет дать общую оценку работы предприятия, непосредственно ознакомиться с масштабами хозяйственной деятельности предприятия, повысить уровень планирования.

Также анализ основных экономических показателей позволяет своевременно выявлять отклонения и определять их характер, следует обратить

внимание, что положительные отклонения необходимо поддерживать, а отрицательные отклонения следует оперативно нейтрализовать.

Таким образом, для более детального определения эффективности деятельности ООО «Мотыгинский водоканал», необходимо провести анализ основных экономических показателей деятельности и рассмотреть динамику за два года. На основании финансовой отчетности полученной на предприятии анализ основных экономических показателей деятельности ООО «Мотыгинский водоканал», приведен в таблице 2.2.

Таблица 2.2
Экономические показатели деятельности ООО «Мотыгинский водоканал»

Наименование показателя	2015г	2016г	Абсолютное изменение (+;-)	Отклонение, %
1.Выручка, тыс.руб.	34 270	32 872	-1398	95,92
2.Себестоимость, тыс.руб.	27 446	27 489	43	100,16
3.Прибыль от продаж, тыс.руб	6 824	5 383	-1441	78,88
4.Прибыль до налогообложения тыс.руб. (ЕВТ)	4 835	3 575	-1260	104,2
5.Чистая прибыль, тыс.руб.	2 334	1 268	-1066	101,5
6.Среднегодовая численность персонала чел	22	20	-2	90,1
7.Производительность труда тыс.руб/чел	298,80	270,30	-28,5	94,3
8.Фондоотдача, руб./руб.	1,20	1	-0,2	83,33
9. Среднемесячная заработная плата тыс.руб/чел	12	12	0	100

Анализируя таблицу 2.2, следует отметить, что в отчетном году выручка от реализации снизилась на 95,92%, что составило 32 872 тыс. руб, соответственно. Так как себестоимость растет более быстрыми темпами, чем

выручка, изменение составило 100,16 % , прибыль от продаж уменьшилась на 78,88 %.

Анализируя эффективность использования персонала на предприятии можно сделать вывод, что персонал на предприятии используется не эффективно, об этом свидетельствует снижающаяся динамика роста производительности труда, в отчетном году данный показатель снизился на 28,5.

В ходе бизнес анализа ООО "Мотыгинский водоканал" были изучены следующие документы: - учредительные документы; - сведения об остатках денежных средств на банковских счетах;- материалы судебных процессов; - нормативные правовые акты, регулирующие деятельность ООО; - иные материалы и сведения.

В ходе исследования был изучен проведенный анализ значений и динамики коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника, рассчитанных за исследуемый период в соответствии с Правилами проведения арбитражными управляющими финансового анализа, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 г. № 367.

В соответствии с требованиями пункта 8 Временных правил анализ сделок ООО "Мотыгинский водоканал" проводился с целью установления соответствия сделок и действий (бездействия) органов управления ООО "Мотыгинский водоканал" законодательству Российской Федерации, а также в целях выявления сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности ООО "Мотыгинский водоканал", а также причинило ООО "Мотыгинский водоканал" реальный ущерб в денежной форме.

В соответствии с пунктом 9 Временных правил к сделкам, заключенным на условиях, не соответствующих рыночным условиям, относятся:

- сделки по отчуждению имущества должника, не являющиеся сделками купли - продажи, направленные на замещение имущества должника менее ликвидным имуществом;
- сделки купли - продажи, осуществляемые с имуществом должника, заключенные на заведомо невыгодных для должника условиях, а также осуществленные с имуществом, без которого невозможна его основная деятельность;
- сделки, связанные с возникновением обязательств должника, не обеспеченные имуществом, а также влекущие за собой приобретение неликвидного имущества;
- сделки по замене одних обязательств другими, заключенными на заведомо невыгодных условиях.

Заведомо невыгодные условия сделки, заключенной должником, могут касаться, в частности, цены имущества, работ и услуг, вида и срока платежа по сделке.

Руководителем Должника не были представлены необходимые для проведения анализа сделок ООО "Мотыгинский водоканал" за весь анализируемый период.

В результате проведенного анализа выписок по операциям на счете №40702810731000092856 (отделение 8646 ПАО Сбербанк) за период с 30.09.2014 по 09.06.2016, №40702810031200003073 (отделение 8646 ПАО Сбербанк) за период с 01.09.2014 по 30.06.2016, №407028100310000095838 (отделение 8646 ПАО Сбербанк) за период с 09.10.2014 по 14.12.2015 не были выявлены сделки и действия (бездействие) органов управления ООО "Мотыгинский водоканал", не соответствующие законодательству Российской Федерации. Кроме того, не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности ООО "Мотыгинский водоканал" и причинило организации реальный ущерб в денежной форме.

2.3 Анализ финансового состояния и прогнозирования вероятности банкротства ООО «Мотыгинский водоканал»

Анализ финансового состояния проведен по методики Коряшкова А.Я

Эта методика более понятна для восприятия и эффективная для комплексной характеристики и финансового состояния предприятия.

Таблица 2.3

Анализ финансовой устойчивости предприятия

Показатель	На начало года		рекомендуемое значение
	2015	2016	
1. Собственный капитал, тыс. руб.	-13681	-27081	
2.Долгосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	1624	0	
3.Краткосрочные кредиты и займы и кредиторская задолженность, тыс. руб.	27999	27999	
4.Внеоборотные активы, тыс. руб.	3450	273	
5.Общая сумма текущих активов, тыс. руб.	12492	645	
6.Валюта баланса, тыс. руб.	15942	918	
7. Коэффициенты:			
а) собственности	-0,86	-29,5	> 0,6
б) финансирования	-0,46	-0,97	> 1,00
в) финансовой устойчивости	-0,76	-29,5	> 0,75
г) обеспеченности собственными оборотными средствами	-1,37	-42,4	> 0,10

Коэффициент собственности намного ниже рекомендуемого значения, это свидетельствует о том, что организация полагается в основном на заемные средства.

Величина коэффициента финансирования меньше единицы (большая часть имущества предприятия сформирована из заемных средств), это говорит о неплатежеспособности и затрудняет получение кредита.

Значение ниже рекомендуемого, что показывает неустойчивость компании.

Таблица 2.4

Анализ ликвидности баланса

Показатели актива баланса	Значение, тыс. руб.		Норм. соотношение	Показатель пассива баланса	Значение, тыс. руб.		Платежный излишек (недостаток), тыс. руб.	
	2016	2015			2016	2015	2016	2015
1.Наиболее ликвидные активы	0	573	≥	1.Наиболее срочные обязательства	27999	26375	-27999	-25802
2.Быстро реализуемые активы	0	11314	≥	2.Краткосрочные пассивы	0	1624	0	9690
3.Медленно реализуемые активы	0	360	≥	3.Долгосрочные пассивы	0	1624	0	-1264
4. Трудно реализуемые активы	273	3450	≤	4.Постоянные пассивы	-27081	-13681	-27354	-17131

Из четырех соотношений, характеризующих наличие ликвидных активов у организации, выполняется только одно. В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия краткосрочных обязательств. В данном случае у предприятия достаточно быстро реализуемых активов для полного погашения краткосрочных обязательств. А вот наиболее ликвидные активы не покрывают наиболее срочные обязательства, что отрицательно характеризует организацию.

Таблица 2.5

Показатели управления операционной задолженностью

Показатели	2015 год	2016 год	Отклонение
1	2	3	4
1. Дебиторская задолженность, тыс.руб.			
1.1 на начало года	10235	11314	1079
1.2 на конец года	11314	0	-11314
2. Кредиторская задолженность, тыс.руб.			
2.1 на начало года	29904	26375	-3529
2.2 на конец года	26375	27999	1624
3. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, обор.	0,52	0,01	-0,51
4. Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дн.	692	36000	35308
5. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, обор.	0,21	0,003	-0,207
6. Период оборачиваемости кредиторской задолженности, дн.	1715	120000	118285

По результатам расчетов можно сделать вывод, что динамика предприятия отрицательная, так как коэффициент оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности снижается на 0,51 и 0,207 соответственно. А период оборачиваемости значительно увеличился.

Коэффициент рентабельности активов значительно сократился, что говорит о снижении эффективности использования имущества предприятия.

Снижение коэффициента рентабельности инвестирования и собственного капитала объясняется значительным снижением прибыли и собственных средств.

Анализ деловой активности и рентабельности свидетельствует об общем снижении рентабельности и деловой активности предприятия.

Таблица 2.6

Показатели ликвидности

Показатели	Рекомендуемое значение	2015 год	2016 год	Отклонение абс.
1	2	3	4	5
1. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,25	0,40	0,02	-0,38
2. Коэффициент промежуточной ликвидности	1	0,42	0	-0,42
3. Коэффициент текущей ликвидности	≥2	0,53	0,03	-0,5
4. Коэффициент Бивера	0,4-0,45	0,39	-0,18	-0,56

По результатам расчетов видно, что не один из коэффициентов ликвидности не соответствует рекомендуемым значениям.

Согласно коэффициенту Бивера в 2015 г компания уже находилась в состоянии «за один год до банкротства», а расчет 2016 г показал, ее еще более резкое ухудшение состояния.

В соответствии с Правилами проведения арбитражными управляющими финансового анализа, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 г. № 367, временным управляющим ООО было установлено, что :

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена немедленно, и рассчитывается как отношение наиболее ликвидных оборотных активов к текущим обязательствам Должника. Значение данного показателя должно быть не менее 0,2., у ООО меньше.

Таблица 2.7

Финансовый анализ

Показатель	Период				Отклонение		
	30.06. 2015	31.12. 2015	30.06. 2016	31.12. 2016			
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,54	0,40	0,45	0,02	-0,14	0,05	-0,43
Коэффициент текущей ликвидности	0,59	0,53	0,57	0,03	-0,06	0,04	-0,54
Коэффициент обеспеченности	0,59	0,53	0,54	0,03	-0,06	0,01	-0,51
Степень платежеспособности по текущим обязательствам	61,8	65,7	493,8	493,8	3,9	428,1	0
Коэффициент автономии	-0,69	-0,88	-0,49	0	-1,57	-1,37	-0,49
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,86	-1,37	-14,7	-42,4	-2,33	-16,07	-57,1
Рентабельность активов	4,1	3,9	-15,4	-15,9	-0,2	-19,3	-31,3

Коэффициент текущей ликвидности показывает, достаточно ли у предприятия средств, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств в течение года, и определяется как отношение ликвидных активов к текущим обязательствам Должника. Это основной показатель платежеспособности предприятия. В мировой практике значение этого коэффициента должно находиться в диапазоне 1,0-2,0.

Показатель обеспеченности обязательств Должника его активами характеризует величину активов Должника, приходящихся на единицу долга, и определяется как отношение суммы ликвидных и скорректированных внеоборотных активов к обязательствам Должника. Очевидно, значение данного показателя должно быть близко к 1,0 или выше, это свидетельствует о том, насколько собственные активы предприятия покрывают долговые обязательства.

Степень платежеспособности по текущим обязательствам определяет текущую платежеспособность организации, объемы ее краткосрочных заемных

средств и период возможного погашения организацией текущей задолженности перед кредиторами за счет выручки. Степень платежеспособности определяется как отношение текущих обязательств Должника к величине среднемесячной выручки. Из этой формулировки следует, что чем меньше этот показатель, тем выше способность Должника погасить текущие обязательства за счет собственной выручки

Проведенный анализ по одной из принятых государством методик показал, что предприятие находится в состоянии банкротства. По рассчитанным квартально показателям видно, что состояние компании начало ухудшаться еще в 2015 году, в начале 2016 года компания попыталась восстановить свою платежеспособность, но по результатам конца 2016 года ей это не удалось и предприятие оказалось без возможности восстановления своего финансового состояния. Особенно явно это выражается в показателе степени платежеспособности по текущим обязательствам, который значительно вырос и на конец 2016 года составил 493,8, что подтверждает резкое ухудшение состояния.

Далее рассчитаем вероятность банкротства предприятия.

Модель прогнозирования банкротства предприятия Коряшкова А. Я.

$$Z = 8,38 * K_1 + 1 * K_2 + 0,054 * K_3 + 0,63 * K_4 \quad (1)$$

Оценка предприятия по модели

Если $Z < 0$, риск банкротства максимальный (90-100%).

Если $0 < Z < 0,18$, риск банкротства высокий (60-80%).

Если $0,18 < Z < 0,32$, риск банкротства средний (35-50%).

Если $0,32 < Z < 0,42$, риск банкротства низкий (15-20%).

Если $Z > 0,42$, риск банкротства минимальный (до 10%).

Данные по ООО «Мотыгинский водоканал»

$$K_1 = (645 - 27999) / 918 = -29,8$$

$$K_2 = -13400 / (-27081) = -0,49$$

$$K_3 = 68/918 = 0,07$$

$$K_4 = -13400/8244 = -1,63$$

$$Z = 8,38 * (-29,8) + 1 * (-0,49) + 0,054 * 0,07 + 0,63 * (-1,63) = -249,7 + (-0,49) + 0,004 + (-1,03) = -251,2$$

Вывод: Из расчета по данной модели видно, что у компании 100% банкротство.

Вероятность банкротства по 5-тифакторной Z-модели Альтмана[7]:

$$Z = 0,717 X_1 + 0,847 X_2 + 3,107 X_3 + 0,42 X_4 + 0,998 X_5$$

1,23 и менее – «Красная зона», существует вероятность банкротства предприятия;

от 1,23 до 2,9 – «Серая зона», пограничное состояние, вероятность банкротства не высока, но не исключается;

2,9 и более – «Зеленая зона», низкая вероятность банкротства

Данные по ООО «Мотыгинский водоканал»

$$X_1 = (645-27999)/918 = -29,8$$

$$X_2 = -13400/918 = -14,6$$

$$X_3 = -11390/918 = -12,4$$

$$X_4 = -27081/(0+27999) = -0,97$$

$$X_5 = 68/918 = 0,07$$

$$Z = 0,717 * (-29,8) + 0,847 * (-14,6) + 3,107 * (-12,4) + 0,42 * (-0,97) + 0,998 * 0,07 = -21,4 + (-12,4) + (-38,5) + (-0,41) + 0,07 = -72,64$$

Вывод: Предприятие на момент подачи заявления о признании банкротом находилось в «красной зоне», что говорит о несостоятельности предприятия.

3 РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ООО «МОТЫГИНСКИЙ ВОДОКАНАЛ»

3.1 Обоснование необходимости введения процедуры конкурсного производства.

Общество с ограниченной ответственностью как указывалось выше, это учрежденное одним или несколькими юридическими и/или физическими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделён на доли; участники общества — учредители — не отвечают по его обязательствам и не несут риска убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей или акций в уставном капитале общества, но только до тех пор, пока общество не находится в стадии банкротства. При банкротстве общества участники несут субсидиарную ответственность по долгам общества всем имеющимся у них имуществом. В отношении ООО действуют общие требования к юридическим лицам по соблюдению законодательства РФ. В остальном действия ЖКХ предприятия такие же, как и при банкротстве обычных коммерческих организаций.

Цель банкротства это, как правило, или освобождение должника от определенных обязательств перед кредиторами с небольшими потерями активов, или же удовлетворение кредиторских требований благодаря распродаже всех активов должника.

Применительно к выбору процедуры в ходе банкротства важным моментов в процессе банкротства ООО является первое собрание кредиторов. От качества подготовки информации об обществе проведенной в период наблюдения, порядка проведения собрания кредиторов арбитражным управляющим (антикризисным менеджером) зависит дальнейшая эффективность управления ООО, его судьба.

Согласно п.4 ст. 11 Закона о банкротстве, собрание кредиторов и комитет кредиторов представляют интересы всех кредиторов в процессе осуществления

процедур банкротства. Компетенция собрания кредиторов определена ст. 12 Закона о банкротстве. Как показывает практика, арбитражный управляющий при решении существенных вопросов банкротства должника во избежание конфликтных ситуаций должен опираться на мнение собрания кредиторов. Решение собрания кредиторов имеет значение при выборе и осуществлении процедур банкротства должника.

Главной особенностью первого собрания кредиторов, помимо определенной даты проведения и предоставления протокола в арбитражный суд, а также обязательного участия в собрании временного управляющего является то, что Закон о банкротстве устанавливает определенный круг вопросов, относящихся к компетенции собрания.

Так, согласно ст. 73 Закона, к компетенции первого собрания кредиторов относятся:- принятие решения о введении внешнего управления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством;- принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;- определение количественного состава комитета кредиторов, избрание его членов;- решение иных вопросов, предусмотренных Законом о банкротстве. Решение первого собрания кредиторов является основанием для принятия арбитражным судом одного из определяющих дальнейшую судьбу должника.

В случае если первым собранием кредиторов не принято решение о введении внешнего управления или решение о заключении мирового соглашения либо ни одно из указанных решений первого собрания кредиторов не представлено в арбитражный суд в недельный срок с даты проведения собрания, то арбитражный суд при наличии признаков банкротства вправе принять решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (п. 1 ст. 73 Закона о банкротстве).

Опираясь на проведенный анализ моделей банкротства в предыдущей главе и финансовый анализ проведенный арбитражным управляющим, можно

сделать общий заключительный вывод, что предприятие ООО «Мотыгинский водоканал» действительно банкрот.

Таким образом, арбитражным управляющим Ф.С. Блиновым в ходе проведения первого собрания кредиторов, по итогам проведенного наблюдения была предложена следующая процедура - стадия конкурсное производство. О чём 12 января 2018 года проголосовали кредиторы ООО. Приложение 3. Окончание конкурсного производства по общему правилу влечет ликвидацию ООО и исключение ее из ЕГРЮЛ.

17 января 2018 года арбитражный суд Красноярского края (дело А33-6999/2017) признал общество с ограниченной ответственностью «Мотыгинский водоканал» (ИНН 2426004329, ОГРН 1072454000816) банкротом и открыл в отношении него конкурсное производство.

Суд установил, что первое собрание кредиторов должника проведено 12.01.2018. Общее количество голосов конкурсных кредиторов, присутствующих на первом собрании кредиторов 12.01.2018 составляло 14 885 300 руб., или 81,31 % от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов должника по состоянию на дату проведения собрания. Суд пришел к выводу о том, что решения на первом собрании кредиторов 12.01.2018 приняты с соблюдением порядка голосования, установленного Законом о банкротстве для принятия таких решений. Кредиторами должника принято решение ходатайствовать перед арбитражным судом о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства (100 % голосов кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов). Материалами дела было подтверждено, что ООО «Мотыгинский водоканал» отвечает признакам банкротства, восстановить его платежеспособность, равно как и обеспечить погашение требований кредиторов невозможно, что следует из анализа финансового состояния должника.

3.2 Расчет предполагаемого удовлетворения требований кредиторов

ООО «Мотыгинский водоканал» не имеет возможности восстановить свою платежеспособность и его признали банкротом — на предприятии было открыто конкурсное производство.

Причиной начала процедуры банкротства ООО «Мотыгинский водоканал» послужило заявление в Арбитражный суд Красноярска о признании должника несостоятельным.

В соответствии со ст. 103 Закона N 6-ФЗ все имущество должника, имеющееся на момент открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу. Процесс формирования актива (конкурсной массы) промежуточного ликвидационного баланса и последующий ее анализ, направленный на выявление имущества, способного дать реальные денежные средства для покрытия долгов предприятия-должника.

18 января 2018 года арбитражным управляющим была проведена инвентаризация имущества должника. Выявлено имущество - объект недвижимости по ул. Юбилейная, 20, кв.1 в пгт. Мотыгино,

Согласно ответу из ФНС №9 по Красноярскому краю за должником помимо недвижимого имущества числился- самосвал САМС 2008 года выпуска.

На основании переданных должником документов управляющим предъявлены требования о взыскании дебиторской задолженности со следующих организаций:

- Министерство промышленности, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края на сумму 19661494,00 руб.;
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «общеобразовательная школа» на сумму 252272,11 руб. и 228272,39 руб.;

– Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение общеобразовательная школа» на сумму 84312,40 руб. Исковые заявления частично удовлетворены судом;

– Установлена задолженность по долгам физических лиц пред ООО «Мотыгинским водоканалом» на сумму 2 175 685,85руб.

В ходе процедуры банкротства ООО «Мотыгинский водоканал» конкурсному управляющему стало известно о реализации имущества (транспортное средство САМС NH3250P34C6M, VINLZ5N2CE338D000547) в процедуре наблюдения, в связи с чем в Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Мотыгинскому району направлены запросы;

В ходе анализа полученных документов конкурсным управляющим подано исковое заявление о возмещении убытков причиненных незаконными действиями (бездействием) судебного пристава – исполнителя.

Размер удовлетворенных требований второй очереди по состоянию на 11 марта 2019 года составил 36,874 %, взыскание задолженности позволит погасить очередь в 100 % объеме (Приложение 4).

11 марта 2019 года собрание кредиторов созвано по инициативе конкурсного управляющего ООО "Мотыгинский водоканал" Блинова Федора Сергеевича с целью решения вопросов, связанных с применением процедуры банкротства к ООО "Мотыгинский водоканал", в том числе реализацией имущества должника.

Участники собрания кредиторов уведомлены о проведении собрания в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Всего, согласно реестру требований кредиторов, требования конкурсных кредиторов на дату последнего собрания кредиторов 11 марта 2019 года составляют 25 127 965,46 руб. с учетом штрафов и пени, из них 21 963 113,71 руб. голосов конкурсных кредиторов включенных в реестр требований кредиторов в третью очередь и 3 254 290 требования кредиторов 2 очереди, где

требования налогового органа в лице ИФНС РОССИИ № 9 составляет 2 197 623, 10 рублей.

В собрании кредиторов принимали участие уполномоченный орган и конкурсные кредиторы включенные в реестр требований кредиторов с суммой требований 19 077 187,04, что составило 86,86% от общего числа голосов конкурсных кредиторов включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания.

Кредиторы ознакомились с отчетом о деятельности конкурсного управляющего, а также с отчетом об использовании денежных средств должника. Управляющий доложил о состоянии предприятия, о работе с контрагентами должника, о работе по выявлению и включению в конкурсную массу имущества должника.

Голосование по вопросу: Утверждение положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Мотыгинский водоканал».

Решили: Утвердить положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Мотыгинский водоканал».

Всего ожидается погашение задолженности перед кредиторами третьей очереди в размере до 80 копеек на один рубль или 80 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из сложных проблем, которую приходится решать любой организации в условиях рыночных отношений, является обеспечение стабильности своего развития, устойчивости финансового состояния. В условиях свободной конкуренции с момента зарождения существование и деятельность организаций связаны с неопределенностью. Неопределенность включает не только неполноту и неточность информации об условиях и результатах деятельности экономического субъекта, но и большую зависимость от влияния различных внутренних и внешних факторов, в т. ч. случайных. В результате действия таких причин может наступить неплатежеспособность, являющаяся основным признаком несостоятельности организации.

Современная экономическая теория рассматривает экономический кризис как объективно неизбежный процесс, прежде всего связанный с влиянием внутренних причин. К числу наиболее значимых внутренних причин относится продолжительность жизненного цикла товара. Знание первостепенности данной причины необходимо для того, чтобы организациями постоянно принимались меры по совершенствованию технологического процесса, управления организацией, в т.ч. управления бизнес-процессами. К числу распространенных причин неустойчивого финансового состояния многих российских организаций относятся недостаток оборотных средств, слабая адаптированность руководителей и специалистов к рыночным условиям, современным методам управления, незнание или слабые знания особенностей выбранного бизнеса и др.

Независимо от внутренних условий развития бизнеса предприятие подвержено влиянию внешних причин. Среди ключевых внешних факторов, которые отрицательно влияют на результаты финансово-хозяйственной деятельности российских организаций, важно отметить неустойчивость налогового законодательства, подверженность налоговой политики интересам узкого круга заинтересованных лиц, недоступности кредитных ресурсов

вследствие их высокой стоимости и другие.

Финансовый анализ в условиях несостоительности аналогично анализу финансовых показателей и коэффициентов в обычных условиях основывается на общедоступной финансовой информации, получаемой из форм бухгалтерской (финансовой) отчетности. Но, учитывая, что организация подвержена не только финансовому кризису, желательно обращать внимание на состояние и динамику производственных, экономических показателей деятельности. Существующие в настоящее время методики анализа неплатежеспособных организаций больше обращают внимание на анализ финансовых показателей. Данный недостаток необходимо учитывать в конкретной ситуации при проведении анализа деятельности организации.

Исследование практики диагностики банкротства и анализа неплатежеспособных организаций позволяет сделать следующие выводы:

- 1) без знания современных методик диагностики банкротства, анализа деятельности невозможно принимать обоснованных управленческих решений;
- 2) для обеспечения обоснованности решений важно не только осуществлять анализ финансового состояния, но и анализ обеспеченности и эффективности использования различных ресурсов, соблюдения расчетной и платежной дисциплины;
- 3) для систематического анализа реального состояния организации необходимо использовать дополнительные источники информации, в том числе данные аналитического и оперативного учета и др.;
- 4) важным является регулярное отслеживание результатов развития организации, на основе которого принимать необходимые меры для оздоровления предприятия.

Банкротство организаций затрагивает широкий спектр организационно-правовых, учетно-аналитических и других проблем.

Опыт высокоразвитых стран позволяет судить о роли института банкротства, который объективно служит определенным стимулом к обеспечению эффективности деятельности предприятий. В нашей стране

институт банкротства продолжительное время не развивался. История его возрождения с 1992 года охватывает незначительный период времени. За этот период образована законодательно-нормативная база по регулированию вопросов несостоятельности (банкротства) в особых переходных условиях.

Следует отметить, что положительным в осуществлении процедур банкротства является вывод неэффективных предприятий из числа действующих, что способствует в целом финансовому оздоровлению экономики региона, страны. Однако практика свидетельствует, что пока наиболее распространенной процедурой банкротства в Российской Федерации, является конкурсное производство, в результате которого многие предприятия признаются банкротами. Данная ситуация характеризует то, что уделяется недостаточное внимание достижению эффективности восстановительных процедур.

Факт признания организации банкротом имеет негативные последствия в финансовом отношении, как для работников организации, так и партнеров по бизнесу. В периоды, когда осуществлялось массовое банкротство российских организаций, выдача заработной платы персоналу организации не осуществлялась на протяжении длительных периодов. Это свидетельствует, что более уязвимыми в финансовом отношении являлись работники организаций, что привело к необходимости ограничения срока невыплаты заработной платы соответствующими дополнениями в Трудовом кодексе Российской Федерации.

Исторически не только в России, но и во всем мире несостоятельность рассматривалась как преступление, совершенное по умыслу или по незнанию относительно кредиторов должника, в том числе, по отношению к персоналу организации. Кроме несчастного, невиновного банкротства из истории конкурсного права известны злостное и злонамеренное банкротства, за которые виновники жестко наказывались. Однако современное законодательство РФ идет по пути либеризации ответственности за «преднамеренное банкротство» и «фиктивное банкротство».

В свою очередь добросовестные налогоплательщики, которые попали в сложную финансовую ситуацию, стараются договориться о рассрочке, заключении мирового соглашения с фискальными органами, и это им пока не удается. Есть задача любыми способами обеспечить погашение задолженности перед бюджетом. При этом, руководство ФНС РФ заявляет, что при заключении мирового соглашения ФНС исходит из наиболее короткого срока погашения задолженности и также учитывает поручительство платежеспособного третьего лица. И отмечает, что поступления в бюджет по мировым соглашениям в 2018 году в полтора раза превысили сумму за предыдущий год. На этапе добровольного погашения задолженности компании выплатили 35 млрд руб.

В этой связи следует обратить внимание на дисбаланс интересов в первоочередном погашении задолженности перед бюджетом и выплаты заработной платы работникам предприятия - должника. В рамках конкурсного производства как правило в отношении руководителя ООО возбуждается уголовное дело по ст. 145 УК РФ (невыплата зарплаты), и если у предприятия не хватает денег, выплачивается только зарплата. Возникает парадоксальная ситуация, когда впоследствии арбитражных управляющих привлекают к уголовной ответственности за нарушение очередности удовлетворения требований.

Учитывая высокую социальную значимость вопроса выплаты задолженности по заработной плате, количество работников и размер задолженности по оплате труда, на которую работники вправе претендовать в силу норм трудового законодательства, принимая во внимание, что преимущественное удовлетворение требований по обязательным платежам сделает невозможным выплату заработной платы, что повлечет социальную напряженность вокруг организаций, правительство и прокуратура Красноярского края обратились в Правительство РФ с просьбой не возражать против установления приоритета выплаты задолженности по заработной плате перед требованиями по выплате задолженности по НДФЛ и взносов на

обязательное пенсионное страхование второй очереди работникам следующих организаций-банкротов

Несостоятельность организаций приводит также к обострению социальных проблем, в том числе к росту безработицы, преступности и др. Понимание экономических и социальных последствий несостоятельности (банкротства) организаций в первую очередь важно для собственников, учредителей и руководителей предприятий. От их состоятельности как высококвалифицированных менеджеров, понимающих не просто технологию, но и рассматривающих выполняемые действия на предприятии как бизнес-процессы сочетаются, с одной стороны, труд персонала (люди), средства и предметы труда, с другой стороны, доходы и расходы. Для стабильного развития и роста организации все составные части технологического процесса необходимо использовать эффективно, выбирая целесообразные действия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации. (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2019 №11 ФКЗ): Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N31, ст. 4398.; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (с изм. от 05.05.2014 №99-ФЗ) : Собрание законодательства РФ, 05.12.1994 N 32, ст. 3301; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая) – Новосибирск. Сибирский университетское издательство, 2006 г.
5. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ; [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru>
6. Кодекс об административных нарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 196-ФЗ (с изменениями от 04.06.2018 N 143-ФЗ); ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
7. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 122-ФЗ «Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса». ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
8. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций». ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
9. Федеральный закон от 8 декабря 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
10. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>

11. Федеральный закон от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
12. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
13. Антикризисное управление : учебник – 2-е изд. доп. и перераб. / под ред. Э. М. Короткова. – М. : ИНФРА – М, 2017. – 620с.
14. Антикризисное управление: от банкротства – к финансовому оздоровлению / под ред. Г. П. Иванова. – М. : Закон и право, ЮНИТИ, 2018. – 361с.
15. Артеменко, В. Г. Финансовый анализ : учеб. пособие / В. Г. Артеменко, М. В. Белендири. – М. : Дело и Сервис ; Новосибирск : Изд. дом «Сибирское соглашение», 2015. – 160 с.
16. Банкротство предприятия: анализ, учет и прогнозирование : учеб. пособие / К. В. Балдин и др. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2017. – 376 с.
17. Бердникова, Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учеб. пособие / Т. Б. Бердникова. – М.: Инфра-М, 2017. – 215 с.
18. Грейнер, Л.Е. Эволюция и революция в процессе роста организаций / Л.Е. Грейнер // Вестник СПб. ун-та. – 2018. - №4.
19. Учёт и анализ банкротств : учеб. пособие / О. Г. Гужвина, Н. А. Проданова. – Ростов-н/Д: Феникс, 2016. – 220 с.
20. Елкин С.Е.Экономическое развитие организации как процесс / С.Е.Елкин, С.Е. Метелев, О.С. Елкина // Российское предпринимательство. – 2017. – №2. – С. 48-52.
21. Завгородняя, Т.В. Влияние экономических кризисов на развитие банковской системы России / Т.В. Завгородняя, С.Е. Метелев. – Омск: Издатель Васильев В.В., 2018. – 91с.
22. Зуб, А. Т. Антикризисное управление организацией : учеб. пособие / А. Т. Зуб, Е. М. Панина. – М.: ИД «Форум», ИНФРА-М, 2017. – 256 с.

23. Метелев, С.Е. Векторы развития функционального управления организаций / С.Е. Метелев, А.Д. Косьмин, Н.В. Свинтицкий. – М.: Изд. «Экономика». – 2017.- 459с.
24. Методические указания по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденные приказом Минфина РФ от 13 июня 2016 г. № 49.
25. Методические указания по проведению анализа финансового состояния организации, утвержденные приказом ФСФО от 23 января 2015 г. № 16.
26. Методические указания по формированию бухгалтерской отчетности при осуществлении реорганизации организаций, утвержденные приказом Минфина РФ от 20 мая 2017 г. № 44н.
27. Миерманова, С.Т. О развитии института несостоятельности (банкротства) в современных условиях / С.Т. Миерманова // Сибирский торгово-экономический журнал. –2017. – №10. – С. 31-34.
28. Новодворский, В. Д. Ликвидационный баланс организации / В.Д.Новодворский, Д.В.Назаров // Бухгалтерский учет. – 2015. – № 8. – С. 22-26.
29. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2016г. № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве». ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
30. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 855 «Об утверждении временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства». ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
31. Постановление Правительства РФ от 25 июня 2003 г. № 367 «Правила проведения арбитражными управляющими финансового анализа». ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>
32. Постановление Правительства РФ от 20 мая 1994 г. № 498 «Система критериев для определения неудовлетворительной структуры баланса неплатежеспособных предприятий». ; [Электронный ресурс] :

<http://www.consultant.ru>

33. Распоряжение Федерального Управления по делам о несостоятельности (банкротстве) от 5 декабря 1994 г. № 98-р «Об утверждении типовой формы плана финансового оздоровления (бизнес- плана), порядка его согласования и методических рекомендаций по разработке планов финансового оздоровления». ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>

34. Распоряжение Федерального Управления по делам о несостоятельности (банкротстве) от 12 августа 2015 г. № 31-р «Методические положения по оценке финансового состояния предприятия и установлению неудовлетворительной структуры баланса». ; [Электронный ресурс] : <http://www.consultant.ru>

35. Слепнева, Т. А. Экономика предприятия [Текст] : учебник / Т. А. Слепнева, Е. В. Яркин. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 456 с.

36. Стоянова, Е. С. Финансовый менеджмент. Российская практика [Текст] / Е. С. Стоянова. – М.: Изд-во «Перспектива», 2018. – 198 с.

37. Тамбовцев, В. Финансовый кризис и экономическая теория [Текст] / В. Тамбовцев // Вопросы экономики. – 2016. - №1. – с. 133-138.

38. Телюкина, М. В. Конкурсное право: Теория и практика несостоятельности (банкротства) [Текст] / М. В. Телюкина. – М. : Дело, 2002. – 536 с.

39. Финансовый менеджмент: учебник [Текст] / под ред. Н. Ф. Самсонова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 415 с.

40. Черникова, Ю. В. Финансовое оздоровление предприятия: теория и практика : учеб.-практ. пособие [Текст] / Ю. В. Черникова, Б. Г. Юн, В. В. Григорьев. – М.: Дело, 2015. – 616 с.

Все расходы в деле о банкротстве оплачивает должник

Должник отвечает за все расходы: судебные издержки, расходы на оплату почты, обвещанные публикации в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и официальных изданиях (газете «Известия»), извещение финансового управляющего и другие расходы, которые суд признает необходимыми.

■ Если должник исполнил план реструктуризации, банкротство не будет, суд выносит определение о завершении процедуры. А если план не выполнен, суд признает должника банкротом и ведет реализацию его имущества.

Суд вправе прекратить дело о банкротстве на любом этапе его рассмотрения, если у гражданина нет средств на покрытие обязательных расходов. При этом должник не освобождается от долгов, а уже потраченные деньги ему не вернут.

■ После окончания расчетов с кредиторами дело о банкротстве завершается. Даже если не все долги погашены, должник освобождается от выплаты оставшихся частей, исключая алименты, возмещение вреда жизни или здоровью и др.

Статистика

С Общее количество заявлений российских банков и микрофинансовых организаций о банкротстве 35 млн человек. Многие из них в 2015 году испытывали трудности с выплатами по кредитам. По данным бюро кредитных историй (НБКИ, ОКИС), около 6,5–7 млн россиян имеют просроченную задолженность более 90 дней.

Последствия банкротства

В случае признания должника банкротом к нему применяются ограничения:

- обязан сообщать о факте банкротства при обращении за кредитом (заемщиком);
 - не может подавать новое заявление о признании себя банкротом, а если заявление подаст кредитор, правило носквобождения банкрота от долгов не будет применяться.
- В течение трех лет гражданин не вправе руководить юридическим лицом.

Преднамеренное и фиктивное банкротство наказуемо

Если суд на любом этапе обнаружит признаки преднамеренности или фиктивности, дело о банкротстве будет прекращено, а заявители могут привлечь к административной (КоАП РФ, ст. 14.12) или уголовной ответственности (УК РФ, ст. 196, 197).

xochumoguznau.ru

КОНТАКТЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНИЙ

Роспотребнадзор www.goszakaz.ru
Информационный портал «Если банкрот»
www.esibankrot.ru
Интернет-ресурс «Электронное правосудие»
www.my.arbitr.ru

При подаче иска в суд о банкротстве не всегда надежно вернуть долг по кредиту.

Сервисный центр «Гарант-Юнион» (г. Москва) информирует: «Важно помнить, что не всегда можно вернуть долг по кредиту, полученному для погашения предыдущего долга. Такое правило установлено в законе о банкротстве».

Банкротство гражданина

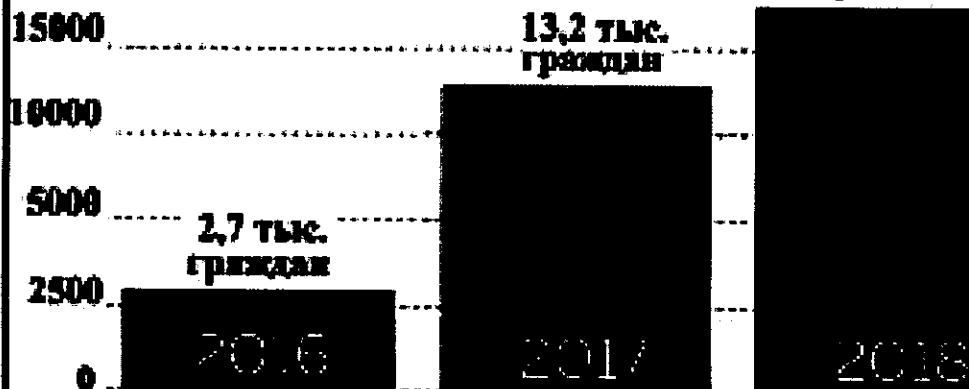


РОСПОТРЕБНАДЗОР
ИНФОРМИРУЕТ



- ❶ как подать заявление в арбитражный суд
- ❷ какие юридические процедуры применяются к должнику
- ❸ все расходы оплачивает должник
- ❹ последствия банкротства

Динамика признания граждан банкротами в I полугодиях 2016–2018 г.г.



Основные факторы кризисного развития организаций



Группы внешних факторов	Содержание факторов
1. Общекомические	1.1 спад объема национального дохода 1.2 рост инфляции 1.3 замедление платежного оборота 1.4 нестабильность налоговой системы 1.5 нестабильность регулирующего законодательства 1.6 снижение уровня реальных доходов населения 1.7 рост безработицы
2. Рыночные	2.1 снижение емкости внутреннего рынка 2.2 усиление монополизма на рынке 2.3 существенное снижение спроса 2.4 рост предложения товаров-субститутов 2.5 нестабильность финансового рынка 2.6 снижение активности фондового рынка 2.7 нестабильность валютного рынка
3. Прочие	3.1 политические факторы 3.2 негативные демографические факторы 3.3 стихийные бедствия 3.4 ухудшение криминогенной ситуации и др.

Внутренние факторы кризисной ситуации предприятия

Группа внутренних факторов	Содержание факторов
1. Операционные	1.1 неэффективный маркетинг 1.2 рост и неэффективная структура текущих затрат 1.3 низкий уровень использования основных фондов 1.4 высокий уровень сезонных и страховых запасов 1.5 недостаточно диверсифицированный ассортимент продукции 1.6 неэффективный производственный менеджмент
2. Инвестиционные	2.1 неэффективный фондовый портфель 2.2 высокая продолжительность строительно-монтажных работ 2.3 существенный перерасход инвестиционных ресурсов 2.4 неэффективный инвестиционный менеджмент
3. Финансовые	3.1 неэффективная финансовая стратегия 3.2 низкая ликвидность активов 3.3 чрезмерная доля заемного капитала 3.4 высокая доля краткосрочных источников привлечения заемного капитала 3.5 рост дебиторской задолженности 3.6 высокая стоимость капитала 3.7 превышение допустимых пределов финансовых рисков 3.8 неэффективный финансовый менеджмент



**МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ
НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
(ФНС России)**
ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ
Нагорная, 23, Москва, 127381
Телефон: 913-00-09; Телефакс: 913-00-05;
www.zalog.ru

Председателю Правительства
Красноярского края
Ю.А. Лапшину

Управление Федеральной налоговой
службы по Красноярскому краю

18.01.2019 № КЧ-19-18/56@

На № _____

Об изменении очередности погашения
задолженности по заработной плате

Уважаемый Юрий Анатольевич!

Федеральная налоговая служба, рассмотрев обращение от 24.01.2019 № 3-0770 по вопросу установления приоритета выплаты задолженности по заработной плате перед налогом на доходы физических лиц и страховыми взносами на обязательное пенсионное страхование в отношении ПАО «Красноярский хлеб», ОАО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 363», ООО «ВСЗМК», находящихся в процедурах банкротства, сообщает следующее.

В соответствии со ст.134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлена очередность удовлетворения требований кредиторов, в том числе по текущим платежам.

Согласно п. 40.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» суд вправе признать законным отступление управляющим от очередности, предусмотренной в пункте 2 статьи 134 Закона о банкротстве, если это необходимо исходя из целей соответствующей процедуры банкротства, в том числе для недопущения гибели или порчи имущества должника либо предотвращения увольнения работников должника по их инициативе.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 04.02.2019 по делу о банкротстве № А33-13182-48/2017 отказано в удовлетворении заявления конкурсного управляющего ПАО «Красноярский хлеб» ИНН 2451000448 о приоритетном погашении требований по заработной плате в связи с отсутствием оснований для отступления от установленной п.2 ст. 134 Закона о банкротстве очередности удовлетворения требований кредиторов по текущим обязательствам.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 12.02.2019 по делу о банкротстве № А33-18892-39/2017 отказано в удовлетворении заявления конкурсного управляющего ООО «ВСЗМК» ИНН 2456200024 о приоритетном погашении требований по заработной плате в связи с отсутствием оснований для

ПРОТОКОЛ
ПЕРВОГО СОБРАНИЯ КРЕДИТОРОВ
Общества с ограниченной ответственностью «Мотыгинский водоканал»

(наименование должника)
Собрание проводилось по адресу: 663400, край Красноярский, п.г.т. Мотыгино, ул. Промысловая, д. 12

г. Красноярск

«12» января 2018 года

Регистрация участников производилась в период с 13 ч.40 мин. до 13 ч. 55 мин. 11.01.2018г.

Начало собрания – в 14 часов 00 минут.

Окончание собрания – 14 часов 30 минут.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Кредиторы (с правом голоса):

№ п/п	Наименование (для юрлица), Ф.И.О. (для физ.лица) участника собрания кредиторов	Ф.И.О. представителя участника собрания кредиторов	Вид, номер, серия (номер бланка), дата выдачи документа, подтверждающего полномочия представителя участника собрания кредиторов	Размер требования конкурсного кредитора, уполномоченного органа согласно реестру требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов (в руб.)	Отметка о количестве голосов	Процент голосов
1	ООО «Агломерат»	Тарасова Ольга Кирилловна	Доверенность бч от 10.01.2018	14 885 300,00	14 885 300,00	81,31%
Итого				14 885 300,00	14 885 300,00	81,31%

Всего, согласно реестру требований кредиторов, требования конкурсных кредиторов и уполномоченных органов составляют 21 259 181,99 руб. с учетом штрафов и пени, из них 18 306 942,14 руб. голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов на дату собрания.

В настоящем собрании кредиторов принимает участие конкурсные кредиторы, включенные в реестр требований кредиторов с суммой требований 14 885 300,00 руб., что составляет 81,31 % от общего числа голосов конкурсных кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания.

Собрание кредиторов правомочно, кворум имеется.

Участвуют без права голоса: Временный управляющий Ф.С. Блинов

Председатель собрания: Ф.С. Блинов

Повестка дня:

- 1) принятие решения о введении финансового оздоровления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством;
- 2) принятие решения о введении внешнего управления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством;
- 3) принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;
- 4) образование комитета кредиторов, определение количественного состава и полномочий комитета кредиторов, избрание членов комитета кредиторов;
- 5) определение дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего;
- 6) определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий;
- 7) выбор реестродержателя из числа реестродержателей, аккредитованных саморегулируемой организацией;
- 8) принятие решения о месте проведения последующих собраний кредиторов;
- 9) принятие решения о периодичности проведения собраний кредиторов, предоставления отчетов управляющего о своей деятельности и использования денежных средств должника;

Временный управляющий объявил первое собрание кредиторов открытым, огласил повестку дня и реестр требований кредиторов по состоянию на дату собрания, огласил проект отчета временного управляющего о результатах процедуры наблюдения.

В ходе своего доклада управляющий пояснил, что в соответствии с предоставленными временному управляющему полномочиями, сделаны запросы во все контролирующие и надзорные органы, произведена работа по выявлению имущества должника, проведена работа по выявлению счетов должника. Материалы представлены кредиторам и уполномоченным органам заблаговременно.

После доклада о состоянии предприятия временный управляющий предложил собранию кредиторов проголосовать по вопросам повестки дня.

Голосование по 1 вопросу: принятие решения о введении финансового оздоровления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством.

Временный управляющий пояснил, что в ходе наблюдения должник на основании решения своих учредителей (участников), органа, уполномоченного собственником имущества должника - унитарного предприятия, учредители (участники) должника, орган, уполномоченный собственником имущества должника - унитарного предприятия, третье лицо или третьи лица в установленном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» порядке вправе обратиться к первому собранию кредиторов, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, - к арбитражному суду с ходатайством о введении финансового оздоровления. При обращении к собранию кредиторов с ходатайством о введении финансового оздоровления лица, принявшее решение об обращении с таким ходатайством, обязаны представить указанное ходатайство и прилагаемые к нему документы временному управляющему и в арбитражный суд не позднее чем за пятнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов.

Ходатайства о введении финансового оздоровления в адрес управляющего не поступало. Кроме того, анализ финансового состояния должника указывает на то, что введение в отношении должника процедуры финансового оздоровления нецелесообразно.

Голосовали:

Ход голосования	Количество поданных голосов	% от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр
ЗА	0	0
ПРОТИВ	14 885 300,00	81,31%
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0	0
ВСЕГО:	14 885 300,00	81,31%

Решали: Голосовать против принятия решения о введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления и обращения в суд с соответствующим ходатайством.

Голосование по 2 вопросу: принятие решения о введении внешнего управления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством.

Временный управляющий пояснил, что внешнее управление вводится арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов. Внешнее управление вводится на срок не более чем восемнадцать месяцев, который может быть продлен.

С даты введения внешнего управления:

прекращаются полномочия руководителя должника, управление делами должника возлагается на внешнего управляющего;

внешний управляющий вправе издать приказ об увольнении руководителя должника или предложить руководителю должника перейти на другую работу в порядке и на условиях, которые установлены трудовым законодательством;

прекращаются полномочия органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия, полномочия руководителя должника и иных органов управления должника переходят к внешнему управляющему, за исключением полномочий органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 94 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Органы управления должника, временный управляющий, административный управляющий в течение трех дней с даты утверждения внешнего управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей и штампов, материальных и иных ценностей внешнему управляющему;

отменяются ранее принятые меры по обеспечению требований кредиторов;

аресты на имущество должника и иные ограничения должника в части распоряжения принадлежащим ему имуществом могут быть наложены исключительно в рамках процесса о банкротстве, за исключением арестов и иных ограничений, налагаемых в гражданском или арбитражном судопроизводстве либо исполнительном производстве в отношении взыскания задолженности по текущим платежам, истребования имущества из чужого незаконного владения;

вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»;

требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» порядка предъявления требований к должнику.

Органы управления должника в пределах компетенции, установленной федеральным законом, вправе принимать решения:

об определении количества, nominalной стоимости объявленных акций;

об увеличении уставного капитала акционерного общества путем размещения дополнительных обыкновенных акций;

об обращении с ходатайством к собранию кредиторов о включении в план внешнего управления возможности дополнительной эмиссии акций;

об определении порядка ведения общего собрания акционеров;

об обращении с ходатайством о продаже предприятия должника;

о замещении активов должника;

об избрании представителя учредителей (участников) должника;

о заключении соглашения между третьим лицом или третьими лицами и органами управления должника, уполномоченными в соответствии с учредительными документами принимать решение о заключении крупных сделок, об условиях предоставления денежных средств для исполнения обязательств должника;

иные необходимые для размещения дополнительных обыкновенных акций должника решения.

Ходатайство органов управления должника о продаже предприятия должно содержать сведения о минимальной цене продажи предприятия должника.

Средства, затраченные на проведение собрания акционеров и заседания совета директоров (наблюдательного совета) иного органа управления должника, возмещаются за счет должника только в случае, если такая возможность предусмотрена планом внешнего управления.

Собственник имущества должника - унитарного предприятия в пределах компетенции, установленной федеральным законом, вправе принимать решения:

об обращении с ходатайством о продаже предприятия должника;

о замещении активов должника;

о заключении соглашения с третьим лицом или третьими лицами об условиях предоставления денежных средств для исполнения обязательств должника.

Ходатайство собственника имущества должника - унитарного предприятия о продаже предприятия должно содержать сведения о минимальной цене продажи предприятия должника.

При этом, введение процедуры внешнего управления может привести к восстановлению платежеспособности предприятия и удовлетворению всех требований кредиторов.

Между тем, показатели анализа финансового состояния должника указывают на нецелесообразность введения в отношении должника процедуры внешнего управления.

Голосовали:

Ход голосования	Количество поданных голосов	% от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр
ЗА	0	0
ПРОТИВ	14 885 300,00	81,31%
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0	0
ВСЕГО:	14 885 300,00	81,31%

Решили: Голосовать против принятия решения о введении в отношении должника процедуры внешнего управления и обращения в суд с соответствующим ходатайством.

Голосование по 3 вопросу: принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства:

срок исполнения возникших до открытия конкурсного производства денежных обязательств и уплаты обязательных платежей должника считается наступившим;

прекращается начисление процентов, неустоек (штрафов, пени) и иных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей, а также процентов, предусмотренных настоящей статьей;

сведения о финансовом состоянии должника прекращают относиться к сведениям, признанным конфиденциальными или составляющими коммерческую тайну;

совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном настоящей главой;

прекращается исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур, применяемых в деле о банкротстве, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом;

все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением текущих платежей, указанных в пункте 1 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и требований о признании права собственности, о взыскании морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства;

исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат передаче судебными приставами - исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом;

снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Основанием для снятия ареста на имущество должника является решение суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается;

исполнение обязательств должника, в том числе по исполнению судебных актов, актов иных органов, должностных лиц, вынесенных в соответствии с гражданским законодательством, уголовным законодательством Российской Федерации, процессуальным законодательством и законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, осуществляется конкурсным управляющим в порядке и в случаях, которые установлены настоящей главой.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

Представители собственника имущества должника - унитарного предприятия, а также учредителей (участников) должника в ходе конкурсного производства обладают правами лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Управляющий пояснил, что анализ финансового состояния должника указывает на целесообразность введения в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Голосовали:

Ход голосования	Количество поданных голосов	% от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр
ЗА	14 885 300,00	81,31%
ПРОТИВ	0	0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0	0
ВСЕГО:	14 885 300,00	81,31%

Решили: Принять решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Голосование по 4 вопросу: образование комитета кредиторов, определение количественного состава и полномочий комитета кредиторов, избрание членов комитета кредиторов;

Комитет кредиторов представляет законные интересы конкурсных кредиторов, уполномоченных органов и осуществляет контроль за действиями арбитражного управляющего, а также реализует иные предоставленные собранием кредиторов полномочия.

В случае, если количество конкурсных кредиторов, уполномоченных органов составляет менее пятидесяти, собрание кредиторов может не принимать решение об образовании комитета кредиторов.

Комитет кредиторов для осуществления возложенных на него функций вправе:
требовать от арбитражного управляющего или руководителя должника предоставить информацию о финансовом состоянии должника и ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве;

обжаловать в арбитражный суд действия арбитражного управляющего;
принимать решения о созыве собрания кредиторов;

принимать решения об обращении к собранию кредиторов с рекомендацией об отстранении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей;

принимать другие решения, а также совершать иные действия в случае предоставления собранием кредиторов таких полномочий в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Количественный состав комитета кредиторов определяется собранием кредиторов, но не может быть менее чем три человека и более чем одиннадцать человек.

При решении вопросов на заседании комитета кредиторов каждый член комитета кредиторов обладает одним голосом. Передача права голоса членом комитета кредиторов иному лицу не допускается.

Решения комитета кредиторов признаются большинством голосов от общего количества членов комитета кредиторов.

Комитет кредиторов для реализации своих полномочий вправе избрать своего представителя. Такое решение оформляется протоколом заседания комитета кредиторов. Регламент работы комитета кредиторов определяется комитетом кредиторов.

Голосовали:

Ход голосования	Количество поданных голосов	% от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр
ЗА	0	0
ПРОТИВ	14 885 300,00	81,31%
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0	0
ВСЕГО:	14 885 300,00	81,31%

Решили: Голосовать против образования комитета кредиторов.

Голосование по 5 вопросу: определение дополнительных требований к кандидатуре административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего.

Временный управляющий пояснил, что собрание кредиторов вправе выдвигать к кандидатуре арбитражного управляющего в деле о банкротстве следующие дополнительные требования:

наличие высшего юридического или экономического образования либо образования по специальности, соответствующей сфере деятельности должника;

наличие определенного стажа работы на должностях руководителей организаций в соответствующей отрасли экономики;

проведение в качестве арбитражного управляющего определенного количества процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Конкурсный кредитор или уполномоченный орган либо собрание кредиторов вправе выдвигать только предусмотренные настоящим пунктом требования к кандидатуре арбитражного управляющего.

Голосовали:	За
Варианты	
Не определять дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего	14 885 300,00 (81,31%)

Решили: Не определять дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего.

Голосование по 6 вопросу: определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.

Временный управляющий пояснил, что кредиторы вправе избрать в качестве управляющего лицо, отвечающее требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Голосовали:	За
Варианты решения	
Блинов Федор Сергеевич, член СОАУ «Альянс»	14 885 300,00 (81,31%)

Решили большинством голосов: Определить в качестве кандидатуры конкурсного управляющего – Блинова Федора Сергеевича, члена СОАУ «Альянс».

Голосование по 7 вопросу: выбор реестродержателя из числа реестродержателей, аккредитованных саморегулируемой организацией.

Временный управляющий пояснил, что кредиторы вправе избрать в качестве реестродержателя управляющего, либо привлечь для ведения реестра специализированную организацию.

Голосовали:	За
Варианты решения	
Определить в качестве реестродержателя арбитражного управляющего	14 885 300,00 (81,31%)

Решили: Определить в качестве реестродержателя арбитражного управляющего.

Голосование по 8 вопросу: принятие решения о месте проведения последующих собраний кредиторов.

Временный управляющий предложил проведение последующих собраний кредиторов организовывать в г. Красноярске для уменьшения расходов на процедуру конкурсного производства.

Голосовали:	За
Варианты решения	
г. Красноярск, ул. Сурикова, 12, оф. 411	14 885 300,00 (81,31%)

Решили: Определить в качестве места проведения последующих собраний кредиторов г. Красноярск, ул. Сурикова, 12, оф. 411.

Голосование по 9 вопросу: принятие решения о периодичности проведения собраний кредиторов, предоставления отчетов управляющего о своей деятельности и использовании денежных средств должника.

Голосовали:	За
Варианты решения	
Одн раз в квартал	14 885 300,00 (81,31%)

Решили: Проводить собрания кредиторов, а также предоставлять отчеты о деятельности и использовании денежных средств должника, один раз в квартал.

В связи с рассмотрением всех вопросов повестки дня собрание кредиторов объявлено закрытым.

Временный управляющий



Ф.С. Блинов

Приложение 4

Сведения о размере требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов по состоянию на 11 марта 2019 года

№ п/п	Наименование кредитора	Сумма (тыс. руб.)		Процент удовлетворения требований кредиторов	Дата удовлетворения
		Требований кредиторов согласно реестру	Удовлетворенных требований кредиторов		
1	2	3	4	5	6
	Первая очередь всего, в том числе:	0,000	0,000	0%	-
	Вторая очередь всего, в том числе:	3254,29509	1200,00000	36,874%	-
1	МЕЖРАЙОННАЯ ИФНС РОССИИ № 9 ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ	2197,62310	810,35913	36,874%	31.08.2018 13.11.2018
2	Лазаренко Виталий Николаевич	476,69749	175,77908	36,874%	31.08.2018 13.11.2018
3	Бородина Раиса Андриановна	113,29015	41,77500	36,874%	31.08.2018 13.11.2018
4	Тарасова Ольга Кирилловна	369,26366	136,16356	36,874%	31.08.2018 14.11.2018
5	Лопатин Дмитрий Александрович	27,72478	10,22333	36,874%	03.09.2018 13.11.2018
6	Полунин Владимир Николаевич	69,69591	25,69991	36,874%	03.09.2018 13.11.2018
	Третья очередь всего, в том числе:	22930,34187	0,000	0%	-
	Третья очередь: требования, обеспеченные залогом, всего, в том числе:	0,000	0,000	0%	-
	Третья очередь: требования, не обеспеченные залогом, всего, в том числе:	21963,11371	0,000	0%	-
1	ООО "Импульс"	2577,83598	0,000	0%	-
2	ООО "Агломерат"	14885,30000	0,000	0%	-
3	МЕЖРАЙОННАЯ ИФНС РОССИИ № 9 ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ	843,80616	0,000	0%	-
4	ПАО "КРАСНОЯРСКЭНЕРГОСБЫТ"	2885,92667	0,000	0%	-
5	Администрация Рыбинского сельсовета	770,24490	0,000	0%	-
	Третья очередь: проценты	0,000	0,000	0%	-
	Третья очередь: штрафы, пени	967,22816	0,000	0%	-
1	ИФНС РОССИИ № 9 ПО КК	754,61675	0,000	0%	-
2	ПАО КРАСНОЯРСКЭНЕРГОСБЫТ"	60,40364	0,000	0%	-
3	ПАО "КРАСНОЯРСКЭНЕРГОСБЫТ"	7,71984	0,000	0%	-
4	Администрация Рыбинского сельсовета	144,48793	0,000	0%	-
	Итого:	26184,63696	1200,00000	4,58%	-
	Справочно: требования, учитываемые за реестром:	0,000	0,000	0%	-
	Всего:	26184,63696	1200,00000	4,58%	-

Приложение 4

Сведения о размере требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов по состоянию на 11 марта 2019 года

№ п/п	Наименование кредитора	Сумма (тыс. руб.)		Процент удовлетворени я требований кредиторов	Дата удовлетворения
		Требований кредиторов согласно реестру	Удовлетворени ых требований кредиторов		
1	2	3	4	5	6
	Первая очередь всего, в том числе:	0,000	0,000	0%	-
	Вторая очередь всего, в том числе:	3254,29509	1200,00000	36,874%	-
1	МЕЖРАЙОННАЯ ИФНС РОССИИ № 9 ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ	2197,62310	810,35913	36,874%	31.08.2018 13.11.2018
2	Лазаренко Виталий Николаевич	476,69749	175,77908	36,874%	31.08.2018 13.11.2018
3	Бородина Раиса Андриановна	113,29015	41,77500	36,874%	31.08.2018 13.11.2018
4	Тарасова Ольга Кирилловна	369,26366	136,16356	36,874%	31.08.2018 14.11.2018
5	Лопатин Дмитрий Александрович	27,72478	10,22333	36,874%	03.09.2018 13.11.2018
6	Полунин Владимир Николаевич	69,69591	25,69991	36,874%	03.09.2018 13.11.2018
	Третья очередь всего, в том числе:	22930,34187	0,000	0%	-
	Третья очередь: требования, обеспеченные залогом, всего, в том числе:	0,000	0,000	0%	-
	Третья очередь: требования, не обеспеченные залогом, всего, в том числе:	21963,11371	0,000	0%	-
1	ООО "Импульс"	2577,83598	0,000	0%	-
2	ООО "Агломерат"	14885,30000	0,000	0%	-
3	МЕЖРАЙОННАЯ ИФНС РОССИИ № 9 ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ	843,80616	0,000	0%	-
4	ПАО "КРАСНОЯРСКЭНЕРГОСБЫТ"	2885,92667	0,000	0%	-
5	Администрация Рыбинского сельсовета	770,24490	0,000	0%	-
	Третья очередь: проценты	0,000	0,000	0%	-
	Третья очередь: штрафы, пени	967,22816	0,000	0%	-
1	ИФНС РОССИИ № 9 ПО КК	754,61675	0,000	0%	-
2	ПАО КРАСНОЯРСКЭНЕРГОСБЫТ"	60,40364	0,000	0%	-
3	ПАО "КРАСНОЯРСКЭНЕРГОСБЫТ"	7,71984	0,000	0%	-
4	Администрация Рыбинского сельсовета	144,48793	0,000	0%	-
	Итого:	26184,63696	1200,00000	4,58%	-
	Справочно: требования, учитываемые за реестром:	0,000	0,000	0%	-
	Всего:	26184,63696	1200,00000	4,58%	-

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу специалиста (бакалавра)

Студента (ки) Родослов Никита Александрович
Ф.И.О.

группы _____ кафедры _____
полное наименование кафедры

специальности (направления) _____
полное наименование специальности (направления)

на тему Разработка стратегии логистического учреждения
 ООО „Магнитный Бородавка“
полное наименование темы согласно приказу

Выпускная квалификационная работа специалиста (бакалавра) содержит
пояснительную записку на _____ страницах, _____ иллюстрированный материал.

1. Актуальность и значимость темы Тема актуальна для
предприятий отрасли естественной monopolии

2. Логическая последовательность Ведется в упор

3. Положительные стороны работы Анализ финансовой устойчивости
и производственная вероятности благополучия

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений Быть
другие проблемы не нашел

5. Полнота проработки литературных источников Достаточное количество
объема горизонтальных исследований

6 Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций Хорошо

7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы

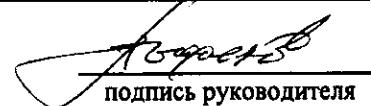
*Достаточно высокий, особенно при выборе
темы исследования*

8. Недостатки работы —

9. Какие профессиональные компетенции отработаны при работе над темой выпускной квалификационной работы *в процессах устойчивой промышленности*

Выпускная квалификационная работа отвечает (не отвечает) предъявляемым требованиям и рекомендуется (не рекомендуется) к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Руководитель выпускной квалификационной работы Погорелов Илья Зиновьевич,
док. к.э.н., профессор каф. нефтеделикат
Ф.И.О., ученое звание, степень, должность
«24» июня 2018 г.


подпись руководителя

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента (ки) Руссоева Никиты Энисандровича
Ф.И.О.

группы 125М кафедры Менеджмента

полное наименование кафедры

специальности (направления) 38.03.02

полное наименование специальности (направления)

на тему Разработка стратегии антикризисного
чиралья ОOO "Монголия боксинг"

полное наименование темы согласно приказу

Выпускная квалификационная работа содержит пояснительную записку на _____
страницах, _____ иллюстрационный материал.

1. Актуальность и значимость темы Тема актуальна для
коммерческого предпринимания

2. Логическая последовательность высокая достоверность

3. Положительные стороны работы личиз финансовой устойчивости

4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений вывод о
необходимости банкротства аргументирован и под-
тверждены решениями областного суда.

5. Полнота проработки литературных источников высокая

6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций хорошее

7. Недостатки работы —

8. Какие предложения целесообразно внедрить в практику причины и
причины бакромон

Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к дипломным работам и может (не может) быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Работа заслуживает оценки хорошо, а ее автор Романов
Ф.И.О.

Никита Яковлевич

присвоения ему (ей) квалификации бакалавра

Рецензент Ечиков Ренат Сергеевич Артиграшин
Ф.И.О., ученое звание, степень, должность, место работы

«14» июня 2019 г.



Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: y-katyshka@mail.ru / ID: 5378288
Проверяющий: (y-katyshka@mail.ru / ID: 5378288)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»: <http://users.antiplagiat.ru>

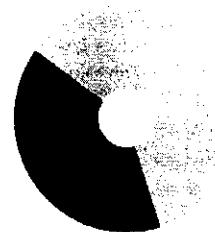
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 56
Начало загрузки: 24.06.2019 12:04:43
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: ВКР Федосеев Н.А.
Размер текста: 1430 кб
Символов в тексте: 101340
Слов в тексте: 10967
Число предложений: 692

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 24.06.2019 12:04:45
Длительность проверки: 00:00:08
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
40,27%	0%	59,73%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированию, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	7,09%	9,39%	Документ в текстовом форм...	http://zakon.kirkstate.ru	07 Мая 2017	Модуль поиска Интернет	63	96
[02]	8,65%	8,65%	2 Актуальные вопросы экон...	http://lib.knigi-x.ru	07 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет	9	9
[03]	6,84%	8,08%	О том, кто должен следить ...	https://megalektssii.ru	25 Янв 2018	Модуль поиска Интернет	19	40

Еще источников: 17
Еще заимствований: 17,7%