Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

ХВОСТОВЕЦ ВИТАЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И САМООТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКА

Дипломник		(Хвостовец В.Д.)
Руководитель		(Машанов А.А.)
Консультанты:		
Кафедра информатики		( )
Нормоконтроль		(Нурисламова Т.С)

Допускается к защите
Зав. кафедрой_____
«21» 06 2019 г.

Красноярск 2019

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е.В. Наконечная
подпись И.О. Фамилия
«13» 03 2019 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Студенту ХВОСТОВЦУ ВИТАЛИЮ ДМИТРИЕВИЧУ

специальности (направления) »

Тема работы : ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И САМООТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКА

Утверждена: приказом по институту от 14.03 2019 №28/1-уч на заседании выпускающей кафедры психологии 13.03 от «__» ___ 2019 г., протокол № 7

1. Срок сдачи работы 21.06.2019г.

2. Содержание пояснительной записки:

1ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И САМООТНОШЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Понятие «внутрисемейные отношения» и его содержание в психолого-педагогических исследованиях

1.2 Особенности внутрисемейных отношений в семьях с подростками

1.3 Психологическая характеристика подросткового возраста и специфика самоотношения в данный период

1.4 Анализ влияния семьи и внутрисемейных отношений на самоотношение подростков

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И САМООТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

3. Консультанты по разделам работы нет

4. График выполнения: март- подбор и анализ литературы по теме; апрель-подбор методов исследования, организация исследования, обработка результатов; май-формулирование выводов, оформление работы; июнь-сдача работы.

Дата выдачи задания «13» 03 2019 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ А.А. Машанов
подпись И.О. Фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа бакалавра 73 с., таблиц 18, рисунков 8, источников 50, приложений 6.

ВНУТРИСЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, СЕМЬИ С ПОДРОСТКАМИ, САМООТНОШЕНИЕ, САМООТНОШЕНИЕ ПОДРОСТКОВ

Цель работы – исследование взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростка. Для диагностики внутрисемейных отношений были использованы методики: шкала семейного окружения (ШСО): Р.Х. Мус, адаптация С.Ю. Куприянова; опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (Опросник FACES-3 / Тест Д.Х. Олсона); для диагностики параметров самоотношения подростков – тест-опросник самоотношения (Столин В.В. – Пантилеев С.Р.). Была выявлена взаимосвязь самоотношения подростков, в частности – его отдельных характеристик (глобальное самоотношение, самопринятие и самоуважение) и внутрисемейных отношений в их семьях. Проведен корреляционный анализ результатов диагностики: обнаружены значимые связи между параметрами внутрисемейных отношений (сплоченность, экспрессивность в семье, ориентация на достижения, ориентация на активный отдых) и глобальным самоотношением, самоуважением, самопринятием и самопониманием подростков.

Достоверность полученных в исследовании данных оценена с помощью критерия U-Манна-Уитни и критерия Спирмена.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И САМООТНОШЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ 7

1.1 Понятие «внутрисемейные отношения» и его содержание в психолого-педагогических исследованиях 7

1.2 Особенности внутрисемейных отношений в семьях с подростками 13

1.3 Психологическая характеристика подросткового возраста и специфика самоотношения в данный период 21

1.4 Анализ влияния семьи и внутрисемейных отношений на самоотношение подростков 30

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И САМООТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКОВ 40

2.1 Организация исследования взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростка 40

2.2 Диагностика внутрисемейных отношений в семьях с подростками и самоотношения подростков и анализ данных 42

2.3 Анализ взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростка 48

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 63

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 64

Приложение

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество вырабатывает ряд требований к личности, позволяющих ей успешно функционировать в условиях данного общества: это активность, самоорганизация, позитивный внутренний настрой и др. Осознание субъектом собственной значимости оказывает влияние на отношение к другим людям и к миру в целом.

Важной тенденцией в развитии психологической науки является смена ее ориентиров с изучения личности преимущественно как объекта на анализ личности как субъекта исследования: так, в исследованиях чаще стали употребляться термины, начинающиеся с приставки «само», «сам» (самоопределение, самоотношение, самосознание и т.д.), которые характеризуют человека как субъекта собственного развития. Один из высших уровней системы субъектно-личностных отношений – это отношение к себе, к своим поступкам, собственной личности, т.е. самоотношение. Оно играет важную роль в формировании целостной личности [38].

Проблема самоотношения исследовалась различными авторами: отечественными (Ананьев Б. Г., Божович Л. И., Выготский Л. С., Леонтьев А. Н., Мясищев В. Н., Пантилеев С. Р., Рубинштейн С. Л., Сарджвеладзе Н. И., Столин В. В. и др.) и зарубежными (Джеймс У., Куперсмит С., Маккарти Дж., Марвелл Г., Розенберг М., Фестингер Л. и др.). Однако исследования данной тематики являются актуальными и по сей день, так как до сих пор в науке отсутствует систематизация отдельных проявлений отношения к себе и их представление в виде структуры самоотношения.

Ряд авторов (Абраменкова В. В., Абрамова Г. С., Гарбузов В. И., Дружинин В. Н., Захаров А. И., Марцинковская Т. Д., Спиваковская А. С., Субботский Е. В., Эйдемиллер Э. Г. и др.) отмечают высокую значимость влияния семейной среды, в целом, и внутрисемейных отношений, в частности, на эмоциональное и психическое развитие ребенка. Изучается и влияние

семейной среды на развитие самосознания и самоотношения ребенка в разных возрастных периодах, в т.ч. и подростковом (Д.В. Довгенко, Е.П. Ильенко, Е.А. Капцова, В.Е. Купченко, Е.Н. Ундуск, А.В. Чевачина, О.Г. Япарова и др.).

Актуальность темы исследования заключается в том, что проблема самоотношения подростков является теоретически недостаточно разработанной в современной специальной и возрастной психологии. Вне рамок научного исследования остается также проблема взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростка, что обуславливает цель данной работы – исследовать взаимосвязь внутрисемейных отношений и самоотношения подростка.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач исследования:

1. Изучить и проанализировать основные понятия темы исследования: «внутрисемейные отношения», «самоотношение», «подростковый возраст», «самоотношение подростков»;

2. Проанализировать опыт эмпирических исследований в области влияния семьи и внутрисемейных отношений на самоотношение подростков;

3. Провести исследования взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростков;

4. Сформулировать выводы по результатам проведенного исследования.

Объект исследования – самоотношение подростков.

Предмет исследования – взаимосвязь внутрисемейных отношений и самоотношения подростка.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь внутрисемейных отношений и самоотношения подростка. Подростки с негармоничными внутрисемейными связями обладают более низкими показателями ряда структурных компонентов самоотношения в сравнении с подростками с гармоничными внутрисемейными связями.

Методы исследования:

- теоретический анализ научной литературы по теме исследования;

- психодиагностические методики: шкала семейного окружения (ШСО): Р.Х. Мус, адаптация С.Ю. Куприянова; опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (Опросник FACES -3 / Тест Д.Х. Олсона); тест-опросник самоотношения (Столин В.В. - Пантилеев С.Р.);

- метод математической статистики – критерий Мана-Уитни;

- метод ранговой корреляции – критерий Спирмена.

I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И САМООТНОШЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Понятие «внутрисемейные отношения» и его содержание в психолого-педагогических исследованиях

Семья влияет на развитие личности ребенка в различные периоды: становление личности, ее развития и формирования. Именно семья учит ребенка познавать окружающий мир, учит управлять собственным поведением, следовать общественным нормам и т.д. Семья во многом определяет круг интересов и потребностей, взглядов и ценностных ориентаций ребенка. В семье закладываются нравственные, социальные качества. От воспитательного воздействия семьи, от того, какие качества будут развиты, сформированы, зависит будущее ребенка [29]. Таким образом, семья оказывает значительное влияние на личность ребенка, на ее развитие.

Существует достаточно большое количество исследований, в которых анализируются различные аспекты влияния семьи на ребенка. Многие авторы выделяют в качестве ведущего фактора, влияющего на развитие личности ребенка, внутрисемейные отношения, всякое серьезное отклонение от нормы которых означает ущербность, а зачастую и кризис данной семьи, ее воспитательных возможностей [29]. Так, Титаренко В. Я. описывает внутренние семейные отношения с точки зрения наличия у них уникальных характеристик, которые делают семейное воспитание наиболее адекватной формой воспитания. Эти характеристики играют особую роль в раннем возрасте, поскольку выступают в форме межличностных отношений, осуществляющихся в процессе непосредственного общения [42]. Артамонова Е. И., Екжанова Е. В., Зырянова Е. В. параметрами

внутрисемейных отношений называет статусно-ролевые различия, психологическую дистанцию, валентность отношений, их динамику и устойчивость [35]. Также психологическими характеристиками внутрисемейных отношений могут быть особенности взаимодействия ребенка с родителями, степень их отзывчивости, наличие эмоциональных связей и отношений привязанности и др.

Особенностями внутрисемейных отношений являются: непосредственность контактов членов семьи; реализация потребностей общения в семье; построение общения на основе брачных и родственных отношений, что обуславливает личность, сокровенность и задушевность связей; содействие семьи и семейных отношений формированию личности человека в течение всей его жизни.

Понятие «внутрисемейные отношения» необходимо рассматривать в неразрывной связи с понятием «семья». Понятие семьи предназначено для характеристики сложной системы взаимоотношений супругов, их детей и других родственников: семья – это «важнейшая форма организации личной жизни, вид социальной общности, малая группа, основанная на супружеском союзе, родственных связях или усыновлении, т.е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями, сестрами, другими родственниками, живущими вместе и ведущими одно хозяйство» [32]. Такое традиционное понимание понятия «семья» позволяет дифференцировать семью как систему взаимоотношений на несколько подсистем. Так, структурными компонентами внутрисемейных отношений являются [34] (рис. 1.1).

Рис. 1.1 Структурные компоненты внутрисемейных отношений

Охарактеризуем кратко каждый из выделенных типов внутрисемейных отношений, обратив внимание на наиболее актуальный тематике дипломного исследования тип внутрисемейных отношений.

1. Супружеские (брачно-семейные) отношения – это способ организации жизни супружеской пары (муж и жена). На характер супружеских отношений влияет большое количество факторов, наибольшее влияние имеет функционально-ролевая структура и ценностные ориентации на брак. В связи с этим определим понятия «семейные роли» и «ценностные ориентации на брак». Семейные роли – это «некоторые повторяющиеся и устойчивые права, обязанности, функции членов семьи в семейной кооперации и разделении труда». А ценностные ориентации на брак – это «иерархия отношений личности к ценностям, обеспечивающим стабильность брака» [25]. Характер супружеских отношений во многом зависим от степени согласованности семейных ценностей мужа и жены и ролевых представлений о том, кто и в какой степени отвечает за реализацию определенной семейной сферы. Адекватность ролевого поведения супругов зависит от соответствия ролевых ожиданий (установка мужа и жены на активное выполнение партнером семейных обязанностей) ролевым притязаниям супругов (личная готовность каждого из партнеров выполнять семейные роли).

2. Сиблинговые (от слова «сиблинг» - это один из двух или более детей в семье, брат, сестра [37] – это отношения между братьями и сестрами. Существует большое количество вариаций таких отношений (Тоумен У.) в соответствии со следующими параметрами: число детей в семье, их пол, очередность рождения, промежутки между рождениями и др. [26]. Исследователи отмечают высокую значимость такого типа отношений: например, именно в сиблинговых отношениях формируется способность личности устанавливать партнерские (горизонтальные) отношения с другими людьми в настоящем и будущем.

3. Детско-родительские отношения: на них мы остановим особое внимание, поскольку в рамках дипломной работы исследуются

внутрисемейные отношения подростка, т.е. предполагается изучение детско-родительских отношений подростка и его родителей.

Удова О. В. характеризует детско-родительские отношения как «субъективные связи между родителями и их детьми» [43]. С ее точки зрения, такой тип отношений предполагает взаимность, наличие ответной реакции, а также характеризуется:

- определенными побуждениями (интерес, понимание необходимости взаимодействия, сотрудничества, общения);
- тем или иным поведением (речь, действия, мимика, жесты);
- эмоциями и чувствами (удовлетворенность общением, симпатии и антипатии, взаимное притяжение, положительные или отрицательные состояния);
- познанием (восприятие другого, мышление, воображения, представления).

Анализ понятия «детско-родительские отношения» показал, что оно в большей степени встречается в исследованиях взаимодействия родителей с детьми раннего и дошкольного возраста, однако применимо и для анализа отношений родителей и подростков. Так, Ждакаева Е. И., изучая девиантное поведение и его причины в подростковом возрасте, выделяет внутри детско-родительских отношений два их типа: конструктивные и деструктивные [13]. При конструктивных детско-родительских отношениях негативные воздействия окружающей среды компенсируются социально-положительной жизнедеятельностью семью, а при деструктивных – усугубляются. Деструктивные детско-родительские отношения – это система отрицательных чувств, проявляемых родителями по отношению к ребенку и наоборот, неадекватное восприятие, понимание и оценки друг друга. Таким образом, в структуре детско-родительских отношений выделяется родительское отношение и стиль детско-родительских отношений. Определим выделенные понятия.

Варга А. Я. определяет родительское отношение как систему разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков [27]. Стиль детско-родительских отношений – это индивидуально-своеобразная система различных вариантов взаимоотношений родителя и подростка, причем обе стороны в данном случае являются активными участниками отношений [23].

Ковалев С. В. выделяет, по крайней мере, четыре типа родительских отношений, отличающихся доминированием одной или нескольких образующих (таб. 1.1) [5].

Таблица 1.1

Типы родительских отношений, отличающихся доминированием одной или нескольких образующих (Ковалев С. В.)

№	Тип родительского отношения	Характеристика
1	2	3
1.	принимающе-авторитарное отношение	родители принимают ребенка и одобряют его, но требуют социальных успехов
2.	отвергающее с явлениями инфантилизации	родители эмоционально отвергают ребенка, низко ценят его индивидуально-личностные качества, приписывают ему социально неодобряемые черты и дурные наклонности и воспринимают его младше, чем он есть
3.	симбиотическое отношение	характеризуется гиперопекой
4.	симбиотически-авторитарное	отличается от предыдущего типа наличием гиперконтроля

Ждакаева Е. И. выделяет следующие параметры детско-родительских отношений [13]:

- характер эмоциональной связи – показатель, который отражает психологическую дистанцию между родителем и ребенком, подразумевает глубокую привязанность/отвержение, принятие/непринятие (Боулби Дж.,

Столин В. В., Шутц В.), интерес к его личности/безразличие (Вассерман Л. И.);

- характер взаимодействия субъектов детско-родительских отношений, который подчеркивает качественную характеристику отношений – использование родителями тех или иных способов коммуникации: обязанности, запреты, наказания, стиль общения при взаимодействии;

- мотивы воспитания, движимые родителями – параметр, который отражает степень представленности и реализации в детско-родительских отношениях мотивов и желаний родителей.

Отметим, что показатели детско-родительских отношений ярко представлены в ряде диагностических методик: например, в опроснике «Взаимодействие родитель-ребенок» Марковской И. М. отражены такие показатели, как: нетребовательность–требовательность, мягкость–строгость, автономность–контроль, эмоциональная дистанция–близость, отвержение–принятие, отсутствие сотрудничества–сотрудничество, несогласие–согласие, непоследовательность–последовательность, авторитетность родителя, удовлетворенность отношениями [22]. По такому же принципу мы можем проанализировать и внутрисемейные отношения в целом. Так, в методике «Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES-3)» внутрисемейные отношения анализируются через понятие «семейная сплоченность» и «семейная адаптация» [31]. Также существует методика «Шкала семейного окружения (ШСО)» (это адаптированная Куприяновым С. Ю. методика FamilEnvironmentalSkale (FES).Мус Р. Х.). В ней выделяются такие типы отношений внутри семьи:

- сплоченность (степень заботы членов семьи друг о друге, взаимопомощи; выраженности чувства принадлежности к семье);

- экспрессивность (степень открытости действий и выражения собственных чувств в семье);

- конфликт (степень открытости выражения гнева, агрессии и конфликтных взаимоотношений в семье) и др.

Таким образом, понятие «внутрисемейные отношения» как научная категория в психолого-педагогической литературе разработана слабо: несмотря на достаточно частую встречаемость данного понятия в научных трудах, оно слабо конкретизируется, практически всегда используется в контексте исследования семьи. Это обуславливает необходимость разработки собственного определения: внутрисемейные отношения – это особый тип межличностных отношений, обусловленный наличием родственных отношений между его участниками, определяющий значимое влияние на формирование личности, представляющий собой совокупность подсистем: супружеские отношения, сиблинговые отношения, детско-родительские отношения и др.

Существует большое количество показателей внутрисемейных отношений: они отражаются в психолого-педагогических исследованиях, диагностических инструментариях и пр.: это и психологическая дистанция, устойчивость, семейная сплоченность, наличие эмоциональных связей и отношений привязанности и др.

1.2 Особенности внутрисемейных отношений в семьях с подростками

Важным институтом социализации личности подростка является семья, поскольку именно в ней ребенок приобретает первоначальный опыт взаимодействия с окружающими. Традиционно принято считать семью основным фактором защиты развивающейся личности [4]. Анализируя в данном пункте дипломного исследования вопрос внутрисемейных отношений в семьях с подростками, акцентируем внимание все же на подростке и его взаимоотношениях с различными членами семьи.

Внутрисемейные отношения (в частности, отношения между родителем и ребенком-подростком) характеризуются большей напряженностью, нежели

внутрисемейные отношения, где ребенок меньшего возраста [36]. Во многом это обусловлено психологией подросткового возраста, когда у ребенка возникает потребность в борьбе, автономии, поиске собственной идентичности.

Непонимание, возникающее между родителями и детьми, часто можно объяснить двумя различными типами взглядов, которые, как правило, присущи взрослым и подросткам. В таблице 1.2 приведены типичные различия между подростками и людьми средних лет.

Таблица 1.2

Различия между человеком средних лет и подростком [36]

Поколение среднего возраста	Поколение подростков
1	2
Осторожность/жизненный опыт	Дерзость, авантюризм, склонность к рискованным решениям
Воспоминания о прошлом; склонность сравнивать сегодня и вчера	Прошлое не имеет значение; жизнь только в настоящем
Реалистическое, несколько скептическое отношение к жизни и людям	Идеализм и оптимизм
Консервативные манеры, нравы, мораль	Либеральность; борьба против традиционных идей; стремление к эксперименту и новациям
Согласие с жизнью; согласие с существующим положением вещей	Критика существующего положения вещей; желание все изменить
Желание сохранить молодость; страх перед смертью	Острое желание стать взрослым; отсутствие мыслей о старости
Склонность к консервативным взглядам на поведение: оно непременно должно соответствовать возрасту	Готовность к нарушению устоявшихся общественных представлений о поведении, «соответствующим возрасту»

Многие исследования свидетельствуют о том, что напряженность в детско-родительских отношениях подростка инициирована самим подростком и его особенностями психоэмоционального состояния. Однако исследование Вишнякова А. И. и Артамоновой М. О. показывает и сложности родителей в восприятии своих детей-подростков: так, родители подростков не всегда могут

перестроиться в общении со своими детьми, что может проявляться в продолжении контроля поведения детей, выбора им друзей, выбора одежды, что часто приводит к конфликтным ситуациям [8].

Психологическая литература обладает сведениями о феноменологии родительских отношений, стилей воспитания, а также их следствий – формирования индивидуальных характерологических и личностных особенностей подростка в рамках нормального или отклоняющегося поведения, в ситуациях конфликтов и кризисных состояний [20]. Таким образом, семейные факторы имеют особую значимость в возникновении и развитии различных нарушений у подростков.

Так, Эйдемиллер Э. Г. и Юстицкис В. в своей книге «Психология и психотерапия семьи» отмечают, что изменения в одной из сфер семейной жизни ведет к изменению в других. Поэтому семья часто играет ведущую роль в формировании патогенных ситуаций и психических нарушений у подростков. Авторы акцентируют наше внимание на том, что семьи с негармоничными отношениями не могут самостоятельно разрешать возникающие в их семейной жизни противоречия и конфликты [47]. Вассерман Л. И. и Ромицина Е. Е. говорят о том, что непростая ситуация развития, в которой оказывается подросток, заключается, с одной стороны, в том, что взрослые побуждают его к самостоятельности, а с другой стороны, в значительной степени поощряют его зависимость [7]. Согласно широко распространенному мнению, подростки прибегают к конфликтам и бунтарству как к основному способу достижения автономии и независимости от родителей. Однако, по мнению ГрейсаКрайга, как внутренние эмоциональные бури, так и конфликты между детьми-подростками и родителями не являются неизбежной составляющей развития. Хотя эмоциональная дистанция между подростками и родителями имеет тенденцию к увеличению на протяжении отрочества, это не обязательно ведет к неприятию родительских ценностей [21].

Наряду с этим поведение родителей и их отношение к детям в значительной мере определяют, насколько легко подросток овладевает различными навыками, приобретает самостоятельность, уверенность в своих силах, положительную самооценку. Но в тоже время, чрезмерный контроль, грубость, непонимание родителей или их пренебрежение к своим родительским обязанностям могут привести к множеству трудностей в дальнейшей жизни самого подростка и семьи в целом [20].

Причины возникновения конфликтов подростков с родителями не одинаковы у младших и старших подростков: у младших подростков конфликты с родителями возникают существенно по поводу учебной деятельности, у старших – по поводу общения. Способы поведения в конфликтных ситуациях с родителями более конструктивны у старших подростков, по сравнению с младшими. Родительские отношения, основанные на утверждении силы и отсутствии любви к ребенку, чаще провоцируют подростково-родительские конфликты, чем отношения, построенные на уважении и доверии к ребенку.

Таким образом, психолого-педагогические исследования выявляют напряженность, конфликтность внутрисемейных отношений в семьях с подростками – в частности, в детско-родительских отношениях. Представим в таблице 1.3 причины конфликтности в внутрисемейных отношениях с точки зрения подростков и с родительской позиции.

Таблица 1.3

Причины конфликтности во внутрисемейных отношениях в семьях с подростками [20]

Основные причины конфликтов с позиции подростка	Основные причины конфликтов с родительской позиции
- кризис переходного возраста; - стремление к самостоятельности и самоопределению;	- нежелание признавать, что ребенок стал взрослым; - боязнь выпустить ребенка из гнезда, неверие в его силы

Продолжение таблицы 1.3

Основные причины конфликтов с позиции подростка	Основные причины конфликтов с родительской позиции
- требование большей автономии во всем – от одежды до помещения; - привычка к конфликту, воспитанная поведением взрослых в семье; - бравирование подростка своими правами перед сверстниками и авторитетными для него людьми	- проецирование поведения ребенка на себя в его возрасте; - борьба за собственную власть и авторитетность; - отсутствие понимания между взрослыми в воспитании ребенка; - несоответствие родительским ожиданиям

Куповых Ж. Г. характеризует поведение подростка во внутрисемейных отношениях как эмансипацию, представляющую собой конкретный механизм, действие которого описывается как «стремление подростков освободиться от опеки, контроля, покровительства старших – родных, учителей, воспитателей, наставников, старшего поколения вообще» [23]. Это процесс, затрагивающий различные аспекты взаимоотношений подростков с родителями. Различают три вида эмансипации подростков:

- эмоциональная эмансипация: проявляется в стремлении подростка к большей эмоциональной близости не с родителями, а со сверстником или представителем противоположного пола;

- поведенческая эмансипация: представляет собой стремление подростка освободиться от контроля со стороны родителей;

- нормативная эмансипация как стремление молодого человека отвергнуть те нормы и ценности, которых придерживаются родители.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что подростковый возраст является своего рода временем проверки всех членов семьи на социальную, личностную и семейную зрелость. Именно в подростковом возрасте начинается процесс отделения ребенка от родителей, возникает противостояние им. Подросток может проявлять грубость, резкость, критику в отношении родителей и других членов семьи, а также в отношении иных окружающих его взрослых.

Однако все описанные негативные моменты в отношении подростка к родителям – лишь внешнее проявление. Несмотря на весь негативизм и противоречивость суждений и поведения подростка, родители для него остаются источником эмоционального тепла, поддержки. Вместе с тем, они все также обладают властью, являются примером для подражания, а также выступают в качестве старшего друга, которому можно довериться и спросить совета. Однако со временем эти функции меняются местами. Поэтому даже в благополучных семьях возникает определенная сложность общения с детьми подросткового возраста. Частота возникновения и характер поведения подростков в конфликте с родителями связаны с существующим в семье типом родительского отношения: типы отношений, основанные на утверждении силы и лишении ребенка любви, чаще провоцируют подростково-родительские конфликты, чем отношения, построенные на уважении и доверии к подростку.

Кравчук О. А. выделяет пять типов семей по критерию обстановки, царящей в них [20]:

1. Семьи с очень близкими, дружескими отношениями между родителями и детьми. Подростки, воспитывающиеся в таких семьях, как правило, активны, дружелюбны, независимы. Эта атмосфера благоприятна для всех членов семьи, так как родители имеют возможность оказывать влияние в тех сторонах жизни сына или дочери, о которых в других семьях только подозревают. В таких семьях родители прислушиваются к мнению детей в вопросах современной музыки, моды и т. д., а дети – к мнению близких в других, в более серьезных жизненных вопросах.

2. Семьи, где царит доброжелательная атмосфера. В таких семьях существует определенная дистанция между старшими и младшими. Дети растут обычно вежливыми, приветливыми, уступчивыми, послушными. Редко заявляют о своей независимости. Родители следят за развитием детей, интересуются их жизнью, пытаются оказать влияние в силу собственных

культурных возможностей. В этих семьях бывают конфликты, но они открыты и сразу же разрешаются. От родителей здесь ничего не скрывают, им верят.

3. Большая группа семей, где родители уделяют достаточное внимание учебе детей, их быту, но этим и ограничиваются. Материальное обеспечение далеко не всегда удовлетворяет запросы подростков, многие из этих запросов родители просто не считают достойными внимания. Явно виден конфликт между родителями и детьми. У этих ребят есть все необходимое для жизни: одежда, аудио-, видеотехника и т. д. У детей в таких семьях есть отдельная комната, но там дорогая мебель, расставлена она строго и нет возможности ее передвинуть, переставить. «Развести в комнате грязь» также запрещено. Родители пренебрегают увлечениями детей, а это создает определенный барьер между ними. Девиз у таких родителей: «Не хуже других».

4. Существуют семьи, где за ребенком устанавливается слежка, ему не доверяют, применяют рукоприкладство. В таких семьях всегда существует конфликт между повзрослевшими детьми и родителями. Иногда он скрытый, периодически прорывающийся наружу. У подростков из таких семей устанавливается стойкая враждебность к родителям, недоверие к взрослым вообще, трудности в общении со сверстниками, с окружающим миром.

5. Критическая обстановка в семье. Здесь ненормальные отношения между детьми и родителями. Дети же ведут себя вызывающе. Они считают, что родители, это люди, у которых все позади. Их раздражают отсталые вкусы родителей. И близкие взрослые становятся «механизмом» для обеспечения потребностей и ограничения свободы. Если, в семьях пьют один или оба родителя, то влияние такой семьи пагубно, оно является причиной многих преступлений подростков. Подросток ощущает заброшенность, ненужность, появляется черствость, эгоизм, агрессия по отношению к другим. Атмосфера напряженная, критическая.

Несмотря на специфичную напряженность в детско-родительских отношениях подростков, существуют исследования, доказывающие наличие у подростков потребности общения со взрослыми (Мудрик А. В.): так,

подавляющее большинство опрошенных подростков (85%) признали наличие у себя потребности общения с взрослыми, из этой совокупности – более 66% старшеклассников наиболее желаемыми партнерами по общению видят родителей [11].

Тематика общения подростков с родителями обширна: выбор будущей профессии, учебные дела, взаимоотношения с окружающими, увлечения, вопросы морали, темы «о себе и своем прошлом, настоящем, будущем», климат в семье и др., иначе говоря, различные аспекты жизненного самоопределения. Таким образом, появляющееся в подростковом возрасте вопрос самоопределения не может решаться исключительно в среде сверстников, так как их социальный опыт примерно одинаков и ограничен. В связи с этим тяга к общению с близким взрослым человеком – родителем – закономерна (Кон И. С.).

Выготский Л. С., говоря о роли взрослых, родителей как проводников знания, отмечал, что эта роль не меняется со сменой возрастов ребенка, однако у подростка значимо меняется форма и мера его активности, а, значит, должна меняться и роль взрослого. Так, в общении с подростками будут неэффективными меры принуждения, вмешательства, а эффективна тактичная помощь.

Усилия исследователей в основном сосредотачиваются на изучении взаимоотношений подростков и родителей. Однако внутрисемейные отношения этой подсистемой не ограничиваются. Так, семейные отношения подростков с братьями и сестрами: братья и сестры часто дарят друг другу настоящую дружбу, товарищество, удовлетворяют взаимную потребность в привязанности, глубоких взаимоотношениях. Исследования показывают, что непопулярные среди сверстников подростки, но имеющие теплые отношения с сиблингами, были довольны уровнем социальной поддержки равно также, как и популярные подростки [36]. Отношения в подростковом возрасте, безусловно, могут становиться более напряженными и конфликтными, однако по мере взросления это проходит.

Таким образом, внутрисемейные отношения имеют большое влияние на становление личности подростка. Неблагоприятная психологическая среда в семье может спровоцировать определенные психологические нарушения у подростка.

Анализ научной литературы по вопросу особенностей внутрисемейных отношений в семьях с подростками показал, что им характерна некая напряженность, даже порой конфликтность, которые обусловлены возрастными особенностями ребенка. Конфликтность в семьях с подростками, в основном, инициируется самими подростками – их несогласием, выражением протестов и т.д., однако значимы и причины конфликтов в семье с родительской позиции. При всей тяге к самостоятельности, желанию противоборствовать, делать все по-своему юноши и девушки нуждаются в жизненном опыте и помощи старших. И, безусловно, внутрисемейные отношения накладывают отпечаток на личность подростка.

1.3 Психологическая характеристика подросткового возраста и специфика самоотношения в данный период

Подростковый период считается одним из наиболее сложных и ответственных периодов в жизни человека. В этом возрасте идет коренная перестройка всех систем организма, и на фоне физических изменений происходят более глубокие изменения психики, происходит завершение формирования характера [17]. Границы этого периода значительно варьируются. Одни дети вступают в подростковый возраст раньше, другие – позже, пубертатный кризис может возникнуть и в 11, и в 13 лет. Многие исследователи подразделяют подростковый период на две фазы: ранний подростковый возраст (обычно от 12 до 14 лет) и средний или старший подростковый возраст (от 15 до 18 лет) [23].

Начало подросткового периода связано с физиологическими изменениями, что сказывается на поведении и взаимодействии с окружающими. Прежде всего, вступают в дело физиологические и гормональные процессы, связанные с интенсивным созреванием организма. Но проблемы физиологии обостряются кризисами из предшествующих стадий развития ребенка. Проявление таких качеств как отделение себя от родителей и их опеки, активно проявляемая инициатива – это выражение потребности обрести власть над собственной жизнью. Появляется конфликт, который основан на недавнем кризисе развития 7 лет (компетентность или неуспешность). Если в период начальной школы у ребенка сформировалось такое качество, как компетентность, ему легче адаптироваться в новых условиях, связанных с обретением власти над собственной жизнью, так как у него довольно устойчивые интересы и стремления. Если же из этого возраста ребенок вынес «неуспешность», возникнет конфликт, связанный с адаптацией к новому состоянию подростка. То, как подростки справляются со стрессами, вызванными метаморфозами тела и новыми социальными ролями, определяется развитием их личности в предшествующие годы [20].

Во время перехода от детства к подростковому возрасту, внутренний конфликт проявляется у подростка впадением из крайности в крайность. Во время перехода от детства к подростковому возрасту, дети часто демонстрируют странное сочетание серьезности и ребячества. То он рассуждает и ведет себя как совершенно взрослый, умудренный опытом человек, то, вдруг, безо всякой видимой причины превращается в инфантильного, капризного ребенка. То он готов принимать решения и ответственность по очень серьезным вопросам (и требует, чтобы ему позволили это делать), то оказывается абсолютно безответственным в давно обговоренных вещах (постирать свои носки и вынести мусор). Вдруг начинают меняться привычки, поведение становится абсолютно другим, манера разговаривать, мимика, жесты, поведение – все меняется. Появляются новые интересы, которым подросток отдается целиком, но вскоре быстро

остывает и увлекается чем-то новым – как правило, под влиянием сверстников. Такое смешение выполняет важную функцию, связанную с развитием.

Подростковый возраст также характеризуется важными изменениями в социальных связях и социализации, так как преобладающее влияние семьи заменяется влиянием группы сверстников, выступающей источником норм поведения и статуса. Несмотря на это, многочисленные исследования отечественных и зарубежных авторов показывают, что наибольшее влияние на состояние психического здоровья подростка оказывает адаптация в двух микрогруппах: семье и группе сверстников.

Охарактеризуем состояние психических процессов в данный период. Так, существенные изменения в этом возрасте касаются процессов мышления. Выготский Л. С. главным в развитии мышления подростков считает овладение процессом образования понятий, который ведет к высшей форме интеллектуальной деятельности, к новым способам поведения, осознанию действительности, себя в ней и к пониманию других людей [30]. Выготский Л. С. отметил также еще два новообразования – развитие рефлексии и на ее основе развитие самосознания. Развитие рефлексии у подростка, по мнению ученого, не ограничивается только внутренними изменениями самой личности: в связи с возникновением самосознания для подростка становится возможным и неизмеримо более глубокое и широкое понимание других людей. В связи с этим формируются представления о других и, в первую очередь, о самом себе. Подросток находится в поиске наиболее благоприятных форм поведения, успешных образов собственной личности.

О развитии рефлексии в этом возрасте писал и Шпрангер Э. [33]. Он отмечал, что в подростковом возрасте происходит развитие собственной индивидуальности и открытие «Я», что ведет к становлению самосознания.

Эльконин Д. Б. подчеркивал, что в подростковый период развития личности происходит поворот от направленности на мир к направленности на

самого себя, формируется представление о себе как о «не ребенке», при этом сам подросток не знает, что он собой представляет. Подросток, сравнивая себя со взрослыми, обращается к самому себе с вопросом: «Кто я?» [49].

В подростковом возрасте возникает предпосылка формирования идентичности и Я-концепции, о чем говорит Эриксон Э. [33]. Подросток в поисках личной идентичности решает, какие действия являются для него важными, и вырабатывает определенные нормы для оценки своего поведения и поведения других людей. Включаясь в систему взаимоотношений с окружающими людьми, подросток получает оценку самого себя, своего поведения. Таким образом, происходит формирование определенного уровня адекватности самоотношения, что включает в себя и нормализацию самооценки, и расширение представлений об образе «Я», и умение адекватно применять рефлексию к окружающим событиям и к самому себе.

Ананьев Б. Г. также говорит о том, что сознание в подростковом возрасте, пройдя через многие объекты отношений, становится объектом самосознания и, завершая структуру характера, обеспечивает его целостность, способствует образованию и стабилизации личности [1].

Итак, центральным личностным новообразованием подросткового возраста является становление нового уровня самосознания и устойчивого образа «Я». Подросток стоит на пути открытия своего внутреннего мира: у него повышается степень осознанности собственных переживаний, степень отчетливости «Я», подросток яснее осознает свою индивидуальность, свое отличие от окружающих и придает им больше значения. В подростковом возрасте формируется Я-концепция, в которой можно выделить два аспекта: знание о себе и самоотношение, т.е. выражение смысла «Я» [6].

Прежде чем охарактеризовать специфику самоотношения в подростковый период, определим понятие «самоотношение» и его содержание. Отметим, что проблема самоотношения является актуальной и на сегодняшний момент по ряду причин: отсутствует единообразие в концепциях, определяющих это понятие и его структурные компоненты,

малоизучены условия, при которых происходит формирование позитивного отношения личности к себе и его поддержание на относительно постоянном уровне. Представим авторские трактовки понятия «самоотношение» в таблице 1.4

Таблица 1.4

№	Автор	Определение самоотношения
1	2	3
1.	Бернс Р.	Понятие «самоотношение» отождествляется с понятием «самооценка» - аффективная оценка представлений, обладающая разной степенью интенсивности, при которой эмоции могут быть связаны с принятием или осуждением своей личности.[18]
2.	Столин В. В.	Самоотношение (т.е. отношение к себе) определяется автором как специфическая активность субъекта в адрес своего «Я», состоящая в определенных внутренних действиях (и установках на них), характеризующихся эмоциональной спецификой и предметным содержанием действия. [39]
3.	Сарджвеладзе Н. И.	Самоотношение – это установка, под которой понимается отношение субъекта потребности к ситуации его удовлетворения. Отношение к себе реализуется личностью в процессах самопознания (осуществляемого через самооценку), эмоциональных состояниях (любви и презрения к себе) и действиях (внутренних поступках в собственный адрес и готовность к ним). [18]
4.	Кон И. С.	Самоотношение выражается через установки, включающие в себя познавательный (представления о своих качествах и сущности), эмоционально-аффективный (самолюбие) и оценочно-волевой (самооценку, самоуважение) компоненты. [18]
5.	Анцупов А. Я.	Самоотношение – это проявление специфики отношения личности к собственному «Я». Строение самоотношения может включать: самоуважение, симпатию, самопринятие, любовь к себе, чувство расположения, самооценку, самоуверенность, самоунижение, самообвинение, недовольство собой и т.д. [2]
6.	Чеснокова И. И.	Самоотношение – это одна из сторон самопознания – эмоционально-ценностная, наряду с самопознанием (когнитивной стороной) и саморегуляцией (действенно-волевой стороной). [40]
7.	Пантилеев С. Р.	Самоотношение – это феноменологическая представленность смысла «Я» для самого субъекта. [19]
8.	Лазурский А. Ф., Мясищев В. Н.	Самоотношение – это единство содержательных и динамических аспектов личности, мера осознания и качество эмоционально-ценностного принятия себя. [15]

Окончание таблицы 1.4

1	2	3
9.	Биличенко Е. Н.	Самоотношение (а точнее – позитивное самоотношение) как условие самоактуализации личности. Самоактуализирующаяся личность опирается на себя, при этом, чем больше она опирается на себя и доверяет себе, тем большей реализации в большинстве жизненных сфер (профессии, семье, хобби и т.д.) она может достичь. [3]

Таким образом, самоотношение в концепциях представленных авторов выступает как чувство, направленное на свою личность, выражающееся при позитивном самоотношении в любви и самоуважении, отношении к себе как к ценности, что предполагает его устойчивый характер.

Пантилеев С. Р., Столин В. В., в структуре самоотношения выделяют эмоциональный и когнитивный компоненты [19]. Через аутосимпатию, самоинтерес, самообвинение, самопринятие и самопонимание оформляется эмоциональная оценка собственной личности, определяющая модальность самоотношения. Самоуважение, самоуверенность, ожидаемое отношение других, саморуководство развиваются в ходе сравнительного анализа личности с другими людьми, т.е. они являются проявлениями самооценки. В интегральном самоотношении объединяются все компоненты отношения к своей личности.

Возвращаясь к теме самоотношения подростков, отметим еще раз, что подростковый возраст является критическим в формировании самоотношения. Это обусловлено неоднозначностью и противоречивостью развития детей на данном возрастном этапе. Особенности развития личности в этот период во многом определяют и последующий жизненный путь. В этом возрасте наиболее четко проступают все особенности психической сферы ребенка и проявляются результаты родительского воспитания. Как считают многие авторы, самоотношение является ведущим компонентом структуры самосознания подростка [45]. Это обусловливает развитие в его сознании

совершенно новых психологических образований – рефлексии на себя, на других, на общество.

Особенностью самоотношения в подростковом возрасте является то, что выработанные системы оценок и отношений как к себе, так и к окружающим людям начинают определенным образом трансформироваться, оказываясь под влиянием ранее сформированного отношения родителей к ребенку и оценочных суждений сверстников. Подросток находится в постоянном стремлении познать себя как личность, обладающую присущими только ей качествами, определить для себя системы эталонов самооценивания и самоотношения, развить способность к рефлексии, определить свое место в обществе и тот идеал, к которому он будет стремиться [24].

Существуют психологические исследования самоотношения подростков. Некоторые из них, в частности, акцентируют внимание на доминировании отдельных структурных компонентов самоотношения подростков над другими. Таково эмпирическое исследование Гилязиевой Е. А. [9]: оно показало, что наиболее значимой характеристикой самоотношения подростков является «самоуверенность», которая характеризует последних как самоуверенных, ощущающих силы собственного «Я», обладающих высокой смелостью в общении. Подростки уважают себя, довольны собой, своими начинаниями и достижениями, ощущают свою способность решать многие жизненные вопросы.

В числе наиболее ярких качеств самоотношения подростков Гилязиева Е. А. также называет «самоценность», которая передает ощущение собственной личности и предполагаемую ценность собственного «Я» для других. Подростки высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, склонны воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную необходимость.

Еще одной доминирующей характеристикой самоотношения подростков является «саморуководство». Данный компонент самоотношения создает условия для формирования личности, которая основным источником своего

развития, регулятором собственных достижений и успехов считает себя. Подростки склонны переживать собственное «Я» как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми, что делает их способными прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Они ощущают себя способными оказывать сопротивление внешним влияниям, противиться судьбе и стихии событий. Также современным подросткам свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя.

Также достаточно выраженными являются такие характеристики самоотношения как «самопринятие», «самопривязанность» и «закрытость»: подростки обнаруживают избирательное отношение к себе: склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки. Ими прилагаются усилия к изменению лишь некоторых своих качеств, при сохранении прочих. Преодоление ряда психологических защит происходит при актуализации других, особенно в критических ситуациях.

Акцентирование рассматриваемых компонентов самоотношения Гилязиева Е. А. объясняет психологическими особенностями, новообразованиями подросткового возраста: ощущение собственной взрослости (самостоятельность, чувство собственного достоинства), поиск идеалов для подражания среди взрослых людей (овладение такими качествами как ответственность, саморегуляция), становление самосознания, все более усиливающаяся ориентация на самооценку и др. Высокий уровень выраженности «самоуверенности», «самоценности» не дает подростку раскрыться и принять новый опыт, становится препятствием на пути дальнейшего развития. Это, в свою очередь, порождает острый внутренний конфликт, осложняет взаимоотношения с взрослыми [9].

Камышниковым Р. С. и Ожиговой Л. Н. предпринята попытка анализа гендерных различий самоотношения подростков [15]. Однако исследование показало, что существенных различий между мальчиками и девочками по

особенностям отношения к себе не выявлено. Наблюдаются некоторые аспекты самоотношения для подвыборки мальчиков, которые связаны с тем, что мальчики отчетливо переживают собственное «Я» как внутренний стержень, интегрирующий их личность и жизнедеятельность. Они испытывают чувство обоснованности и последовательности своих внутренних побуждений и целей. Все другие характеристики выражены в умеренной степени. Для подвыборки девочек характерен средний уровень выраженности почти по всем параметрам самоотношения, однако саморуководство и шкала самоценность представлены очень близкими показателями со средними значениями, что говорит о том, что девочки также как и мальчики отчетливо переживают собственное «Я» как внутренний стержень, интегрирующий их личность и жизнедеятельность.

Таким образом, подростковый возраст характеризуется значимыми изменениями: физиологическими, интеллектуальными, эмоционально-волевой сферы, отношений с окружающими, однако наиболее важным новообразованием данного возраста является становление нового уровня самосознания, образа «Я», самоотношения. Под самоотношением понимается специфика отношения личности к собственному «Я». Структура самоотношения включает: самоуважение, симпатию, самопринятие, любовь к себе, чувство расположения, самооценку, самоуверенность, самоунижение, самообвинение, недовольство собой.

Особенностью самоотношения в подростковом возрасте является трансформация выработанных ранее систем оценок и отношений как к себе, так и к окружающим людям; постоянное стремление подростка познать себя как личность и т.д. Существуют эмпирические исследования самоотношения подростков, выявляющие его специфические особенности: например, доминирование одних параметров самосознания над другими в данном возрастном периоде, гендерные различия самоотношения подростков и др.

1.4 Анализ влияния семьи и внутрисемейных отношений на самоотношение подростков

Семья – это социальная среда, окружающая человека на всем протяжении формирования его самосознания, вплоть до обретения им относительной стабильности. Она может оказывать как позитивные, так и негативные воздействия на развитие его «Я». Формирование самосознания и самоотношения неразрывно связано с особенностями внутрисемейных отношений ребенка. Именно семья в лице родителей представляет собой первый опыт общения ребенка с окружающим миром [16].

Таким образом, развитие человека как личности осуществляется в родительской семье, в процессе воспитания. Поэтому стоит отметить, что в развитии самоотношения подростка главную роль играют именно родители, которые обусловливают становление представлений подростка о себе, его жизненных ценностей и идеалов, которые на начальных этапах становления самосознания и самоотношения ребенка транслируются именно от родителей. Эмоциональная привязанность ребенка к родителям определяет своеобразную зависимость самосознания ребенка от родительского отношения и имеющегося у родителя образа ребенка, вследствие этого у ребенка закладывается основа для благоприятного или неблагоприятного развития самоотношения как результат усвоения им определенных параметров родительского отношения, обусловленных стилем семейного воспитания [24].

Однако существует мнение о негативном влиянии психологической зависимости подростка от родителей на его личностное развитие, в частности на дисгармоничное развитие Я-концепции детей [28]. Это объясняется тем, что важнейшей задачей подросткового возраста является достижение психологической независимости, а именно автономии, способности к самоуправлению, самостоятельной позиции от оценок, эмоциональной дифференцированности и установлению границ личностного пространства

подростка в детско-родительских отношениях. Но, несмотря на стремление подростков к автономии, у них сохраняется потребность в поддержке их родителями.

Тем не менее, семья – в целом, и внутрисемейные отношения – в частности, оказывают немаловажное влияние на самоотношение подростка. Столин В. В. говорит о том, что родители как представители внутрисемейных отношений и другие взрослые могут воздействовать на формирование Я-образа и самоуважения ребенка, которые являются структурным элементом самоотношения [39]. Рассмотрим, как семья и внутрисемейные отношения могут влиять на самоотношение подростков.

Ундуск Е. Н. анализирует асоциальное поведение подростков, которое является следствием негативного самоотношения, которое, в свою очередь, формируют различные факторы, в т.ч. и семейная обстановка [44]. В понятие «семейная обстановка» Ундуск Е. Н. включает ситуации конфликтов и противоречий внутри семьи, применение насилия, что является характеристикой внутрисемейных отношений. При негативно окрашенных внутрисемейных связях подросток не получает необходимого внимания, поддержки, заботы, понимания, не приобретает необходимых социальных навыков общения, регуляции своего поведения, не обучается конструктивным способам разрешения проблемных жизненных ситуаций.

Вследствие этого, дефицит эмоциональных связей в семье затрудняет идентификацию с родителями, что вынуждает подростка искать образцы для сопереживания и подражания вне семьи. У подростка в таких условиях формируется слабая вера в себя, низкая самооценка, боязнь получить отказ, страх быть осмеянным в обществе, что приводит в дальнейшем к нарушениям поведения, закрепляющимся в подростковом возрасте.

Таким образом, негативный опыт социализации подростка, накладывающий отпечаток на отрицательное самоотношение, сильно переживается и отражается в его поведении, в деятельности и в отношениях с другими людьми.

Ильенко Е. П. исследует особенности самоотношения подростков из семей с разными стилями воспитания, делая вывод о том, что согласованность стиля семейного воспитания формирует открытость, самоценность; а рассогласованность, неидентичность стиля семейного воспитания у родителей ведет к яркой выраженности внутренней конфликтности у подростка [14].

Соотношение родительского стиля воспитания и самоотношения подростка исследовано также и Капцовой Е. А.. Согласно представлениям подростков, в условиях семейного благополучия стиль родительского отношения представляет собой совокупность проявлений теплого, положительного отношения к ребенку и умеренной, необходимой ему, директивности [16]. Непоследовательность воспитательных приемов, характеризующаяся несовпадением отцовских и материнских требований или противоречивостью требований каждого из родителей, оказывает негативное влияние на развитие самосознания подростка. Чрезмерная директивность родителей, также, как и отсутствие контроля, воспринимается подростком как фактор семейного неблагополучия.

Интересным нам представляется исследование Бабиной Т. С. И Чевачиной А. В.: они изучали соотношение материнского стиля воспитания и особенностей самоотношения младших подростков [46]. Стиль воспитания отражается на внутрисемейных отношениях. В наибольшей степени влияют на формирование самоотношения младших подростков такие стили материнского воспитания, как гиперпротекция, игнорирование потребностей ребенка, недостаточность требований, обязанностей и чрезмерность санкций. Опишем в таблице соотношение выделенных авторами материнских стилей воспитания с параметрами самоотношения подростков.
Для изучения особенностей развития самоотношения у подростков изучения 4 параметров была направленна методика соотношение материнских стилей воспитания с показателями самотношения подростков (Бабина Т. С. И Чевачина А. В.)

Таблица 1.5

Соотношение материнских стилей воспитания с показателями самотношения подростков (Бабина Т. С. И Чевачина А. В.)

№	Стиль воспитания	Взаимосвязь с самоотношением подростка
1.	Гипопротекция как недостаток внимания подростку	Высокие показатели гипопротекции снижают показатели самоотношения подростков: глобальное и дифференцированное самоотношение, уровень конкретных действий, самопринятие и аутосимпатия; и повышают показатели: конфликтность, самообвинение и внутренняя неустроенность
2.	Игнорирование потребностей ребенка, который характеризуется недостаточным стремлением родителей к удовлетворению потребностей ребенка, прежде всего в эмоциональном контакте и общении с родителями	Увеличение этого показателя снижает показатели самоотношения подростков: глобальное и дифференцированное самоотношение, уровень конкретных действий, самопринятие, самопривязанность, самоуважение и аутосимпатию; и повышает показатели: самообвинение и внутренняя неустроенность
3.	Недостаточность требований, обязанностей, когда ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье	Увеличение этого показателя снижает показатели самоотношения подростков: глобальное и дифференцированное самоотношение, уровень конкретных действий, самопринятие, самоуверенность, самопривязанность и аутосимпатия; и повышает показатели: конфликтность, самообвинение и внутренняя неустроенность
4.	Чрезмерность санкций как приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения	Этот показатель напрямую влияет на увеличение конфликтности, самообвинения и внутренней неустроенности и обратно пропорционально на глобальное и дифференцированное самоотношение, уровень конкретных действий, самопринятие, самоуверенность, самоуважение и аутосимпатию

Также исследование Бабиной Т. С. и Чевачиной А. В. выявило компоненты самоотношения младших подростков, наиболее подверженные материнскому влиянию: глобальное и дифференцированное самоотношение; аутосимпатия; самообвинение; уровень конкретных действий; внутренняя неустроенность.

Отсутствие выраженности представленных в таблице 1.5 стилей воспитания (гипопротекция, игнорирование потребностей ребенка,

недостаточность требований-обязанностей ребенка и чрезмерность санкций) характеризует подростков как более уверенных, самостоятельных, волевых, надежных и достойных людей. Они больше уверены в принятии и одобрении окружающих, оценивают себя как источник собственного развития в большей степени, чем подростки, у чьих матерей эти показатели выражены. Также этим подросткам статистически достоверно менее свойственны конфликтность, самообвинение и внутренняя неустроенность.

Купченко В. Е. и Ляшенко И. Н. также исследовали взаимозависимость материнского стиля воспитания и самоотношения подростков и получили интересные результаты: в представлении особенностей стиля воспитания матерью и уровнем самоотношения подростков выявлено больше взаимосвязей, чем между особенностями стиля воспитания в представлении детей и их уровнем самоотношения. Авторы исследования объяснили это тем, что дети в период подросткового кризиса и появляющегося «чувства» взрослости не могут в полной мере оценить особенности воспитательной ситуации в семье, уловить определенные тонкости воспитания, в связи с возникающим желанием достичь автономии, самостоятельности, приобрести авторитет у родителей и общаться с ними на равных [24].

Исследование Халовой О. А. и Япаровой О. Г. показывает, что такие параметры самосознания подростка как самоуважение, самоуничижение, саморуководство, самопринятие, самопривязанность и внутренняя конфликтность развиваются у ребенка благодаря воспитанию, т.е. с помощью воздействия взрослого, во внутрисемейных отношениях. А такие особенности как чувствительность к критике, склонность проявлять агрессию, самообвинение, озабоченность и гиперчувствительность по отношению к общественному мнению присущи подростку в связи с особенностями его возраста [50].

Довгенко Д. В. и Хрусталева М. С. исследовали взаимосвязь самоотношения родителей с самоотношением их детей-подростков: оказалось, что высокий уровень самоотношения у родителей повышает вероятность

формирования соответственного самоотношения у детей, хотя у некоторых родителей с низким уровнем самоотношения дети с высоким уровнем самоотношения (исследователи высказали предположение, что объяснением такого противоречия может выступить суждение о том, что в основе этого лежит центрирование на ребенке как на объекте компенсации собственных неудач) [12]. Данное исследование не касается внутрисемейных отношений.

Семья является одним из наиболее значимых факторов, влияющих на формирование самоотношения подростков. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что условия развития и воспитания в семье (в основном, исследуется взаимосвязь типа родительского отношения и самоотношение подростка) оказывают определяющее влияние на формирование самосознания личности подростка, в частности, на развитие его самоотношения.

Подводя итоги хочется отметить, что анализ понятия «внутрисемейные отношения» показал, что данная научная категория в психолого-педагогической литературе недостаточно разработана: как таковое понятие «внутрисемейные отношения» нигде не определяется, а используется в основном в контексте. Поэтому мы выработали собственное определение: внутрисемейные отношения – это особый тип межличностных отношений, обусловленный наличием родственных отношений между его участниками, определяющий значимое влияние на формирование личности, представляющий собой совокупность подсистем: супружеские отношения, сиблинговые отношения, детско-родительские отношения и др.

Многочисленные параметры внутрисемейных отношений отражаются в психолого-педагогических исследованиях, диагностических инструментариях и пр.: это и психологическая дистанция, устойчивость, семейная сплоченность, наличие эмоциональных связей и отношений привязанности и др.

Объектом исследования данной дипломной работы выступили подростки, поэтому были проанализированы внутрисемейные отношения в семьях с подростками и сделаны выводы о характерной им некой

напряженности и конфликтности, которые обусловлены возрастными особенностями ребенка. Конфликтность в семьях с подростками, в основном, инициируется самими подростками – их несогласием, выражением протестов и т.д., однако значимы и причины конфликтов в семье с родительской позиции. При всей тяге к самостоятельности юноши и девушки нуждаются в жизненном опыте и помощи старших. Это позволяет сделать выводы о том, что внутрисемейные отношения играют для подростка значимую роль.

Сам подростковый возраст характеризуется рядом изменений: физиологических, интеллектуальных, в эмоционально-волевой сфере, в отношениях с окружающими. Важным новообразованием данного возраста является становление самоотношения, под которым понимается специфика отношения личности к собственному «Я».

Специфическими особенностями самоотношения в подростковом возрасте является трансформация выработанных ранее систем оценок и отношений как к себе, так и к окружающим людям; постоянное стремление подростка познать себя как личность и т.д.

Внутрисемейные отношения являются одним из наиболее значимых факторов, влияющих на формирование самоотношения подростков. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что условия развития и воспитания в семье (в основном, исследуется взаимосвязь типа родительского отношения и самоотношение подростка) оказывают определяющее влияние на формирование самосознания личности подростка, в частности, на развитие его самоотношения.

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И САМООТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

2.1 Организация исследования взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростка

Для проверки выдвинутого нами предположения о том, что существует взаимосвязь внутрисемейных отношений и самоотношения подростка нами организовано исследование.

Эмпирическое исследование взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростков проводилось на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя Школа № 82» Октябрьского района г. Красноярска. В исследовании приняли участие 30 семей с подростками: 16 девочек и 14 мальчиков, а также 60 родителей этих подростков. Обследуемые семьи с подростками относятся к категории полных семей (семей, в состав которых входят оба супруга); такое условие имеет цель – обеспечить более полное исследование внутрисемейных взаимоотношений подростков (подросток-мать-отец).

Для исследования взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростков были поставлены диагностические задачи:

- диагностика специфики внутрисемейных отношений в семье с подростком;
- выявление параметров самоотношения подростков.

В диагностике специфики внутрисемейных отношений в семье с подростком приняли участие и родители, и дети. Диагностика самоотношения осуществлялась только среди подростков.

Методы исследования соотносятся с диагностическими задачами и представляют собой следующие методики:

1. Диагностика специфики внутрисемейных отношений в семье с подростком:

- шкала семейного окружения (ШСО): Мус Р. Х., адаптация Куприянова С. Ю.;

- опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (Опросник FACES -3 / Тест Олсона Д. Х.);

2. Выявление параметров самоотношения подростков:

- тест-опросник самоотношения (Столин В. В. – Пантилеев С. Р.).

Опишем содержание и методику проведения данных диагностических тестов.

1. Шкала семейного окружения (Мус Р. Х., адаптация Куприянова С. Ю.) [48]:

Цель методики - оценка социального климата в семьях различных типов. Под социальным климатом автор методики понимает сложившиеся в семье правила поведения, влияющие на взаимоотношения членов семьи.

Методика «Шкала семейного окружения» (ШСО) является адаптацией Куприяновым С. Ю. (1985 г.) методики FamilEnvironmentalSkale (FES), авторство которой принадлежит Мусу Р. Х. (1974 г.). Текст опросника находится в Приложении 1.

ШСО включает десять шкал: Сплоченность (С), Экспрессивность (Э), . Конфликт (К), Независимость (Н), Ориентация на достижения (ОД), . Интеллектуально-культурная ориентация (ИКО), Ориентация на активный отдых (ОАО), Морально-нравственные аспекты (МНА), Организация (О) , . Контроль (К-л), которые так же разделены на подпункты: показатели личностного роста и показатели управления системой каждая из которых представлена девятью пунктами, имеющими отношение к характеристике семейного окружения (таб. 2.1).

Таблица 2.1

Шкалы ШСО – характеристики семейного окружения

Показатель «Отношения между членами семьи»	
1. Сплоченность (С)	Степень заботы членов семьи друг о друге, помощи друг другу; выраженности чувства принадлежности к семье.
2. Экспрессивность (Э)	Степень открытости действий и выражения собственных чувств в семье
3. Конфликт (К)	Степень открытости выражения гнева, агрессии и конфликтных взаимоотношений в семье
Показатели личностного роста	
4. Независимость (Н)	Степень поощрения членами семьи самоутверждения, независимости к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений
5. Ориентация на достижения (ОД)	Степень придания характер достижения и соревнования разным видам деятельности (учебе, работе и пр.) в семье
6. Интеллектуально-культурная ориентация (ИКО)	Степень активности членов семьи в социальной, интеллектуальной, культурной и политической сферах деятельности
7. Ориентация на активный отдых (ОАО)	Свойственность семье активного отдыха и спорта
8. Морально-нравственные аспекты (МНА)	Степень семейного уважения к этическим и нравственным ценностям и положениям.
Показатели управления системой	
9. Организация (О)	Важность для семьи порядка и организованности (структурирования семейной деятельности, финансового планирования, ясности и определенности семейных правил и обязанностей).
10. Контроль (К-л)	Степень иерархичности семейной организации, ригидности семейных правил и процедур, контроля членами семьи друг друга

Результаты диагностики подростков и их родителей обрабатываются по ключу, выводится семейный профиль, показатели которого оцениваются по условным критериям: «низкий», «пониженный», «средний», «повышенный» или «высокий». Семейный профиль также сравнивается со средними значениями нормативного профиля.

2. Опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (Опросник FACES -3 / Тест Олсона Д. Х.) [31].

Цель методики – оценка семейной структуры. Посредством данной методики исследуются такие параметры семейного поведения, как сплоченность и адаптация (таб. 2.2).

Таблица 2.2

Параметры семейного поведения (Опросник FACES -3 / Тест Олсона Д. Х.)

Параметр	Понимание автора методики	Показатели
Семейная сплоченность	- это степень эмоциональной связи между членами семьи	- «эмоциональная связь», - «семейные границы», - «принятие решений», - «время», - «друзья», - «интересы и отдых»
Семейная адаптация	- это характеристика того, насколько гибко или, наоборот, ригидно способна семейная система приспосабливаться, изменяться при воздействии на нее стрессоров	- «лидерство», - «контроль», - «дисциплина», - «правила и роли в семье»

Методика состоит из списка 20 утверждений в двух вариантах: А и Б: в первом случае задача испытуемого – оценить реальное семейное функционирование, во втором – идеальное, то есть такое, каким хотелось бы его видеть. Текст опросника приложен (Приложение 2). Данные обрабатываются по ключу.

Результатом диагностики является отнесение выявленного уровня к категории умеренных (сбалансированных) и крайних (экстремальных) уровней семейной сплоченности и адаптации.

3. Тест-опросник самоотношения (Столин В. В., Пантилеев С. Р.) [10]:

Данная методика направлена на диагностику самоотношения и построена в соответствии с разработанной Столиным В. В. иерархической моделью структуры самоотношения.

Опросник включает следующие шкалы (таб. 2.3).

На представленной ниже таблице, мы подробно расписали значение каждой имеющейся шкалы теста – опросника самоотношения. Все шкалы определяют основные аспекты самоотношения, на которые могло бы повлиять внутресемейные отношения.

Таблица 2.3

Шкалы теста-опросника самоотношения

Шкала S – измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого. Шкала I – самоуважение. Шкала II – аутосимпатия. Шкала III – ожидаемое отношение от других. Шкала IV – самоинтерес	Шкала 1 – самоуверенность. Шкала 2 – отношение других. Шкала 3 – самопринятие. Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность. Шкала 5 – самообвинение. Шкала 6 – самоинтерес. Шкала 7 – самопонимание.

В тест-опросник входят 57 утверждений, с которыми испытуемый согласиться или не согласиться. Текст опросника приложен (Приложение 3). Обработка данных производится по ключу, «сырые» баллы переводятся в накопленные частоты, делаются выводы о значениях показателя.

Логика исследования взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростков такова:

1. Диагностика внутрисемейных отношений по обеим методикам предполагает выделение условно нормативного состояния семейной структуры и состояния семейной структуры за пределами нормы: это позволит дифференцировать выборку семей с подростками на три группы: с гармоничными внутрисемейными связями (внутри рамок нормы) и с негармоничными внутрисемейными связями, а также со смешанными результатами.

2. Две группы семей с подростками (гармоничные и негармоничные) будут сравниваться по различным параметрам самотношения. Полученные результаты подвергнутся статистической обработке.

На основании предпринятых действий можно будет судить о наличии либо отсутствии взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростка.

2.2 Диагностика внутрисемейных отношений в семьях с подростками и самоотношения подростков и анализ данных

Диагностическая часть исследования взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростков, как уже упоминалось в п. 2.1, состояла из трех методик: шкала семейного окружения (ШСО): Мус Р. Х., адаптация Куприянова С. Ю.; опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (Опросник FACES -3 / Тест Олсона Д. Х.); тест-опросник самоотношения (Столин В. В. – Пантилеев С. Р.).

Опишем полученные результаты диагностики.

1. Шкала семейного окружения (ШСО): Мус Р. Х., адаптация Куприянова С. Ю.: данная методика исследовала целый комплекс параметров внутрисемейных отношений: сплоченность, конфликт, независимость, контроль и пр. В диагностике по данной методике приняли участие 30 семей с подростками, и были получены количественные результаты (Приложение 4), которые были преобразованы – вычислен средний семейный профиль для каждой семьи (таб. 2.4). В скобках после численного выражения параметров семейного профиля знаками «+» и «-» обозначено соотнесение с нормой величины каждого параметра для российских семей. В последней колонке отражена наибольшая встречаемость знака, по которой мы будем судить о гармоничности/негармоничности внутрисемейных отношений.

Таблица 2.4

Семейные профили семей по методике «Шкала семейного окружения»

№ семьи	С	Э	К	Н	Од	ИКО	Оа/о	М	Орг	К-ль	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	7 (+)	7,3(+)	6(-)	6(-)	5,6(+)	5,6(+)	4,3(+)	6,6(+)	5,6(+)	4,6(+)	+
2.	7,3(+)	6,3(+)	6,3(-)	6,3(-)	6,3(+)	3(-)	1,4(-)	4,3(-)	6(+)	6,3(-)	-
3.	7(+)	6(+)	5,3(-)	7,3(-)	6,6(+)	5,3(+)	6,6(-)	4,3(-)	6(+)	6,3(-)	+-
4.	5(+)	6,3(+)	7,6(-)	5,3(+)	5,6(+)	3,3(-)	2(-)	3(-)	6(+)	5(+)	+
5.	6,3(+)	5,3(-)	7,6(-)	4(+)	5,6(+)	2,3(-)	3(+)	4,6(-)	6,3(+)	7(-)	+-
6.	6,6(+)	7,3(+)	4,6(+)	6,6(-)	7(-)	3,6(-)	3,6(+)	6.3(+)	4.6(+)	7,6(-)	+
7.	8(-)	6,3(+)	6,6(-)	6,3(-)	7,3(-)	7,6(+)	6,3(-)	7,3(-)	7,6(-)	5(+)	-
8.	4,3(-)	4(-)	5,3(-)	6(-)	4(+)	1(-)	0,6(-)	4,3(-)	5(+)	4,3(+)	-
9.	7,6(+)	7(+)	7(-)	6(-)	7,3(-)	4,3(-)	5(+)	6,3(+)	6,3(+)	4(+)	+
10.	3(-)	3,3(-)	3(+)	5,6(+)	4,6(+)	1,3(-)	1,6(-)	3,3(-)	5,3(+)	4,6(+)	+-
11.	6,6(+)	6,3(+)	6(-)	6(-)	5(+)	7,3(+)	6,3(+)	7,6(-)	8,3(-)	5,6(-)	+-
12	6,3(+)	7(+)	7(-)	6(-)	7,3(-)	3,6(-)	6(+)	6,3(+)	6,3(+)	4(+)	+
13.	4,6(-)	7,3(+)	7,3(-)	5,6(+)	7(-)	2(-)	1,6(-)	6(+)	6,6(+)	6(-)	-
14.	3,6(-)	5(-)	4,6(+)	4,3(+)	5,3(+)	4,3(-)	4,6(+)	4,6(-)	5(+)	6,3(-)	+-
15.	6,3(+)	6,6(+)	7,6(-)	6(-)	6,3(+)	3,3(-)	5,6(+)	4,6(-)	5,6(+)	5(+)	+
16.	5(+)	6,3(+)	3,6(+)	5(+)	7(-)	2(-)	2(-)	7(-)	8(-)	5,6(-)	-
17.	4(-)	4(-)	2,6(+)	5,3(+)	3,3(-)	3,3(-)	3,3(+)	5(-)	3,6(+)	6(-)	-
18.	4,6(-)	6(+)	5,6(-)	6,6(-)	3,6(-)	3,3(-)	1,6(-)	6(+)	5(+)	4,3(+)	-
19.	6,6(+)	7,3(+)	6(-)	7(-)	5(+)	2,3(-)	3(-)	6(+)	7,6(-)	5,6(-)	-
20.	5,6(+)	6,6(+)	7(-)	5,3(+)	4,3(+)	5,3(+)	4,6(+)	4,6(-)	7,3(-)	5(+)	+
21.	6,3(+)	6,6(+)	7(-)	6,6(-)	5(+)	4(-)	3,3(+)	6(+)	7,3(-)	3,6(+)	+
22.	5(+)	5,3(-)	5(-)	5(+)	5,6(+)	5,3(+)	3(+)	5(-)	6(+)	4,3(+)	+
23.	7,6(+)	7(+)	6(-)	7(-)	7,3(-)	6(+)	7,6(-)	6,3(+)	6,3(+)	4,3(+)	+
24.	3,3(-)	3,3(-)	4(+)	5,3(+)	4(-)	1,3(-)	1,3(-)	4(-)	4,6(+)	4(+)	-
25.	7(+)	4,6(-)	6,6(-)	7,3(-)	6,3(+)	4(-)	4,6(+)	6,6(+)	7(-)	4(+)	+-
26.	7(+)	6,3(+)	6,6(-)	6,6(-)	4,6(-)	7(+)	7,3(-)	6,3(+)	8(-)	6,3(-)	-
27.	4(-)	4,6(-)	5,3(-)	4(+)	5,6(+)	3,3(-)	3(+)	3,3(-)	7(-)	6,6(-)	-
28.	4(-)	6(+)	4,6(+)	6(-)	7(-)	2(-)	2(-)	5,6(+)	5,3(+)	4,3(+)	+-
29.	3(-)	4,6(-)	2,3(+)	3,3(+)	5,3(+)	1,6(-)	3,3(+)	5(-)	4,3(+)	5(+)	+
30.	7(+)	7(+)	4,6(+)	5(+)	6,3(+)	4(-)	5(+)	6(+)	7(-)	6(-)	+

Диагностика по данной методике позволила выделить три группы семей с подростками:

1. Гармоничные – с преобладающими нормативными параметрами оценки внутрисемейных отношений: семьи под номерами 1, 4, 6, 9, 12, 15, 20, 21, 22, 23, 29, 30 – итого: 12 семей;

2. Негармоничные – с преобладающими ненормативными параметрами оценки внутрисемейных отношений: семьи под номерами 2, 7, 8, 13, 16, 17, 18, 19, 24, 26, 27 – итого: 11 семей;

3. Смешанные – с одинаковым количеством нормативных и ненормативных параметров оценки внутрисемейных отношений: семьи под номерами 3, 5, 10, 11, 14, 25, 28 – итого 7 семей.

Отметим также некоторые особенности, выявленные в интерпретации результатов диагностики: большое количество ненормативных значений по параметрам «Интеллектуально-культурная ориентация» и «Независимость» - причем последний параметр практически всегда был завышен, что может быть обусловлено возрастной особенностью подростков – желание быть независимым, обособленным, с одной стороны, и с другой – стремлением родителей наделить детей самостоятельностью, ответственностью. Высокое значение нормативных значений пришлось на параметр «Организация».

2. Опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (Опросник FACES-3 / Тест Олсона Д. Х.): посредством данной методики были исследованы семейная сплоченность и семейная адаптация в 30 семьях с подростками. Были получены количественные результаты (Приложение 5). В таблице 2.5. представлены усредненные данные по каждой обследуемой семье, которые (данные) так же, как и в первой диагностике, были соотнесены с нормами, применимыми к семье с подростками. В последней колонке отражена итоговая встречаемость знака, по которой мы будем судить о гармоничности/негармоничности внутрисемейных отношений.

Поскольку на основании двух параметров сложно судить о внутрисемейных отношениях подростка, включим в таблицу и вопрос удовлетворенности семейной жизнью. Разница между идеальными и реальными оценками по двум шкалам (сплоченности и адаптации) определяет степень удовлетворенности испытуемого семейной жизнью. В настоящее время не существует никаких эмпирических норм для определения оценки расхождения идеального и осознаваемого. Высокая оценка расхождения

указывает на низкую семейную удовлетворенность. Высокая оценка расхождения принимается нами как преобладание
5 бального и более доминирующего разрыва в оценках идеальной и реальной семейной ситуации.

Таблица 2.5

Семейные профили семей по методике «Шкала семейной адаптации и сплоченности»

№ семьи	Семейная сплоченность	Семейная адаптация	Удовлетворенность семейной жизнью	
1.	37,3 (+)	34(-)	+	+
2.	32(+)	30(-)	-	-
3.	37,6(+)	35,6(-)	+	+
4.	30,6(-)	28,3(+)	+	+
5.	38,3(+)	25,3(+)	-	+
6.	38,6(+)	35(-)	+	+
7.	32,6(+)	30(-)	+	+
8.	23,3(-)	19(+)	-	-
9.	30,6(+)	33(-)	+	+
10.	21,3(-)	18,6(+)	-	-
11.	36,6(+)	32(-)	+	+
12.	41(-)	31(-)	+	-
13.	33,6(+)	23,3(+)	+	+
14.	33,6(+)	32(-)	+	+
15.	38(+)	30,6(-)	+	+
16.	36,6(+)	18,3(-)	-	-
17.	28,3(-)	23(+)	-	-
18.	33(+)	29,6(-)	-	-
19.	33,3(+)	30(-)	+	+
20.	33,6(+)	33,3(-)	+	+
21.	36,3(+)	34(-)	+	+
22.	26(-)	29,6(-)	-	-
23.	34,6(+)	36,6(-)	+	+
24.	32,6(+)	30,6(-)	-	-
25.	36,6(+)	33,6(-)	+	+
26.	33(+)	32,6(-)	+	+
27.	29(-)	21(+)	-	-
28.	30,6(-)	26(+)	+	+
29.	20,3(-)	19,3(-)	-	-
30.	37(+)	29,6(+)	+	+

Диагностика по данной методике позволила выделить две группы семей с подростками:

1. Гармоничные – с преобладающими нормативными параметрами оценки внутрисемейных отношений: семьи под номерами 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 23, 25, 26, 28, 30 – итого: 19 семей.

2. Негармоничные – с преобладающими ненормативными параметрами оценки внутрисемейных отношений: семьи под номерами 2, 8, 10, 12, 16, 17, 18, 22, 24, 27, 29 – итого: 11 семей.

Также отметим интересные моменты: нормативных величин по семейной сплоченности значительно выше, чем нормативных величин по семейной адаптации.

3. Тест-опросник самоотношения (Столин В. В. – Пантилеев С. Р.): самоотношение исследовалось только у подростков, выбранный опросник позволил крайне дифференцированно исследовать самоотношение у подростков, в таблице 2.6 отражены результаты, полученные в ходе данной диагностики: сырые баллы и накопленные частоты.

Таблица 2.6

Результаты диагностики по методике «Тест-опросник самоотношения»: сырые баллы и накопленные частоты

№ подр.	S	I	II	III	IV	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	10 / 32.33	9 / 71.33	2 / 9	11 / 72.33	1 / 2	4 / 47.67	5 / 51.33	3 / 34.33	5 / 79.67	7 / 96.67	2 / 11.33	2 / 43.33
2.	11 / 38.33	5 / 25.33	2 / 9	10 / 53	5 / 49.67	3 / 29.33	6 / 51.33	2 / 16.67	5 / 79.67	7 / 96.67	6 / 80	1 / 21.33
3.	16 / 74.33	7 / 44.67	9 / 69.67	11 / 72.33	8 / 100	4 / 47.67	6 / 51.33	6 / 89.67	3 / 38.33	4 / 43.33	7 / 100	3 / 68.67
4.	15 / 69.33	6 / 34	4 / 21.67	4 / 53	6 / 71.33	3 / 29.33	6 / 51.33	2 / 16.67	5 / 79.67	6 / 81.67	7 / 100	1 / 21.33
5.	19 / 88	10 / 80	9 / 69.67	8 / 27.33	5 / 49.63	3 / 29.33	4 / 15	6 / 89.67	6 / 92	2 / 15	5 / 54.67	4 / 83.67
6.	15 / 85	9 / 71.33	12 / 90.67	8 / 27.33	8 / 100	6 / 81.33	5 / 32	6 / 89.67	5 / 79.67	4 / 43.33	6 / 80	2 / 43.33

Окончание таблицы 2.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
7.	21 / 91.33	14 / 99.67	9 / 69.67	11 / 72.33	4 / 29	6 / 81.33	7 / 80	5 / 70.67	6 / 92	4 / 43.44	5 / 54.67	4 / 83.67
8.	7 / 16	6 / 34	3 / 16	6 / 34	2 / 5.33	3 / 29.33	4 / 15	1 / 7.67	4 / 60.33	5 / 60.67	1 / 33	2 / 43.33
9.	15 / 69.33	8 / 58.67	11 / 86	8 / 27.33	3 / 16	4 / 47.67	5 / 32	5 / 70.67	5 / 79.67	1 / 4.67	3 / 20	2 / 43.33
10.	6 / 13	5 / 25.33	4 / 21.67	4 / 3.33	4 / 29	2 / 16.67	1 / 0.67	3 / 43.33	4 / 60.33	5 / 60.67	4 / 34.33	1 / 21.33
11.	14 / 62.67	12 / 91.33	4 / 21.67	7 / 16.67	6 / 71.33	5 / 65.27	5 / 32	5 / 70.67	5 / 79.67	8 / 100	5 / 54.67	4 / 83.67
12.	21 / 93.33	12 / 91.33	11 / 86	12 / 91.33	8 / 100	5 / 65.67	7 / 80	6 / 89.67	5 / 79.67	3 / 27.67	7 / 100	5 / 94
13.	21 / 93.33	14 / 99.67	9 / 69.67	11 / 72.33	4 / 29	6 / 81.33	7 / 80	5 / 70.67	6 / 92	4 / 43.44	5 / 54.67	4 / 83.67
14.	17 / 80	11 / 86.67	13 / 96.67	6 / 34	4 / 29	5 / 65.67	5 / 32	7 / 100	4 / 60.33	3 / 27.67	4 / 34.33	5 / 94
15.	17 / 80	11 / 86.67	10 / 77.33	12 / 91.33	3 / 16	4 / 47.67	8 / 100	5 / 70.67	7 / 100	3 / 27.67	4 / 34.33	4 / 83.67
16.	7 / 16	6 / 34	3 / 16	6 / 34	2 / 5.33	3 / 29.33	4 / 15	1 / 7.67	4 / 60.33	5 / 60.67	1 / 33	2 / 43.33
17.	13 / 51.33	3 / 9.33	7 / 47	11 / 72.33	7 / 92.33	2 / 16.67	7 / 80	3 / 34.33	4 / 60.33	3 / 27.67	7 / 100	1 / 21.33
18.	6 / 13	5 / 25.33	4 / 21.67	4 / 3.33	4 / 29	2 / 16.67	1 / 0.67	3 / 43.33	4 / 60.33	5 / 60.67	4 / 34.33	1 / 21.33
19.	20 / 90.67	7 / 44.67	11 / 86	12 / 91.33	8 / 100	5 / 65.67	7 / 80	6 / 89.67	4 / 60.33	4 / 43.33	7 / 100	3 / 68.67
20.	10 / 32.33	7 / 44.67	5 / 28	3 / 16	2 / 5.33	4 / 47.67	1 / 0.67	2 / 16.67	3 / 38.33	5 / 50.57	1 / 3	1 / 21.33
21.	19 / 88	10 / 80	11 / 86	11 / 72.33	6 / 71.33	4 / 47.67	7 / 80	6 / 89.67	4 / 60.33	1 / 4.67	4 / 34.33	5 / 94
22.	19 / 88	12 / 91.33	7 / 47	9 / 39.67	6 / 71.33	4 / 47.67	6 / 51.33	3 / 43.33	5 / 79.67	2 / 15	6 / 80	4 / 83.67
23.	17 / 80	4 / 44.67	12 / 90.67	8 / 27.33	8 / 100	5 / 65.67	5 / 32	5 / 70.67	3 / 38.33	4 / 43.33	7 / 100	3 / 68.67
24.	15 / 69.33	6 / 34	14 / 98.33	9 / 39.67	4 / 28	5 / 65.67	6 / 51.33	5 / 70.67	4 / 60.33	1 / 4.67	2 / 11.33	1 / 21.33
25.	18 / 85	11 / 86.67	8 / 58	8 / 27.33	7 / 29.33	6 / 81.33	5 / 32	5 / 70.67	4 / 60.33	5 / 60.67	5 / 54.67	2 / 43.33
26.	22 / 96	22 / 86	10 / 80	11 / 72.33	8 / 100	6 / 81.33	7 /80	5 / 70.67	4 / 60.33	4 / 43.33	7 / 100	5 / 94
27.	11 / 38.33	11 / 86.67	12 / 90.67	11 / 72.33	8 / 100	7 / 92.33	6 / 51.33	1 / 7.67	5 / 79.67	3 / 27.67	7 / 100	2 / 43.33
28.	17 / 80	9 / 71.33	5 / 28	11 / 72.33	7 / 92.33	4 / 47.67	5 / 32	4 / 50.67	3 / 38.33	5 / 60.67	7 / 100	3 / 68.67
29.	4 / 6.33	1 / 4	3 / 16	4 / 3.33	0 / 0.67	2 / 16.67	2 / 3.67	1 / 7.67	2 / 25.67	6 / 81.67	0 / 0.67	0 / 4.33
30.	18 / 85	10 / 80	8 / 58	10 / 53	8 / 100	4 / 47.67	5 / 32	5 / 70.67	5 / 79.67	3 / 27.67	7 / 100	4 / 83.67

Интерпретация результатов опирается на выявленные накопленные частоты: меньше 50 – признак слабо наблюдается; 50 – 74 – признак наблюдается; более 74 – ярко выраженный признак.

2.3 Анализ взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростка

Диагностика внутрисемейных отношений в семье подростка позволила дифференцировать обследуемые семьи на три в первом случае и две во втором случае группы. Так, диагностика по методике «Шкала семейного окружения» позволила выделить три группы семей с подростками: гармоничные – с преобладающими нормативными параметрами оценки внутрисемейных отношений: семьи под номерами 1, 4, 6, 9, 12, 15, 20, 21, 22, 23, 29, 30 – итого: 12 семей; негармоничные – с преобладающими ненормативными параметрами оценки внутрисемейных отношений: семьи под номерами 2, 7, 8, 13, 16, 17, 18, 19, 24, 26, 27 – итого: 11 семей; смешанные – с одинаковым количеством нормативных и ненормативных параметров оценки внутрисемейных отношений: семьи под номерами 3, 5, 10, 11, 14, 25, 28 – итого 7 семей. А диагностика по методике «Шкала семейной адаптации и семейной сплоченности» выделила две группы семей с подростками: гармоничные – с преобладающими нормативными параметрами оценки внутрисемейных отношений: семьи под номерами 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 23, 25, 26, 28, 30 – итого: 19 семей; негармоничные – с преобладающими ненормативными параметрами оценки внутрисемейных отношений: семьи под номерами 2, 8, 10, 12, 16, 17, 18, 22, 24, 27, 29 – итого: 11 семей.

Целесообразным является сравнить полученные данные, на основе чего определить три группы, которые позволят нам исследовать взаимосвязь внутрисемейных отношений и самоотношения подростков. Представим

сравнительные данные в таблице 2.7. Полученные результаты подвергнутся статистической обработке.

Таблица 2.7

Сравнительные данные результатов диагностики внутрисемейных отношений в семьях с подростками

№ семьи	Методика «Шкала семейного окружения»	Методика «Шкала семейной адаптации и семейной сплоченности»	Сводные данные по методикам
1	+	+	+
2.	-	-	-
3.	+-	+	++-
4.	+	+	+
5.	+-	+	++-
6.	+	+	+
7.	-	+	+-
8.	-	-	-
9.	+	+	+
10.	+-	-	+--
11.	+-	+	++-
12.	+	-	+-
13.	-	+	+-
14.	+-	+	++-
15.	+	+	+
16.	-	-	-
17.	-	-	-
18.	-	-	-
19.	-	+	+-
20.	+	+	+
21.	+	+	+
22.	+	-	+-
23.	+	+	+
24.	-	-	-
25.	+-	+	++-
26.	-	+	+-
27.	-	-	-
28.	+-	+	++-
29.	+	-	+-
30.	+	+	+

Сравнение результатов методик диагностики внутрисемейных отношений позволило выделить среди выборки семей с подростками три группы:

1. семьи с гармоничными внутрисемейными отношениями: семьи под номерами 1, 4, 6, 9, 15, 20, 21, 23, 30 (9 семей);

2. семьи с негармоничными внутрисемейными отношениями: семьи под номерами 2, 8, 16, 17, 18, 24, 27 (7 семей);

3. семьи с неоднозначными смешанными результатами: семьи под номерами 3, 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 22, 25, 26, 28, 29 (14 семей).

Следующий этап исследования заключается в сравнении показателей самоотношения у семей с гармоничными и негармоничными показателями внутрисемейных отношений. Сравнение полученных данных будет осуществляться с помощью общепринятых методов математической статистики. Экспериментальные данные получены по бальной шкале измерения, что обуславливает необходимость использования непараметрических методов расчета. Так как выборки независимы, будет использован критерий Мана-Уитни.

Проведем сравнение выборок по 1 шкале – «Глобальное самоотношение». На ее примере опишем механизм сравнения:

Представим в таблице 2.8 результаты по первой шкале выборки 1 – семьи с гармоничными внутрисемейными отношениями и выборки 2 - семьи с негармоничными внутрисемейными отношениями.

Таблица 2.8

Результаты диагностики глобальногосамоотношения в выборках 1 и 2

Выборка 1									Выборка 2						
1	4	6	9	15	20	21	23	30	2	8	16	17	18	24	27
10 / 32.33	15 / 69.33	18 / 85	15 / 69.33	17 / 80	10 / 32.33	19 / 88	17 / 80	18 / 85	11 / 38.33	7 / 16	7 / 16	17 / 51.33	6 / 13	15 / 69.33	11 / 93.33

Результаты диагностики показывают, что в выборке семей с гармоничными внутрисемейными отношениями: 2 подростка – с заниженным уровнем глобального самоотношения (22 %), 2 подростка – с средним уровнем (22 %), 5 подростков – с завышенным уровнем (56 %); а в выборке семей с негармоничными внутрисемейными отношениями: 4 подростка – с заниженным уровнем глобального самоотношения (58 %), 2 подростка – с средним уровнем (29 %), 1 подросток – с завышенным уровнем (13 %). Отразим результаты в диаграмме (рис. 2.1).

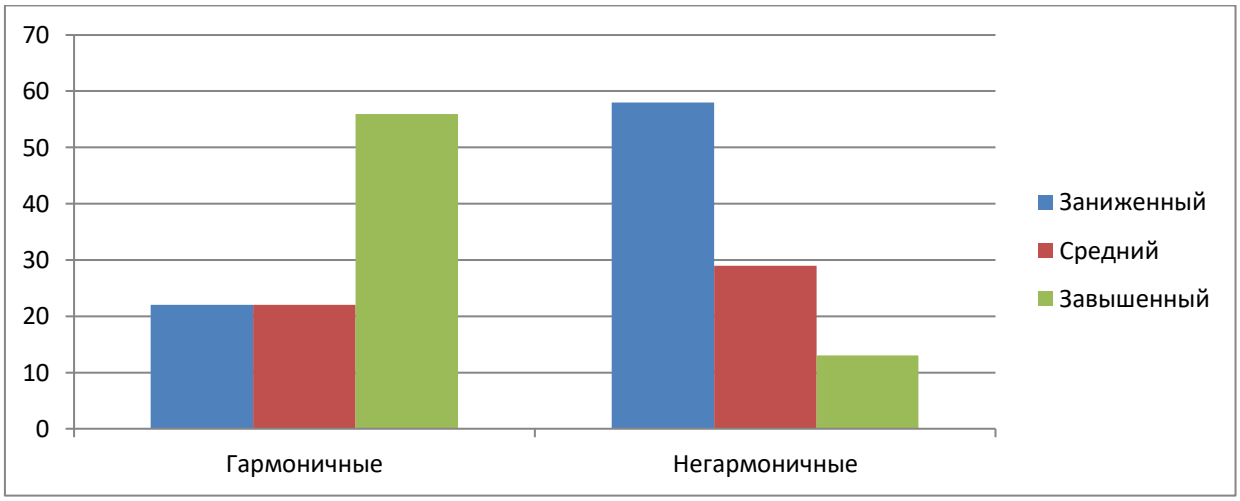

Рис. 2.1 Результаты диагностики глобального самоотношения в выборках 1 и 2

Сравнение выборок показывает, что в первой выборке параметр «глобальное самоотношение» преимущественно характеризуется завышенным уровнем, во второй – заниженным. Следовательно, подростки с гармоничными семейными взаимоотношениями относятся к себе в целом позитивно, а подростки с негармоничными внутрисемейными отношениями – относятся к себе негативно. Сделанные выводы необходимо проверить методами математической статистики.

Перед нами стоит задача сравнения двух выборок (Частота встречаемости выборка 1 и Частота встречаемости выборка 2). Объемы их не совпадают:

$N_1 = 9$

$N_2 = 7$

Необходимо провести первичный анализ выборок. Который оценивается по Уровню развития признака и баллам. По его результатам составляем сводную частотную таблицу (таб. 2.9).

Таблица 2.9

Частота встречаемости уровня глобального самоотношения у подростков

Уровень развития признака, балл	6	7	10	11	15	17	18	19	N
Частота встречаемости, выборка 1	0	0	2	0	1	2	2	1	9
Частота встречаемости, выборка 2	1	2	0	2	1	1	0	0	7

Из таблицы видно, что выборки различаются уровнем развития признака.

Этапы сравнения выборок:

I. Существует ли различие между выборкой 1 и выборкой 2 по уровню глобального самоотношения?

II. Существует ли достоверное различие между изучаемыми выборками?

III. 1. H_0 – достоверного различия между выборками не обнаружено.

H_1 – существует достоверное различие между выборками.

III. 2. Перед нами стоит задача сравнительного анализа. Экспериментальные данные получены по бальной шкале измерения.

Следовательно, необходимо использовать непараметрические методы расчета. Так как выборки независимы, будем использовать критерий Мана-Уитни.

III. 3. Произведем ранжирование сводной выборки (таб. 2.10).

Таблица 2.10

Ранжирование сводной выборки

По порядку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Код группы	6	7	7	10	10	11	11	15	15	15	17	17	17	18	18	19
Значение	B2	B2	B2	B1	B1	B2	B2	B1	B1	B2	B1	B1	B2	B1	B1	B1
Ранг	1	2,5	2,5	4,5	4,5	6,5	6,5	9	9	9	12	12	12	14,5	14,5	16

Подсчитаем ранговые суммы:

R_1 = 2*4,5 + 2*9 + 2 *12 + 2*14,5 + 1*16 = 9 + 18 + 24 + 29 + 16 = 96

R_2= 1*1 + 2*2,5 + 2*6,5 + 1*9 + 1*12 = 1 + 5 + 13 + 9 + 11 = 39

$\sum$ = 16*(16+1)/2 = 136

R= R_1+ R_2 = 96 + 39 = 136

136 = 136, следовательно, R = $\sum$, следовательно, ранжирование и подсчет ранговых сумм произведены верно.

Расчет по формуле, для чего определим R_X (наибольшая из ранговых сумм), которая равна 96, и N_X (объем выборки, имеющей наибольшее значение R), которая равна 9.

U = 9*7 + 9*10/2 – 96 = 12

III. 4. Найдем для нашего случая:

U = 15 для p ≤ 0,05

U = 9для p ≤ 0,01

III. 5. Так как

12 < 15, то принимаем и отвергаем;

19 > 9, то принимаем и отвергаем.

Полученное эмпирическое значение Uэмп (1) находится в зоне незначимости (рис. 2.2).

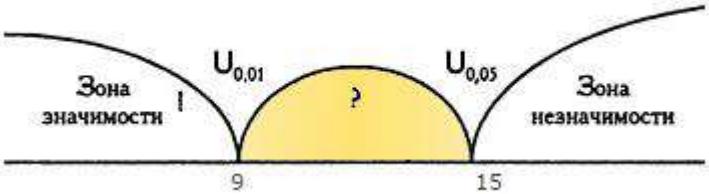

Рис. 2.2 Расчеты Uэмп

Следовательно, в результате проведенного статистического исследования мы принимаем на уровне значимости $p \leq 0,05$.

IV. Существует значимое различие между изучаемыми выборками по исследуемому признаку на уровне значимости $p \leq 0,05$.

Переформулируем полученный вывод на предметный психолого-педагогический язык.

V. Существует значимое различие между выборкой 1 и 2 по уровню глобального самоотношения.

Сравним далее выборки по шкале «Самоуважение» (таб. 2.11).

Таблица 2.11

Результаты диагностики самоуважения в выборках 1 и 2

Выборка 1									Выборка 2						
1	4	6	9	15	20	21	23	30	2	8	16	17	18	24	27
9 / 71.33	6 / 34	9 / 71.33	8 / 58.67	11 / 86.87	7 / 44.67	10 / 80	12 / 19.33	10 / 80	5 / 25.33	6 / 34	6 / 34	3 / 9.33	5 / 25.33	6 / 34	11 / 86.67

Результаты диагностики показывают, что в выборке семей с гармоничными внутрисемейными отношениями: 3 подростка – с заниженным уровнем самоуважения (33,3 %), 3 подростка – с средним уровнем (33,3 %), 3 подростка – с завышенным уровнем (33,3 %); а в выборке семей с негармоничными внутрисемейными отношениями: 6 подростков – с заниженным уровнем самоуважения (87 %), 1 подросток – с завышенным уровнем (13 %). Отразим результаты в диаграмме на которой отразим полученные данные при гармоничных внутрисемейных отношениях, в негармоничных внутрисемейных отношениях и со смешанным типом внутрисемейных отношениях (рис. 2.3).

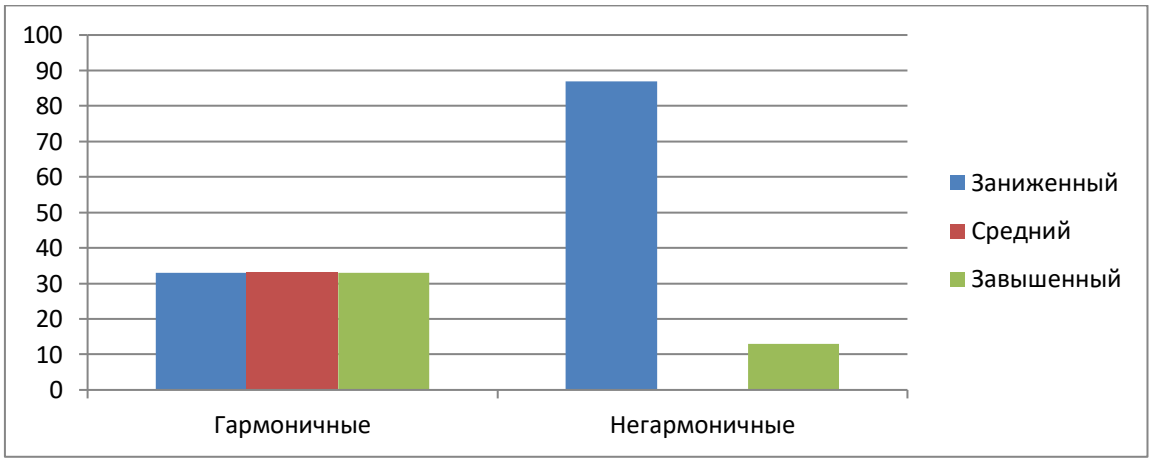

Рис. 2.3 Результаты диагностики самоуважения в выборках 1 и 2

Результаты показывают, что в выборке семей с гармоничными внутрисемейными отношениями нет преобладающего уровня параметра «самоуважения», а в выборке семей с негармоничными внутрисемейными отношениями преобладает заниженный уровень самоуважения.

Обработка данных по критерию Мана-Уитни показала, что существует достоверное различие между выборкой 1 и 2 по уровню самоуважения.

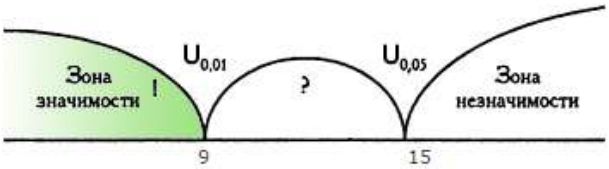

Рис. 2.4 Расчеты Uэмп

Анализируя результаты, можем сделать выводы о том, что подростки с гармоничными внутрисемейными отношениями обладают ярко выраженным чувством собственного достоинства, они считают себя способными, значительными, преуспевающими. Подростки с негармоничными внутрисемейными отношениями, напротив, не испытывают удовлетворенности собой, не осознают собственного достоинства, испытывает чувство неполноценности, ущербности, недостойности.

Шкала «Аутосимпатия» (таб. 2.12).

Таблица 2.12

Результаты диагностики аутосимпатии в выборках 1 и 2

Выборка 1									Выборка 2						
1	4	6	9	15	20	21	23	30	2	8	16	17	18	24	27
2 / 9	4 / 21.67	12 / 90.67	11 / 86	10 / 77.33	5 / 28	11 / 86	12 / 90.67	8 / 58	2 / 9	3 / 16	3 / 16	7 / 47	4 / 21.67	14 / 98.33	12 / 90.67

Обработка данных по критерию Мана Уитни показала, что не существует значимых и достоверных различий между выборками (рис. 2.5).

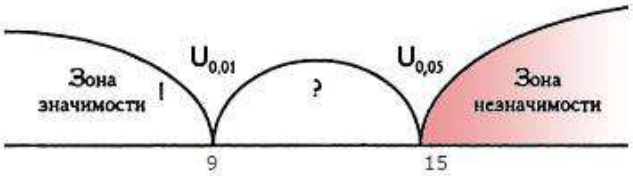

Рис. 2.5 Расчеты Uэмп

Также статистическая обработка данных не показала различий в шкалах «Ожидаемое отношение от других», «Самоинтерес», «Самоуверенность», «Отношение других», «Саморуководство», «Самообвинение», «Самопонимание».

Отличия между двумя выборками были обнаружены по шкале «Самопринятие» (таб. 2.13).

Таблица 2.13

Результаты диагностики самопринятия в выборках 1 и 2

Выборка 1									Выборка 2						
1	4	6	9	15	20	21	23	30	2	8	16	17	18	24	27
3 / 34.33	2 / 16.67	6 / 89.67	5 / 70.67	5 / 70.67	2 / 16.67	6 / 89.67	5/ 70.67	5/ 70.67	2/ 16.67	1 / 7.67	1/ 7.67	3/ 34.33	3/ 34.33	5/ 70.67	1/ 7.67

Результаты диагностики показывают, что в выборке семей с гармоничными внутрисемейными отношениями: 3 подростка – с заниженным уровнем самопринятия (33 %), 4 подростка – со средним уровнем (45 %), 2 подростка – с завышенным уровнем (22 %); а в выборке семей с негармоничными внутрисемейными отношениями: 6 подростков – с заниженным уровнем самопринятия (87 %), 1 подросток – со средним уровнем (13 %). Отразим результаты в диаграмме (рис. 2.6).

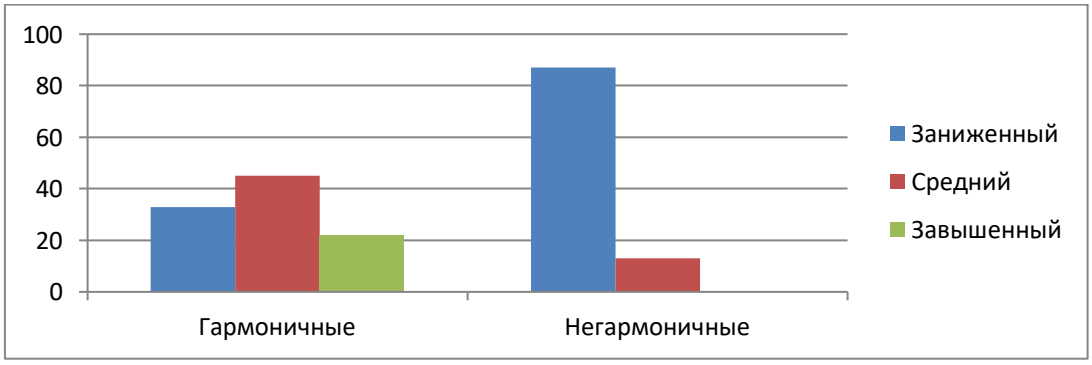

Рис. 2.6 Результаты диагностики самопринятия в выборках 1 и 2

Обработка данных по критерию Мана-Уитни показала значимые отличия (на уровне значимости $p \leq 0,05$) выборок по параметру «самопринятие» (рис. 2.7).

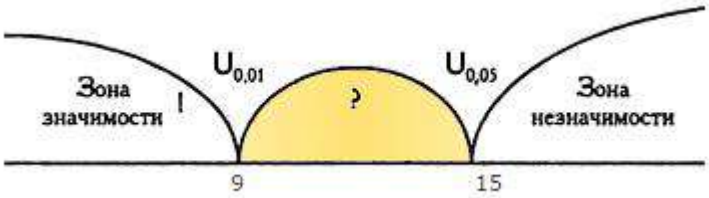

Рис. 2.7 Расчеты Uэмп

Шкала «Самопринятие» позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости. Диагностика показала, что у подростков с негармоничными внутрисемейными отношениями присутствует общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично. У них симпатия к себе недостаточно выражена, проявляется эпизодически. Негативная оценка себя существует в разных формах: от описания себя в комическом свете до самоуничижения. Подростки с гармоничными внутрисемейными отношениями характеризуются, в основном, средним уровнем самопринятия: они избирательны в отношении к себе, склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки.

Анализ взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростка показал, что подростки из семей с гармоничными внутрисемейными отношениями относятся к себе в целом позитивно (по параметру «Глобальное самоотношение»), обладают чувством собственного достоинства (по параметру «Самоуважение»), избирательны в отношении к

себе, склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки (по параметру «Самопринятие»). Подростки с негармоничными внутрисемейными отношениями склонны негативно относиться к себе и своим поступкам (по параметру «Глобальное самоотношение»), не испытывают удовлетворенности собой, не осознают собственного достоинства (по параметру «Самоуважение»), испытывают чувство неполноценности, ущербности, недостойности (по параметру «Самопринятие»).

Также был проведен корреляционный анализ полученных данных диагностики самоотношения подростков и внутрисемейных отношений в семьях с подростками. Был использован критерий Спирмена (метод ранговой корреляции), который позволил определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками: между параметрами самоотношения подростка и параметрами внутрисемейных связей. Корреляционная таблица прилагается (Приложение 6).

Были выявлены положительные корреляционные связи (т.е. прямая зависимость) между:

- глобальным самоотношением подростка и семейной сплоченностью, конфликтностью, ориентацией на достижение, ориентацией на активный отдых, организованностью семьи;
- самоуважением подростка и конфликтностью, интеллектуально-культурной ориентацией, морально-нравственными аспектами семьи, ориентацией на активный отдых,организованностью семьи;
- ожидаемым отношением от других подростка и экспрессивностью в семье;
- самоинтересом подростка и независимостью в семье;
- самоуверенностью подростка и интеллектуально-культурной ориентацией, морально-нравственными аспектами семьи, ориентацией на активный отдых, организованностью семьи, ориентацией на достижения в семье;

- восприятием отношения других к личности подростка и конфликтностью в семье;

- самопринятием подростка и сплоченностью семьи, экспрессивностью, независимостью, ориентацией на активный отдых;

- саморуководством подростка и экспрессивностью в семье, конфликтностью, ориентацией на достижения в семье;

- самопониманием подростка и экспрессивностью в семье, конфликтностью, интеллектуально-культурной ориентацией, морально-нравственными аспектами семьи, ориентацией на активный отдых, организованностью семьи.

Также отрицательная корреляционная связь (т.е. обратная зависимость) между:

- самообвинение с ориентацией на активный отдых в семье.

Итак, были обнаружены значимые связи между параметрами внутрисемейных отношений (сплоченность, экспрессивность в семье, ориентация на достижения, ориентация на активный отдых) и глобальным самоотношением, самоуважением, самоуверенностью, самопринятием и самопониманием подростков. Не значимой оказалась связь между внутрисемейными отношениями и аутосимпатией и самоинтересом подростка, а также между параметрами самоотношения и степенью контроля в семье. Причина отсутствия значимых связей аутосимпатии и самоинтереса подростка с внутрисемейными отношения, возможно, заключается в том, что данные параметры самоотношения формируются за пределами семьи, касаются исключительно самого подростка, его внутреннего мира. Самоуважение формируется из межличностного общения, трудности и сложности в нем (в общении), ситуации проявления неуважения к личности подростка, безусловно, скажутся на уважении его самим себя.

Таким образом, статистически подтвердилась связь самоотношения подростков, его отдельных характеристик (глобальное самоотношение, самопринятие и самоуважение) и внутрисемейных отношений в их семьях. В

подростковом возрасте, несмотря на потребность в эмансипации растущего ребенка от родителей, семья продолжает играть для него важную роль. Родители остаются для подростков существенным источником формирования их отношения к себе. Гипотеза доказана.

По иных шкалам самоотношения («Ожидаемое отношение от других», «Самоинтерес», «Самоуверенность», «Отношение других», «Саморуководство», «Самообвинение», «Самопонимание») значимых и достоверных различий между сравнительными выборками не обнаружено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ понятия «внутрисемейные отношения» показал, что данная научная категория в психолого-педагогической литературе недостаточно разработана. Нами было выработано собственное определение: внутрисемейные отношения – это особый тип межличностных отношений, обусловленный наличием родственных отношений между его участниками, определяющий значимое влияние на формирование личности, представляющий собой совокупность подсистем: супружеские отношения, сиблинговые отношения, детско-родительские отношения и др.

Внутрисемейные отношения характеризуются различными параметрами: психологическая дистанция, устойчивость, семейная сплоченность, наличие эмоциональных связей и отношений привязанности и др.

Анализ специфики внутрисемейные отношения в семьях с подростками выявил наличие напряженности и конфликтности, которые обусловлены возрастными особенностями ребенка. Подростковый возраст характеризуется рядом изменений: физиологических, интеллектуальных, в эмоционально-волевой сфере, в отношениях с окружающими. Важным новообразованием данного возраста является становление нового уровня самосознания, образа «Я», самоотношения. Под самоотношением понимается специфика отношения личности к собственному «Я».

Специфическими особенностями самоотношения в подростковом возрасте является трансформация выработанных ранее систем оценок и отношений как к себе, так и к окружающим людям; постоянное стремление подростка познать себя как личность и т.д.

Семья и внутрисемейные отношения являются одним из наиболее значимых факторов, влияющих на формирование самоотношения подростков. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что условия развития

и воспитания в семье (в основном, исследуется взаимосвязь типа родительского отношения и самоотношение подростка) оказывают определяющее влияние на формирование самосознания личности подростка, в частности, на развитие его самоотношения.

Для проверки выдвинутой нами гипотезы о том, что существует взаимосвязь внутрисемейных отношений и самоотношения подростка нами организовано эмпирическое исследование. Базой для него послужило муниципального бюджетное образовательное учреждение «Средняя Школа № 82» Октябрьского района г. Красноярска. В исследовании приняли участие 30 семей с подростками.

Исследование взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростков имело три этапа: 1. диагностика специфики внутрисемейных отношений в семье с подростком; 2. диагностика параметров самоотношения обследуемых подростков; 3. анализ результатов диагностики, определение наличия взаимосвязи или ее отсутствия.

Диагностика проводилась по трем методикам: шкала семейного окружения (ШСО); опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности»; тест-опросник самоотношения. Диагностика внутрисемейных отношений по двум методикам позволила среди общей выборки выделить три группы: среди выборки семей с подростками три группы: семьи с гармоничными внутрисемейными отношениями и семьи с негармоничными внутрисемейными отношениями, а также семьи с неоднозначными смешанными результатами. На данном этапе исследования мы сравнили показатели самоотношения у семей с гармоничными и негармоничными внутрисемейными отношениями, проверили выводы с помощью метода математической статистики – критерия Мана-Уитни.

Исследование показало, что подростки из семей с гармоничными внутрисемейными отношениями относятся к себе в целом позитивно (по параметру «Глобальное самоотношение»), обладают чувством собственного достоинства (по параметру «Самоуважение»), избирательны в отношении к

себе, склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки (по параметру «Самопринятие»). Подростки с негармоничными внутрисемейными отношениями склонны негативно относиться к себе и своим поступкам (по параметру «Глобальное самоотношение»), не испытывают удовлетворенности собой, не осознают собственного достоинства (по параметру «Самоуважение»), испытывают чувство неполноценности, ущербности, недостойности (по параметру «Самопринятие»). По иных шкалам самоотношения («Ожидаемое отношение от других», «Самоинтерес», «Самоуверенность», «Отношение других», «Саморуководство», «Самообвинение», «Самопонимание») значимых и достоверных различий между сравнительными выборками не обнаружено.

Для оценки взаимосвязи самоотношения подростков и внутрисемейных отношений был проведен и корреляционный анализ полученных данных диагностики с помощью критерия Спирмена. Были обнаружены значимые связи между параметрами внутрисемейных отношений (сплоченность, экспрессивность в семье, ориентация на достижения, ориентация на активный отдых) и глобальным самоотношением, самоуважением, самопринятием и самопониманием подростков. Не значимой оказалась связь между внутрисемейными отношениями и аутосимпатией и самоинтересом подростка, а также между параметрами самоотношения и степенью контроля в семье.

Таким образом, статистически подтвердилась связь самоотношения подростков, его отдельных характеристик (глобальное самоотношение, самопринятие и самоуважение) и внутрисемейных отношений в их семьях. В подростковом возрасте, несмотря на потребность в эмансипации растущего ребенка от родителей, семья продолжает играть для него важную роль. Гипотеза доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев; под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. – М.: Педагогика, 1980. – 287 с.
2. Анцупов, А.Я. Словарь конфликтолога / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – СПб., 2-е изд.-2009. – 304 с.
3. Биличенко, Е.Н. Самоотношение и особенности самоактуализации личности у женщин / Е.Н. Биличенко // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 10. – С. 79-81.
4. Блясова, И.Ю. Проблема семейного воспитания как фактора предупреждения подростковой преступности / И.Ю. Блясова // Человек: преступление и наказание. – 2012. – № 2. – С. 60-64.
5. Вагапова, А.Р. Родительское отношение в семье и формирование адаптационной готовности выпускника школы / А.Р. Вагапова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. – 2012. – Т. 1. - № 3. – С. 15-18.
6. Вартанова, И.И. Самоотношение и внутренние конфликты старшеклассников / И.И. Вартанова // Альманах современной науки и образования. – 2009. – № 4-1. – С. 44-50.
7. Вассерман, Л.И. Родители глазами подростка: монография / Л.И. Вассерман, И.А. Горьковская, Е.Е. Ромицына. – СПб.: Изд-во «Речь», 2004. – 242 с.
8. Вишняков, А.И. Психологические особенности отношения подростков к родителям и формы их социальной направленности / А.И. Вишняков, М.О. Артамонова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3.- 172 с.
9. Гилязиева, Е.А. Самоотношение подростков с разным уровнем дезинтеграции мотивационно-личностной сферы / Е.А. Гилязиева // Альманах современной науки и образования. – 2013. – № 8 (75). – С. 60-63.

10. Глуханюк, Н.С. Практикум по психодиагностике: учебное пособие – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во МПСИ, 2005. – 216 с.

11. Демьянова, А.В. Потребность в общении у подростков 16-18 лет с родителями / А.В. Демьянова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2010. – № 4. С. - 111-114.

12. Довгенко, Д.В. Семья как фактор формирования самоотношения у подростков / Д.В. Довгенко, М.С. Хрусталева // Неделя науки: сб. тезисов научн.-практ. Конф. (Запорожье, 11-15 апр. 2011). В 4 т. Т. 4 / отв. Ред. Ю.М. Внуков. – Запорожье: ЗНТУ, 2011. – 328 с. – С. 143-145.

13. Ждакаева, Е.И. Деструктивные детско-родительские отношения как фактор девиантного поведения подростков / Е.И. Ждакаева // Психодиагностика в правоохранительных органах. – 2010. – № 4 (43). С. - 56-59.

14. Ильенко, Е.П. Особенности самоотношения подростков из семей с разными стилями воспитания / Е.П. Ильенко // Психология, социология и педагогика. – 2013. – № 2. - 196 с.

15. Камышников, Р.С. Самоотношение как составляющая образа «Я» современного подростка / Р.С. Камышников, Л.Н. Ожигова // Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодого исследователя: мат. XIV Всерос. Науч. – практ. Конф. / под ред. С.Д. Некрасова. – Краснодар: Кубанский гос. Ун-т, 2014. – 235 с. – С. 37-41.

16. Капцова, Е.А. Особенности отдельных компонентов самосознания подростков в индивидуально-специфических условиях восприятия семейной ситуации // Семейная психология и семейная терапия. – 2002. – № 2. – С. 27-45.

17. Ковшова, О.С. Влияние семьи на развитие девиантного поведения детей и подростков / О.С. Ковшова // Наука и современность. – 2010. – № 2-2. – С. 181-186.

18. Кочеткова, Т.Н. Самоотношение личности как система установок, направленных на себя / Т.Н. Кочеткова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. – 2007. – № 1. – С. 195-201.

19. Кочеткова, Т.Н. Смысложизненные ориентации лиц с разнымсамоотношением / Т.Н. Кочеткова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2010. – № 2. – С. 118-123.

20. Кравчук, О.А. Влияние семьи на развитие подростка / О.А. Кравчук // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». – 2013. – № 36. – С. 72-80.

21. Крайг, Г. Психология развития : учебное пособие / Г. Крайг, Д. Бокум., – 9-е изд. – СПб: Питер, 2012. – 939 с.

22. Красильникова, Е.Н. Взаимосвязи характеристик сиблинговых и детско-родительских отношений / Е.Н. Красильникова, Ф.В. Дериш // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2014. – № 1. – С. 47-56.

23. Куповых, Ж.Г. Психологические особенности «Образа Я» подростков при различных стилях детско-родительских отношений: дис. … канд. психол. наук. – Таганрог, 2014. – 210 с.

24. Купченко, В.Е. Взаимосвязь стиля воспитания матери с самоотношением ребенка в подростковом возрасте / В.Е. Купченко, И.Н. Ляшенко // Вестник Омского университета. Серия: Психология. – 2012. № 2. – С. 36-42.

25. Лебедева, Л.А. Психологические особенности семейных ценностей и ролевых установок в супружеских отношениях / Л.А. Лебедева, О.Н. Рычкова // Вестник Мордовского университета. – 2011. – № 2. – С. 121-123.

26. Лукьянченко, Н.В. Социально-психологические особенности сиблинговых отношений как значимый фактор становления и жизненного пути зрелой личности / Н.В. Лукьянченко // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 1. – С. 31-40.

27. Макушина, О.П. Психологическая зависимость подростков от родителей: дис. … канд. психол. наук. – М., 2001. – 143 с.

28. Никифорова, Р.Р. Внутрисемейные отношения и их влияние на развитие личности ребенка / Р.Р. Никифорова, Е.М. Ульянова // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». – 2013. – № 31. – С. 56-59.

29. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология : учебник для бакалавров / Л. Ф. Обухова. – М.: Юрайт, 2013. – 460 с.

30. Олифирович, Н.И. Психология семейных кризисов / Н.И. Олифирович, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. – СПб.: Речь, 2008. – 358 с.

31. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учебное пособие / авт.: Л.Г. Жедунова и др.; под общ. Ред. Н.Н. Посысоева. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 328 с.

32. Петрушин, С.В. Любовь и другие человеческие отношения / С.В. Петрушин. – 3-е изд., исправ. – СПб.: Речь, 2011. – 142 с.

33. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учебное пособие / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др.; под ред. Е.Г. Силяевой. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 192 с.

34. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс, К. Долджин. – 12-е изд. – СПб.: Питер, 2010. – 816 с.

35. Рогач, М.С. Психологический анализ сиблинговых отношений в семье с помощью проективной методики «Рисунок семьи» / М.С. Рогач // Актуальные проблемы психологического знания. – 2012. – № 3. – С. 89-94.

36. Рубченко, А.К. Самоотношение и отношение юношей и девушек к родителям при семейной депривации :автореф. Дисс. …канд. псих. н. – М., 2007. – 24 с.

37. Столин, В. В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: Издательство Московского университета, 1983. – 286 с.

38. Тарасова, Л.Е. Самоотношение как детерминанта субъективного благополучия личности / Л.Е. Тарасова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2013. – Т. 13.- № 3-1. – С. 86-89.

39. Тимофеева, И.В. Влияние специфики семейных отношений на формирование самосознания подростков с детским церебральным параличом / И.В. Тимофеева // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2013. – Т. 19. - № 2. – С. 40-43.

40. Титаренко, В.Я. Семья и формирование личности / В.Я. Титаренко. – М.: Мысль, 1987. – 352 с.

41. Удова, О.В. Особенности принятия друг друга родителями и детьми старшего дошкольного возраста / О.В. Удова // Вектор науки Томского государственного университета. – 2011. – № 4 (7). – С. 286-289.

42. Ундуск, Е.Н. Негативное самоотношение как одно из психологических условий социальнойдезадаптации подростков / Е.Н. Ундуск // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2012. – № 153-1. – С. 229-236.

43. Фонталова, Н.С. К вопросу о самоотношении подростков из неполных и полных семей / Н.С. Фонталова // Сибирский психологический журнал. – 2005. – № 21. – С. 103-105.

44. Чевачина, А.В. Влияние материнского стиля воспитания на развитие самоотношения у младших подростков / А.В. Чевачина, Т.С. Бабина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – 662 с.

45. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2001. – 652 с.

46. Эйдемиллер, Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия: учебное пособие / Э. Г. Эйдемиллер, И. В. Добряков, И. М. Никольская. – СПб.: Речь, 2007. – 342 с.

47. Эльконин, Д.Б. Некоторые аспекты психического развития в подростковом возрасте // Психология подростка: хрестоматия / Сост. Ю.И. Фролов. – М., 1997. – 320 с.

48. Япарова, О.Г. Влияние наказания и поощрения родителей на особенности самоотношения подростков / О.Г. Япарова, О.А. Халова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2012. – № 25-1. – С. 100-104.

Приложение 1

Шкала семейного окружения (ШСО).
Р.Х. Мус, адаптация С.Ю. Куприянова.

Инструкция: «В этом опроснике 90 утверждений. Вам предстоит решить, какие из этих утверждений верны в отношении вашей семьи, какие неверны. Если вы находите, что утверждение верно или в основном верно в отношении вашей семьи, поставьте знак «х» в клеточке, обозначенной буквой «В» (верно). Если вы считаете, что утверждение неверно или в основном неверно, поставьте знак «х» в клеточке, обозначенной буквой «Н» (неверно).

Вам может показаться, что некоторые утверждения являются верными в отношении одних членов семьи и неверными в отношении других. Если члены семьи разделяются по данному утверждению на две равные половины, решите для себя, верно или неверно утверждение описывает семью в целом».

Табл. 1, прил.1

Бланк опросника

Вопросы ШСО.	«В»	«Н»
1	2	3
1.Члены нашей семьи оказывают реальную помощь и поддержку друг другу.		
2.Члены нашей семьи часто скрывают свои чувства.		
3.В нашей семье мы часто ссоримся		
4.В нашей семье мы не очень часто делаем что-либо самостоятельно (отдельно от других членов).		
5.Мы считаем это важным – быть лучшим в любом деле, которое делаешь.		
6.Мы часто говорим о политических и социальных проблема.		
7.Мы проводим большую часть выходных дней и вечеров дома.		
8. Члены нашей семьи довольно часто смотрят передачи на морально-нравственные темы.		
9. Вся деятельность нашей семьи довольно тщательно планируется.		
10. В нашей семье редко кто-то командует.		
11. Мы часто дома «убиваем» время.		
12. В своем доме мы говорим все, что хотим.		
13. Члены нашей семьи редко открыто сердятся.		
14. В нашей семье очень поощряется независимость.		
15. Жизненный успех (продвижение в жизни) очень важен в нашей семье.		
16. Мы редко ходим на лекции, спектакли, концерты.		
17. Друзья часто приходят к нам в гости.		
18. Мы считаем, что семья не несет ответственности за своих членов.		
19. Мы, как правило, очень опрятны и организованны.		
20. Число правил, которым мы следуем в нашей семье, невелико.		
21. Мы вкладываем много энергии в домашние дела.		
22. Трудно «разрядиться» дома, не расстроив кого-нибудь.		
23. Члены нашей семьи могут настолько разозлиться, что швыряют вещи.		
24. В нашей семье мы обдумываем свои дела в одиночку.		
25. Для нас не очень важно, сколько зарабатывает человек.		
26. В нашей семье считается очень важным узнавать о новых вещах, событиях, фактах.		

Продолжение приложения 1

Продолжение табл. 1, прил. 1

1	2	3
27. Никто в нашей семье не занимается активно спортом, бегом трусцой, игрой в бадминтон и т.д.		
28. Мы часто говорим на нравственные темы.		
29. В нашем доме часто трудно бывает найти вещь, которая требуется в данный момент.		
30. У нас есть один член семьи, который принимает большинство решений.		
31. В нашей семье существует чувство единства.		
32. Мы рассказываем друг другу о своих личных проблемах.		
33. Члены нашей семьи редко выходят из себя.		
34. В нашей семье мы уходим и приходим, когда захотим.		
35. В любом деле мы верим в соревнование, наш девиз «Пусть победит сильнейший».		
36. Мы не очень интересуемся культурной жизнью.		
37. Мы часто ходим в кино, театр, туристические походы, на спортивные мероприятия и т. д.		
38. Высокая нравственность не является уделом нашей семьи.		
39. Быть пунктуальным в нашей семье очень важно.		
40. В нашем доме все делается по раз и навсегда заведенному порядку.		
41. Мы редко вызываемся добровольно, когда что-то нужно сделать дома.		
42. Если нам хочется что-то сделать экспромтом, мы часто тут же собираемся и делаем это.		
43. Члены нашей семьи часто критикуют друг друга.		
44. В нашей семье очень мало тайн.		
45. Мы всегда стремимся делать дело так, чтобы в следующий раз получилось намного лучше.		
46. У нас редко бывают интеллектуальные дискуссии.		
47. Все в нашей семье имеют одно или несколько хобби.		
48. У членов семьи строгие понятия о том, что правильно и что неправильно.		
49. В нашей семье все часто меняют мнение о домашних делах.		
50. В нашей семье предается большое значение соблюдению правил.		
51. Мы стараемся делать все во имя сплоченности нашей семьи.		
52.Если у нас в семье начнешь жаловаться, кто-то обычно расстроится.		
53. Члены нашей семьи иногда могут ударить друг друга.		
54. Члены нашей семьи обычно полагаются сами на себя, если возникает какая-то проблема.		
55.Членов нашей семьи мало волнует продвижение по работе, школьные отметки и т.д.		
56. Кто-то нашей семье играет на музыкальном инструменте.		
57. Члены нашей семьи принимают мало участия в развлекательных мероприятиях.		
58. Мы убеждены, что существуют некоторые вещи, которые надо принимать на веру.		
59. Члены нашей семьи содержат свои комнаты в порядке.		
60. В семейных решениях все имеют равное право голоса.		
61. В нашей семье очень слабо развит дух коллективизма.		

Окончание приложения 1

Окончание табл. 1, прил. 1

1	2	3
62. В нашей семье открыто обсуждаются денежные дела и оплата счетов.		
63. Если в нашей семье возникают разногласия, мы изо всех сил стараемся «сгладить углы» и сохранить мир.		
64. Члены нашей семьи усиленно поощряют друг друга отстаивать свои права.		
65. В нашей семье мы очень стремимся к успеху.		
66. Члены семьи часто ходят в библиотеку.		
67. Члены семьи иногда посещают курсы или берут уроки по своим интересам и увлечениям (помимо школы).		
68. В нашей семье у каждого свои понятия о том, что правильно и что неправильно.		
69. Обязанности каждого в нашей семье четко определены.		
70. В нашей семье мы можем делать, что хотим.		
71. Мы редко по – настоящему ладим друг с другом.		
72. В нашей семье мы обычно следим за тем, что говорим друг другу.		
73. Члены семьи часто пытаются быть в чем-то выше или превзойти один другого.		
74. В нашем доме трудно побыть одному, чтобы это кого-нибудь не обидело.		
75. «Делу-время, потехе-час»- таково правило нашей семьи.		
76. Смотреть телевизор в нашей семье важнее, чем читать.		
77. Члены семьи часто выходят в свет.		
78. Наша семья придерживается строгих моральных правил.		
79. В нашей семье с деньгами обращаются не очень бережно.		
80. В нашей семье царит правило: «Всяк сверчок знай свой шесток!»		
81. В нашей семье всем уделяется достаточно много времени и внимания.		
82. В нашей семье часто возникают спонтанные дискуссии (экспромты).		
83.В нашей семье мы считаем, что повышением голоса ничего не добьешься.		
84. В нашей семье не поощряется, чтобы каждый высказывался сам за себя.		
85. Членов нашей семьи часто сравнивают с другими людьми в отношении того, как они успевают на работе или в школе.		
86. В нашей семье по-настоящему любят музыку, живопись, литературу.		
87. Главная форма развлечения у нас - смотреть телевизор или слушать радио.		
88 Члены нашей семьи верят в торжество справедливости.		
89. В нашей семье посуда моется сразу после еды.		
90. В нашей семье немногое проходит безнаказанно.		

Приложение 2

Опросник Шкала семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д. Х. Олсона)

Инструкция:

Вариант А. «Опишите Вашу реальную семью (супруги и дети). Прочитайте следующие высказывания и оцените их с помощью представленной шкалы».

Табл. 1, прил. 2

Бланк опросника

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1	2	3	4	5	6
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитываются предложения детей					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи					
4. Дети самостоятельно выбирают форму поведения					
5. Мы предпочитаем общаться только в узком семейном кругу					
6. Каждый член нашей семьи может быть лидером					
7. Члены нашей семьи более близки с посторонними, чем друг с другом					
8. В нашей семье изменяется способ выполнения повседневных дел					
9. Мы любим проводить свободное время все вместе					
10. Наказания обсуждаются родителями и детьми вместе					
11. Члены нашей семьи чувствуют себя очень близкими друг другу					

Продолжение приложения 2

Окончание табл. 1, прил. 2

1	2	3	4	5	6
12. В нашей семье большинство решений принимается родителями					
13. На семейных мероприятиях присутствует большинство членов семьи					
14. Правила в нашей семье изменяются					
15. Нам трудно представить себе, что мы могли бы предпринять всей семьей					
16. Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье лидер					
19. Единство очень важно для нашей семьи					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве выполняет каждый член семьи					

Вариант Б. «Теперь оцените эти высказывания с точки зрения идеальной семьи, то есть такой, о которой Вы мечтаете»

Бланк опросника

Табл. 2, прил. 2

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1	2	3	4	5	6
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью					

Продолжение приложения 2

Продолжение табл. 2, прил. 2

1	2	3	4	5	6
2. При решении проблем учитываются предложения детей					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи					
4. Дети самостоятельно выбирают форму поведения					
5. Мы предпочитаем общаться только в узком семейном кругу					
6. Каждый член нашей семьи может быть лидером					
7. Члены нашей семьи более близки с посторонними, чем друг с другом					
8. В нашей семье изменяется способ выполнения повседневных дел					
9. Мы любим проводить свободное время все вместе					
10. Наказания обсуждаются родителями и детьми вместе					
11. Члены нашей семьи чувствуют себя очень близкими друг другу					
12. В нашей семье большинство решений принимается родителями					
13. На семейных мероприятиях присутствует большинство членов семьи					
14. Правила в нашей семье изменяются					
15. Нам трудно представить себе, что мы могли бы предпринять всей семьей					
16. Домашние обязанности могут переходить					

от одного члена семьи к другому					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии					

Окончание приложения 2

Окончание табл. 2, прил.. 2

1	2	3	4	5	6
решений					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье лидер					
19. Единство очень важно для нашей семьи					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве выполняет каждый член семьи					

Приложение 3

Тест-опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев)

Инструкция: «Вам предлагается ответить на следующие 57 утверждений. Если Вы согласны с данным утверждением ставьте знак «+», если не согласны то знак «–»».

Текст опросника

1. Думаю, что большинство моих знакомых относится ко мне с симпатией.
2. Мои слова не так уж часто расходятся с делом.
3. Думаю, что многие видят во мне что-то сходное с собой.
4. Когда я пытаюсь себя оценить, я прежде всего вижу свои недостатки.
5. Думаю, что как личность я вполне могу быть притягательным для других.
6. Когда я вижу себя глазами любящего меня человека, меня неприятно поражает то, насколько мой образ далек от действительности.
7. Мое «Я» всегда мне интересно.
8. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя.
9. В моей жизни есть или, по крайней мере, были люди, с которыми я был чрезвычайно близок.
10. Собственное уважение мне еще надо заслужить.
11. Бывало, и не раз, что я сам себя остро ненавидел;
12. Я вполне доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
13. Я сам хотел во многом себя переделать.
14. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
15. Я искренне хочу, чтобы у меня было все хорошо в жизни.
16. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
17. Случайному знакомому я скорее всего покажусь человеком приятным.
18. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
19. Собственные слабости вызывают у меня что-то наподобие презрения.
20. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
21. Некоторые свои качества я ощущаю как посторонние, чужие мне.
22. Вряд ли кто-либо сможет почувствовать свое сходство со мной.
23. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
24. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
25. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни – это подчиниться собственной судьбе.
26. Посторонний человек, на первый взгляд, найдет во мне много отталкивающего.
27. К сожалению, если я и сказал что-то, это не значит, что именно так и буду поступать.
28. Свое отношение к самому себе можно назвать дружеским;
29. Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно.
30. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
31. В глубине души я бы хотел, чтобы со мной произошло что-то катастрофическое.
32. Вряд ли я вызываю симпатию у большинства моих знакомых.
33. Мне бывает очень приятно увидеть себя глазами любящего меня человека.
34. Когда у меня возникает какое-либо желание, я прежде всего спрашиваю о себя, разумно ли это.
35. Иногда мне кажется, что если бы какой-то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он бы тут же понял, какое я ничтожество.
36. Временами я сам собой восхищаюсь.
37. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.

38. В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый человек.

39. Без посторонней помощи я мало, что могу сделать.
40. Иногда я сам себя плохо понимаю.
41. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызывать у других неприязнь.
44. Большинство моих знакомых не принимают меня уж так всерьез.
45. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
46. Я вполне могу сказать, что унижаю себя сам.
47. Даже мои негативные черты не кажутся мне чужими.
48. В целом, меня устраивает то, какой я есть.
49. Вряд ли меня можно любить по-настоящему.
50. Моим мечтам и планам не хватает реалистичности.
51. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы самый скучный партнер по общению.
52. Думаю, что мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
53. То, что во мне происходит, как правило, мне понятно.
54. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
55. Вряд ли найдется много людей, которые обвинят меня в отсутствии совести.
56. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
57. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.

Приложение 4

Табл.1, прил. 4

Результаты диагностики по методике «Шкала семейного окружения»

№ семьи	Член семьи	С	Э	К	Н	Од	ИКО	Оа/о	М	Орг	К-ль
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	подр.	8	6	6	6	7	8	7	7	7	5
	мать	6	7	7	7	2	3	2	6	4	3
	отец	7	9	5	5	8	6	4	7	6	6
2	подр.	7	6	7	6	6	2	1	5	6	7
	мать	8	6	6	7	6	4	1	5	7	5
	отец	7	7	6	6	7	3	5	3	5	7
3	подр.	8	5	6	8	5	7	6	4	7	9
	мать	6	7	2	8	7	5	8	6	5	4
	отец	7	6	8	6	8	4	6	3	7	6
4	подр.	5	7	7	6	5	4	2	3	6	5
	мать	5	6	8	5	6	3	2	3	6	5
	отец	5	6	8	5	6	3	2	3	6	5
5	подр.	5	5	9	2	3	2	2	5	4	8
	мать	8	6	8	5	6	3	3	4	7	6
	отец	6	5	6	5	8	2	4	5	8	7
6	подр.	7	7	6	6	7	3	5	3	5	7
	мать	7	7	5	6	7	4	4	8	1	8
	отец	6	8	3	8	7	4	2	8	5	8
7	подр.	8	6	6	6	7	8	7	7	7	5
	мать	9	7	8	7	8	6	5	8	9	5
	отец	7	6	6	6	7	8	7	7	7	5
8	подр.	3	4	5	8	3	0	0	4	5	5
	мать	3	2	4	3	5	1	1	2	4	4
	отец	5	6	7	7	4	2	1	7	6	4
9	подр.	8	5	6	5	7	3	3	4	4	3
	мать	6	7	7	6	8	3	4	7	7	5
	отец	8	9	8	7	7	5	8	8	8	4
10	подр.	1	3	3	5	3	2	3	1	6	4
	мать	4	3	1	4	5	2	2	5	4	5
	отец	4	4	5	8	3	0	0	4	6	5
11	подр.	2	3	2	2	4	7	6	7	8	5
	мать	9	8	8	8	5	8	7	8	9	6
	отец	9	8	8	8	6	7	7	8	8	6
12	подр.	9	8	6	8	7	5	2	5	9	3
	мать	5	5	4	6	8	4	2	4	8	6
	отец	5	4	7	6	7	3	2	6	9	6
13	подр.	3	7	8	4	7	1	1	6	5	5
	мать	4	7	7	7	8	3	2	7	7	5
	отец	7	8	7	6	6	2	2	5	8	8
14	подр.	4	6	5	6	3	3	7	5	3	7
	мать	4	6	4	4	7	3	3	3	6	5
	отец	3	3	5	3	6	7	4	6	6	7

Продолжение табл. 1, прил. 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
15	подр.	6	5	8	6	8	3	7	4	8	3
	мать	7	9	7	7	5	2	5	5	4	5
	отец	6	6	8	5	6	5	5	5	5	7
16	подр.	5	6	1	4	6	1	3	8	6	6
	мать	5	7	5	6	7	2	2	6	9	5
	отец	5	6	5	5	8	3	1	7	9	6
17	подр.	5	4	2	3	4	4	3	7	3	6
	мать	3	6	2	6	5	3	3	5	3	7
	отец	4	2	4	7	1	3	4	3	5	5
18	подр.	4	7	6	6	5	2	2	4	7	4
	мать	4	4	4	6	3	3	1	6	3	5
	отец	6	7	7	8	5	5	2	8	5	4
19	подр.	9	6	5	8	4	3	4	5	9	6
	мать	2	9	5	4	7	3	3	7	5	6
	отец	9	7	8	9	4	1	2	6	9	5
20	подр.	6	7	5	7	4	5	4	5	9	3
	мать	5	6	8	4	2	5	5	5	7	6
	отец	6	6	8	5	7	6	5	4	6	6
21	подр.	4	7	6	6	5	2	2	4	7	4
	мать	9	7	8	7	8	6	5	8	9	5
	отец	6	6	7	7	2	4	3	6	6	2
22	подр.	6	4	7	6	6	2	2	4	8	6
	мать	4	8	2	3	6	6	2	5	4	3
	отец	5	4	6	6	5	8	5	6	6	4
23	подр.	9	6	5	6	7	5	8	7	4	3
	мать	6	8	6	7	7	4	7	6	6	4
	отец	9	7	7	8	8	9	8	6	9	6
24	подр.	3	3	3	2	4	0	1	3	4	4
	мать	4	4	5	8	3	0	0	4	6	5
	отец	3	3	4	6	5	4	3	5	4	3
25	подр.	5	6	7	7	4	2	1	7	6	4
	мать	9	3	5	8	7	5	7	7	7	3
	отец	7	5	8	7	8	5	6	6	8	5
26	подр.	7	7	6	8	5	7	7	6	8	5
	мать	7	6	6	6	4	8	7	7	8	8
	отец	7	6	8	6	5	6	8	6	8	6
27	подр.	2	2	4	2	7	3	4	1	7	7
	мать	8	8	7	6	7	6	5	6	8	6
	отец	2	4	5	4	3	1	0	3	6	7
28	подр.	4	5	4	7	7	4	4	6	5	4
	мать	5	6	2	7	7	1	1	5	6	4
	отец	3	7	8	4	7	1	1	6	5	5
29	подр.	2	2	1	4	6	1	3	6	6	6
	мать	2	2	2	2	7	1	2	3	2	4
	отец	5	7	4	4	3	3	5	6	5	5

Окончание табл. 1, прил. 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
30	подр.	5	6	2	2	6	3	3	6	6	7
	мать	7	7	6	6	7	5	5	6	9	7
	отец	6	8	6	7	7	4	7	6	6	4

Приложение 5

Табл. 1, прил. 5

Результаты диагностики по методике «Шкала семейной адаптации и сплоченности»

№ семьи	Член семьи	Уровень сплоченности	Уровень адаптации	Удовлетворенность	
				Сплоченность	Адаптация
1	2	3	4	5	6
1.	подр.	39	36	-1	-3
	мать	36	32	1	0
	отец	37	34	-5	-2
2.	подр.	29	31	-10	1
	мать	35	27	-1	1
	отец	32	32	-18	-18
3.	подр.	39	50	-11	-2
	мать	42	28	0	-3
	отец	32	29	2	3
4.	подр.	29	28	-10	-5
	мать	30	29	-6	-3
	отец	33	28	-6	-4
5.	подр.	39	22	5	-15
	мать	41	32	-1	5
	отец	35	22	3	-9
6.	подр.	32	32	-4	-7
	мать	42	39	-4	-3
	отец	42	34	-5	1
7.	подр.	29	31	-2	-1
	мать	33	27	-8	-9
	отец	36	32	1	0
8.	подр.	21	17	-16	6
	мать	22	14	-8	-16
	отец	27	26	0	0
9.	подр.	28	27	0	4
	мать	28	39	-14	2
	отец	36	33	-4	1
10.	подр.	24	20	-7	-15
	мать	21	20	-15	-4
	отец	19	16	-10	-8
11.	подр.	26	24	-10	0
	мать	43	36	1	2
	отец	41	36	-1	-2
12.	подр.	37	30	-2	-4
	мать	41	29	0	-2
	отец	45	34	0	-9
13.	подр.	38	24	-6	-3
	мать	33	28	-3	-1
	отец	30	18	-8	-12

Продолжение табл.1, прил. 5

1	2	3	4	5	6
14.	подр.	35	33	3	-1
	мать	35	32	1	-2
	отец	31	31	-5	-2
15.	подр.	35	29	2	1
	мать	40	34	-2	-8
	отец	39	39	0	-5
16.	подр.	37	23	-3	2
	мать	31	19	-9	-6
	отец	42	13	2	-7
17	подр.	31	27	-6	0
	мать	25	20	-9	-8
	отец	29	25	-7	1
18	подр.	24	20	-14	-13
	мать	32	28	-1	0
	отец	43	41	-4	3
19	подр.	39	26	-5	1
	мать	37	40	-4	-3
	отец	24	24	4	-4
20.	подр.	40	37	-3	7
	мать	35	33	-6	2
	отец	41	30	-5	-2
21.	подр.	41	36	1	1
	мать	31	30	0	-2
	отец	37	36	0	-5
22.	подр.	31	26	-6	-2
	мать	22	33	-10	0
	отец	25	30	-8	-1
23.	подр.	39	36	2	2
	мать	34	46	-5	5
	отец	31	28	1	-2
24.	подр.	36	28	5	-5
	мать	29	32	-11	2
	отец	33	32	-9	1
25.	подр.	35	32	-5	-4
	мать	39	39	1	5
	отец	36	30	4	2
26.	подр.	32	35	0	0
	мать	33	32	0	-3
	отец	34	31	-5	0
27.	подр.	27	22	-10	-18
	мать	25	17	-14	-17
	отец	35	24	-1	2
28.	подр.	30	27	-8	-3
	мать	30	26	-4	-1
	отец	32	25	-9	3

Окончание табл. 1, прил. 5

1	2	3	4	5	6
29.	подр.	25	21	-6	-13
	мать	20	21	-11	-9
	отец	16	16	-10	-4
30.	подр.	39	28	1	-2
	мать	38	35	2	2
	отец	34	26	-6	5

Приложение 6

Выборка исследования – 30 подростков.
Критические значения для N = 30:

N	p	
	0.05	0.01
30	0.36	0.47

Табл. 1, прил. 6

Корреляционная таблица

	С	Э	К	Н	Од	ИКО	Оао	МНА	О	К ль
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Глобальное самоотношение (S)	**rs = 0.408 Корреляция между А и В статистически значима.**	rs = 0.357 Корреляция между А и В не достигает статистической значимости	**rs = 0.483 Корреляция между А и В статистически значима**	rs = 0.272 Корреляция между А и В не достигает статистической значимости	**rs = 0.384 Корреляция между А и В статистически значима**	rs = 0.353 Корреляция между А и В не достигает статистической значимости	**rs = 0.405 Корреляция между А и В статистически значима**	rs = 0.305 Корреляция между А и В не достигает статистической значимости	**rs = 0.445 Корреляция между А и В статистически значима**	rs = 0.03 Корреляция между А и В не достигает статистической значимости
Самоуважение (I)	rs = 0.277 не значима	rs = 0.277 не значима	**rs = 0.446 значима**	rs = 0.05 не значима	rs = 0.301 не значима	**rs = 0.467 значима**	**rs = 0.411 значима**	**rs = 0.372 значима**	**rs = 0.52 значима**	rs = 0.129 не значима
Аутосимпатия (II)	rs = 0.113 не значима	rs = 0.182 не значима	rs = 0.151 не значима	rs = 0.152 не значима	rs = 0.219 не значима	rs = 0.21 не значима	rs = 0.356 не значима	rs = 0.027 не значима	rs = 0.094 не значима	rs = 0.055 не значима
Ожидаемое отношение от других (III)	rs = 0.321 не значима	**rs = 0.363 значима**	rs = 0.246 не значима	rs = 0.327 не значима	rs = 0.313 не значима	rs = 0.162 не значима	rs = 0.279 не значима	rs = 0.193 не значима	Ожидаемое отношение от других (III)	rs = 0.321 не значима
Самоинтерес(IV)	rs = 0.305 не значима	rs = 0.175 не значима	rs = 0.02 не значима	**rs = 0.381 значима**	rs = 0.215 не значима	rs = 0.28 не значима	rs = 0.345 не значима	rs = 0.096 не значима	Самоинтерес(IV)	rs = 0.305 не значима

Окончание приложения 6

Окончание табл. 1, прил. 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	С	Э	К	Н	Од	ИКО	Оао	МНА	О	К ль
Ожидаемое отношение от других (III)	rs = 0.321 не значима	**rs = 0.363 значима**	rs = 0.246 не значима	rs = 0.327 не значима	rs = 0.313 не значима	rs = 0.162 не значима	rs = 0.279 не значима	rs = 0.193 не значима	rs = 0.218 не значима	rs = 0.092 не значима
Самоинтерес(IV)	rs = 0.305 не значима	rs = 0.175 не значима	rs = 0.02 не значима	**rs = 0.381 значима**	rs = 0.215 не значима	rs = 0.28 не значима	rs = 0.345 не значима	rs = 0.096 не значима	rs = 0.247 не значима	rs = 0.265 не значима
Самоуверенность (1)	rs = 0.359 не значима	rs = 0.351 не значима	rs = 0.263 не значима	rs = 0.313 не значима	**rs = 0.376 значима**	**rs = 0.449 значима**	**rs = 0.442 значима**	**rs = 0.392 значима**	**rs = 0.456 значима**	rs = 0.147 не значима
Отношение других (2)	rs = 0.267 не значима	rs = 0.295 не значима	**rs = 0.369 значима**	rs = 0.283 не значима	rs = 0.214 не значима	rs = 0.219 не значима	rs = 0.259 не значима	rs = 0.08 не значима	rs = 0.234 не значима	rs = 0.096 не значима
Самоприняти е (3)	**rs = 0.371 значима**	**rs = 0.371 значима**	rs = 0.295 не значима	**rs = 0.405 значима**	rs = 0.279 не значима	rs = 0.348 не значима	**rs = 0.486 значима**	rs = 0.292 не значима	rs = 0.175 не значима	rs = 0.112 не значима
Самоуководство (4)	rs = 0.32 не значима	**rs = 0.366 значима**	**rs = 0.519 значима**	rs = -0.096 не значима	**rs = 0.366 значима**	rs = 0.156 не значима	rs = 0.064 не значима	rs = 0.167 не значима	rs = 0.231 не значима	rs = 0.267 не значима
Самообвинение (5)	rs = -0.212 не значима	rs = -0.073 не значима	rs = -0.122 не значима	rs = -0.005 не значима	rs = -0.167 не значима	rs = -0.343 не значима	**rs = -0.469 значима**	rs = -0.235 не значима	rs = -0.209 не значима	rs = 0.137 не значима
Самоинтерес (6)	rs = 0.297 не значима	rs = 0.201 не значима	rs = 0.11 не значима	rs = 0.283 не значима	rs = 0.288 не значима	rs = 0.258 не значима	rs = 0.294 не значима	rs = 0.016 не значима	rs = 0.203 не значима	rs = 0.336 не значима
Самопонимание (7)	rs = 0.336 не значима	**rs = 0.368 значима**	**rs = 0.379 значима**	rs = 0.167 не значима	rs = 0.337 не значима	**rs = 0.456 значима**	**rs = 0.513 значима**	**rs = 0.385 значима**	**rs = 0.48 значима**	rs = 0.11 не значима

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента (ки) Хвостовца Виталия Дмитриевича
группы 254- пу кафедры ПСИХОЛОГИИ
специальности (направления) 37.03.01 «Психология
полное наименование специальности (направления)

на тему ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И САМООТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКА

Выпускная квалификационная работа содержит пояснительную записку на 70 страницах, 14иллюстрационный материал.

1. Актуальность и значимость темы: проблема самоотношения подростков является теоретически недостаточно разработанной в современной специальной и возрастной психологии. Вне рамок научного исследования остается также проблема взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростка. Именно изучение взаимосвязь внутрисемейных отношений и самоотношения подростка представляет интерес в данной работе.
2. Логическая последовательность: Работа имеет логически законченную структуру и всесторонне описывает изучаемый предмет, разработаны рекомендации.
3. Положительные стороны работы: Студент хорошо подготовился к работе, были подобранны необходимые методики адекватные задачам исследования.
4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений: Выводы и предложения, представленные в выпускной квалификационной работе, в достаточной степени аргументированы, подтверждены изучением достаточного объема источников.
5. Полнота проработки литературных источников : в работе использованы разнообразные источники информации : монографии, статьи. Это свидетельствует о том, что автор при написании достаточное количество литературных источников.
6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций: соответствует предъявленным требованиям.
7. Недостатки работы: В качестве замечаний можно отметить – отсутствие в анализе литературы работ современных зарубежных исследователей. Однако найденные недостатки не влиять на качество данной работы.
8. Какие предложения целесообразно внедрить в практику: Целесообразно внедрить на практике предложенное авторам рекомендации.

Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к дипломным работам и может (не может) быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.
Работа заслуживает оценки отлично, а ее автор Хвостовым В.Д

Ф.И.О.

_____

_____

присвоения ему (ей) квалификации _____

Рецензент Гончаревой Натальей Алексеевной, старший преподаватель кафедры современных образовательных технологий ИПТС, СФУ
Ф.И.О., ученое звание, степень, должность, место работы

«20» июня 2019 г.

_____

подпись рецензента

ОБЩИЙ ОТДЕЛ

С рецензией ознакомлен Хвостовым Виталий Дмитриевич 21.06.2019

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу специалиста (бакалавра)

Студента(ки) Хвостовца Виталия Дмитриевича.
группы 254-пу кафедры Психологии
специальности (направления) 37.03.01 Психология
на тему: Исследование взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношение подростка.

Выпускная квалификационная работа специалиста (бакалавра) содержит пояснительную записку на 70 страницах, 17 иллюстрированный материал.

1. Актуальность и значимость темы: Проблема самоотношения исследовалась различными авторами; отечественными и зарубежными. Однако исследования данной тематики являются актуальными и по сей день, так как до сих пор в науке отсутствует систематизация отдельных отношений к себе и их представления в виде структуры самоотнощения. Поэтому ткма данной работы представляется современной и актуальной.
2. Логическая последовательность: Работа представляет собой логически выстроенную работу.
3. Положительные стороны работы: В представленной работе чётко сформулированы цель и задачи исследования. Методы исследований, применяемые в работе, обоснованы. Задачи поставленные в работе решены.
4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений: Выводы и предложения, представленные в ВКР, в достаточной степени аргументированы, подтверждены изучением достаточного объёма источников, а так же практического опыта.
5. Полнота проработки литературных источников: К достоинствам работы можно отнести хороший хороший теоретический аналих зарубежных и отечественных авторов по исследуемой проблеме.
6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций: Работа представляет собой логически выдержанное, обоснованное и полное исследование по заявленной теме, Отвечает предъявленным требования к оформлению и содержанию ВКР.

7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы: Хвостовец Д.В. добросовестно отнёсся к выполнению работы, проявил умение самостоятельно анализировать полученные результаты.
8. Недостатки работы: К недостаткам работы можно отнести некоторые стилистические ошибки, которые не влияют на практическую ценность работы.
9. Какие профессиональные компетенции отработаны при работе над темой общепрофессиональная компетенция ОПК-1, Общекультурные компетенции ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, профессиональные компетенции ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13 и выпускной квалификационной работы ПК-14.

Выпускная квалификационная работа отвечает (не отвечает) предъявляемым требованиям и рекомендуется (не рекомендуется) к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

Машанов Александр Александрович, кандидат медицинских наук, доцент кафедры психологии.

«20» 06 2019г.

Подпись руководителя

С отзывом ознакомлен Хвостовец Виталий Дмитриевич 21.06.2019г.

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: [illegible]

Проверяющий: [illegible]

Отчет предоставлен сервисом Антиплагиат - [illegible]

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 1

Начало загрузки: [illegible]

Длительность загрузки: [illegible]

Имя исходного файла: Диплом

Размер текста: 1347 кБ

Символов в тексте: 1[illegible]

Слов в тексте: 1[illegible]

Число предложений: 1[illegible]

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний полный отчет (рег.)

Начало проверки: [illegible]

Длительность проверки: [illegible]

Комментарии: не указано

Модули поиска: Модуль поиска Интернет

Заимствования	Цитирования	Оригинальность
34,85%	0%	65,15%

№	Доля в отчете	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №82»
Адрес: 660074, г. Красноярск, ул. Академика Киренского, 19
Контактный телефон: 8 (391) 246-02-82

АКТ

О внедрении в производственный процесс МБОУ «Средняя школа №82» результатов выпускной квалификационной работы Хвостовца Виталий Дмитриевича по теме: «Исследование взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростка».

Уважаемый Владимир Федорович настоящим актом, администрация МБОУ «Средняя школа №82», подтверждает, что на базе данного учебного заведения Хвостовцом Виталием Дмитриевичем в период с «__» _____ 20__ по «__» ____ 20__ под руководством Ахметзяновой Г.М было организовано исследование, направленное на изучение особенностей взаимосвязи внутрисемейных отношений и самоотношения подростка.

В рамках эмпирического исследования был охарактеризован процесс формирования самоотношения у подростков, с различными внутрисемейными отношениями.

Результаты вышеназванного исследования Хвостовца Виталия Дмитриевича могут использоваться педагогами, чтобы формировать позитивный образ самоотношения у подростков из семей с различными внутрисемейными отношениями.

Кроме того, результаты исследования были представлены психологу и заведующей данного учреждения.

Директор
МБОУ «Средняя школа №82» Ахметзянова Г.М
«__» _____ 20__