Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

РЫЖИХ МАРИЯ ВАЛЕРЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ИССЛЕДОВАНИЕ СКЛОННОСТИ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ РАЗНЫЕ СЛУЖЕБНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ

Дипломник		(Рыжих М.В.)
Руководитель		(Суворова Н..В.)
Консультанты:		
Кафедра информатики		( )
Нормоконтроль		(Колпакова Т.В.)

Допускается к защите
Зав. кафедрой_____
«21» 06 2019 г.

Красноярск 2019

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ФАКУЛЬТЕТ психологии

КАФЕДРА психологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е.В. Наконечная
подпись И.О. Фамилия
«13» 03 _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Студенту Рыжих Марии Валерьевне
специальности (направления) 37.03.01 Психология_____
Тема работы: Исследование склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции, выполняющих разные служебные обязанности
1. Утверждена: приказом по институту от 14.03 20 19 №28/1-ло на заседании выпускающей кафедры психологии от «13» 03 2019 г., протокол № 7
2. Срок сдачи работы 21.06.2019г
3. Содержание пояснительной записки: I Теоретическое исследование особенностей девиантного поведения сотрудников полиции; 1.1 Современные аспекты формирования девиантного поведения в профессиональной деятельности сотрудников полиции; 1.2 Профессионально важные качества и специфика профессиональной деятельности сотрудников полиции; 1.3 Психологические детерминанты склонности к девиантному поведению в профессиональной деятельности сотрудников полиции; II Эмпирическое исследование девиантного поведения сотрудников полиции
4. Консультанты по разделам работы нет_____
_____
5. График выполнения март – подбор и анализ литературы по теме; апрель – побор методов исследования, организация исследования, обработка результатов; май – формулирование выводов, оформление работы; июнь – сдача работы.

Дата выдачи задания «13» 03 _____ 2019 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ Н.В. Суворова
подпись И.О. Фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 88 с., таблиц 9, источников 40, приложений 1.

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ПОЛИЦИЯ, АДДИКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ.

Цель работы – Изучить особенности склонности к девиантному поведению сотрудников полиции, работающих в разных структурных подразделениях.

Проведено эмпирическое исследование возможностей склонности к девиантному поведению сотрудников полиции, работающих в разных структурных подразделениях. Для этого была разработана программа эмпирического исследования, отобраны соответствующие цели и задачи исследования диагностические инструменты, а также выполнена процедура сравнительного анализа проявлений склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции, работающих в разных структурных подразделениях. Определены специфические особенности проявления девиантного поведения сотрудников полиции.

Достоверность полученных в исследовании данных оценена с помощью использования статистического критерия Стьюдента и коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 7

I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ 9

1.1 Современные аспекты формирования девиантного поведения в профессиональной деятельности сотрудников полиции 9

1.2 Профессионально важные качества и специфика профессиональной деятельности сотрудников полиции 14

1.3 Психологические детерминанты склонности к девиантному поведению в профессиональной деятельности сотрудников полиции 23

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ 27

2.1 Организация и планирование эмпирического исследования 27

2.2 Анализ результатов эмпирического исследования 33

2.3 Сравнительный анализ показателей девиантного поведения и личностных особенностей сотрудников полиции 64

2.4 Рекомендации по предупреждению склонности к девиантному поведению у сотрудников разных структурных подразделений 72

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 83

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 86

Приложение

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Специфической особенностью деятельности сотрудников правоохранительных органов в целом и сотрудников полиции, в частности, выступает высокий уровень неопределенности в процессе осуществляемой трудовой деятельности. Сотрудник полиции в рамках своей профессиональной деятельности вынужден взаимодействовать с различными категориями граждан, чаще неблагополучными, что приводит к постепенному истощению психических ресурсов, снижению уровня нервно-психической устойчивости и возникновению профессиональной деформации. В качестве наиболее явных и очевидных проявлений такого рода нарушений выступают поведенческие нарушения, имеющие различные девиантные формы.

Высокий уровень значимости деятельности по предупреждению девиантного поведения в профессиональной среде сотрудников полиции с одной стороны, высокий уровень значимости деятельности по обеспечению законности и правопорядка, а также значимость работы по обеспечению и сохранению психологического здоровья сотрудников обуславливает высокий уровень актуальности и значимости обращения к теме «Исследование склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции разных структурных подразделений».

Объект: девиантное поведение.

Предмет: склонность к девиантному поведению сотрудников полиции, работающих в разных структурных подразделениях.

Цель: изучить различия склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции разных структурных подразделениях.

Гипотеза исследования: предполагается, что существуют различия проявления склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции разных

структурных подразделений.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психологическую литературу по проблеме девиантного поведения в профессиональной деятельности сотрудников полиции.

2. Изучить психологические особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции, выполняющих разные служебные обязанности.

3. Изучить психологические детерминанты склонности к девиантному поведению в профессиональной деятельности сотрудников полиции.

4. Подобрать методы исследования склонности к девиантному поведению сотрудников полиции, провести исследование, проинтерпретировать результаты.

5. Разработать рекомендации на снижение склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции, выполняющих разные служебные обязанности.

Выборка исследования: 100 сотрудников отдела полиции №13 МУ МВД Красноярское в возрасте от 25 до 46 лет. Выборку исследования составляют представители пяти отделов: изолятора, отдела по делам несовершеннолетних (далее по тексту - ПДН), уголовного розыска (далее по тексту - УГРО), следственного отдела, а также участковых.

Методики исследования:

1. Опросник определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП, А.Н. Орел).

2. 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF).

Статистический анализ результатов исследования был осуществлен с использованием статистического критерия Стьюдента, а также коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Статистический анализ выполнен в программе Statistica 10.0.

Структурно работа включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы, а также приложение.

I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

1.1 Современные аспекты формирования девиантного поведения в профессиональной деятельности сотрудников полиции

Проблема девиантного поведения становится все более значимой для общества: растет число преступлений несовершеннолетних. Это связано как с социальными изменениями, происходящими в обществе, с изменением морально-нравственных норм, так и с изменением подхода к воспитательному процессу и профилактической деятельности.

В настоящее время однозначное определение категории «девинатное поведение» не существует. Вместе с тем, учитывая долгую историю исследования данной проблемы, существует целый ряд научных направлений к понимают данного феномена.

В «Кратком психологическом словаре» девиантное поведение - это система поступков или же отдельные поступки, которые противоречат принятым в обществе нравственным и правовым нормам [16].

Рассмотрим некоторые теоретические взгляды на понятие «девиантное поведение»:

1. Девиантное поведение – это такое поведение, которое отклоняется от норм, принятых в обществе, имеющее деструктивный характер, а также отрицательным образом оцениваемое другими людьми и способствует дезадаптации человека в обществе (М.Ю. Лопатин) [21].

2. Девиантное поведение можно рассматривать как повторяющиеся действия

и поступки, которые противоречат общепринятым правовым и общественным нормам, несущие вред членам общества, а также личности самого подростка (Петрусевич Д.Ф.) [31].

3. Девиантное поведение как не соответствующее представлениям большинства членов общества, это поведение недопустимое или предосудительное (Е.А. Цыглакова) [39].

Обобщая, можно заключить, что приведенные выше определения непротиворечивы и могут рассматриваться как сходные по значению.

В современной психологической науке существует ряд сложностей применительно исследования девиантного поведения. Так, А.С. Пташкина указывает на то, что существуют сложности в выделении отдельных девиаций и достаточно сложно определить специфические критерии и нормы девиантного поведения, так как с течением времени критерии «нормальности» в обществе существенным образом видоизменяются. То, что считалось нормальным в один временной период может рассматриваться как неприемлемое – в другой. Более того, в контексте философского анализа девиантное поведение может рассматриваться как поведение, отличное от существующих в обществе или социальной группе норм, но также и отклонение человека от собственной человечности [35].

К категории девиантного поведения относят поведение разного типа – это и зависимое поведение, делинквентное поведение, поведение самоповреждающего характера, а также агрессивное поведение. Соответственно, структурировать и классифицировать все варианты девиантного поведения можно различным образом. Интересной в научном плане является теоретическая позиция о том, что в качестве одного из вариантов девиантного поведения следует рассматривать психопатологическое поведение. Такое поведение основывается на различных симптомах психической патологии или же иного рода заболеваний [23]. Такое поведение может вызываться различными заболеваниями, поэтому оно требует

своевременной коррекции, а также профилактической деятельности для ее предупреждения.

В происхождении девиантности значимую роль играет микросоциальная ситуация. Например, асоциальное поведение окружающих, отсутствие контроля, конфликты дома и с окружающими. Большое значение имеет также особенности воспитания в родительской семье. Так, по данным В. Н. Кудрявцева, 10 % лиц с девиантным поведением и преступников считали, что мать не любила их с самого детства [18].

Можно говорить о наличии конституционального фактора как специфического, способствующего формированию девиантного поведения. Отмечается, что психоконституциональные особенности могут существенным образом изменить характер личностного развития и направить его в антисоциальную сторону. В данном случае речь идет об акцентуациях характера. В Акцентуация характера – это повышенная выраженность отдельных черт характера, обуславливающая повышенный уровень уязвимости личности определенным воздействиям и препятствующая успешной адаптации личности в нетипичных ситуациях.

Для органов внутренних дел, по мнению М. И. Марьина, девиантное поведение - это совокупность действий, не соотносящихся с официально закрепленными или фактически сформировавшимися в данном обществе нормами и ожиданиями и приводящие нарушителя к изоляции, лечению, исправлению или наказанию [22]. Основными видами девиантного поведения, по его мнению, являются преступность, алкоголизм, наркомания, самоубийства. С такой категоризацией видов девиантного поведения трудно согласиться, так как тогда нарушения дисциплины и законности, не преступные действия, то есть целый комплекс правонарушений, выводится из состава такого поведения, не относится к отклоняющемуся, а подчас предкриминальному поведению. Поэтому, на наш взгляд, более верной является его мысль о том, что очень часто виды

отклоняющегося поведения настолько взаимосвязаны между собой, что предпосылки негативного поведения какого-либо сотрудника оказываются намного глубже, нежели мы этого можем ожидать первоначально. По силе социальных отклонений девиантное поведение может приобретать следующие формы: нравственного проступка; дисциплинарного проступка; некриминального деликта [22].

Отметим, что в современном контексте отклоняющееся поведение достаточно разнообразно по своим проявлениям, среди них: делинквентное, аддиктивное. дезадаитивное, агрессивное, суицидальное и другие.

Так, А. В. Хомич выделяет следующие виды отклоняющегося поведения [39]:

1. Поведение дезадаитивное:

− поведение в какой-либо ситуации, но отношению к которой принципиально возможно указать более рациональный способ поведения;

− обобщенная характеристика чьего-либо поведения, определяющаяся трудностями социальной адаптации либо адаптацией к изменяющимся условиям. Данный вид поведения не имеет аналогов, поэтому может выделяться в отдельный вид.

2. Поведение асоциальное:

− поведение, в основе которого лежит вербализуемый асоциальный или антисоциальный мотив;

− поведение, могущее быть охарактеризованным другими как нарушающее какую-либо социальную норму.

3. Поведение неадекватное - одно из наиболее широких понятий, практически идентичное но объему понятиям «девиантное» и «отклоняющееся» поведение, которое предполагает, однако, наличие возможности указать при равных условиях вариант адекватного поведения. Следовательно, понятие наиболее применимо к стереотипным ситуациям и наименее - к нестандартным, динамичным, многофакторным. Данный вид поведения может быть применен как общее

название других видов. Например, аддиктивное либо делинквентное поведение также являются неадекватными, поэтому нецелесообразно выделять его в отдельный вид отклоняющегося поведения.

4. Поведение деструктивное - поведение, которое сопровождается деструкцией (разрушением) чего-либо. Имеет смысл рассматривать случаи:

- разрушения социальных норм и стереотипов;
- разрушение в аспекте возможного исхода межличностных взаимодействий;
- разрушение - в аспекте деградации личности (поведение, могущее привести к такому итогу).

Деструкция личности и ее деградация - это внутренние изменения. Как только они перейдут во внешнюю стадию, то их проявления будут причислены к делинквентному, аддиктивному и к другим видам отклоняющегося поведения. Таким образом, говорить о деструктивном поведении как об отдельном виде не имеет смысла.

5. Поведение конфликтное. Употребление этого термина формально имеет смысл в двух случаях:

- конфликтность как свойство личности, общая склонность к усмотрению в возможно нейтральных ситуациях конфликтного содержания или как поведение, провоцирующее конфликты, причем в этом случае оно совсем не обязательно четко осознаваемо;
- поведение в ходе конфликта [39].

На деформацию линии морально ответственного, нравственно устойчивого поведения сотрудников в процессе служебной деятельности, на формирование в период обучения в учебных заведениях профессионально-нравственного сознания, нравственных принципов влияет ряд негативных факторов внутреннего и внешнего порядка. Внешние факторы – это недостатки системы политической и экономической организации общества. Существование же внутренних факторов базируется на изъянах правоохранительной системы, отражающих негативные

традиции, искаженные стереотипы мышления, возникающие при реализации правоохранительных функций [7].

Обратимся к характеристике форм девиантного поведения сотрудников полиции.

Резюмируя вышесказанное, можно подчеркнуть, что невнимание к нравственной культуре, к нравственно-психологическому климату служебного коллектива ведет не только к снижению качества служебной деятельности, но и к его деградации, к полному развалу. Вот почему требование высокой нравственной культуры является одним из важнейших требований служебных деятельности правоохранительных органов.

1.2 Профессионально важные качества и специфика профессиональной деятельности сотрудников полиции

Профессиональная деятельность оказывает существенное влияние на личность и образ жизни человека. В настоящее время существуют исследования по проблеме психологических особенностей правоохранительной деятельности в области юридической психологии. В качестве определяющей особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции выступает высокий уровень ее правовой регламентированности. Выполнение определенных задач в соответствии с должностными инструкциями, нормативно-правовыми документами накладывает существенное воздействие на личность сотрудника, а также ограничивает активность сотрудников правоохранительных органов определенными рамками.

В соответствии с Федеральным законом «О полиции», деятельность полиции осуществляется по таким направлениям, как:

1. Защита личности, общества, государства от противоправных посягательств.

2. Предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

3. Выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам.

4. Розыск лиц.

5. Производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний.

6. Обеспечение правопорядка в общественных местах.

7. Обеспечение безопасности дорожного движения.

8. Контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия.

9. Контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности.

10. Охрана имущества и объектов, в том числе на договорной основе.

11. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц.

12. Осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

Каждое из указанных направлений деятельности характеризуется своей спецификой и различными вариантами проявления. Так, деятельность по защите личности, общества и государства, а также предупреждение и пресечение преступлений и правонарушений предполагает реализацию специальных мер упреждающего воздействия, которые осуществляются специализированными структурными подразделениями в рамках установленной им компетенции. Это осуществляется для того, что определить основные обстоятельства правонарушений и преступлений, определении круга лиц, которые причастны к

преступлению и правонарушение, осуществление деятельности предупреждения преступлений, покушений на преступления, а также создание таких обстоятельств, которые препятствовали бы совершению преступления [5].

Деятельность выявления и раскрытия преступлений и осуществления дознания предполагает осуществление розыска лиц, которые имеют отношение к преступлению. Для того, чтобы обеспечить возможности реализации данного направления деятельности на сотрудников полиции возлагаются обязанности по объявлению розыска, осуществлению оперативно-розыскных мероприятий, проверки удостоверяющих личность документов. Помимо указанных видов деятельности также осуществляется сопровождение граждан в территориальные органы, а также подразделение полиции, задержание лиц, которые находятся в розыске.

Деятельность по обеспечению порядка в общественных местах предполагает предупреждение возникновения угрозы личной безопасности граждан, а также общественной опасности. Также сотрудники полиции осуществляют работу по надзору за соблюдением существующих законов. В качестве основного структурного элемента полиции, который осуществляет охрану общественного порядка, выступает патрульно-постовая служба. В отличие от других подразделений полиции, патрульно-постовая служба участвует в решение практически всего спектра задач, которые стоят перед полицией.

Полиция реализует деятельность в области контроля оборота оружия, а также деятельность в области детективной и охранной деятельности. Немаловажное значение в деятельности правоохранительных органов имеет обеспечение безопасности дорожного движения, а также охрана имущества и объектов.

В качестве особых видов деятельности полиции может рассматриваться экспертно-криминалистическая деятельность, которую осуществляют специалисты соответствующего профиля [7].

Следует отметить, что реализация многих направлений обозначенной

деятельности предполагает интенсивную и напряженную деятельность сотрудников. Зачастую работа сотрудник полиции сопряжена с существенными психологическими затратами. Дефицит времени, интенсивность трудовой деятельности выступают как специфические характеристики труда сотрудников полиции. Учитывая то обстоятельство, что раскрытие преступления предполагает быстрые действия и оперативность, сотрудник полиции постоянно находится в состоянии напряжения. Также можно говорить о том, что повышенный уровень ответственности за исполнение профессиональных обязанностей способствует повышенному уровню тревожности сотрудников [21].

Успешность осуществления профессиональной деятельности сотрудников полиции в значительной степени обуславливается степенью сформированности навыков профессионального общения, способностью найти индивидуальный подход к любому гражданину. Необходимость взаимодействия с асоциальными элементами, правонарушителями и преступника не может не оказывать травмирующего влияния на личность сотрудника полиции. Сотрудник, испытывая негативные эмоции, стресс и экстремальные ситуации, получает существенные психологические перегрузки, что может привести к профессиональной деформации и выгоранию [13].

Деятельность сотрудников полиции подчинена общественным нормам, а также социальным ожиданиям других людей. Все это предъявляет повышенные требования к поведению сотрудника, а также требует от него достаточно высокого уровня развития социально-коммуникативных умений и навыков, предполагающих высокий уровень развития социального интеллекта. Так, навыки профессионального общения помогают решать сотрудникам полиции возникающие перед ними сложные задачи, например, в ситуациях установления фактических обстоятельств преступления, когда преступник пытается утаить истинность и детали преступлений. От сотрудников полиции требуется также высокий уровень развития конфликтологической компетентности и способность

сохранять психологическую устойчивость, высокий уровень самоконтроля в различных ситуациях.

Особенное значение в деятельности сотрудника полиции имеет высокий уровень риска, что связано с тем, что сотрудники полиции могут оказаться в таких условиях профессиональной деятельности, в которых существует возможность получения вреда здоровья или даже наступления насильственной смерти.

Следующей особенностью профессиональной деятельности сотрудника полиции выступает виктимная предрасположенность, что выражается в повышенном уровне вероятности агрессивного нападения или насильственных действий по отношению полицейского. Осознание потенциальной угрозы правоохранительной деятельности способствует росту напряжения и повышает тревожность сотрудников полиции [34].

Можно выделить ряд профессионально значимых особенностей сотрудников полиции, существенным образом оказывающих влияние на успешность выполнения профессиональных обязанностей. Выделяются такие особенности:

1. Способность оперативно решать поставленные задачи.

2. Наличие готовности к применению огнестрельного оружия и физического насилия по отношению правонарушителя.

3. Высокий уровень коммуникативной компетентности, позволяющей эффективно взаимодействовать с представителями различных категорий – как с обычными гражданами, так и с преступниками.

4. Высокий уровень физической подготовленности, а также психофизиологической выносливость.

5. Способность длительное время выдерживать эмоциональное напряжение и нагрузки психологического плана.

6. Развитие перцептивные процессы, а также наличие высокого уровня ответственности и бдительности.

7. Способность к быстрой смене ролей в коммуникативном процессе.

8. Интеллектуальная активность, гибкость мышления, умение действовать нестандартным образом [11].

Помимо указанных характеристик, можно говорить о необходимости наличия целого ряда специфических базовых особенностей, которые имеют непосредственное отношение к осуществляемой профессиональной деятельности. В данном случае речь идет о профессиональных навыках сотрудников полиции. Профессиональные навыки – это компоненты мастерства, автоматизированные способы осуществления профессиональных задач. Свойствами профессиональных навыков являются надежность, скорость, точность, стереотипность. Посредством навыков личность оказывается способной быстро и точно выполнять отработанные действия. Профессиональные умения – это способы осуществления профессиональных действий в различных условиях и ситуациях. Умения реализуются осознанно, так как сотрудник полиции оказывается способным контролировать себя и вносить коррективы в процесс осуществления деятельности. В качестве основных свойств умений выступает осмысленность, надежность, успешность, а также рассудительность [19].

Происходящие в страте изменения требуют от сотрудников правоохранительных органов, а также от сотрудников полиции в частности изменения сотрудников поведения и деятельности. работа с людьми, обеспечение психологически компетентного общения и взаимодействия выступает важным аспектом профессиональных действий сотрудников полиции [20]. Особенное внимание должно быть уделено комплексу коммуникативных умений и навыков, которые обозначаются как «коммуникативная и социально-психологическая компетентность» сотрудников. Умение разбираться в других людях, оказывать влияние на их поведение, способность убеждать, вдохновлять зависит от личностных и деловых качеств сотрудников полиции и формирует в целом такую значимую характеристику сотрудников полиции, как социальный интеллект.

По мнению Н.А. Бабкиной [5] отмечается, что социальный интеллект

является исключительно значимым фактором профессиональной успешности сотрудников полиции, так как недостаточный уровень развития способности к управлению собственной активностью, неспособность к конструктивному взаимодействию с другими людьми является препятствием к осуществление успешного взаимодействия с гражданами. Также социальный интеллект рассматривается исследователем как один из наиболее значимых факторов для развития профессиональных умений и навыков, а также является условием успешной социально-психологической адаптации, особенности на начальных этапах профессиональной деятельности [11].

Е.Н. Митракова отмечает, что среди различных характеристик работника органов внутренних дел (далее по тексту – ОВД) выступают социально-психологические особенности и характеристики, являющиеся содержанием компонентов социального интеллекта. Большое значение ученый отмечает значимости способности сотрудника понимать другого человека по его невербальным и вербальным проявлениям [24].

Отмечается, что в качестве не специфических, но базовых компонентов профессиональной деятельности сотрудников полиции выступают реконструктивный, организационный, удостоверительный, а также познавательный параметры. Уровень развития социального интеллекта является исключительно значимым для каждого из указанных компонентов. Для сотрудников полиции, деятельность которых предполагает расследование преступлений различного характера, особенно значимым является способность прогнозировать последствия тех или иных поступков людей, способность понимать логику поведения. В случае допроса подозреваемых и обвиняемых, в ситуациях взаимодействия с потерпевшими, большое значение имеет способность к определению значимых смыслов сообщений с учетом контекста ситуации. Важно знать, какие компоненты и особенности социального интеллекта имеют определяющее значение для осуществления эффективной профессиональной

деятельности сотрудников полиции, так как это позволяет адекватно направить усилия по развитию сотрудников, а также обеспечить высокий уровень адаптации к осуществлению профессиональных функций.

И.В. Васильевой и П.Е. Григорьевым было установлено, что в качестве важного показателя развития социального интеллекта у сотрудников полиции выступать способность понимать логику развития ситуации, а также планировать поведение в таких условиях. Отмечается, что существует связь между стажем и уровнем развития социального интеллекта у сотрудников полиции на руководящих должностях. Данная особенность, как отмечают ученые, формируется в процессе профессиональной коммуникативной деятельности. Также отмечается, что степень развития социального интеллекта оказывает существенное влияние на осуществление профессиональной деятельности сотрудников ОВД, в частности, такие особенности как правильно оценивать состояния других людей по их невербальным проявлениям, а также способность производить анализ межличностных ситуаций в динамике оказываются определяющими в обеспечении эффективности трудовой деятельности сотрудников полиции [16]. Также определено, что способность анализировать ситуации межличностного взаимодействия на начальном этапе профессиональной деятельности сотрудника полиции имеет сниженный уровень, не изменяясь в целом при увеличении стажа профессиональной деятельности. Также учеными выявлена в целом парадоксальная ситуация, когда с увеличением стажа профессиональной деятельности происходит общее повышение уровня социального интеллекта, вместе с тем, с ростом эффективности деятельности сотрудников полиции происходит парадоксальное снижение параметров социального интеллекта, по-видимому, обуславливающееся профессиональной деформацией [10].

Учитывая специфику профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, в качестве наиболее продуктивных стратегий

защитно-преодолевающего поведения выступают стратегии принятия ответственности, самоконтроля, стратегии планирования решения проблемы, а также стратегия положительной переоценки. Неэффективными применительно профессиональной деятельности сотрудников полиции являются стратегии дистанцирования и стратегии избегания. Следует отметить также то обстоятельство, что применительно отдельных ситуаций, например, ситуаций взаимодействия с правонарушителя наиболее высокий эффективности будет иметь стратегия конфронтации. В исследовании Е.Ю. Молчановой было показано, что наиболее часто используемыми стратегиями защитно-преодолевающего поведения выступают стратегии принятия ответственности, стратегии дистанцирования, а также стратегия положительной переоценки, что обуславливается тем, что сотрудники правоохранительных органов понимают важность и значимость собственных действий по достижению результата. Вместе с тем, Е.Ю. Молчановой также отмечается и то обстоятельство, что при достаточно строгом подходе к вопросу ответственности, а также ориентации на профессиональное развитие, может сформироваться фрустрация, депрессивные состояния, что негативно сказывается на эффективности осуществления профессиональной деятельности [25].

В качестве специфических особенностей деятельности сотрудников полиции выступает высокий уровень правовой регламентированности деятельности, высокий уровень правовой ответственности, а также ее экстремальный характер. Данные особенности оказывает существенное влияние на личность сотрудника правоохранительных органов, что способствует к использованию особых специфических вариантов защитно-преодолевающего поведения.

1.3 Психологические детерминанты склонности к девиантному поведению в профессиональной деятельности сотрудников полиции

Психологические причины девиантного поведения отражают личностные изменения у индивида, повышающие уровень социальной отчужденности, криминогенности, ведущие к появлению асоциальной мотивации и приемлемости противоправного поведения. Социально-психологические причины проявляют себя в негативных характеристиках социального окружения и его влияния на личность, составляющих предпосылки и особенности формирования преступных групп из числа сотрудников полиции.

Прежде всего, среди кардинальных психологических причин девиантного поведения следует назвать изменение нормосознания работника, включая правосознание. Развитие личности непосредственно связано с усвоением социальных норм, существующих в обществе, построением своей жизни в согласии с этими нормами или, наоборот, их игнорированием, ведущим к социально отклоняющемуся, девиантному поведению. В социально одобряемом поведении в соответствии с принятыми нормами (морали, этики, права), имеющем всегда высокую значимость для личности, проявляется ее психология. Мораль, нравственность и право неразрывно связаны, и личность, разбирающаяся в вопросах морали, интуитивно угадывает, что справедливо в обществе, а что нет, и не допускает нарушений социальных норм. Основные требования нормативного поведения к личности и ее психологии заключаются в том, что человек должен знать социальные нормы и их требования, быть убежденным в необходимости их выполнения [7].

Одной из важных психологических причин девиантного поведения является деформация социальной и личностной идентичности работника, частичная потеря эгоидентичности, неверное понимание выполняемых социальных ролей,

путанность в понимании социальных ролей. Современная концепция социальной идентичности утверждает: с одной стороны, потребность в обретении той или иной идентичности с социальной группой испытывает каждый индивид, а с другой - представление о себе как идентичного какой-либо социальной группе неизбежно требует обособления и противопоставления другой группе людей, занятия определенной жизненной позиции и выполнения различных социальных ролей.

Определенной предпосылкой, а порой причиной девиантного поведения, является недисциплинированность сотрудника полиции, его склонность к частому нарушению служебной дисциплины. Например, в год фиксируется более 150 тысяч нарушений дисциплины рядовым и начальствующим составом органов внутренних дел. Больше половины всех дисциплинарных проступков составляют нарушения исполнительской дисциплины. Из общего числа нарушений дисциплины 9% составляют проступки, связанные с невыходом сотрудников на службу без уважительной причины. Более 2,5 тыс. дисциплинарных проступков связано со злоупотреблением служебным положением, превышением власти, грубостью и бестактностью в отношении граждан [27].

По мнению Л.В. Синицына, специфической качественной особенностью психического склада личности, определяющей наличие склонности совершить при определенных условиях противоправные деяния, является криминогенность. О ней можно вести речь не только в отношении лиц, совершающих или совершивших преступления; она может быть присуща и лицам, не совершившим антиобщественных деяний в силу отсутствия условий для реализации указанной готовности [36].

Основу криминогенности личности составляет личностная приемлемость совершения противоправных поведенческих актов при определенных социальных условиях. Отличительная особенность личности работника полиции, обладающей криминогенной потенцией, выражается в приемлемости совершения преступного

деяния как способа удовлетворения некоторой потребности или разрешения определенного типа проблемной ситуации. Преобладающая представленность преступного способа действий в сознании личности может проявляться:

− во-первых, в смыслообразующих представлениях и убеждениях о положительном значении преступного способа;

− во-вторых, в преобладающем положительном или индифферентном отношении к способу противоправного поведения;

− в-третьих, в криминальной личностной ценностной ориентации, которая определяет решимость или допустимость использования данного способа в определенных жизненных ситуациях;

− в-четвертых, в криминальной установке на девиантное поведение, которая дополняет личностную норму операциональной освоенностью противоправных действий. Одним из проявлений криминогенности личности является отсутствие достаточной антикриминальной устойчивости, то есть способности противостоять криминогенному воздействию обстоятельств ситуации и окружающих лиц.

Одним из серьезнейших изменений в ценностно-мотивационной сфере личности правонарушителя является отклонение в сфере правовых ценностей и норм. Негативное отношение правонарушителя к правоохраняемым ценностям тесно связано с нравственными отклонениями, выражающимися в аморальных поступках и безнравственном поведении. Система отклонений от нормативно-правовых предписаний у правонарушителя может характеризоваться различной глубиной и устойчивостью, действовать не только в сфере нарушений уголовного законодательства, но и иных правовых норм (гражданского, семейного, административного, трудового права) [36].

Предпосылкой девиантного поведения является профессиональная деформация сотрудников полиции. К числу ее основных проявлений относят: наличие установки на «обвинительный уклон» по отношению к другим людям; чрезмерную подозрительность; правовой нигилизм; правовой ригоризм; усвоение

сотрудниками элементов криминальной субкультуры; «упрощения» речевого общения, выражающегося в снижении культуры и этики общения с гражданами; уверенность в собственной непогрешимости и так далее.

Проблемы, связанные с профессиональной деформацией личного состава Министерства внутренних дел (далее по тексту – МВД) России, многоплановые и включают в себя комплекс вопросов, связанных с кадровой политикой, социально-психологическими и индивидуально-психологическими свойствами личности сотрудников. Они также связаны с особенностями профессиональной адаптации в экстремальных условиях, координацией, управлением и контролем практической деятельности сотрудников ОВД, уровнем организации служб психологического и медико-психологического обеспечения [30].

К числу факторов, вызывающих нередко девиантное поведение, следует отнести негативное влияние на сотрудников полиции некоторых лиц из числа ближайшего социального окружения, а также конкретной жизненной ситуации.

К отрицательным факторам конкретных условий напряженной оперативно-служебной деятельности относятся: несение службы в режиме «усиления», отсутствие условий для соблюдения режима питания, сна и отдыха, частые ситуации с привлечением сотрудников к экстремальным видам оперативно-служебной деятельности, вынужденный отрыв от семьи и воспитания детей и так далее. Поэтому влияние конкретных социальных (деловых, семейных и прочих) ситуаций может проявляться в неадекватных поведенческих и коммуникативных реакциях, приводящих к нарушению законности и правопорядка, а в субъективном плане - в широком диапазоне мотивационных, интеллектуальных и психоэмоциональных нарушениях [8]. В зависимости от решаемых профессиональных задач, сотрудники полиции склонны к определенным видам девиации.

II ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

2.1 Организация и планирование эмпирического исследования

Для исследования девиантного поведения сотрудников полиции было спланировано и осуществлено эмпирическое исследование. Эмпирическое исследование строится по типу констатирующего и предполагает осуществление сравнительного анализа особенностей девиантного поведения у сотрудников полиции.

В эмпирическом исследовании решается ряд частных задач:

1. Отбор и обоснование психодиагностических средств исследования.
2. Формирование выборки исследования.
3. Выполнение процедуры психодиагностического исследования.
4. Осуществление анализа полученных в ходе исследования данных и формулирование на их основании выводов.

Обратимся к описанию диагностических средств исследования. В исследовании были использованы следующие диагностические средства:

1. Опросник определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП, А.Н. Орел). Данная методика позволяет определить степень выраженности к девиантному поведению. Фактически, он позволяет выявить степень готовности к реализации разного рода форм отклоняющегося поведения. Методика включает ряд специализированных диагностических шкал, которые направлены на определение уровня готовности к осуществлению отклоняющегося поведения и деятельности.

Шкалы опросника подразделяются на служебные и содержательные.

Содержательные шкалы позволяют измерить психологического комплекса связанных между собой отдельных форм девиантного поведения (социальных и личностных установок), которые являются основой поведенческих проявлений.

Служебная шкала направлена на определение степени предрасположенности участника диагностики представлять о себе социально-одобряемую информацию.

2. 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF). Данный опросник разработан для определения особенностей индивидуально-личностных отношений. Специфической особенностью данного теста выступает ориентация на определение независимых 16 факторов. Данное их качество определено посредством факторного анализа. Личностный тест Кеттелла 16PF. Данный опросник направлен на диагностику черт личности, которые рассматриваются Кеттеллом Р.Б. как конституционные факторы [15]. Опросник включает в себя 105 вопросов. Сумма баллов по каждому из выделенных групп вопросов дает соответствующее значение фактора. Максимальная оценка по каждому из факторов – 12 баллов, тогда как минимальная – 0.

Данные диагностические средства являются валидными и надежными инструментами исследования в связи с чем использование их в исследовании можно считать целесообразным и оправданным.

Статистический анализ результатов исследования был выполнен с применением статистического критерия Стьюдента. Критерий предложен Госсертом У. в 1908 году. Критерий Стьюдента является методом статистической проверки гипотез, который основывается на распределении Стьюдента. Наиболее частым применением данного критерия является проверка равенства средних значений в двух выборках исследования, как связанных, так и независимых. В качестве одного из основных достоинств данного критерия выступает широкие возможности для его применения. В качестве основных требований к использованию данного критерия выступает наличие данных как минимум в шкале интервалов или же отношений, а также нормальное распределение

показателей в сравниваемых выборках.

Также в исследовании была осуществлена процедура корреляционного анализа с применением коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена является количественной оценка статистического изучения связи между определенными показателями, представленными количественно (формула 2.1).

$$p = 1 - 6\frac{\sum d^2}{n^3 - n} \qquad (2.1)$$

где n - количество ранжируемых признаков (показателей, испытуемых);

d - разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

$\sum d^2$ - сумма квадратов разностей рангов.

Данный метод является непараметрическим и показывает, каким образом отличается полученная от наблюдения сумма квадратов разностей между рангами от случая отсутствия выраженной связи. Данный показатель относится к показателям оценки степени тесноты связи.

Свойствами коэффициента корреляции является нормируемость, то есть он может принимать значение от (-1) до (1); ограниченность, то есть для оценки необходимо минимум от 5 до 40 наблюдений в каждом из изучаемом показателе; независимость, то есть возможность получения адекватного результата возможно даже в случае отсутствия соответствия распределения показателей нормальному.

Статистический анализ был выполнен в Statistica 10.0.

Обратимся к характеристике выборки исследования. Участниками

исследования являются 100 сотрудников отдела полиции №13 МУ МВД Красноярское в возрасте от 25 до 46 лет. Выборку исследования составляют представители пяти отделов: изолятора, отдела по делам несовершеннолетних (далее по тексту – ПДН), уголовного розыска (далее по тексту – УГРО), следственного отдела, а также участковых.

Осуществим краткую характеристику деятельности в рамках рассматриваемых отделов, а также остановимся отдельно на требованиях к личностным особенностям сотрудников.

Изолятор. Изолятором временного содержания является место заключения при территориальных органах внутренних дел. Изолятор предназначен для временного содержания лиц, которые задержаны на основании подозрения в совершении некоторого преступления.

Деятельность сотрудника изолятора предполагает осуществление контроля и содержания лиц, которые находятся на временном содержании в изоляторе. Также сотрудник в рамках своих полномочий обеспечивает охрану изолятора. Также сотрудники изолятора осуществляют досмотр, изъятие запрещенных предметов, участвует в осуществлении оформления анкеты, дактилоскопирования. Деятельность сотрудника изолятора связана с ограниченным взаимодействием с лицами, которые подозреваются в совершении преступления. Вместе с тем, такого рода взаимодействие жестко регламентировано и контролируется. От сотрудников изолятора требуется высокий уровень нервно-психической устойчивости, способность контролировать собственные эмоциональные реакции, беспристрастность.

Отдел по делам несовершеннолетних (ПДН). Функционирование отдела по делам несовершеннолетних направлено на обеспечение надзора за подростковой преступностью и безнадзорностью. Сотрудник отдела осуществляется профилактическую деятельность с несовершеннолетними, которые совершали преступления или же относящиеся к категории находящихся на особом учете.

Также сотрудник данного подразделения организует деятельность по направлению несовершеннолетних в центры временной изоляции или же в специальные учебно-воспитательные учреждения. Основополагающим моментом деятельности учреждения выступает защита законных интересов и прав несовершеннолетних.

Помимо превентивной деятельности сотрудник отдела ПДН осуществляет анализ несовершеннолетнего населения на участке, и делать прогнозы относительно лиц, которые могут совершить неправомерные поступки. Деятельность отдела теснейшим образом связана с руководителями образовательных учреждений, общественных организаций, а также семьями.

Сотрудник данного отдела должен иметь соответствующие педагогические и психологические знания, должен быть способным распознавать и преодолевать психологические барьеры, которые являются препятствием для эффективного взаимодействия с детьми. Особое значение имеет высокий уровень развития навыков самоконтроля, а также коммуникативные умения.

Отдел уголовного розыска (УГРО). Данное структурное подразделение направленно на осуществление оперативно-розыскной деятельности, на разработку, организацию и проведение специальных операций, а также оперативно-профилактических мероприятий. Деятельность УГРО направлено на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие тяжких, а также особо тяжких преступлений, имеющих общеуголовную направленность.

Помимо обозначенной, деятельность сотрудники отдела уголовного розыска осуществляет деятельность по раскрытию преступлений, вязанных с иностранными гражданами. Сотрудники отдела уголовного розыска осуществляют различные варианты деятельности, например, они осуществляют наблюдение, сбор материала для сравнения, выполняют проверочные закупки и контролируемые поставки, осуществляют снятие сведений с технических каналов, выполняют различные виды деятельности по идентификации личности, а также

выполняют следственные эксперименты. К сотруднику предъявляются стандартные требования - достаточный уровень теоретической и практической подготовленности, хорошей уровень здоровья, высокий уровень нервно-психической и стрессоустойчивости. Помимо этого, большое значение имеет высокий уровень развития интеллекта и мыслительных способностей.

Следственный отдел. Деятельность в рамках следственного отдела направлена на обеспечение уголовного производства в соответствии с действующим законодательством. Деятельность следователя направлена на ведение расследований, определение значимых обстоятельств преступления, на обнаружение, изучение мотивов преступника, а также на составление его психологического портрета. Следователь осуществляет составление обвинительного заключения, а также обеспечивает формирование доказательной базы. Выделяются три основные функции следователя – это возбуждение дела, его расследование (установление фактических обстоятельств дела), а также возобновление следственной работы.

К важным профессионально значимым качествам следователя можно отнести достаточно высокий уровень нервно-психической устойчивости, эмоциональную устойчивость. Также сотрудник должен иметь достаточно высокий уровень устойчивости к различным нервно-психическим перенапряжениям. Следователь должен быть способен достаточно быстро решать поставленные перед ним задачи, он должен уметь устанавливать причинно-следственные связи, а также отношения между явлениями и предметами. Немаловажное значение имеет высокий уровень развития коммуникативных умений и навыков, достаточно высокий уровень самоконтроля и высокий уровень развития нравственной сферы.

Участковые. Деятельность участкового направлена на соблюдение требований законодательных и иных нормативных правовых актов, соблюдения режима законности на вверенном ему участке. Участковый осуществляет прием заявлений, сообщений и иного рода информации о преступлениях,

правонарушениях, а также происшествиях, а также незамедлительно реагировать. Также участковый осуществляет проверку заявлений, информировать соответствующий органы и учреждения.

Участковый также осуществляет профилактическую деятельность в отношении возможных противоправных действий и преступлений. Для этого осуществляется индивидуальная профилактическая работа. В процессе профилактической деятельности участковый может взаимодействовать с общественным объединениями, гражданами для предупреждения правонарушений, охраны порядка, а также обеспечения безопасности. Помимо указанных видов деятельности, участковый также может принимать меры по исполнению решений суда, поручений начальника территориального органа МВД России.

В качестве основных требований к личности участкового выступает высокий уровень нервно-психической устойчивости, стрессоустойчивость, высокий уровень нормативности поведения.

2.2 Анализ результатов эмпирического исследования

Обратимся к описанию результатов исследования особенностей проявления склонности к отклоняющемуся поведению у сотрудников полиции, принимавших участие в исследовании.

Результаты диагностики с применением опросника определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП, А.Н. Орел), (n=100) представлены ниже в таблице 2.1.

В ходе исследования с использованием опросника определения склонности к девиантному поведению было определено, что существуют особенности

проявления склонности к отклоняющемуся поведению в пяти группах исследования. Следует отметить достаточно высокий уровень достоверности результатов диагностики ввиду сравнительно низкого проявления установки на социально-желательные ответы. Обратимся к анализу особенностей девиантного поведения у сотрудников полиции по отдельным шкалам.

В ходе диагностики было показано, что средние значения показателей склонности к преодолению норм и правил на наиболее высоком уровне диагностируются у сотрудников уголовного розыска (66,75), а также у сотрудников следственного отдела (65,75).

Таблица 2.1

Результаты диагностики с использованием опросника определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП, А.Н. Орел), (n=100)

	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
Изолятор (n=20)	37,70	59,40	48,55	52,30	49,00	40,45	57,45
ПДН (n=20)	39,95	50,15	37,20	40,55	41,80	39,45	45,10
УГРО (n=20)	38,15	66,75	60,15	63,90	54,20	57,40	64,10
Следственный отдел (n=20)	40,40	65,75	58,05	63,10	54,55	57,95	62,00
Участковые (n=20)	40,85	62,95	60,90	53,20	52,10	54,00	58,95

Наименьший уровень склонности к преодолению норм и правил диагностируется у сотрудников отдела по делам несовершеннолетних (50,15).

В целом, можно говорить о том, что для сотрудников полиции характерным является преимущественно средний уровень проявления склонности к преодолению норм и правил. Показано, что существуют определенного рода различия в проявлении данных показателей в группах.

Сравнительные данные представлены на рисунке 2.1.

Для большинства сотрудников полиции характерным является наличие выраженной склонности к проявлению склонности к преодолению норм и правил. Определено, что ярко выраженная тенденция к преодолению норм и правил проявляется у сотрудников УГРО, следственного отдела и в группе участковых. В этих группах наибольшее число участников имеют повышенный уровень склонности к преодолению норм и правил.

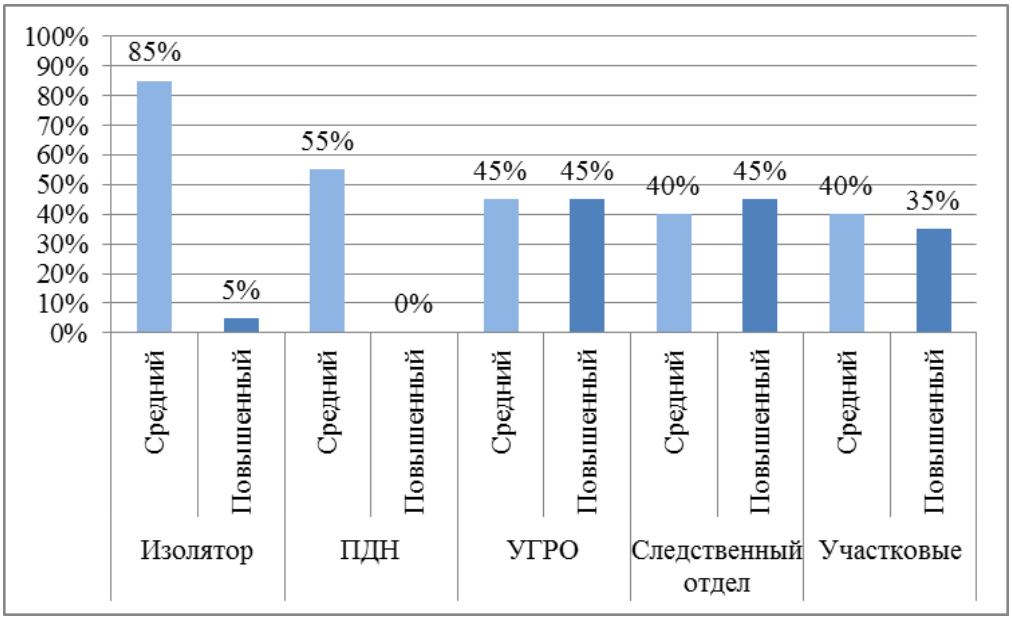

Рис. 2.1 Сравнительные данные по средним значениям склонности к преодолению норм и правил по методике «Опросник определения склонности к отклоняющемуся поведению» (СОП, А.Н. Орел), (n=100)

В ходе исследования склонности к аддиктивному поведению было показано, что уровень проявления аддиктивного поведения преимущественно сходны у сотрудников уголовного розыска (60,15), следственного отдела (58,05), а также у группы участковых (60,90). Можно говорить о том, что представители данных групп характеризуются выраженной склонности к аддиктивному поведению. Более низкий уровень склонности к аддиктивному поведению диагностируется у сотрудников полиции, осуществляющих деятельность в изоляторе (48,55), а также у группы сотрудников, осуществляющих деятельность в рамках отдела по делам несовершеннолетних (37,20).

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.2.

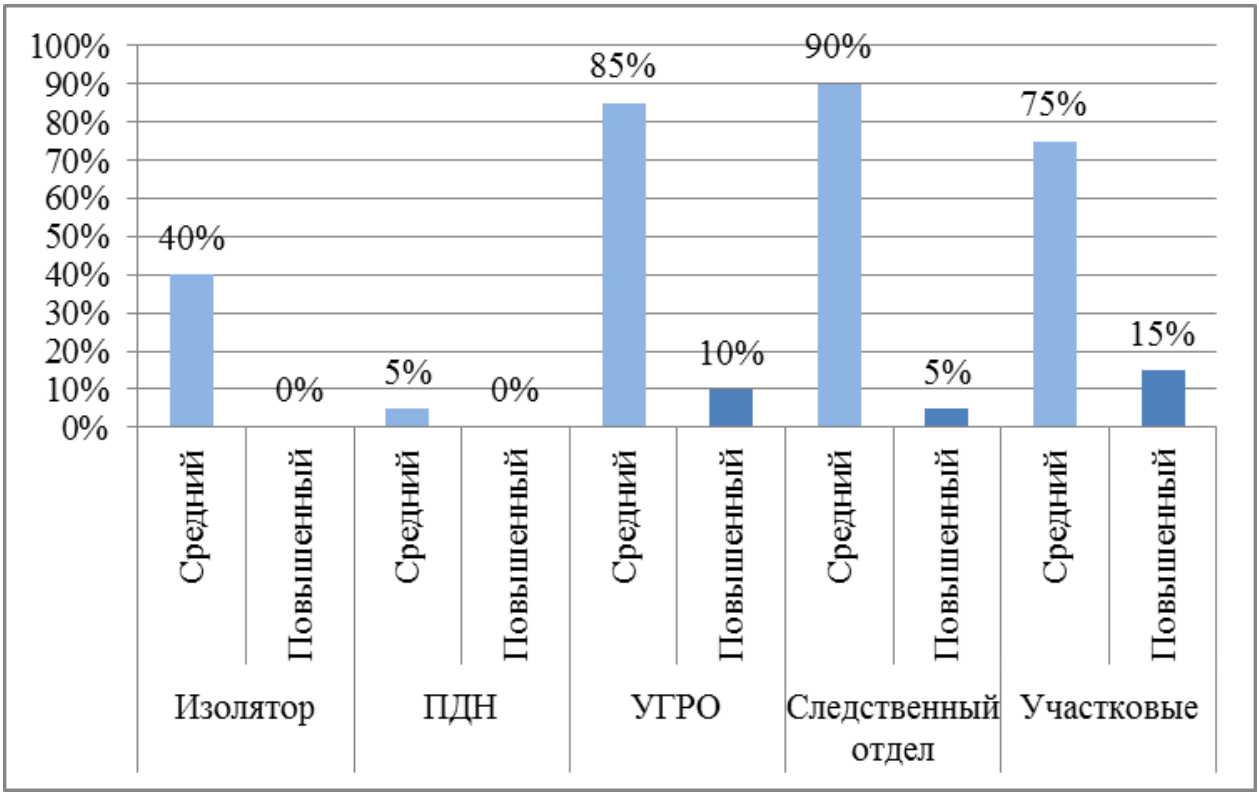

Рис. 2.2 Сравнительные данные по средним значениям склонности к аддиктивному поведению по методике «Опросник определения склонности к отклоняющемуся поведению» (СОП, А.Н. Орел), (n=100)

Как видно из представленного выше рисунка, склонность к аддиктивному поведению имеет достаточно низкий уровень выраженности у работников изолятора, а также сотрудников отдела по делам несовершеннолетних. Данные обстоятельства, по-видимому, обуславливаются характером деятельности в рамках обозначенных подразделений. В случае отдела по делам несовершеннолетних – это работа преимущественно с несовершеннолетними, тогда как в случае работников изолятора – это сравнительно типичные условия профессиональной деятельности.

Вполне вероятно, что для сотрудников уголовного розыска, следственного отдела и представителей группы участковых характерным является более стрессогенные условия деятельности, где аддиктивное поведение выступает как неконструктивным способом совладания со стрессом. Аддиктивное поведение, выражается преимущественно в форме употребления алкоголя, сигарет, то есть в формах зависимого поведения, которое типичны для современного общества.

Результаты диагностики склонности к саморазрушающему поведению указывают на то, что наиболее низкий уровень выраженности данного показателя диагностируется у сотрудников отдела по делам несовершеннолетних (40,55). Более высокий уровень выраженности склонности к саморазрушающему поведению диагностируется у сотрудников уголовного розыска (63,90), а также у сотрудников следственного отдела (63,10).

Для сотрудников изолятора, а также для участковых характерен примерно одинаковый уровень проявления склонности к саморазрущающему поведению. Можно говорить о том, что для большинства сотрудников полиции характерным является преимущественно средний и повышенный уровень проявления склонности к саморазрущающему поведению.

Полученные в ходе исследования данные, позволили заключить, что склонность к саморазрушающему поведению имеет высокий уровень проявления у сотрудников уголовного розыска, а также сотрудников следственного отдела.

Сотрудники данных подразделений, вероятнее всего, характеризуются выраженной потребностью в острых ощущениях, а также низкой уровень субъективной ценности собственной жизни. Наименьший уровень выраженности такого рода тенденции характерен для сотрудников отдела по делам несовершеннолетних.

Сравнительные данные по средним значениям склонности саморазрушающему поведению по методике «Опросник определения склонности к отклоняющемуся поведению» представлены на рисунке 2.3.

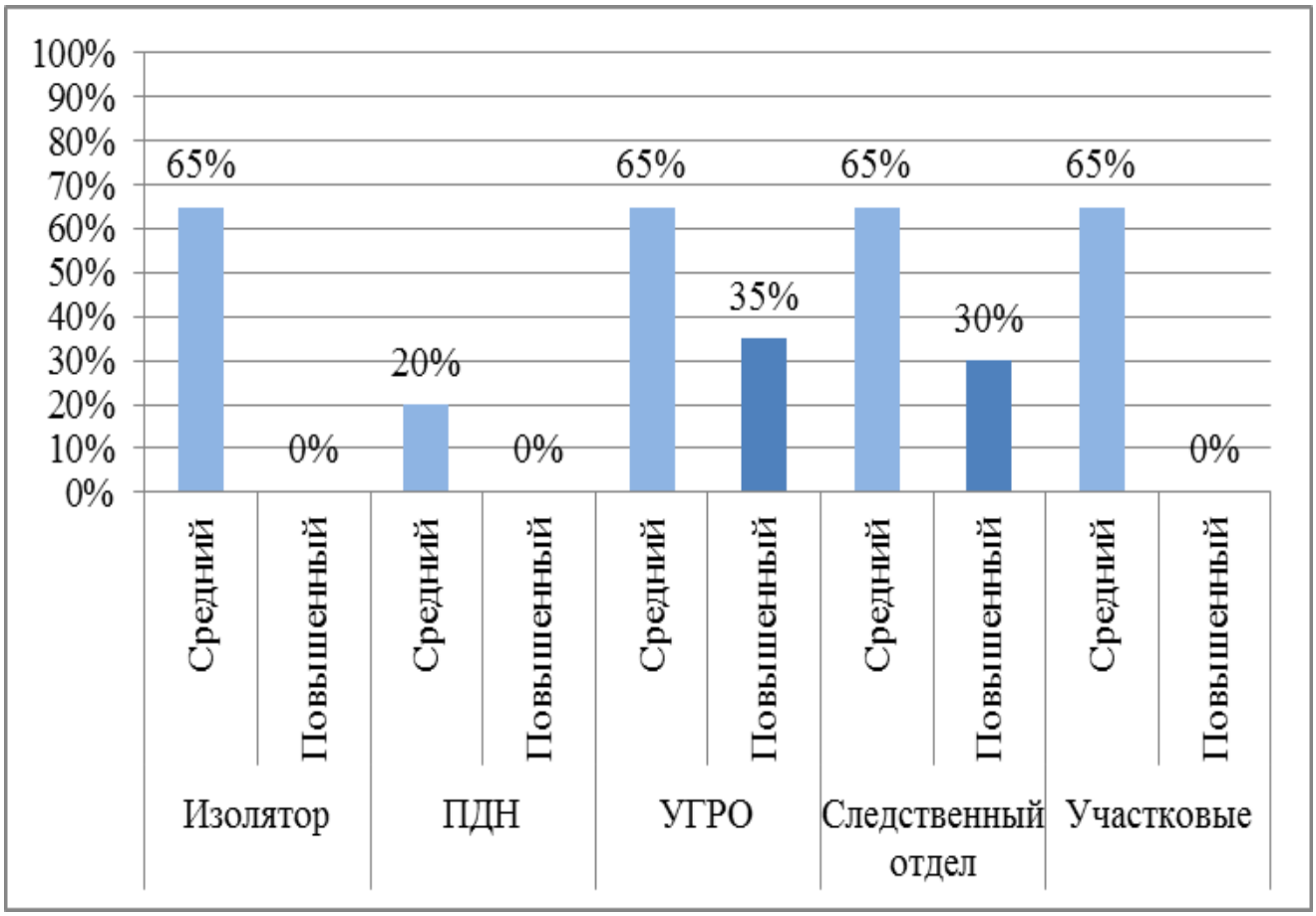

Рис. 2.3 Сравнительные данные по средним значениям склонности саморазрушающему поведению по методике «Опросник определения склонности к отклоняющемуся поведению» (СОП, А.Н. Орел), (n=100)

Можно говорить о том, что сотрудники УГРО (54,20), следственного отдела (54,55), а также участковых (52,10) имеют более высокий уровень склонности к агрессивному поведению и насилию (в рамках нормы) по сравнению с сотрудниками изолятора (49), а также ПДН (41,80). Можно говорить о том, что сотрудники пяти групп исследования в целом могут характеризоваться как лица, склонные к проявлению насилия и агрессии, но в ситуациях, требующего такого рода проявлений и характера реагирования.

Сравнительные данные по средним значениям склонности к агрессии и насилию по методике «Опросник определения склонности к отклоняющемуся поведению» представлены на рисунке 2.4.

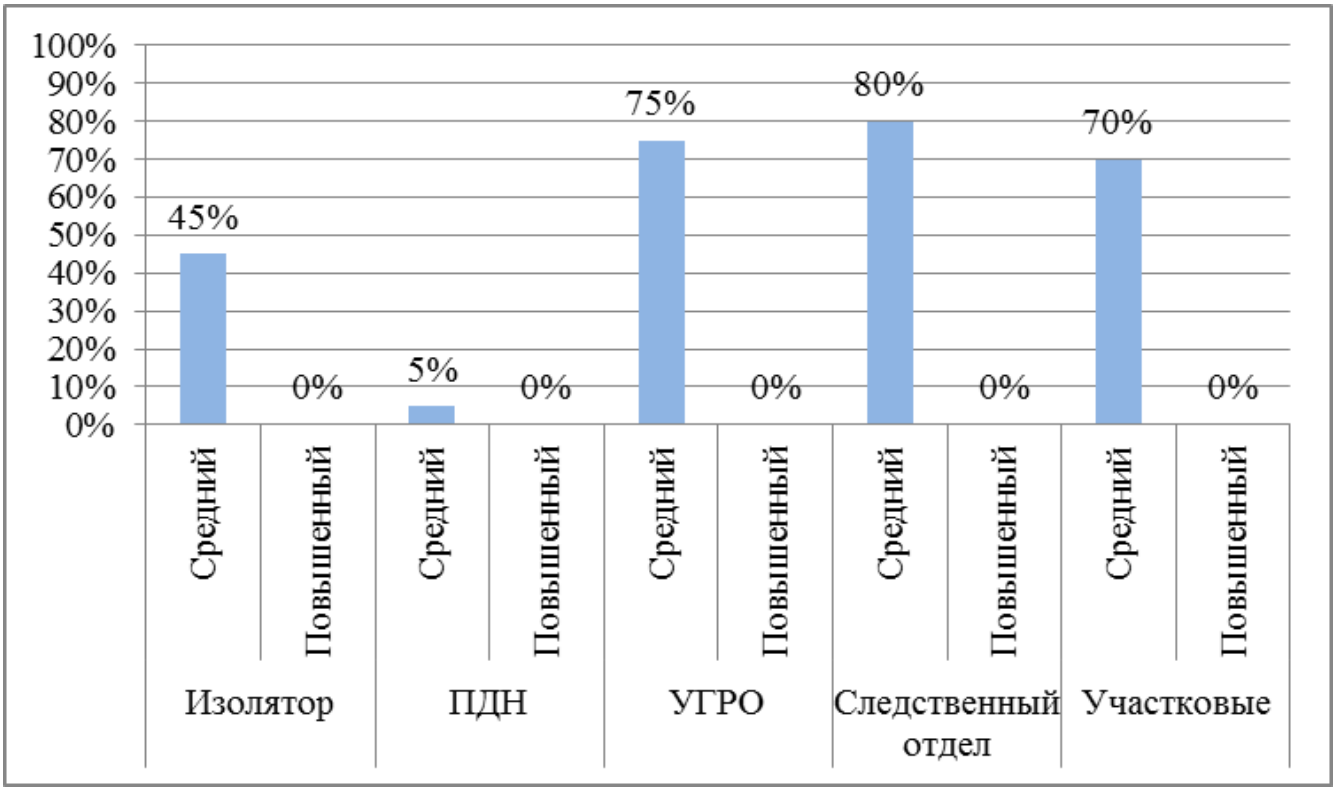

Рис. 2.4 Сравнительные данные по средним значениям склонности к агрессии и насилию по методике «Опросник определения склонности к отклоняющемуся поведению» (СОП, А.Н. Орел), (n=100)

Как видно из представленного выше рисунка, для большинства сотрудников отдела ПДН характерен низкий уровень выраженности данной тенденции, также большинство сотрудников изолятора (45%) имеют более низкий уровень выраженности данного аспекта девиантного поведения по сравнению с сотрудниками уголовного розыска (75%), следственного отдела (80%), а также группы участковый (70%). Можно говорить о том, что сотрудники с выраженной склонностью к агрессии и насилию ведут себя в общении с другими людьми достаточно жестко, а также могут пользоваться возможностями применения силы или угрозы ее применения для того, что пресечь противоправные действия правонарушителей.

Показано, что для сотрудников, принимавших участие в исследовании характеризуются достаточно высоким уровнем контроля эмоциональных реакций в группе лиц из уголовного розыска (57,40), следственного отдела (57,95), а также группы участковых (54). Уровень проявления показателей волевого контроля более низкий в группе лиц из изолятора (40,45), а также из группы лиц, осуществляющих деятельность в рамках отдела ПДН (39,45).

Можно говорить о том, что для сотрудников УГРО, Следственного отдела, а также группы участковых характерным является более высокий уровень необходимости проявления волевого самоконтроля.

Как видно из представленного ниже рисунка, для большинства участников исследования характерным является наличие выраженного волевого контроля собственной поведенческой активности. Можно говорить о том, что сотрудники следственного отдела в целом характеризуются меньшим уровнем выраженности данных тенденций по сравнению с участниками других групп.

Сравнительные данные по средним значениям волевого контроля эмоциональных реакций по методике «Опросник определения склонности к отклоняющемуся поведению» показаны на рисунке 2.5.

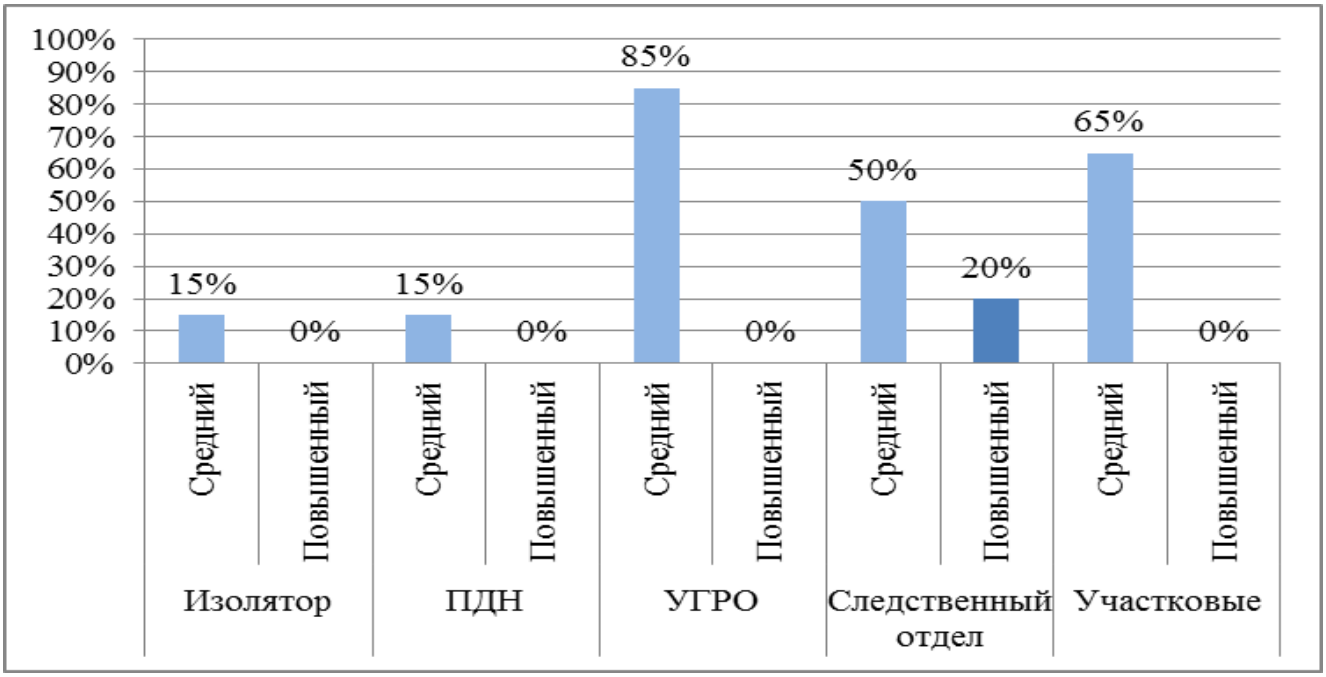

Рис. 2.5 Сравнительные данные по средним значениям волевого контроля эмоциональных реакций по методике «Опросник определения склонности к отклоняющемуся поведению» (СОП, А.Н. Орел), (n=100)

Показано, что склонность к делинквентному поведению имеет наименьший уровень у участников группы лиц, осуществляющих деятельность в рамках отдела ПДН (45,10). Уровень выраженности данной тенденции имеет более высокий уровень в группе лиц из УГРО (64,10), следственного отдела (62), группы участковых (58,95), а также группы лиц из группы лиц, осуществляющих деятельность в рамках изолятора (57,45).

Полученные в ходе исследования данные указывают на то, что существуют выраженные различия проявления склонности к делинквентному поведению у участников исследования.

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.6.

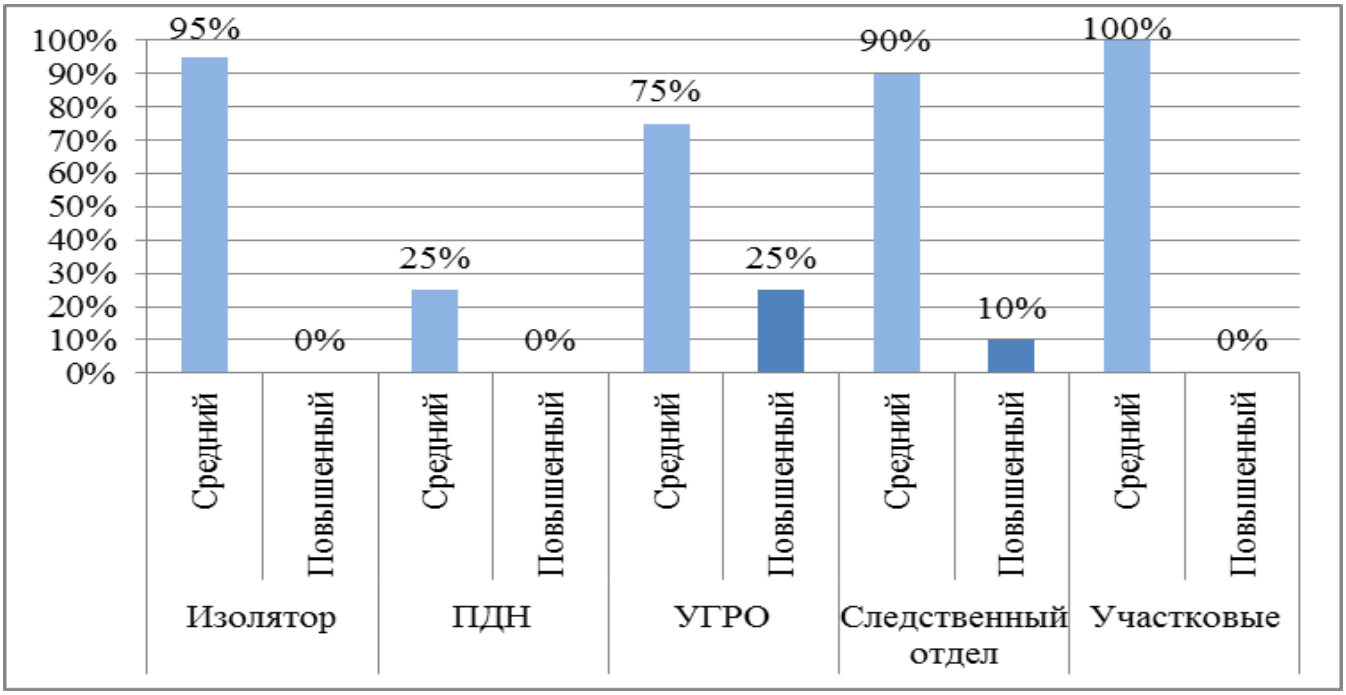

Рис. 2.6 Сравнительные данные по средним значениям склонности к делинквентному поведению по методике «Опросник определения склонности к отклоняющемуся поведению» (СОП, А.Н. Орел), (n=100)

В ходе исследования было определено, что повышенный уровень склонности к делинквентному поведению имеют 25% сотрудников УГРО, а также 10% следственного отдела, можно говорить о том, что эти участники имеют выраженную готовность к осуществлению делинквентного поведения. Наиболее высокий уровень социального контроля и низкий уровень склонности к делинквентному поведению имеют сотрудники отдела ПДН.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют говорить о наличии проявления специфических особенностей проявления склонности к отклоняющемуся поведению. Показано, что сотрудники отдела ПДН характеризуются в целом наиболее низкими значениями проявления различных аспектов склонности к отклоняющемуся поведению. Определено, что они имеют

наименьшие значения склонности к преодолению норм и правил, они характеризуются наиболее низкими значениями склонности к аддиктивному поведению, саморазрушающему поведению, проявления агрессии и насилия, а также вынуждены проявлять наименьший уровень контроля за собственными эмоциональными реакциями.

Для сотрудников УГРО, Следственного отдела, а также группы сотрудников полиции, осуществляющих деятельность в качестве участковых характерным является наличие сходных тенденций к проявлению выраженной склонности к преодолению норм и правил, склонности к аддиктивному поведению, саморазращающему поведению, агрессии и насилию, а также общей склонности к делинквентному поведению.

Обратимся к статистическому анализу результатов диагностики склонности к отклоняющемуся поведению.

В ходе статистического анализа было определено, что существуют выраженные различия в проявлении склонности к отклоняющемуся поведению. Показано, что статистически достоверный наименьший уровень выраженности различных аспектов склонности к отклоняющемуся поведению по методике Орел А.Н. имеют сотрудники отдела по делам несовершеннолетних. Можно говорить о том, что специфика их профессиональной деятельности, а также необходимость взаимодействия в первую очередь, с несовершеннолетними и их родителями обуславливает выбор данной области профессиональной деятельности лицами определенного типа – ориентированных на помощь и поддержку, что и обуславливает сравнительно низкий уровень склонности к девиантному поведению.

Определено, что сотрудники УГРО, следственного отдела, а также участковые характеризуются рядом специфически сходных особенностей. Определено, что участковые имеют статистически более низкий уровень склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, по

сравнению с лицами, осуществляющими трудовую деятельность в рамках следственного отдела и УГРО.

Также выявлены сходные значения в проявлении различных аспектов отклоняющегося поведения у сотрудников полиции, которые осуществляют деятельность в изоляторе и участковых. Определено, что участковые характеризуются более высоким уровнем склонности к аддиктивному поведению, а также имеют более высокий уровень выраженности волевого контроля эмоциональных реакций по сравнению с работниками изолятора.

Полученные в ходе исследования результаты говорят о наличии выраженных тенденций к проявлению девиантного поведения у сотрудников полиции. Наибольшую выраженность данные тенденции имеют у сотрудников УГРО и следственного отдела. Вполне вероятным является то обстоятельство, что такого рода тенденции являются отражением характера трудовой деятельности сотрудников, высоким уровнем стрессогенности, эмоциональной вовлеченности и вынужденностью постоянного и длительного взаимодействия с представителями асоциальных групп и лиц, имеющих преступную психологию непосредственно.

Обратимся к анализу результатов диагностики личностных особенностей у сотрудников полиции, осуществляющих трудовую деятельность в рамках различных отделов и подразделений позиции.

Результаты расчета средних значений показателей по методике «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла» представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Результаты диагностики личностных особенностей сотрудников полиции с использованием методики 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла» (n=100)

	Изолятор	ПДН	УГРО	Следственный отдел	Участковые
A: «замкнутость - общительность»	7,8	9,8	7,9	7,5	7,9
B: интеллект	8,5	9,5	9,5	9,1	8,6
C: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность»	9,4	8,5	10,3	9,5	8,9
E: «подчиненность - доминантность»	9,0	8,5	8,5	9,2	9,3
G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»	9,5	9,9	9,2	10,0	10,0
H: «робость - смелость»	8,6	8,0	8,6	7,9	8,8
I: «жесткость – чувствительность»	5,7	7,5	5,4	5,9	6,2
L: «доверчивость - подозрительность»	8,9	8,7	8,6	7,9	8,3
M: «практичность - мечтательность»	5,7	5,6	5,5	5,3	5,3
N: «прямолинейность - дипломатичность»	9,2	8,4	8,6	8,6	8,2
O: «спокойствие - тревожность»	4,3	3,7	4,2	4,3	4,0
Q_1: «консерватизм - радикализм»	5,0	4,8	4,8	4,6	4,8
Q_2: «конформизм - нонконформизм»	4,6	5,0	4,9	5,3	5,4
Q_3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль»	8,6	8,2	9,2	9,1	9,3
Q_4: «расслабленность - напряженность»	9,4	9,0	7,9	8,5	8,2

Обратимся к анализу личностных особенностей у сотрудников полиции – представителей различных отделов. Рассмотрим последовательно результаты диагностики по всем шкалам.

Определено, что для сотрудников отдела ПДН характерным является наиболее высокий уровень показателя по шкале «замкнутость – общительность».

Можно говорить о том, что сотрудники данного отдела могут характеризоваться как лица открытые, общительные, готовые к сотрудничеству, ориентированные на совместную деятельность, а также активность в устранении возникающих группе конфликтов. Показатели по данной шкале в других группах имеют сравнительно меньший уровень выраженности, соответствующий в целом средним значениям, что указывает на сочетание в поведении и активности сотрудников других отделов как открытости, так и замкнутости.

Также в рамках статистического анализа с применением статистического критерия Стьюдента было определено, что для сотрудников полиции, которые работают в отделе ПДН характерен достоверно более высокий уровень открытости по сравнению с сотрудниками, работающими в других подразделениях и отделах.

Результаты диагностики по шкале «Замкнутость – общительность» представлены на рисунке 2.7.

Показатели по шкале «Интеллект» примерно одинаковые во всех группах исследования. Наиболее высокие значения показателей диагностируются в группах лиц, осуществляющих деятельность в отделе ПДН (9,5), а также в отделе УГРО (9,5), тогда как наименьшие значения диагностируются в группе сотрудников полиции, работающих в изоляторе (8,5), а также участковых (8,6).

Результаты статистического анализа указывают на то, что группы исследования на статистически достоверном уровне не различаются по показателям уровня интеллектуального развития.

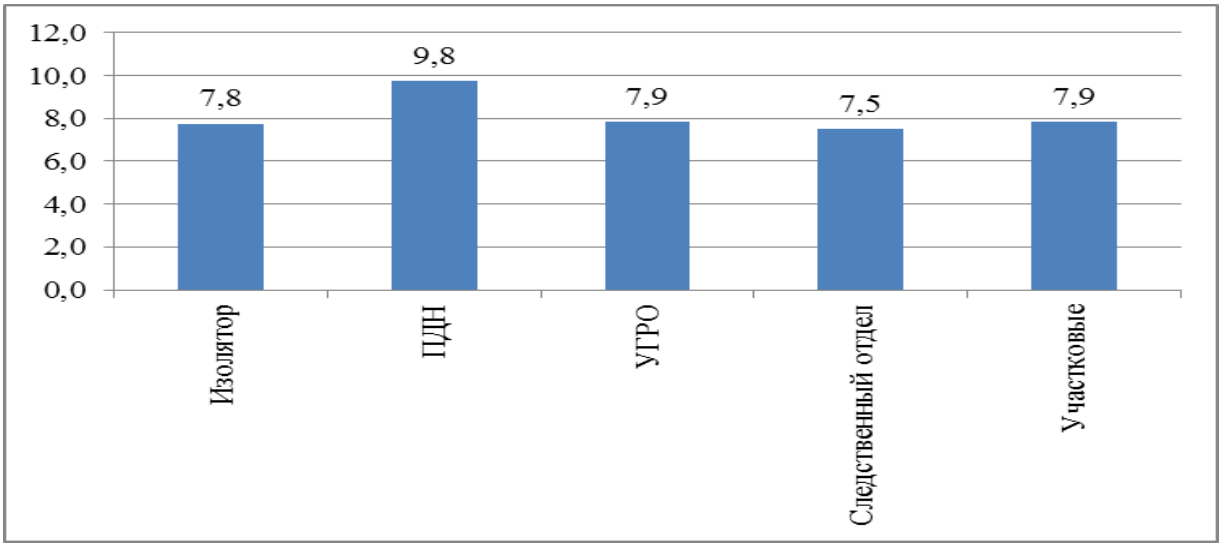

Рис. 2.7 Сравнительные данные по средним значениям шкалы А: «замкнутость - общительность» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.8.

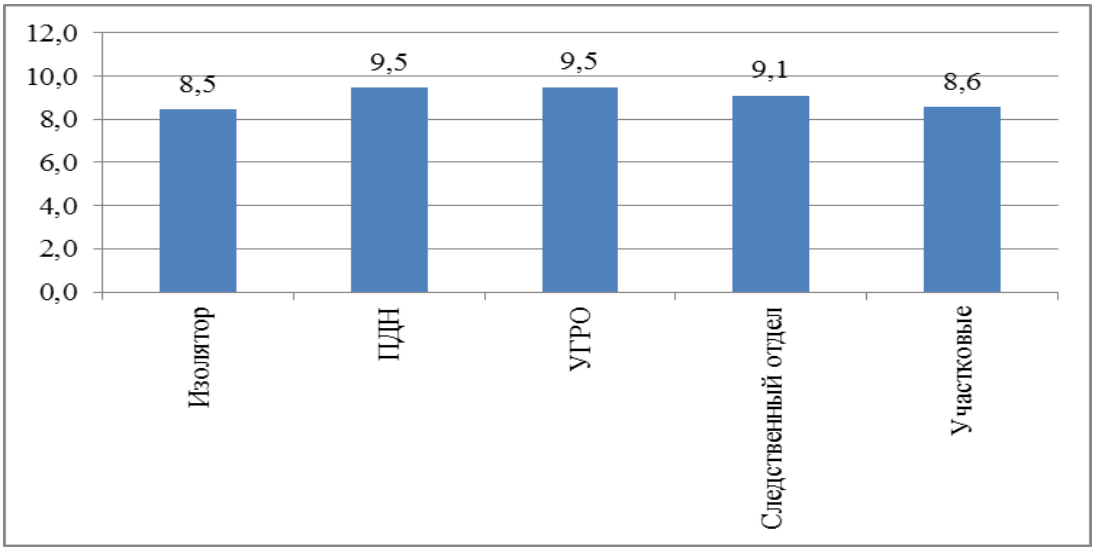

Рис. 2.8 Сравнительные данные по средним значениям шкалы В: интеллект» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

В ходе исследования показателей эмоциональной стабильности и эмоциональной нестабильности было определено, что наиболее высокие значения по данной шкале диагностируются у сотрудников УГРО (10,3), у сотрудников следственного отдела (9,5), а также у работников изолятора (9,4). Можно говорить о том, что эти сотрудники характеризуются в целом выраженной эмоциональной устойчивости, выдержанности, спокойствия, работоспособности, а также ориентированность на реальность. Наименьший уровень имеют показатели по данной шкале у сотрудников отдела ПДН.

Результаты статистического анализа указывают на то, что сотрудники УГРО характеризуются достоверно более высоким уровнем проявления показателя эмоциональной стабильности по сравнению с участковыми, а также сотрудниками отдела ПДН (на уровне статистической значимости $p<0,05$).

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.9.

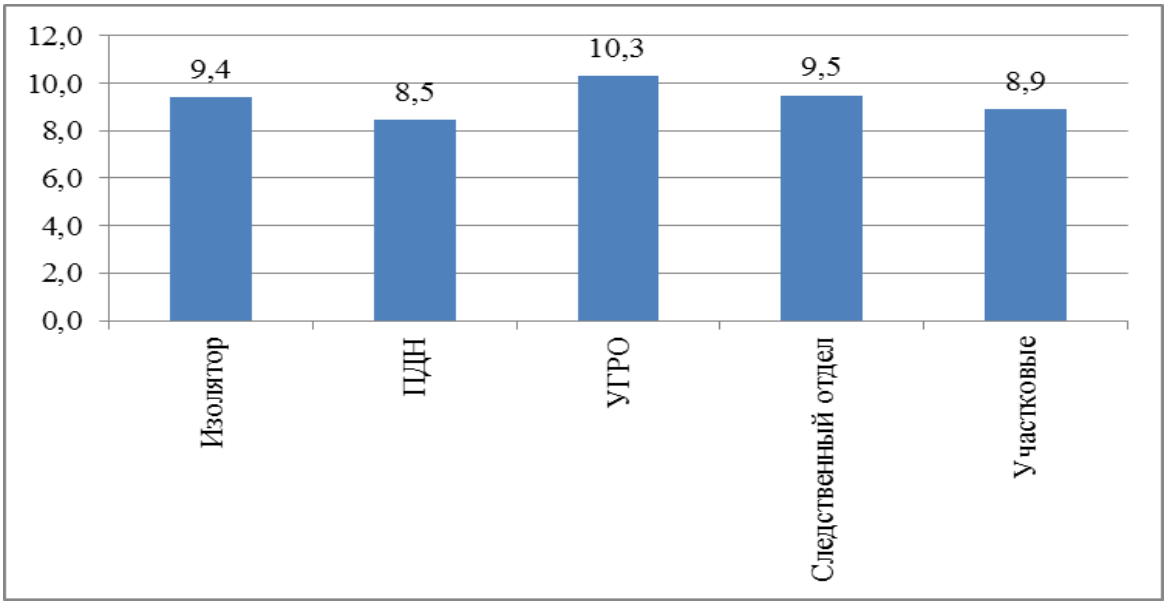

Рис. 2.9 Сравнительные данные по средним значениям шкалы С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

В ходе исследования особенностей проявления тенденций к подчинённости и доминантности позволили заключить, что для сотрудников всех пяти групп исследования характерным является преимущественно умеренным уровнем проявления показателей по данной шкале. Определено, что наиболее высокие уровень показателей диагностируется у участников следственного отдела (9,2), а также у участковых (9,3). Наименьший уровень выраженности данной тенденции диагностируется у участников группы лиц, осуществляющих трудовую деятельность в отделе ПДН (8,5), а также УГРО (8,5). Можно говорить о том, что группы исследования на статистически достоверном уровне не различаются по показателям подчиненности и доминантности.

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.10.

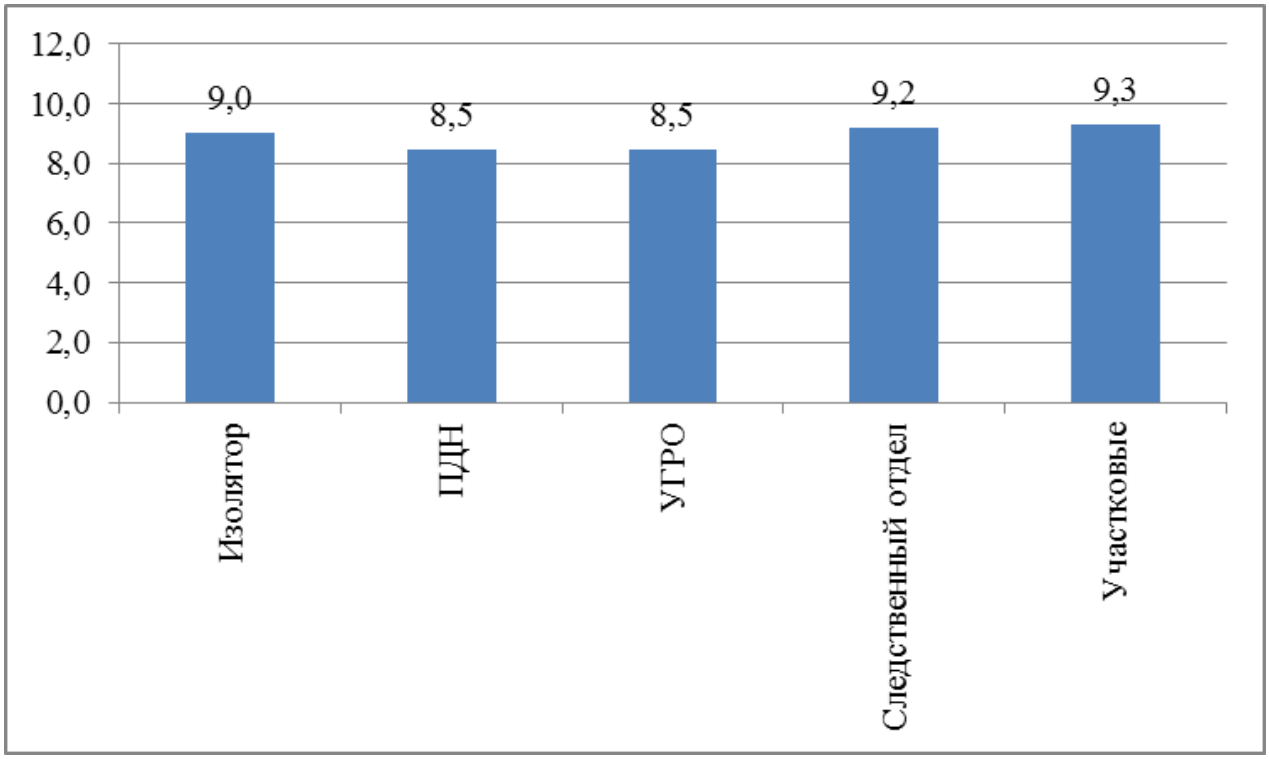

Рис. 2.10 Сравнительные данные по средним значениям шкалы F: «сдержанность экспрессивность» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

Уровень выраженности показателей по шкале «сдержанность – экспрессивности» преимущественно средний и сниженный в выборке исследования. Показано, что наименьший уровень диагностируется у участковых (4,6), наиболее высокий – у сотрудников отдела ПДН (6,2), а также работников изолятора (6,0). Можно говорить о том, что большинство участников исследования характеризуются выраженным проявлением благоразумия, осторожности, рассудительности. В ходе статистического анализа с применением статистического критерия Стьюдента было определено, что уровень проявления сдержанности достоверно выше у участковых по сравнению с работниками изолятора и отдела ПДН (на уровне статистической значимости <0,05).

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.11.

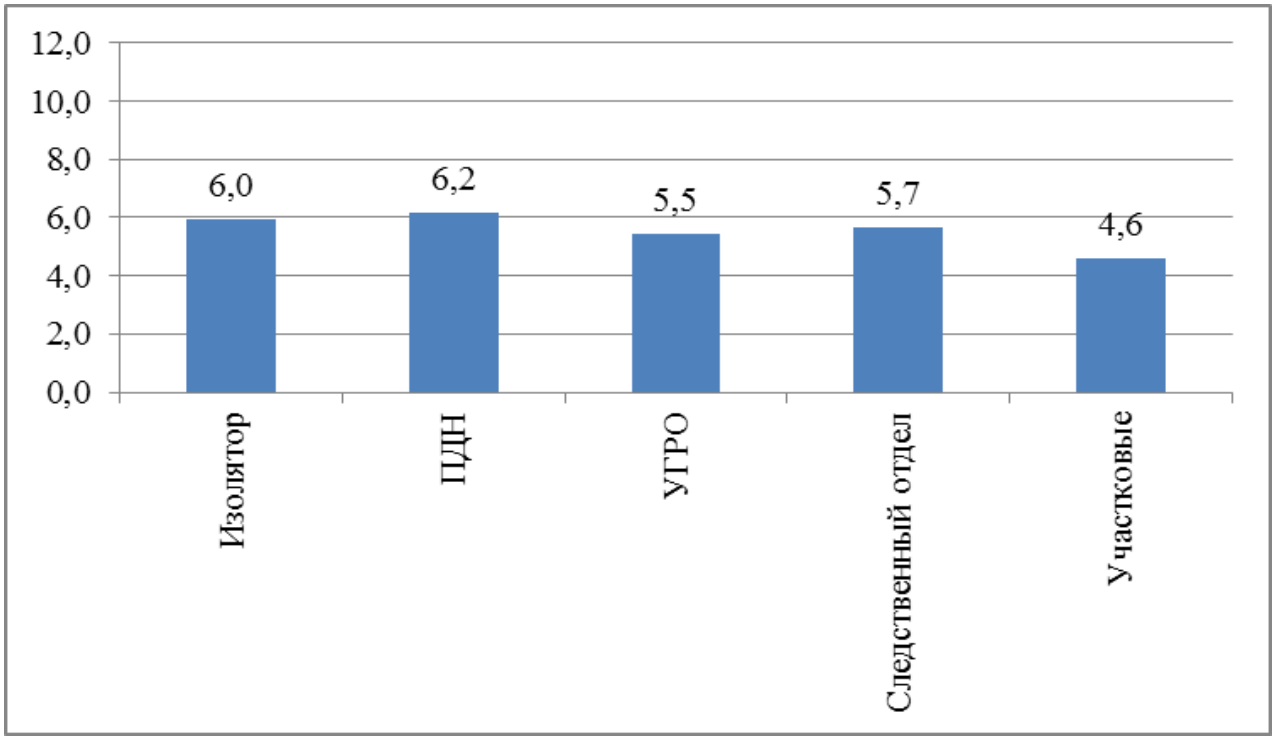

Рис. 2.11 Сравнительные данные по средним значениям шкалы F: «сдержанность - экспрессивность» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

Показано, что по шкале «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения» в выборке не выявлено различий по показателям в пяти группах. Можно говорить о том, что в выборке исследования диагностируется тенденция к проявлению высокой нормативности поведения. Можно характеризовать сотрудников полиции как ответственных, добросовестных, уравновешенных, стабильных и настойчивых.

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.12.

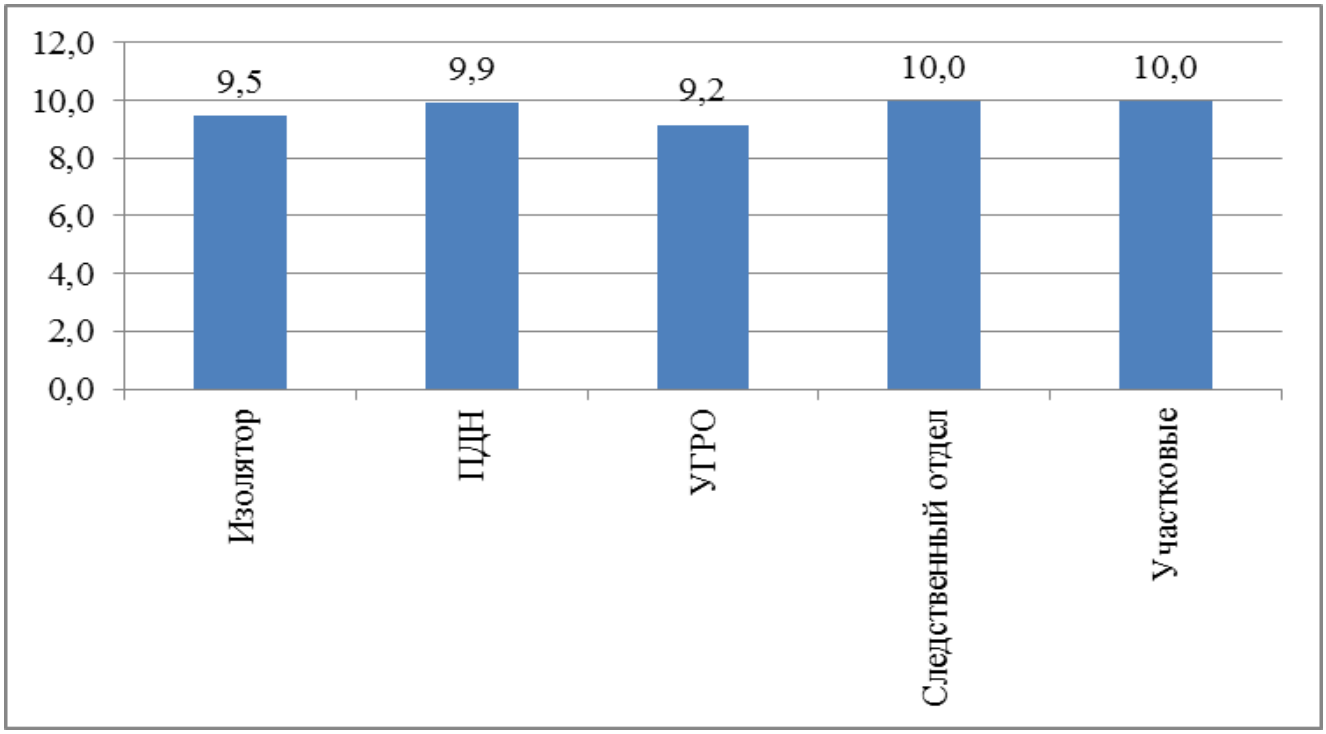

Рис. 2.12 Сравнительные данные по средним значениям шкалы G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

По показателям шкалы «робость – смелость» в группах диагностируются в целом сходные значения. Наиболее высокий уровень данного показателя

диагностируется у участковых (8,8), а также у работников изолятора (8,6) и УГРО (8,6). Наименьшие средние значения выявлены у сотрудников следственного отдела (7,9), а также у сотрудников отдела ПДН (8,0).

В ходе статистического анализа с использованием критерия Стьюдента было определено, что группы исследования по показателям робости – смелости не различаются. В целом, можно говорить о том, что большинство участников исследования имеют разумный уровень готовности к риску, а также способности принимать самостоятельные взвешенные решения.

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.13.

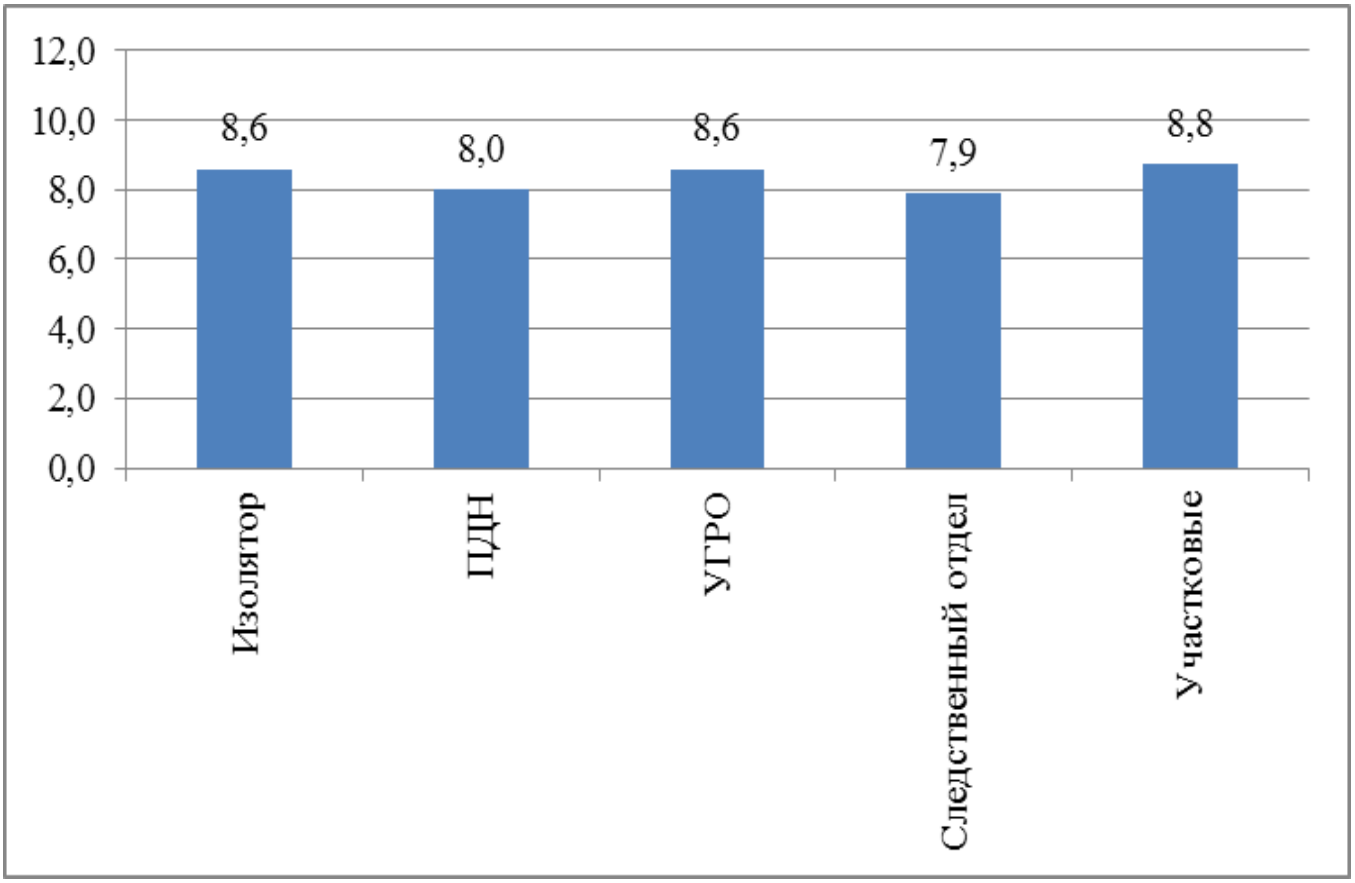

Рис. 2.13 Сравнительные данные по средним значениям шкалы Н: «робость - смелость» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

В ходе исследования особенностей жесткости – чувствительности было показано, что наиболее высокие значения диагностируются у сотрудников отдела ПДН (7,5), наименьший уровень диагностируется у сотрудников УГРО (5,4). В ходе статистического анализа было показано, что участники исследования, являющиеся сотрудниками отдела ПДН имеют достоверно более высокий уровень чувствительности (в рамках средних значений) по сравнению с участниками других групп (на уровнях статистической значимости p=0,01). Можно говорить о том, что сотрудники отдела ПДН могут характеризоваться как лица впечатлительные, чувствительные, склонные к сочувствию по сравнению с представителями других отделов и подразделений, принимавших участие в исследовании.

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.14.

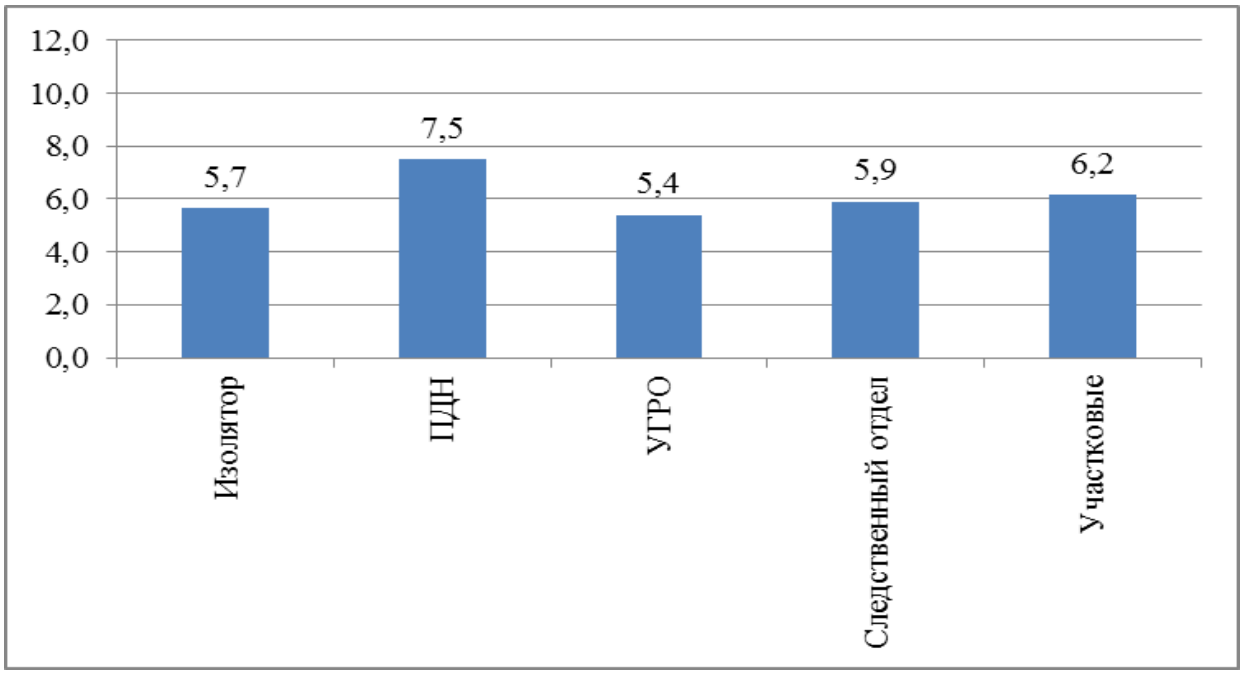

Рис. 2.14 Сравнительные данные по средним значениям шкалы I: «жесткость – чувствительность» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

В ходе исследования показателей доверчивости и подозрительности было определено, что для участников исследования характерным является сходный уровень проявления показателей по данной шкале. Наиболее низкий уровень показателя диагностируется у сотрудников следственного отдела (7,9), наиболее высокий – у участников исследования, работающих в изоляторе (8,9). Можно говорить о том, что большинство участников исследования могут характеризоваться как достаточно осторожные, самостоятельные и независимые.

Соотношение средних значений представлено на рисунке 2.15.

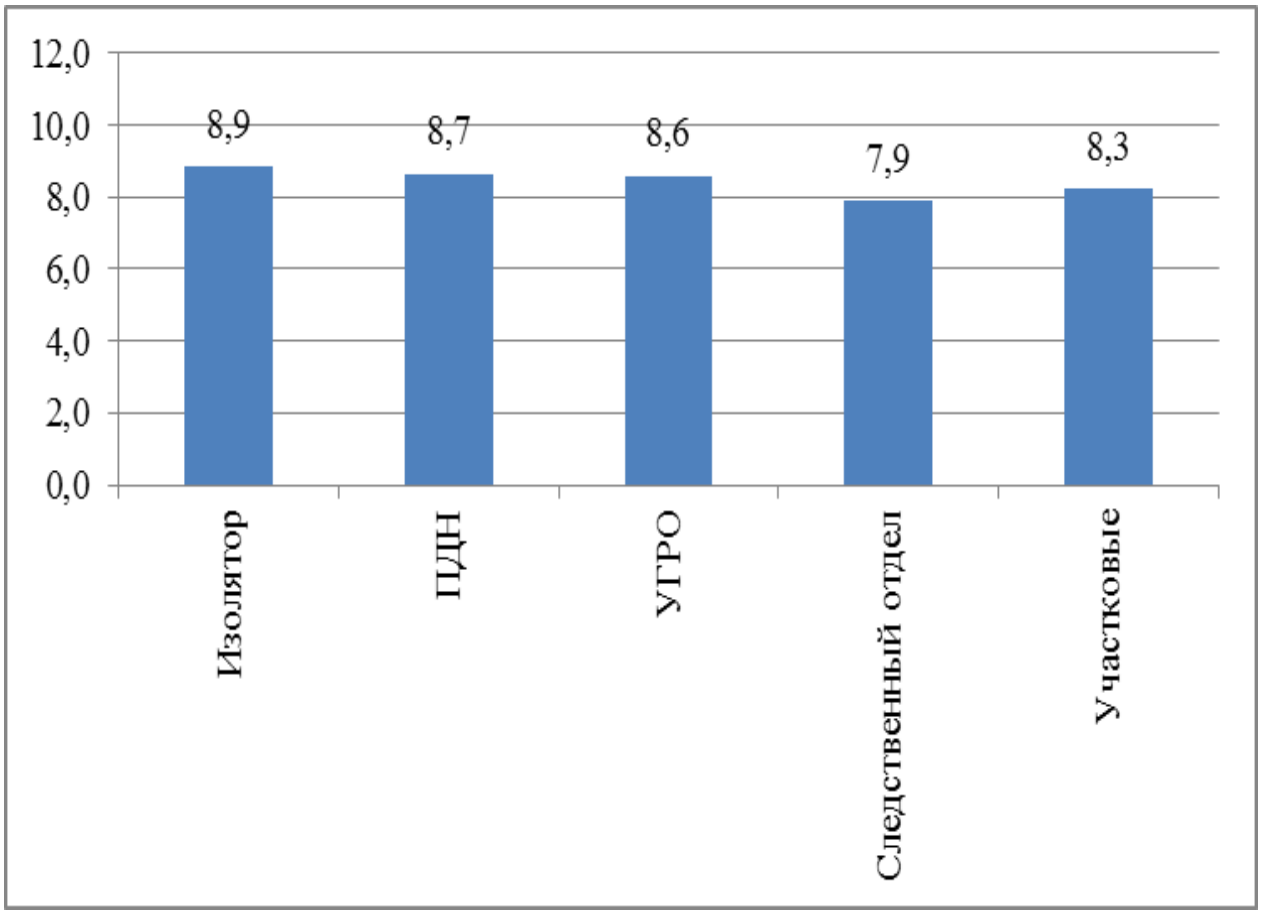

Рис. 2.15 Сравнительные данные по средним значениям шкалы L: «доверчивость - подозрительность» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

В ходе исследования показателей по шкале «практичность – мечтательность» было определено, что для большинства участников исследования характерным является достаточно низкий уровень выраженности показателей по данной шкале, что может указывать на то, что сотрудники полиции, принимавших участие в исследовании могут характеризоваться как лица достаточно практичные, имеющие достаточно высокий уровень ориентированности на реальность, а также реалистичные в поступках и действиях.

Сравнительные данные по средним значениям представлены на рисунке 2.16.

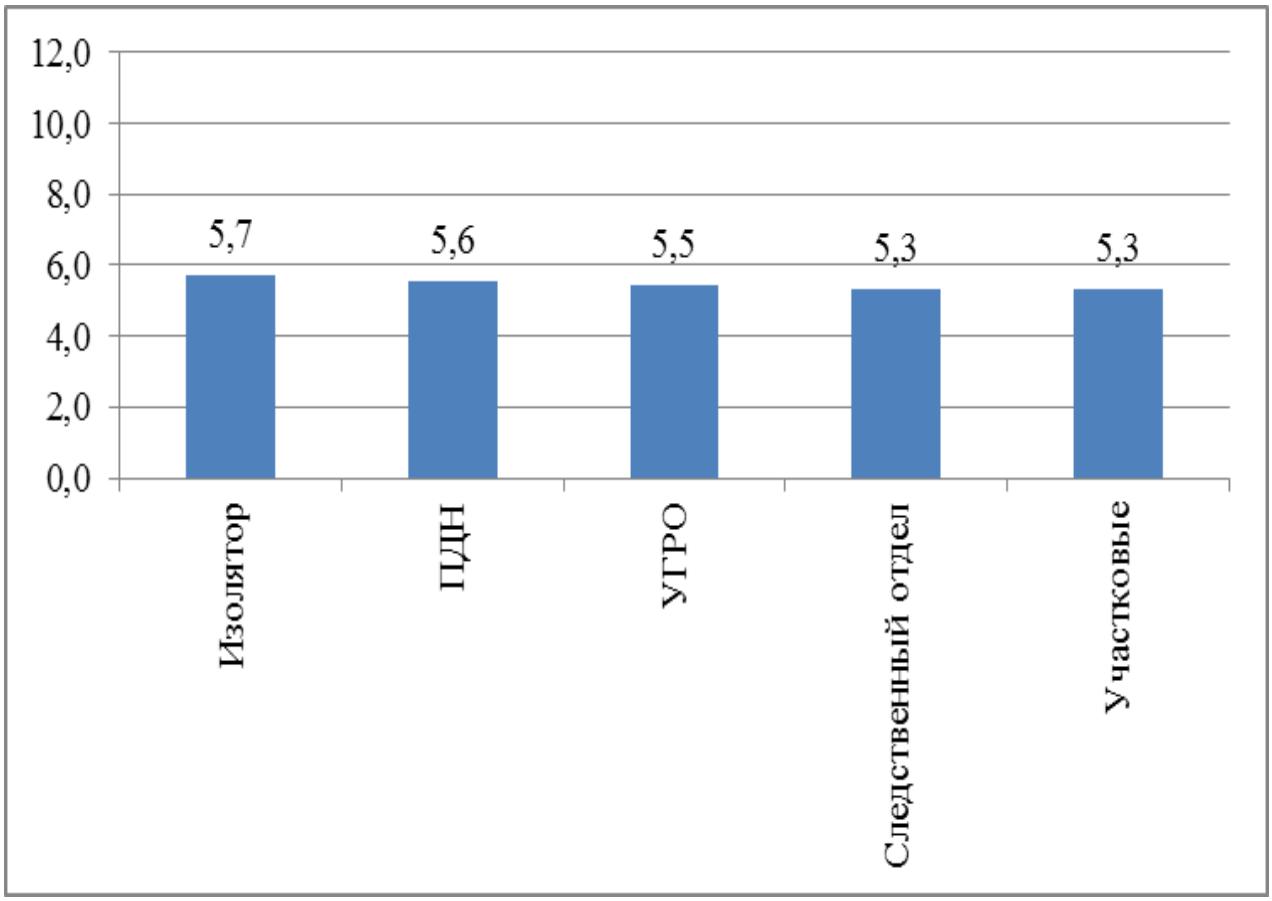

Рис. 2.16 Сравнительные данные по средним значениям шкалы М:«практичность - мечтательность» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

Определено, что в выборке исследования диагностируются примерно одинаковые значения по изучаемым показателям. Статистически достоверные различия по шкале «прямолинейность – дипломатичность» не выявлены. Можно говорить о том, что сотрудники полиции характеризуются выраженной прямолинейностью, непосредственностью в поведении и деятельности, они склонны к проявлению эмоциональной выдержанности.

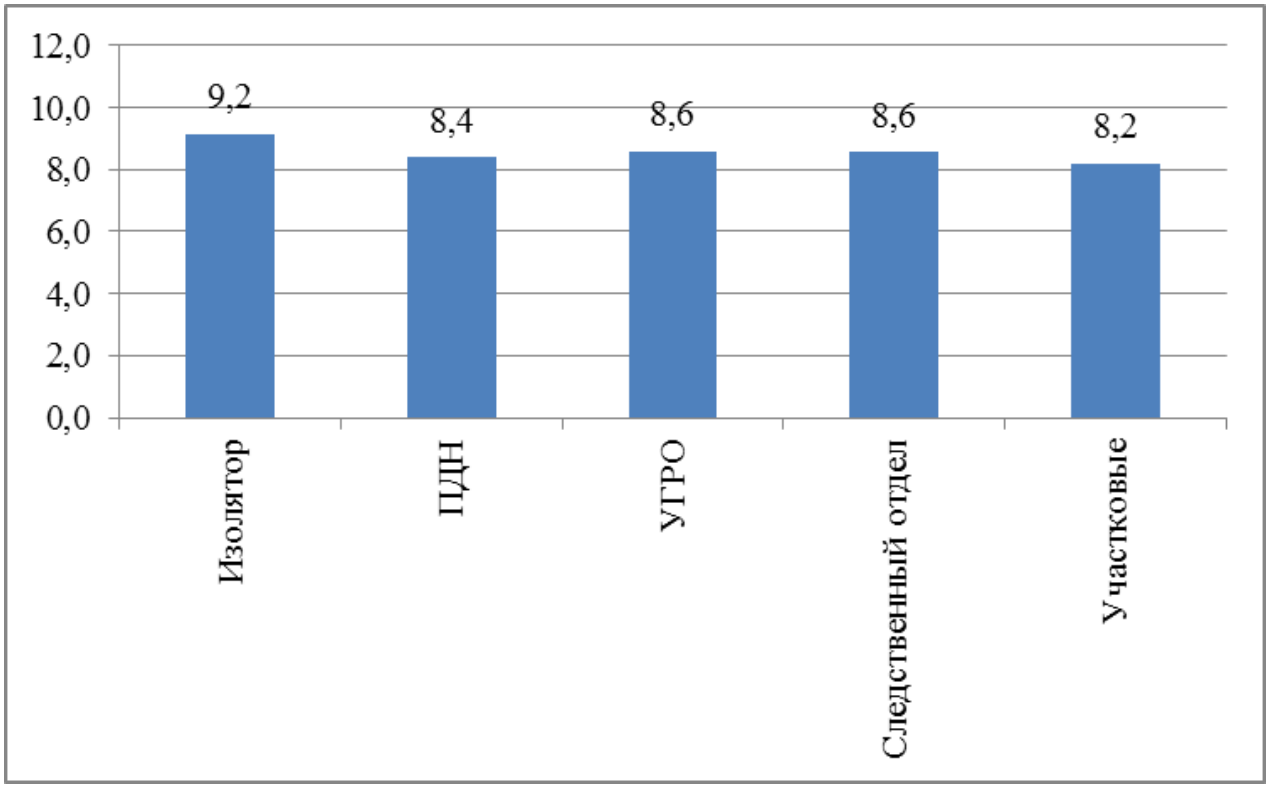

Рис. 2.17 Сравнительные данные по средним значениям шкалы N: «прямолинейность - дипломатичность» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

В ходе исследования показателей по шкале «спокойствие – тревожность» показано, что для сотрудников полиции характерным является выраженное спокойствие как личностная особенность. Показано, что сотрудники полиции

достаточно уверенные в собственных силах, могут характеризоваться как достаточно спокойные и хладнокровные в действиях и поступках.

Определено также, что группы исследования не различаются по показателям данной шкалы.

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.18.

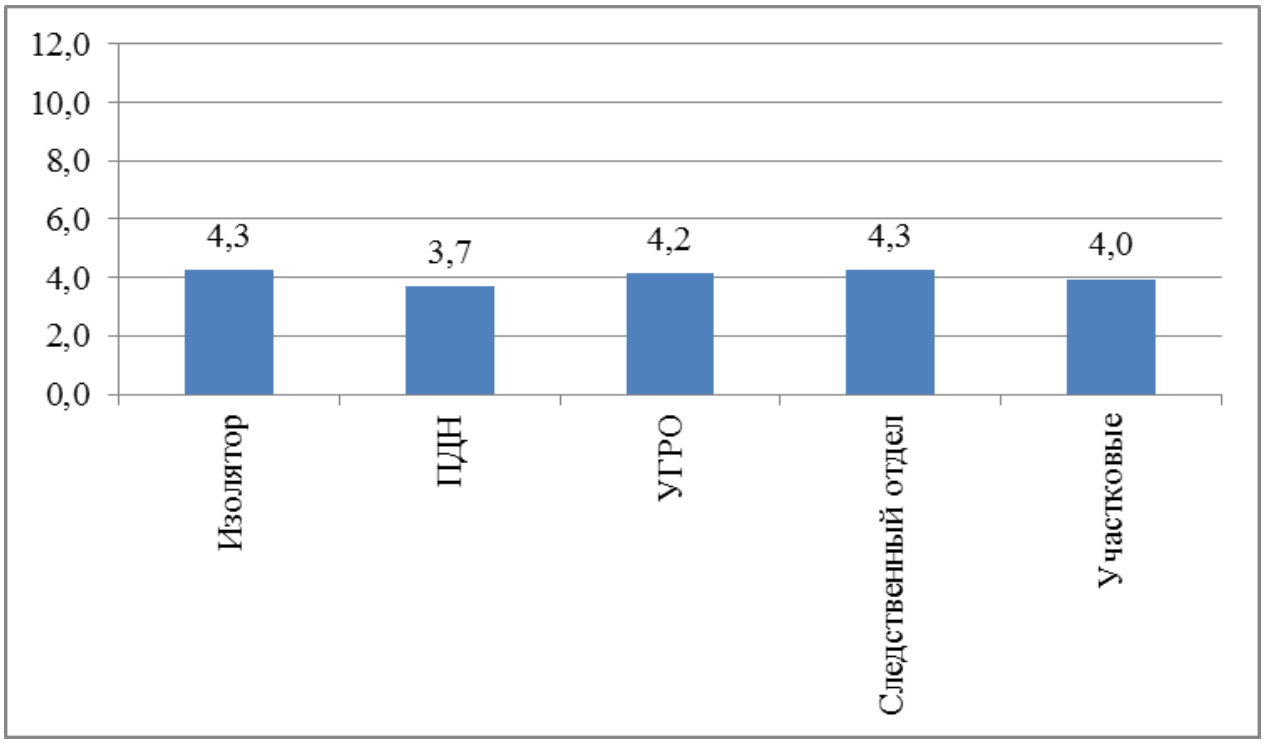

Рис. 2.18 Сравнительные данные по средним значениям шкалы О: «спокойствие - тревожность» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

Также показано, что сотрудники полиции могут характеризоваться как лица, придерживающиеся консервативных убеждений. Можно говорить о том, что сотрудников полиции, принимавших участие в исследовании, характеризует

достаточно высокая устойчивость по отношению к новым идеям и принципах, склонность к нравоучениям и морализации. Также показано, что они ориентируются на конкретную реальную деятельность.

Статистический анализ с применением критерия Стьюдента указывает на то, что группы исследования не различаются по показателям шкалы «консерватизм – радикализм», Результаты расчета представлены на рисунке 2.19.

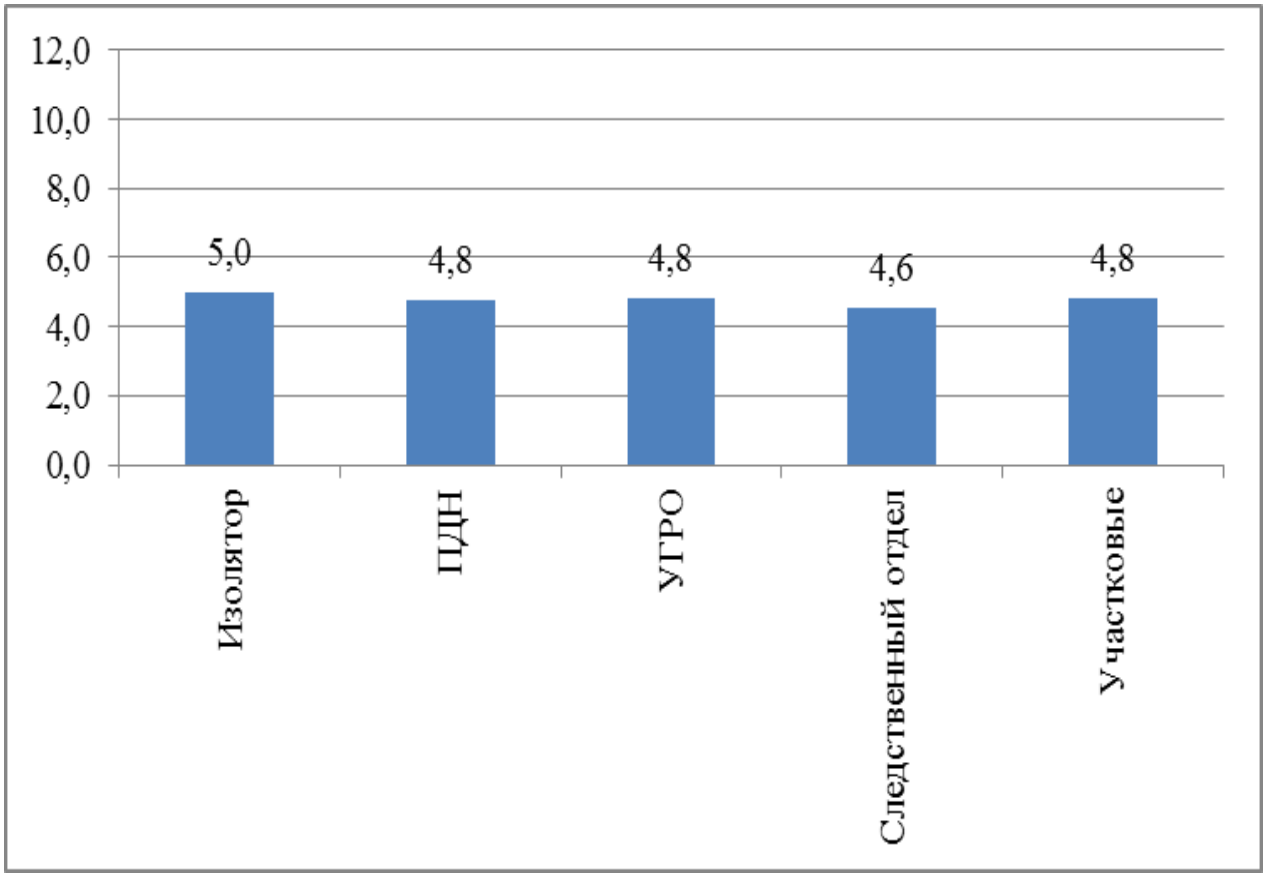

Рис. 2.19 Сравнительные данные по средним значениям шкалы Q1:«консерватизм-радикализм» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

По показателям шкалы «конформизм – нонконформизм» было определено, что существуют выраженные различия по данному показателю у участников исследования - работников изолятора и участковых (p=0,05). Данные обстоятельства укачают на то, что участковые в несколько меньшей степени зависимы от группы, а также способны к самостоятельному принятию решению.

Также было показано, что в выборке исследования преобладающими являются значения выраженного конформизма, что говорить о достаточно выраженной зависимости от групповых мнений и решений.

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.20.

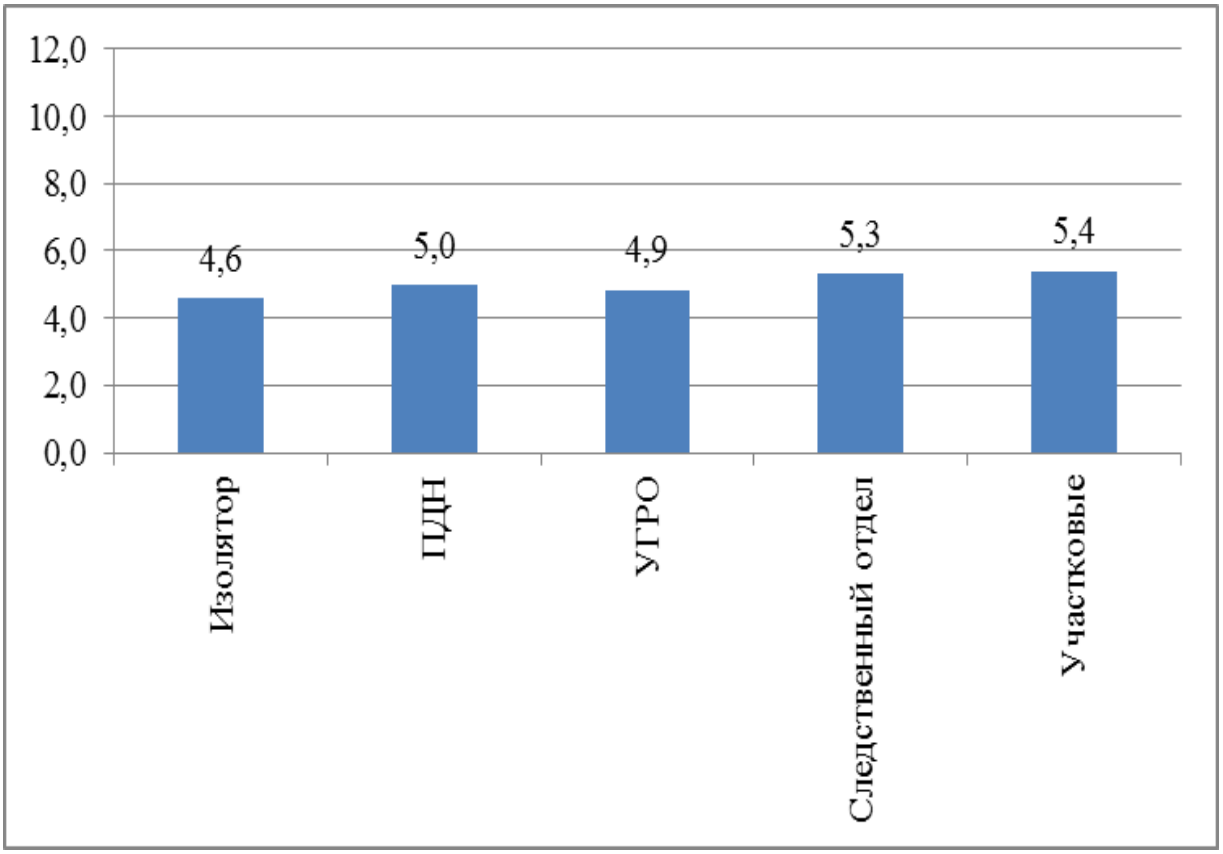

Рис. 2.20 Сравнительные данные по средним значениям шкалы Q2: «конформизм - нонконформизм» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

В рамках исследования особенностей показателей самоконтроля было выявлено, что наиболее высокие значения по данной шкале диагностируются у участковых (9,3), у сотрудников УГРО (9,2), а также у сотрудников следственного отдела (9,1). Наименьшие значения диагностируются в группе сотрудников ПДН (8,2). Статистически достоверные различия по изучаемым показателям не были выявлены.

Можно говорить о том, что для сотрудников полиции характерным является проявление целенаправленности, контроля собственного поведения, эмоциональных реакций, а также активности в целом.

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.21.

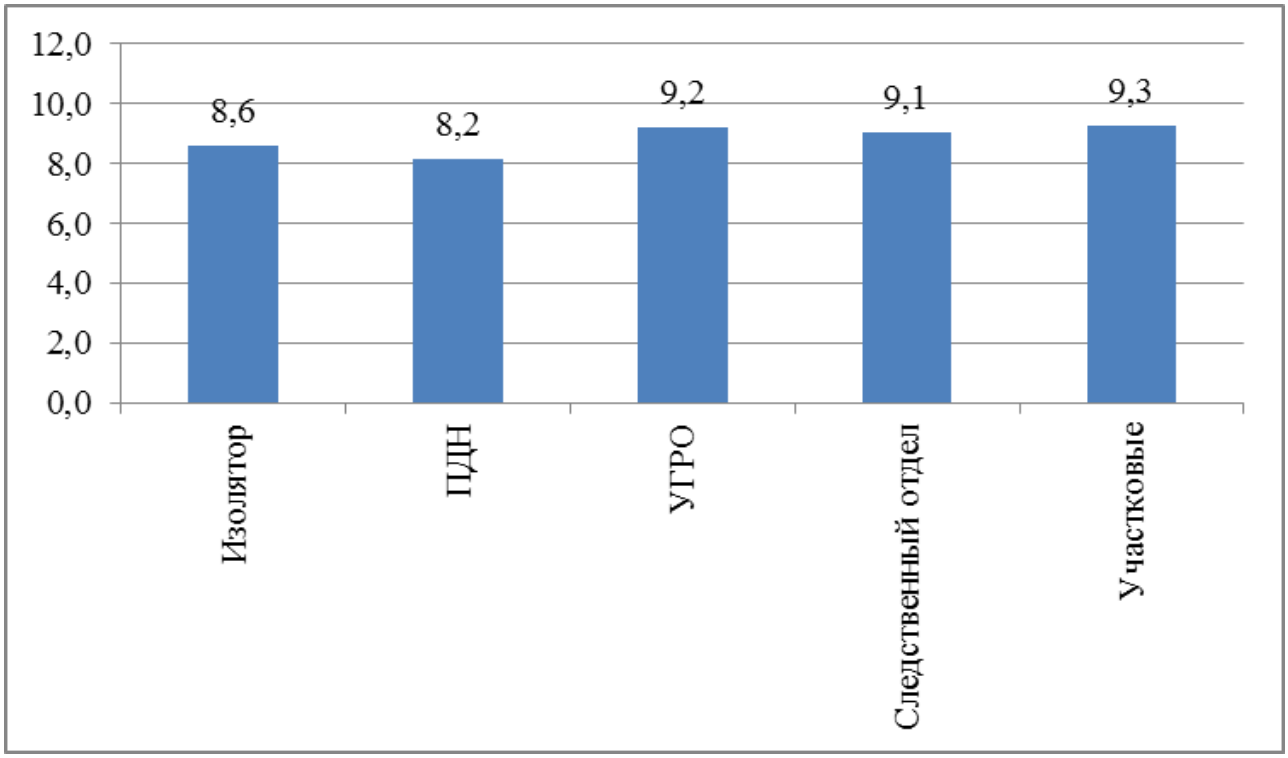

Рис. 2.21 Сравнительные данные по средним значениям шкалы Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

Выявлено, что уровень выраженности напряженности у сотрудников полиции, работающих в изоляторе, диагностируется достоверно более высокий уровень напряженности по сравнению с работниками УГРО (p=0,05).

Также определено, что для большинства участников исследования характерным является преимущественно средний уровень выраженности тенденции к проявлению напряженности, что позволяет говорить о собранности, энергичности и напряженности.

Соотношение показателей представлено на рисунке 2.22.

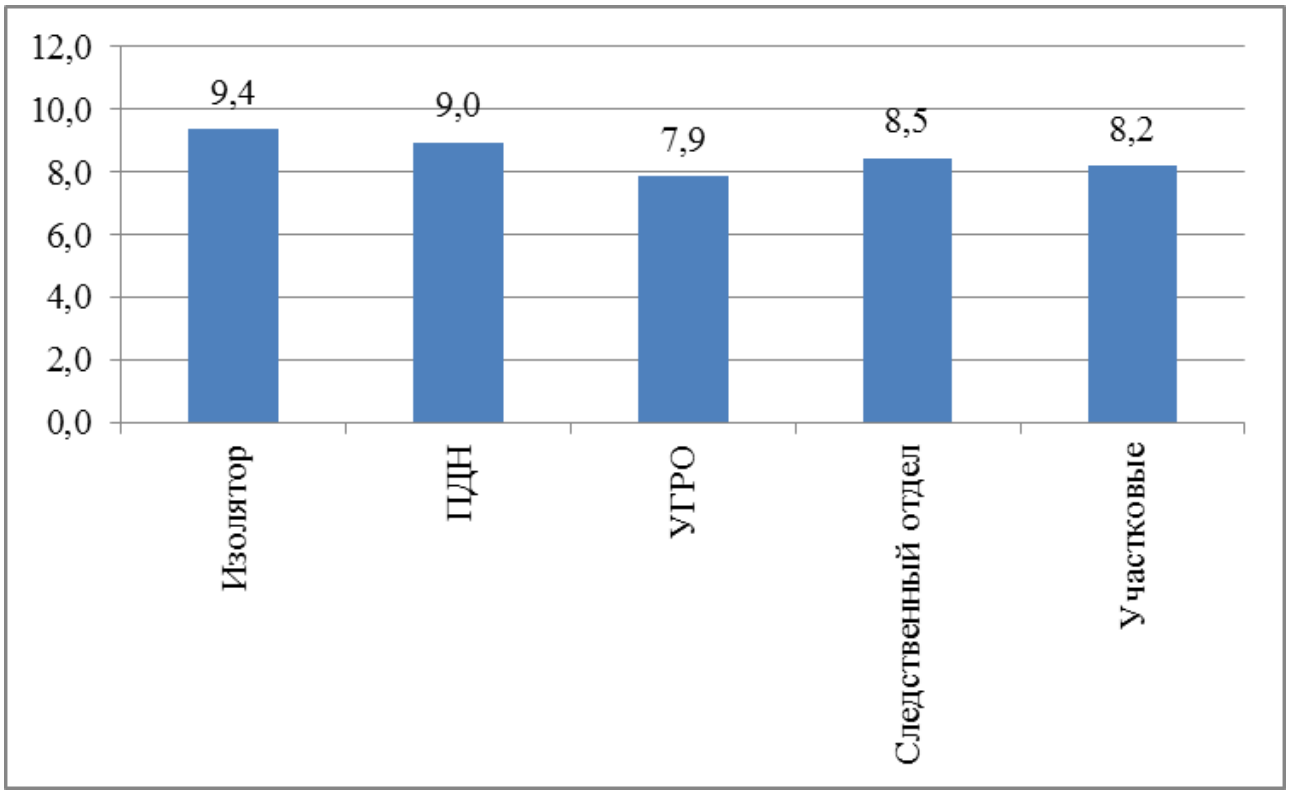

Рис. 2.22 Сравнительные данные по средним значениям шкалы Q4: «расслабленность - напряженность» методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF)», (n=100)

Результаты статистического анализа указывают на то, что существуют определенного рода различия в проявления личностных особенностей у сотрудников полиции, которые осуществляют трудовую деятельность в различных отделах полиции. Полученные в ходе исследования данные указывают на то, что сотрудники полиции, осуществляющую деятельность в различных отделах имеют достаточную вариативность в проявлении личностных особенностей и качеств.

Можно говорить о том, что сотрудники полиции достаточно подозрительные, прямолинейные и практичные, склонные к проявлению спокойствия, консерватизма и конформизма. Также отмечается достаточно высокий уровень самоконтроля поведения.

Результаты проверки достоверности различий по показателям теста Р. Кеттелла представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Результаты проверки достоверности различий по показателям 16-факторного личностного опросника, (n=100)

	Изолятор - ПДН	Изолятор - УГРО	Изолятор - Следственный отдел	Изолятор - Участковые	ПДН - УГРО	ПДН - Следственный отдел	ПДН - Участковые	УГРО - следственный отдел	УГРО - участковые	Следственный отдел - Участковые
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A	0,01	0,91	0,78	0,92	0,01	<0,01	0,02	0,68	1,00	0,71
B	0,07	0,08	0,28	0,89	0,91	0,46	0,14	0,45	0,15	0,41
C	0,08	0,09	0,85	0,41	<0,01	0,08	0,49	0,18	0,04	0,36
E	0,44	0,42	0,76	0,65	1,00	0,24	0,19	0,22	0,18	0,87
F	0,74	0,40	0,61	0,02	0,24	0,40	0,01	0,73	0,14	0,07
G	0,44	0,58	0,35	0,35	0,22	0,93	0,93	0,16	0,17	1,00

Окончание таблицы 2.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
H	0,38	1,00	0,37	0,84	0,38	0,88	0,22	0,37	0,84	0,24
I	<0,01	0,61	0,61	0,29	<0,01	<0,01	0,01	0,30	0,10	0,58
L	0,80	0,76	0,23	0,46	0,94	0,27	0,57	0,33	0,64	0,62
M	0,78	0,64	0,40	0,45	0,87	0,64	0,67	0,78	0,80	1,00
N	0,34	0,49	0,41	0,21	0,82	0,85	0,81	0,95	0,63	0,65
O	0,29	0,85	1,00	0,57	0,40	0,21	0,64	0,83	0,72	0,52
Q1	0,60	0,69	0,36	0,69	0,91	0,65	0,91	0,60	1,00	0,59
Q2	0,35	0,57	0,10	0,05	0,73	0,47	0,30	0,30	0,17	0,79
Q3	0,50	0,37	0,49	0,35	0,13	0,19	0,13	0,83	0,94	0,78
Q4	0,57	0,05	0,21	0,12	0,14	0,49	0,31	0,43	0,65	0,74

Как видно из представленной выше таблицы, существуют статистически достоверные различия в изучаемых показателях особенностей личности у сотрудников полиции, осуществляющих трудовую деятельность в различных отделах и подразделениях МУ МВД Красноярское. В качестве характерных особенностей можно выделить выраженный более высокий уровень общительности у сотрудников отдела ПДН, а также в целом более высокий уровень эмоциональности.

Таким образом, на основании результатов эмпирического исследования можно заключить, что существуют особенности девиантного поведения у сотрудников полиции, осуществляющих деятельность в различных подразделениях и осуществляющих различные функции. Определено, что сотрудники полиции имеют определенную склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, причем эта тенденция наиболее явно проявляется у сотрудников УГРО и Следственного отдела. Показано также, что представители указанных двух направлений деятельности имеют более высокий уровень склонности к проявлению агрессии и насилия, а также имеют более высокий

уровень склонности к делинквентному поведению. Следует отметить, что деятельность представителей данных подразделений может рассматриваться как наиболее стрессогенную, имеющая меньший уровень регламентированности, а также возможность возникновения экстремальных ситуаций в деятельности. Вполне вероятным также является то обстоятельство, что именно такая деятельность привлекает к себе лиц с определенным психотипом, ориентированных на решение сложных задач в нетипичных условиях деятельности. В любом случае, для предупреждения девиантного поведения у сотрудников полиции – представителей УГРО и Следственного отдела необходимо особое внимание. Также отметим то обстоятельство, что наиболее низкий уровень склонности к девиантному поведению диагностируется у сотрудников, осуществляющих свою трудовую деятельность в рамках отдела ПДН.

Гипотеза исследования подтверждается полностью, то есть существуют особенности проявления девиантного поведения у сотрудников полиции в зависимости от осуществляемой деятельности.

2.3 Сравнительный анализ показателей девиантного поведения и личностных особенностей сотрудников полиции

В качестве следующего этапа исследования выступает процедура корреляционного анализа показателей девиантного поведения сотрудников полиции, осуществляющих трудовую деятельность в рамках различных отделов. Процедура сопоставительного анализа была осуществлена с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Статистический анализ был

осуществлен отдельно в каждой из групп исследования. результаты корреляционного анализа в группе сотрудников изолятора представлены в приложении 12.

Результаты корреляционного анализа указывают на то, что существуют достоверные корреляции склонности к преодолению норм и правил у сотрудников изолятора и показателя по шкале «Сдержанность – экспрессивности» (r=-0,60), что указывает на то, что у тех сотрудников, которые характеризуются высоким уровнем проявления экспрессивности вероятнее всего будет диагностироваться низкий уровень склонности к продолению норм и правил.

Определены корреляции показателя доверчивости и показателя склонности к аддиктивному поведению. (r=-0,49). Данные обстоятельства позволяют говорить о том, что у тех сотрудников изолятора, которые характеризуются высоким уровнем подозрительности вероятнее всего будет диагностироваться низкий уровень склонности к аддиктивному поведению.

Выявлены корреляции показатели склонности к делинквентному поведению и показателей по шкале «замкнутость – общительность» (r = 0,46), а также показателя по шкале «прямолинейность – дипломатичность» (r = 0,59). Можно говорить о том, что те сотрудники изолятора, которые характеризуются высоким уровнем общительности, а также дипломатичности в поведении вероятнее всего будут характеризоваться выраженной склонности к отклоняющемуся поведению.

Данные обстоятельства могут обуславливаться тем, что повышенный уровень общительности может способствовать формированию у сотрудников полиции, осуществляющих трудовую деятельность в изоляторе системы неформальных связей с преступными элементами, что в конечном итоге, может способствовать формированию тенденций к девиантному поведению, в первую очередь, связанных со склонностью нарушения норм и правил осуществления трудовой деятельности.

Результаты корреляционного анализа в группе сотрудников отдела по делам

несовершеннолетних указывают на то, что существуют достоверные корреляции показателей шкалы установки на социально-желательные ответы и показателей по шкале «жесткость – чувствительность» (r = 0,51), можно говорить о том, что лица, характеризующиеся высоким уровнем чувствительности вероятнее всего будут склонны давать социально-желательные ответы.

Также определены корреляции склонности к аддиктивному поведению и проявлению робости и смелости (r = 0,55). Данные обстоятельства позволяют говорить о том, что сотрудники отдела ПДН с высоким уровнем проявления смелости как личностной особенности вероятнее всего будут склонны к проявлению аддиктивного поведения.

Выявлена склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению и показателей по шкале «жесткость – чувствительность» (r = -0,46). Данные обстоятельства указывают на то, что лица, которые характеризуются высоким уровнем чувствительности вероятнее всего не будут склонны к проявлению склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, а также будут склонны относится к собственной жизни как к ценности. Также выявлены корреляции показателя склонности к саморазрушающему и самоповреждающему поведению и показателя по шкале «конформизм – нонконформизм» (r = -0,50). Полученные в ходе исследования данные позволяют говорить о том, что те лица, которые характеризуются высоким уровнем конформизма вероятнее всего будут иметь выраженную направленность на самоповреждающее и саморазрушающее поведение. Иными словами, лица, которые осуществляют трудовую деятельность как сотрудники отдела ПДН, если они в целом склонны разделять неформальные традиции, ценности, существующие в подразделении, вероятнее всего будут характеризоваться наличием склонности к самоповреждающему поведению.

Также определены корреляции по показателям шкалы волевого самоконтроля и показателя по шкале «доверчивость – подозрительность» (r = 0,63). Можно

говорить о том, что те участники исследования, осуществляющие трудовую деятельность в рамках отдела ПДН, имеющие выраженную подозрительность также будут склонны к контролю собственных эмоциональных реакций, а также своего поведения в целом.

Полученные в ходе корреляционного анализа данные позволяют говорить о том, что существует взаимосвязь показателей склонности к преодолению норм и правил у сотрудников УГРО и показателей проявления таких личностных особенностей, как «жесткость – чувствительность» (r = -0,51), а также «спокойствие – тревожность» (r = 0,55). Можно говорить о том, что те сотрудники УГРО, которые имеют выраженную жесткость, а также повышенный уровень склонности рассматривать широкий круг ситуаций как несущих угрозу вероятнее всего будут склонны к преодолению и нарушению норм и правил.

Выявлены достоверные корреляции показателей склонности к самоповреждающему и саморазрашующему поведению и показателей нормативности поведения (r=0,48). Можно предположить, что те сотрудники полиции, которые характеризуются выраженной склонности к поддержке существующих норм и правил, а также контролю собственного поведения вероятнее всего будут характеризоваться также низкой оценкой ценности собственной жизни, а также склонности к риску.

Определены корреляции склонности к агрессии на ахилию и показателей по шкале «жесткость – чувствительность» (r = -0,48). Можно говорить о том, что те сотрудники, которые характеризует жесткость и категоричность вероятнее всего будут склонны к проявлению насилия.

Показано наличие корреляций показателя волевого контроля эмоциональных реакций и показателей по шкалам «сдержанность – экспрессивность» (r = -0,45), а также «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения» (r = 0,48). Данные обстоятельства указывают на то, что лица, которые характеризуются выраженной сдержанностью поведения, а также имеющие

высокий уровень нормативности поведения вероятнее всего будут иметь высокий уровень волевого контроля эмоциональных реакций.

Также показаны корреляции склонности к делинквентному поведению и показателей высокого уровня нормативности поведения (r=-0,55), а также показателя дипломатичности (r=-0,57). Данные обстоятельства указывают на то, что лица, которые характеризуются высоким уровнем нормативности поведения и выраженной дипломатичностью вероятнее всего не будут склонны к проявлению делинквентного поведения.

В ходе корреляционного анализа в группе сотрудников следственного отдела достоверные корреляции склонности к преодолению норм и правил, и показателей эмоциональной нестабильности поведения у сотрудников следственного отдела (r=-0,54). Также выявлены корреляции с показателем по шкале «расслабленность – напряженность» (r=0,46). Данные обстоятельства указывают на то, что те сотрудники, которые характеризуются выраженной напряженностью, а также эмоциональной нестабильностью будут склонны к преодолению норм и правил.

Показаны корреляции показателя по шкале «интеллект» и склонности к аддиктивному поведению (r=0,54). Можно говорить о том, что чем выше интеллект у сотрудников следственного отдела, то вероятнее всего тем выше склонность к аддиктивному поведению

Определены корреляции склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению и показателей практичности (r=-0,60). Данные обстоятельства указывают на то, что те лица, которые характеризуются высоким уровнем ориентированности на практику, реалистичные в собственных оценках вероятнее всего будут склонны к самоповреждающему поведению.

Показаны корреляции склонности к агрессии и насилию и показателей по шкале «прямолинейность – дипломатичность» (r=-0,47). Можно говорить о том, что для лиц прямолинейных вероятнее всего будет характерна склонность к насилию.

Определены корреляции склонности к делинквентному поведению и показателей по шкале «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность» (r=-0,49), а также показателя по шкале «подчиненность – доминантность» (r=0,46). Данные обстоятельства указывают на то, что лица, которые характеризуются эмоциональной нестабильностью, а также стремящиеся к доминированию в рамках непосредственного взаимодействия и общения вероятнее всего будут иметь выраженную склонность к делинквентному поведению.

В группе участковых определены корреляции показателя склонности к установке на социально-желательные ответы и показателей общительности (r=0,49), эмоциональной стабильности (r=0,50), жесткости (r=-0,55).

Показано, что существует корреляция склонности к преодолению норм и правил и показателей экспрессивности (r=0,52), низкой нормативности поведения (r=-0,48), дипломатичности (r=0,56), а также показателя низкого самоконтроля (r=-0,53). Можно говорить о том, что те лица, которые характеризуются выраженной экпрессивностью, имеют выраженную низкую нормативность поведения, а также имеющие низкий уровень самоконтроля вероятнее всего будут характеризоваться повышенным уровнем проявлению склонности к преодолению норм.

Выявлено, что существует корреляция показателей склонности к аддиктивному поведению и показателей нормативности поведения (r=-0,59) у сотрудников полиции, являющихся участковыми. Те участковые, которые характеризуются низким уровнем нормативности поведения вероятнее всего будут склонны к проявлению аддиктивных форм поведения.

Показано, что существует взаимосвязь показателя склонности к агрессии и насилию и показателя напряженности (r=-0,49). Можно говорить о том, что те сотрудники полиции, которые имеют низкий уровень напряженности, вероятнее всего будут иметь более высокий уровень проявления склонности к насилию.

Существуют корреляции показателя по шкале волевого контроля эмоциональных реакций и показателя по шкале «робость – смелость» (r=0,63), а также показателя по шкале конформизм – нонконформизм (r=0,52). Можно говорить о том, что те лица, которые характеризуются выраженной смелостью, а также низкой степенью проявления конформизма вероятнее всего будут иметь высокий уровень волевого контроля собственных эмоциональных реакций.

Полученные в ходе исследования данные указывают на наличие принципиальных различий в структуре корреляций у участников исследования – представителей пяти групп. Показано, что существуют различия в проявлении личностных особенностей сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих работу в рамках различных подразделений и отделов. В связи с чем, учет личностных особенностей сотрудников при осуществлении процедуры профессионального отбора и возможной ротации необходим.

Так, применительно деятельности сотрудников изолятора важным является отбор сотрудников, которые характеризуются сравнительно низким уровнем проявления общительности, а также выраженной сдержанностью в проявлении эмоциональных реакций и достаточно подозрительность. Указанные качества являются коррелятами различных аспектов проявления склонности к девиантному поведению.

При отборе сотрудников к работе в рамках отдела ПДН важным является учет проявления таких личностных особенностей, как чувствительность, смелость в поступках, а также экспрессивность. Высокий уровень выраженности данных качеств способствует проявлению склонности к девиантному поведению сотрудников полиции.

Сотрудники отдела УГРО в целом в большей степени склонны, наряду с сотрудниками следственного отдела к проявлению девиантного поведения. В связи с этим важным является особенное внимание к профессиональному отбору данных категорий сотрудников, а также большое внимание необходимо уделять

профилактической деятельности, а также деятельности психологического сопровождения. В первую очередь необходимо учитывать наличие нормативности поведения у сотрудников, их сдержанность в поведении, а также склонность к проявлению жестокости и излишнюю прямолинейность, так как перечисленные личностные особенности могут рассматриваться как факторы, способствующие формированию у сотрудников склонности к девиантному поведению.

При отборе к трудовой деятельности сотрудников следственного отдела важным является учет степени их эмоциональной стабильности, склонность к доминированию, прямолинейность. Данные особенности могут способствовать девиантному поведению, а также склонности к делинквентному поведению.

При отборе участковых важным является учет особенностей нормативности поведения, дипломатичности, степень проявления самоконтроля собственного поведения. Низкий уровень выраженности данных тенденций повышает вероятность формирования отклоняющегося поведения у сотрудников, а также препятствует полноценному осуществлению возложенных на сотрудников функций в трудовой деятельности.

Полученные в ходе исследования данные также актуализируют вопрос о необходимости ротации кадров в рамках одного подразделения, а также во временном переводе сотрудников в другие отделы. Изменение специфики профессиональной деятельности потребует от сотрудников полиции актуализации их качеств, способствует выработке индивидуальности стиля деятельности, тогда как на основании научного подхода к отбору персонала становится возможным не только улучшить эффективность функционирования каждого отдельного подразделения, но также и способствовать более полной актуализации личностных возможностей, способностей и самоактуализации в целом сотрудников полиции.

Несмотря на то, что первичным является учет профессиональных навыков, умений, способности эффективно действовать и функционирования в рабочем

коллективе, учет индивидуальных особенностей имеет большое значение.

Так, для сотрудников с высоким уровнем общительности, имеющих высокий уровень эмпатии, а также желания помочь другим людям, с одной стороны, но также достаточно чувствительных и не склонных к проявлению излишней доверчивости, целесообразным является ориентация на профессиональную деятельность в отделе ПДН.

Сотрудники, которые характеризуются низким уровнем общительности, имеющие высокий уровень подозрительности, склонных к сдерживанию эмоциональных реакций и имеющих высокий уровень волевого контроля, а также способные сохранить самообладание в ситуациях прямой вербальной агрессии, рекомендованы к деятельности в качестве работников изолятора.

Сотрудники полиции, для которых характерным является высокий уровень нормативности поведения, отсутствие формализма и жесткости в деятельности и отношении к другим людям, способных управлять собственными эмоциональными реакциями и контролировать собственное поведение рекомендовано осуществлять деятельность в качестве сотрудников УГРО или же следственного отдела. Высокий уровень нормативности поведения, прямолинейность и высокий уровень самоконтроля может рассматриваться как значимые для успешной трудовой деятельности участковых.

2.4 Рекомендации по предупреждению склонности к девиантному поведению у сотрудников разных структурных подразделений

Также на основании результатов эмпирического исследования нами предложены наиболее общие рекомендации, которые направлены на

предупреждение и профилактику девиантного поведения у сотрудников полиции.

Девиантное поведение предполагает стабильное поведение личности, отклоняющееся от социальных норм, причиняющее реальный вред обществу или самой личности, ведущее к социальной дезадаптации [14].

Сущность понятия «профилактика девиантного поведения» М.А. Ковальчук, И.Ю. Тарханова трактуют как двусторонний, взаимосвязанный процесс. С одной стороны - это обоснование, выбор и реализация вариативного комплекса мер, которые позволят специалистам получить наилучшие результаты при минимально необходимых затратах времени, а с другой - это развитие экзистенциальной сферы учащихся, которое авторы рассматривают в аспекте формирования у подростков рефлексивной позиции [15].

Профилактика – это комплекс различного рода мероприятий, направленных на предупреждение какого-либо явления и/или устранение факторов риска. Исходя из этого, справедливо говорить о том, что профилактика девиантного поведения и служебной дисциплины среди сотрудников полиции должна носить комплексный характер и выступать совместной сферой деятельности различных субъектов: руководителей, психологов, представителей кадровых подразделений и т.п. В пределах своей компетенции подразделения морально-психологического обеспечения, собственной безопасности, штабные, правовые, тыловые и иные службы участвуют в проведении работы с личным составом по укреплению служебной дисциплины и законности [1]. В ней также принимают участие коллективно-групповые (формальные и неформальные) структуры служебных коллективов [27, 28].

Особая роль в профилактической работе отводится руководителю. Он одновременно и организатор этого направления деятельности, и его главный исполнитель. В силу наличия властных полномочий им априори обеспечивается максимальная степень влияния на организационно-управленческие и социально-психологические процессы, протекающие в служебных коллективах, широта

охвата личного состава, доступность различных форм реализации психопрофилактической работы. Без преувеличения, можно утверждать, что состояние соблюдения законности и служебной дисциплины в подразделении – это оценка деятельности его руководителя. Именно поэтому согласно реанимированной в МВД России практике, в настоящее время в случае возникновения какого-либо происшествия с подчинёнными к соответствующей ответственности привлекается их руководитель.

В рамках работы с личным составом также предусмотрена целая программа мер по предупреждению девиаций поведения: проведение занятий по морально-психологической подготовке; информирование личного состава о мерах юридической ответственности сотрудников за совершение правонарушений; правовая пропаганда и воспитание; целевые плановые и внеплановые проверки работы; периодическое рассмотрение на совещаниях состояния служебной дисциплины в подразделениях с принятием конкретных мер, изучение поведения сотрудников в свободное от службы время.

Профилактика проблемы девиации поведения предусмотрена в рамках медицинского сопровождения. Одним из основополагающих факторов обеспечения качественного исполнения должностных обязанностей является состояние здоровья сотрудника. Здесь важна чёткая организация проведения медицинских осмотров личного состава. Значимым выступает своевременное выявление у сотрудников физиологических и функциональных отклонений, возникающих при потреблении различных алкогольных и психоактивных веществ. Не менее важным следует считать проведение мероприятий медико-психологической реабилитации и восстановления здоровья.

При всей значимости вышеизложенных направлений по праву важнейшей является психологическая работа по профилактике девиаций поведения, поскольку позволяет достичь приемлемого результата при минимизации затрат различных ресурсов.

Психологическая профилактика – это относительно мало разработанный вид деятельности практического психолога, хотя её важность признается всеми учёными и практиками, имеющими отношение к ведомственной психологической службе [22, 34].

В системе психопрофилактики выделим три уровня, в каждом из которых имеются свои этапы и специфические профилактические средства.

I уровень (так называемая первичная профилактика). Отражает деятельность различных субъектов (руководителя, сотрудников подразделения по работе с личным составом, психолога, представителей общественных организаций и формирований, членов служебного коллектива и др.) по повышению общей культуры личного состава, превентивному неспециализированному влиянию на поведение неопределённого круга сотрудников (как правило, всего личного состава). Объектом психопрофилактического воздействия являются сотрудники, не имеющие личностных проблем или у которых отмечаются незначительные эмоциональные, поведенческие, профессиональные проблемы. Подобные мероприятия направлены на сопровождение и поддержку профессиональной деятельности, заботу о сохранении психического здоровья и психических ресурсов всего личного состава.

II уровень (вторичная профилактика). Направлен на работу с лицами, нуждающимися в повышенном психолого-педагогическом внимании. Вторичная профилактика подразумевает раннее выявление у сотрудников сложностей в службе и поведении, которые хотя и проявляются в виде отдельных дисциплинарных проступков, но пока не приводят к существенной дестабилизации профессиональной и психической деятельности. Основная задача психолога – преодолеть эти трудности до того, как поведение сотрудников станет психологически трудно прогнозируемым. Профилактическая работа, как правило, осуществляется по типовым программам (схемам, алгоритмам) для данной категории сотрудников. Преимущественно это сотрудники, допустившие грубые

нарушения служебной дисциплины или неоднократные нарушения служебной дисциплины при наличии у них дисциплинарного взыскания, наложенного в письменной форме, либо сотрудники, склонные к аддиктивному поведению [2]. В процессе работы психологом анализируются индивидуально-психологические особенности сотрудника, обстоятельства, причины и условия возникновения девиаций поведения, их характер и прогноз генерализации. В течение от одного или трёх месяцев мобилизуются личностные ресурсы сотрудника, необходимые для его дисциплинирования, отрабатываются адаптивные поведенческие модели поведения, формируются перспективы (траектории) профессионально-личностного развития. При этом психологические мероприятия могут проводиться как в индивидуальной, так и в групповой форме (только с сотрудниками одноименной проблемной категории).

III уровень (третичная профилактика). Обусловлен тем, что внимание психолога концентрируется на сотрудниках с ярко выраженными служебными или поведенческими проблемами (например, употребление алкоголя в свободное от службы время, перерастающее во вредную привычку, кредитная зависимость, мздоимство «по мелочам», низкая исполнительская дисциплина). Основная задача – это превентивная (прогнозирующая) диагностика с последующей коррекцией или преодолением серьезных психологических трудностей и проблем индивидов (которые могут и не относиться к лицам, нуждающимся в повышенном психолого-педагогическом внимании). Психолог работает как с отдельными сотрудниками, так и с лицами, ассоциированными с проблемой человека (например, с руководителем, который не устранил все предпосылки коррупционно опасного поведения).

Условием успешности психологического обеспечения дисциплинарной системы служит практика накопления и обработки информации, отражающей не только текущее состояние дисциплины, но и содержание её психологических механизмов, их реакцию на различные события и новые обстоятельства, в том

числе перемены в кадровом составе, стиле управления, содержании и характере решаемых задач, качестве и полноте удовлетворения потребностей сотрудников. Кроме того, участие психолога в работе по укреплению законности и дисциплины в качестве лица, обеспечивающего соответствующую деятельность руководителей, командиров подразделений, должно осуществляться с соблюдением этических аспектов.

По результатам исследования в таблицах ниже предложены рекомендации по организации деятельности предупреждения отклоняющегося поведения в каждом из рассмотренных подразделений.

Рекомендации по организации занятий по профилактике девиантного поведения сотрудников изолятора представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Рекомендации по организации занятий по профилактике девиантного поведения сотрудников изолятора

№	Тема занятия	Цель	Результат
1	2	3	4
1	Информационное занятие, знакомство с последствиями нарушения правовых норм.	Предупреждение нарушения норм и правил поведения в обществе, предупреждение злоупотребления полномочиями и коррупционного поведения.	воздействие на когнитивные процессы личности с целью повышения ее способности к принятию конструктивных решений.
2	Знакомство с последствиями преступного поведения сотрудников полиции	Предупреждение преступного поведения сотрудников полиции, формирование у них ответственности за собственное поведение перед государством и обществом.	Стимулирование поведения в правовом поле, предупреждение возможностей делинквентного поведения.

Окончание таблицы 2.4

1	2	3	4
3	Уважение к гражданам и исполнению собственных обязанностей	Формирование у сотрудников толерантных отношений, предупреждение проявления насилия и агрессивного поведения.	Формирование толерантных отношений, обучение навыкам волевого самоконтроля собственного поведения.
4.	Призвание – защищать спокойствие и благополучие граждан и государства.	Формирование осознанного отношения к профессиональной деятельности сотрудника полиции, обеспечение осознания смысла правоохранительной деятельности и ее высокий смысл.	Предупреждение проявления аутоагрессии, склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению. Обеспечение личностного развития и самореализации в профессиональной деятельности.

Таблица 2.5

Рекомендации по организации занятий по профилактике девиантного поведения сотрудников отдела ПДН

№	Тема занятия	Цель	Результат
1.	Информационное занятие, знакомство с последствиями нарушения правовых норм.	Предупреждение нарушения норм и правил поведения в обществе, предупреждение злоупотребления полномочиями и коррупционного поведения.	воздействие на когнитивные процессы личности с целью повышения ее способности к принятию конструктивных решений.
2.	Призвание – защищать спокойствие и благополучие граждан и государства.	Формирование осознанного отношения к профессиональной деятельности сотрудника полиции, обеспечение осознания смысла правоохранительной деятельности и ее высокий смысл.	Предупреждение проявления аутоагрессии, склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению. Обеспечение личностного развития и самореализации в профессиональной деятельности.

Таблица 2.6

Рекомендации по организации занятий по профилактике девиантного поведения сотрудников УГРО

№	Тема занятия	Цель	Результат
1	Информационное занятие, знакомство с последствиями нарушения правовых норм.	Предупреждение нарушения норм и правил поведения в обществе, предупреждение злоупотребления полномочиями и коррупционного поведения.	воздействие на когнитивные процессы личности с целью повышения ее способности к принятию конструктивных решений.
2	Знакомство с последствиями преступного поведения сотрудников полиции	Предупреждение преступного поведения сотрудников полиции, формирование у них ответственности за собственное поведение перед государством и обществом.	Стимулирование поведения в правовом поле, предупреждение возможностей делинквентного поведения.
3	Уважение к гражданам и исполнению собственных обязанностей	Формирование у сотрудников толерантных отношений, предупреждение проявления насилия и агрессивного поведения.	Формирование толерантных отношений, обучение навыкам волевого самоконтроля собственного поведения.
4	Здоровая альтернатива плохим привычкам.	Предупреждение злоупотрбления аддиктивными агентами и информирование об их разрушающем личность эффекте.	формирование активной жизненной позиции по отношению к собственному здоровью, привитие навыков ответственного поведения для сохранения здоровья;
5	Призвание – защищать спокойствие и благополучие граждан и государства.	Формирование осознанного отношения к профессиональной деятельности сотрудника полиции, обеспечение осознания смысла правоохранительной деятельности и ее высокий смысл.	Предупреждение проявления аутоагрессии, склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению. Обеспечение личностного развития и самореализации в профессиональной деятельности.
6	Я – хозяин собственной жизни	Формирование у сотрудника полиции волевого контроля и саморегуляции собственного поведения, произвольности и целенаправленности поведения.	Обеспечение формирования волевого контроля собственных эмоциональных проявлений и реакций.

Таблица 2.7

Рекомендации по организации занятий по профилактике девиантного поведения сотрудников следственного отдела

№	Тема занятия	Цель	Результат
1	Информационное занятие, знакомство с последствиями нарушения правовых норм.	Предупреждение нарушения норм и правил поведения в обществе, предупреждение злоупотребления полномочиями и коррупционного поведения.	воздействие на когнитивные процессы личности с целью повышения ее способности к принятию конструктивных решений.
2	Знакомство с последствиями преступного поведения сотрудников полиции	Предупреждение преступного поведения сотрудников полиции, формирование у них ответственности за собственное поведение перед государством и обществом.	Стимулирование поведения в правовом поле, предупреждение возможностей делинквентного поведения.
3	Уважение к гражданам и исполнению собственных обязанностей	Формирование у сотрудников толерантных отношений, предупреждение проявления насилия и агрессивного поведения.	Формирование толерантных отношений, обучение навыкам волевого самоконтроля собственного поведения.
4	Здоровая альтернатива плохим привычкам.	Предупреждение злоупотрбления аддиктивными агентами и информирование об их разрушающем личность эффекте.	формирование активной жизненной позиции по отношению к собственному здоровью, привитие навыков ответственного поведения для сохранения здоровья;
5	Призвание – защищать спокойствие и благополучие граждан и государства.	Формирование осознанного отношения к профессиональной деятельности сотрудника полиции, обеспечение осознания смысла правоохранительной деятельности и ее высокий смысл.	Предупреждение проявления аутоагрессии, склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению. Обеспечение личностного развития и самореализации в профессиональной деятельности.
6	Я – хозяин собственной жизни	Формирование у сотрудника полиции волевого контроля и саморегуляции собственного поведения, произвольности и целенаправленности поведения.	Обеспечение формирования волевого контроля собственных эмоциональных проявлений и реакций.

Таблица 2.8

Рекомендации по организации занятий по профилактике девиантного поведения участковых

№	Тема занятия	Цель	Результат
1	Информационное занятие, знакомство с последствиями нарушения правовых норм.	Предупреждение нарушения норм и правил поведения в обществе, предупреждение злоупотребления полномочиями и коррупционного поведения.	воздействие на когнитивные процессы личности с целью повышения ее способности к принятию конструктивных решений.
2	Знакомство с последствиями преступного поведения сотрудников полиции	Предупреждение преступного поведения сотрудников полиции, формирование у них ответственности за собственное поведение перед государством и обществом.	Стимулирование поведения в правовом поле, предупреждение возможностей делинквентного поведения.
3	Уважение к гражданам и исполнению собственных обязанностей	Формирование у сотрудников толерантных отношений, предупреждение проявления насилия и агрессивного поведения.	Формирование толерантных отношений, обучение навыкам волевого самоконтроля собственного поведения.
4	Здоровая альтернатива плохим привычкам.	Предупреждение злоупотрбления аддиктивными агентами и информирование об их разрушающем личность эффекте.	формирование активной жизненной позиции по отношению к собственному здоровью, привитие навыков ответственного поведения для сохранения здоровья;
5	Призвание – защищать спокойствие и благополучие граждан и государства.	Формирование осознанного отношения к профессиональной деятельности сотрудника полиции, обеспечение осознания смысла правоохранительной деятельности и ее высокий смысл.	Предупреждение проявления аутоагрессии, склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению. Обеспечение личностного развития и самореализации в профессиональной деятельности.
6	Я – хозяин собственной жизни	Формирование у сотрудника полиции волевого контроля и саморегуляции собственного поведения, произвольности и целенаправленности поведения.	Обеспечение формирования волевого контроля собственных эмоциональных проявлений и реакций.

Для построения профилактических программ важно понимать, на какую категорию сотрудников направлено воздействие, каковы его временные рамки, осуществляется ли это воздействие на саму личность или на окружающую ее среду и в какой форме это происходит. Учитывая все эти факторы, можно определить рекомендовать деятельность по следующим основным направлениям:

1. Помощь сотруднику в осознании и преодолении психологических барьеров (эмоциональных, когнитивных и поведенческих), препятствующих пониманию необходимости изменения форм их собственного поведения.

2. Помощь в изменении нарушенных, дезадаптивных форм поведения.

3. Помощь в развитии адаптивных стрессовладающих форм поведения.

Таким образом, задачами психопрофилактической деятельности по адаптации или восстановлению взаимоотношений сотрудника правоохранительных органов и социальной среды могут выступать разноуровневые формы коррекционно-профилактической деятельности, нацеленные на развитие личностных стрессовладающих ресурсов и социальной компетентности. Данная деятельность может быть отражена и в коррекции адаптивных стратегий поведения, формировании высокофункционального жизненного стиля и поведения. Подобная деятельность осуществляется при помощи лекционных занятий и психологических тренингов с личным составом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с заявленной темой исследования был проведен теоретический анализ особенностей девиантного поведения у сотрудников. полиции. в результате теоретического исследования установлено, что девиантное поведение – это такое поведение, которое не соответствует официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам). Также девиантное поведение рассматривается как социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующим официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам).

Девиантное поведение зачастую свидетельствует о неспособности предвидеть последствия своих действий, проявить должную гибкость и перенести хорошо освоенные поведенческие механизмы в новую ситуацию, чувствовать ответственность за свои поступки. Проявления негативного девиантного поведения могут оказаться результатом небрежности, моральной незрелости, безразличия, недостатка любопытства, а чаще просто невежества.

В качестве специфических особенностей деятельности сотрудников полиции выступает высокий уровень правовой регламентированности деятельности, высокий уровень правовой ответственности, а также ее экстремальный характер. Данные особенности оказывает существенное влияние на личность сотрудника правоохранительных органов, что способствует к использованию особых специфических вариантов защитно-преодолевающего поведения.

Психологическая проблематика деятельности по укреплению дисциплины и законности для своего разрешения нуждается в усилиях не только должностных лиц, несущих непосредственную ответственность за её состояние, но и психологов. Именно деятельность психологов, нацеленная на решение

личностных и социально-психологических аспектов проблемы соблюдения дисциплины, составляет ядро профилактической работы с личным составом в этом направлении.

Для исследования склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции разных структурных подразделений было спланировано и осуществлено эмпирическое исследование. Эмпирическое исследование строится по типу констатирующего и предполагает осуществление сравнительного анализа особенностей девиантного поведения у сотрудников полиции. Участниками исследования являются 100 сотрудников отдела полиции №13 МУ МВД Красноярское в возрасте от 25 до 46 лет. Выборку исследования составляют представители пяти отделов: изолятора, отдела по делам несовершеннолетних, уголовного розыска, следственного отдела, а также участковых.

В ходе статистического анализа было определено, что существуют выраженные различия в проявлении склонности к девиантному поведению. Показано, что статистически достоверный наименьший уровень выраженности различных аспектов склонности к отклоняющемуся поведению по методике Орел А.Н. имеют сотрудники отдела по делам несовершеннолетних. Можно говорить о том, что специфика их профессиональной деятельности, а также необходимость взаимодействия в первую очередь, с несовершеннолетними и их родителями обуславливает выбор данной области профессиональной деятельности лицами определенного типа – ориентированных на помощь и поддержку, что и обуславливает сравнительно низкий уровень склонности к девиантному поведению.

Определено, что сотрудники уголовного розыска, следственного отдела, а также участковые характеризуются рядом специфически сходных особенностей. Определено, что участковые имеют статистически более низкий уровень склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, по сравнению с лицами, осуществляющими трудовую деятельность в рамках

следственного отдела и отдела уголовного розыска.

Также выявлены сходные значения в проявлении различных аспектов отклоняющегося поведения у сотрудников полиции, которые осуществляют деятельность в изоляторе и участковых. Определено, что участковые характеризуются более высоким уровнем склонности к аддиктивному поведению, а также имеют более высокий уровень выраженности волевого контроля эмоциональных реакций по сравнению с работниками изолятора.

Показано, что существуют статистически достоверные различия в изучаемых показателях особенностей личности у сотрудников полиции, осуществляющих трудовую деятельность в различных отделах и подразделениях МУ МВД Красноярское. В качестве характерных особенностей можно выделить выраженный более высокий уровень общительности у сотрудников отдела по делам несовершеннолетних, а также в целом более высокий уровень эмоциональности.

Выполненная процедура корреляционного анализа в пяти группах по показателям проявлений девиантного поведения и личностных особенностей сотрудников позволила заключить, что имеют место принципиальные различия в структуре корреляций у участников исследования – представителей пяти групп. Показано, что существуют различия в проявлении личностных особенностей сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих работу в рамках различных подразделений и отделов.

Полученные в ходе статистического анализа данные результаты позволили нами принять основную гипотезу исследования, то есть существуют различия проявления склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции разных структурных подразделений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ МВД России от 11.02.2010 № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://docs.cntd.ru/document/902252453
2. Приказ МВД России от 02.09.2013 № 660 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://docs.cntd.ru/document/456097996
3. Аксенов, Ю.А. Криминологический анализ и предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел : Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 [Электронный ресурс] – Режим доступа : https:// www.dissercat.com /content / korruptsionnaya-prestupnost-v-organakh-vnutrennikh-del
4. Антонян, Ю.М. Личность преступнка (криминолого-психологическое исследование)/Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов.- М. : Норма : Инфра-М, 2010. - 368 с.
5. Бабкина, Н.А. Интеллект - показатель профессиональной пригодности сотрудников ОВД / Н.А. Бабкина // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2005. – № 2. – С. 18-20.
6. Безносов, С. П. Профессиональная деформация личности / С.П. Безносов. – СПб.: Речь, 2104. – 272 с.
7. Беспалая, С. Г. Факторы и условия, определяющие возникновение различных форм делинквентного поведения у сотрудников органов внутренних дел / С.Г. Беспалая // Теория и практика общественного развития. – Краснодар.– 2013. – №10. – С. 24.
8. Бойко, Ю.Л. Особенности психологического формирования типичной

личности преступника - сотрудника органов внутренних дел, совершившего корыстно-насильственные преступления. / Ю.Л. Бойко // Ползуновский вестник. – 2006. – № 3. – С.123-129 .

9. Буданов, А.В. Психолого-педагогические пути преодоления профессиональной деформации сотрудников ОВД Текст. / А.В. Буданов. М.: ГУК МВД России, 2007. – 46 с.

10. Васильева, И.В. Социальный интеллект руководителей ОВД / И. В. Васильева, П. Е. Григорьев // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. – 2018. – Т. 24, № 3 (177). – С. 99-105.

11. Волков, А.А. Особенности психологической подготовки полицейских в условиях учебных подразделений / А.А. Волков // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2015. – № 3 (15). – С. 162-181.

12. Волков, А.А. Профессиональная самореализация сотрудников милиции общественной безопасности: проблема личностных трансформаций / А.А. Волков // Российский психологический журнал. – 2010. – Т. 7. – № 1. – С. 37-44.

13. Змановская, Е.В. Девиантное поведение личности и группы / Е.В. Змановская, В.Ю. Рыбников. – СПб.:Питер, 2010. – 352 с.

14. Ковальчук, М.А. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация / М.А. Ковальчук, И.Ю. Тарханова. – М.: Владос, 2010. – 288 с.

15. Карпенко, Л.А. Краткий психологический словарь / Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС», 2018. -512 с.

16. Криминологический анализ и предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук. - СПб., 2004. - 20 с.

17. Кудрявцев, В.И. Генезис преступного поведения / В.И. Кудрявцев. – М., 2018 - 228 с.

18. Лебедев, И.Б. Психика. Сознание. Бессознательное : монография /

И.Б. Лебедев. – М.: Московская академия МВД России, 2011. – 150 с.

19. Лебедев, И.Б. Психологические механизмы, стратегии и ресурсы стресс преодолевающего поведения (копинг-поведения) специалистов экстремального профиля (на примере сотрудников МВД России) : Автореф. .. .дисс. д-ра психол. наук / И.Б. Лебедев. СПб., 2012. – 31 с.

20. Лопатин, М. Ю. Девиантное (отклоняющееся) поведение военнослужащих/ М.Ю. Лопатин // Современное право. – 2009. – № 7. – С. 123-125.

21. Марьин, М.И. Диагностика, профилактика и коррекция стрессовых расстройств среди сотрудников ГПС МВД России : методическое пособие / М.И. Марьин. – М., 2010. – 139 с.

22. Марьин, М.И. Психологическая служба в системе управления органами внутренних дел: учебное пособие / М.И. Марьин, В.Е. Петров, О.В. Кузнецова. – М.: Академия управления МВД России, 2012. – 68 с.

23. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения / В.Д. Менделевич. – СПб: Речь, 2015. – 245с.

24. Митракова, Е. Н. Психологическая компетентность руководителя полиции как основа профессионализма / Е.Н. Митракова // Психология и право. – 2015. – № 2.–С. 102-109.

25. Молчанова, Е.Ю. Личностная обусловленность выбора стратегий совладающего поведения сотрудников ОВД / Е. Ю. Молчанова // Теория и практика общественного развития – 2013. – № 1. – С. 13-14.

26. Омигов, В.И. Закономерности развития преступности в Российской Федерации на рубеже веков Государство и право / В.И. Омигов. – 2000. – № 6. – С. 52-55.

27. Петров, В.Е. Исследование исполнительской дисциплины сотрудников органов внутренних дел с помощью опросника оценки прокрастинации / В.Е. Петров // Научно-практический журнал «Психология, социология и педагогика». – М., 2016. – № 5 (56). – С. 20-23.

28. Петров, В.Е.. Сравнительный психологический анализ методов работы по поддержанию служебной дисциплины среди сотрудников органов внутренних дел / Е.В. Петров, М.М. Абасов // Полицейская деятельность. – М., 2015. – № 3 (25). – С. 171-181.

29. Петров, В.Е. Психологическое обеспечение дисциплинарной практики / В.Е. Петров // Психопедагогика в правоохранительных органах. – Омск, 2004. – № 2 (22). – С. 54-57.

30. Петров, В.Е. Психологическая профилактика нарушений служебной дисциплины среди сотрудников органов внутренних дел /В.Е. Петров, И.В. Ратова, С.П. Поляков // Вестник ВИПК МВД России. – Домодедово, 2015. – № 2 (34). – С. 71-76.

31. Петрусевич, Д. Ф. Сущностные характеристики девиантного поведения подростков / Д.Ф. Петрусевич // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2011. – №. 6 (108). – С. 195-198.

32. Подкидышев, Д. Задачи инспекций по личному составу в укреплении служебной дисциплины и законности / Д.И. Подкидышев // Ведомости уголовно-исполнительной системы. –2013. – №7 – С. 9.

33. Поздняков, В.М. Проблемы психопрофилактики нарушений дисциплины и законности сотрудниками органов внутренних дел/ В.М. Поздняков// Актуальные вопросы совершенствования психологического обеспечения деятельности сотрудников ОВД. – М., 2003. – С. 102-112.

34. Пташкин, А. С. Выражение понятийной категории девиации / А.С. Пташкин // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2009. – № 2 (80). – С.110-113.

35. Синицын, Л.В. Феноменология делинквентного поведения у сотрудников органов внутренних дел / Л.В. Синицын // Власть и управление на Востоке России. – 2013. – № 2. – С. 144-146.

36. Стрельцов, В.В. Современные тенденции развития правового и

статистического регулирования служебной дисциплины / В.В. Стрельцов // Бизнес в законе – 2013. -№ 3. – С.79-82.

37. Тимко, С.А. Физическое насилие в правоохранительных органах / С.А. Тимко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2017. – № 4 (71). – С. 49-53.

38. Хомич, А. В. Психология девиантного поведения/ А. В. Хомич. – Ростов-на-Дону : ЮРГИ, 2006. – 140 с.

39. Цветков, В.Л. Психология служебной деятельности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология служебной деятельности» / В.Л. Цветков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. – 367 с.

40. Цыглакова, Е. А. Социология безопасности: учеб. пособие для студентов пед. Вузов / Е.А. Цыганова. – Балашов: Николаев, 2009. – 196 с.

41. Шаповал, В.А. Метод оценки и прогнозирования психологического здоровья и профессиональной идентичности кандидатов на службу и сотрудников МВД на основе Психодинамически ориентированного личностного опросника (ПОЛО) «Ресурс» : учебно-методическое пособие / В.А. Шаповал. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2013. – 276 с.

Приложение 1

Табл. 1, п.1

Результаты диагностики с использованием опросника определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП, А.Н. Орел) в группе работников изолятора

№	возраст	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
1	28	35	63	55	37	48	40	50
2	25	35	56	53	54	46	37	48
3	26	35	69	48	51	46	40	57
4	42	35	50	53	64	60	33	53
5	27	44	53	50	51	48	55	62
6	30	35	69	37	64	41	48	55
7	29	35	63	44	56	55	48	53
8	32	44	75	44	45	48	37	62
9	31	35	63	46	51	43	40	64
10	30	35	66	46	62	51	48	57
11	28	44	34	62	48	51	26	62
12	28	44	69	44	64	41	33	59
13	29	44	56	46	54	46	37	55
14	41	35	63	39	54	60	44	59
15	31	35	46	55	45	55	55	57
16	25	44	59	55	37	55	26	59
17	32	35	63	46	48	51	55	64
18	32	35	59	62	48	51	44	64
19	28	35	59	42	59	41	33	50
20	32	35	53	44	54	43	30	59

Приложение 2

Табл. 1, п. 2

Результаты диагностики с использованием опросника определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП, А.Н. Орел) в группе сотрудников отдела ПДН

№	возраст	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
1	34	44	27	37	37	41	30	43
2	31	35	43	26	37	31	26	53
3	32	44	37	37	51	46	48	43
4	40	35	37	28	54	31	33	34
5	38	44	66	42	54	46	40	48
6	40	35	43	35	35	48	51	48
7	39	44	63	44	40	46	26	46
8	41	44	56	39	35	46	37	43
9	40	35	50	30	48	43	44	39
10	35	35	63	39	43	39	33	53
11	36	35	34	35	54	51	40	41
12	41	44	66	28	29	46	40	39
13	41	44	66	44	40	41	51	46
14	37	35	53	37	48	36	33	41
15	36	44	66	33	45	48	44	43
16	32	44	63	50	29	36	37	53
17	32	35	34	46	48	48	44	43
18	42	44	27	48	26	31	37	53
19	32	35	66	33	32	34	44	50
20	41	44	43	33	26	48	51	43

Приложение 3

Табл. 1, п.3

Результаты диагностики с использованием опросника определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП, А.Н. Орел) в группе сотрудников УГРО

№	возраст	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
1	31	35	75	68	72	48	51	68
2	34	44	53	53	72	53	55	57
3	45	35	84	64	70	55	65	57
4	39	35	84	68	62	55	69	55
5	37	35	72	68	54	65	62	55
6	29	35	46	50	62	51	62	71
7	35	35	75	55	56	55	51	71
8	36	44	46	64	67	55	62	64
9	34	44	66	53	59	48	58	73
10	41	35	63	72	72	60	62	68
11	38	35	66	72	54	46	48	68
12	44	35	50	53	62	62	69	64
13	30	35	56	59	64	58	51	55
14	34	44	87	53	70	53	44	71
15	43	35	50	66	56	53	62	59
16	36	35	84	57	64	53	44	64
17	34	44	50	50	62	65	58	73
18	40	44	69	62	72	46	51	66
19	44	35	81	68	72	55	55	68
20	45	44	78	48	56	48	69	55

Приложение 4

Табл. 1, п.4

Результаты диагностики с использованием опросника определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП, А.Н. Орел) в группе сотрудников следственного отдела

№	возраст	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
1	42	44	46	66	64	62	73	59
2	31	44	84	53	75	62	48	68
3	46	44	81	55	54	60	44	62
4	43	44	84	53	72	55	62	62
5	45	35	53	55	54	53	73	59
6	33	35	46	64	56	46	73	64
7	44	44	53	62	75	60	55	57
8	38	35	72	59	75	46	55	71
9	31	44	72	62	62	46	55	68
10	29	44	75	59	72	55	73	71
11	38	35	50	53	48	58	44	59
12	40	35	59	50	62	58	55	57
13	37	44	63	70	64	48	51	68
14	44	44	81	59	56	51	69	57
15	34	35	69	64	70	65	69	62
16	30	35	81	48	54	58	65	59
17	43	35	46	57	54	51	55	62
18	38	44	63	55	64	51	44	59
19	29	44	50	62	67	55	48	57
20	35	44	87	55	64	51	48	59

Приложение 5

Табл. 1, п. 5

Результаты диагностики с использованием опросника определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП, А.Н. Орел) в группе участковых

№	возраст	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
1	26	35	66	48	54	53	48	55
2	26	35	66	66	43	55	44	53
3	26	44	56	62	43	55	44	55
4	25	44	72	70	51	53	44	64
5	28	35	84	50	59	48	62	59
6	25	44	43	55	45	58	51	50
7	32	44	84	55	59	53	65	59
8	32	44	43	55	59	48	58	50
9	42	44	59	66	59	53	62	68
10	29	35	46	48	43	60	44	68
11	26	35	75	68	43	43	48	62
12	30	35	50	66	45	51	51	53
13	32	44	43	68	51	60	51	62
14	30	44	72	50	62	46	62	62
15	26	44	69	53	64	53	62	62
16	27	44	43	70	56	41	40	68
17	31	44	63	68	48	53	69	55
18	44	44	84	64	54	48	51	55
19	31	44	75	66	62	60	55	66
20	30	35	66	70	64	51	69	53

Приложение 6

Табл. 1, п.6

Результаты диагностики с использованием 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла (16PF) в группе работников изолятора

№	возраст	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
1	28	3	6	10	8	4	9	10	5	6	4	7	2	6	7	11	5
2	25	5	12	10	11	8	11	5	8	5	7	7	4	5	3	11	7
3	26	11	10	9	6	3	10	12	6	11	3	11	3	7	4	8	12
4	42	8	10	9	9	8	9	11	5	6	8	9	2	7	6	7	10
5	27	4	11	8	7	5	11	7	6	9	7	12	3	6	5	6	9
6	30	10	11	11	12	3	10	5	4	12	6	9	6	5	7	10	8
7	29	3	8	9	8	4	9	12	4	11	7	8	6	7	3	8	10
8	32	9	7	7	12	5	7	5	5	11	5	12	7	3	4	10	7
9	31	10	8	10	6	4	7	9	4	7	7	8	5	6	3	8	9
10	30	6	10	12	11	5	11	9	8	9	3	7	6	3	5	6	8
11	28	8	11	7	6	6	11	6	6	11	3	10	2	3	7	10	11
12	28	10	8	11	7	7	11	11	4	11	6	11	4	5	5	5	8
13	29	7	6	11	10	7	9	6	8	12	7	7	4	7	4	11	12
14	41	8	7	10	10	4	8	12	5	12	7	10	3	6	4	8	7
15	31	12	8	7	10	8	10	9	6	10	6	6	6	4	3	9	12
16	25	4	6	11	10	8	7	6	4	5	5	5	6	3	5	10	7
17	32	12	6	9	12	8	12	9	8	12	5	12	3	3	5	10	12
18	32	9	8	8	6	8	7	9	4	5	7	12	4	3	4	8	12
19	28	5	6	9	7	6	11	7	5	7	5	9	3	4	3	11	12
20	32	11	10	10	12	8	9	12	8	5	6	11	6	7	5	5	9

Приложение 7

Табл. 1, п.7

Результаты диагностики с использованием 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла (16PF) в группе сотрудников отдела ПДН

№	возраст	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
1	34	8	8	6	12	6	12	8	7	5	8	10	3	5	6	11	11
2	31	11	9	8	6	5	12	7	7	8	3	5	4	5	3	6	12
3	32	9	10	8	8	8	11	10	9	10	8	10	4	7	5	9	10
4	40	10	9	8	10	6	8	8	6	10	7	12	2	4	5	10	6
5	38	8	9	12	7	6	11	9	4	8	5	5	3	6	3	9	11
6	40	12	9	8	7	8	12	8	5	11	7	12	6	5	7	5	12
7	39	7	10	6	6	4	12	8	9	5	3	10	4	3	6	5	10
8	41	11	10	12	6	3	10	10	7	7	6	12	2	4	5	8	8
9	40	9	12	6	9	8	10	6	8	11	3	6	6	5	4	8	6
10	35	9	8	8	11	6	7	5	5	6	6	6	2	3	4	7	10
11	36	12	10	10	7	8	8	10	8	10	3	6	2	7	4	8	11
12	41	11	8	7	10	8	9	6	10	5	7	7	5	5	5	8	10
13	41	12	9	7	10	8	12	10	7	12	4	11	6	4	6	11	6
14	37	7	12	7	7	5	12	9	7	10	8	10	4	4	3	5	10
15	36	7	10	9	11	3	9	7	9	10	8	5	2	3	4	8	11
16	32	9	11	10	8	5	7	9	9	8	4	11	3	7	5	7	6
17	32	12	8	9	6	8	10	10	6	9	4	10	2	5	6	11	5
18	42	12	8	11	12	3	7	8	9	10	6	8	3	4	7	12	8
19	32	9	10	8	6	8	12	7	8	8	7	7	7	3	7	6	8
20	41	10	9	9	10	7	7	5	10	10	4	5	4	6	5	9	8

Приложение 8

Табл. 1, п.8

Результаты диагностики с использованием 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла (16PF) в группе сотрудников УГРО

№	возраст	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
1	31	5	10	7	9	8	12	10	4	6	4	12	7	4	4	9	12
2	34	8	7	12	6	8	12	5	8	6	7	7	6	7	4	12	8
3	45	11	8	12	7	5	7	10	4	6	3	11	7	3	3	5	8
4	39	8	9	9	12	4	7	6	4	11	5	5	6	7	6	12	8
5	37	3	11	9	7	3	7	11	5	10	8	5	3	6	6	7	9
6	29	10	12	8	7	8	8	12	4	8	3	11	2	4	6	10	7
7	35	11	10	11	6	7	9	12	5	12	4	6	6	5	7	10	12
8	36	6	9	12	8	3	8	7	7	8	3	11	3	3	7	10	5
9	34	5	11	7	8	6	10	11	6	7	7	10	5	5	4	7	5
10	41	10	7	10	10	4	11	7	8	10	4	9	4	6	5	12	5
11	38	7	10	12	12	6	9	5	4	6	8	11	2	7	5	7	6
12	44	7	12	12	6	3	10	12	6	9	7	5	2	3	5	7	5
13	30	5	11	12	9	6	8	7	6	12	5	8	2	7	3	9	6
14	34	11	7	11	7	3	12	9	4	12	6	12	4	3	3	7	6
15	43	11	8	10	11	3	7	5	5	11	4	7	5	7	6	12	11
16	36	9	8	11	8	7	9	10	4	8	7	9	5	4	5	12	11
17	34	9	10	9	8	7	9	9	7	5	3	11	2	4	4	7	8
18	40	6	11	12	8	7	8	5	5	10	8	5	4	4	4	10	6
19	44	4	9	12	8	6	12	11	8	6	6	12	5	3	7	9	8
20	45	11	10	8	12	5	8	8	4	9	7	5	3	4	3	10	11

Приложение 9

Табл. 1, п.9

Результаты диагностики с использованием 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла (16PF) в группе сотрудников следственного отдела

№	возраст	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
1	42	5	10	12	9	4	9	10	7	11	6	5	5	4	5	8	5
2	31	9	9	8	9	5	7	11	7	8	6	9	4	5	7	12	9
3	46	8	7	8	7	6	8	11	7	7	6	9	3	3	7	9	11
4	43	5	7	10	11	8	11	5	5	12	3	6	4	3	6	7	11
5	45	4	8	7	7	5	11	12	7	5	7	12	3	5	6	6	8
6	33	6	11	12	11	7	10	7	5	6	4	10	5	3	5	12	7
7	44	9	7	12	7	8	12	9	6	7	3	8	3	4	6	7	11
8	38	10	8	7	11	3	12	5	4	7	4	11	4	4	7	7	5
9	31	11	12	8	7	5	12	12	4	6	4	6	3	3	3	9	8
10	29	3	11	8	12	3	10	9	8	10	5	7	3	6	4	12	10
11	38	7	9	12	9	6	12	7	5	8	7	8	4	6	7	8	5
12	40	4	7	11	11	7	7	8	7	6	5	5	3	7	3	12	11
13	37	11	11	9	10	4	8	7	4	7	7	11	5	7	4	9	7
14	44	9	11	12	6	3	12	7	5	10	6	10	4	5	5	11	12
15	34	6	10	9	11	5	11	8	6	8	6	5	6	7	6	5	8
16	30	4	8	7	8	6	10	5	7	9	7	10	4	3	6	9	11
17	43	11	7	10	12	8	8	7	8	7	7	7	6	3	4	10	9
18	38	12	8	9	9	8	9	7	8	5	6	10	4	4	6	11	5
19	29	8	10	11	9	4	9	5	4	12	4	12	6	5	4	9	8
20	35	8	11	8	8	8	11	6	4	7	3	10	6	4	5	8	8

Приложение 10

Табл. 1, п.10

Результаты диагностики с использованием 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла (16PF) в группе участковых

№	возраст	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
1	26	4	10	8	10	8	8	6	7	8	6	5	2	7	3	11	7
2	26	6	10	10	6	3	10	6	8	6	6	8	3	4	6	9	6
3	26	12	10	8	8	3	10	6	4	8	4	11	4	4	5	6	5
4	25	12	6	12	11	6	8	8	6	10	7	11	5	3	5	7	6
5	28	6	7	6	8	3	8	11	7	6	8	9	7	4	7	8	11
6	25	10	12	6	8	4	12	6	5	12	8	5	6	4	5	12	12
7	32	8	11	12	10	8	8	11	5	6	3	8	6	4	6	10	8
8	32	11	6	12	11	3	10	7	8	7	3	6	2	6	5	12	9
9	42	12	12	11	6	3	11	12	7	6	7	7	3	5	7	11	9
10	29	10	11	6	11	3	10	7	7	11	6	12	2	3	4	10	5
11	26	4	6	7	10	6	11	8	5	7	5	10	3	7	6	5	10
12	30	7	6	9	8	3	11	12	8	11	3	6	2	5	5	11	5
13	32	6	8	8	9	4	12	11	5	6	6	6	4	7	6	10	7
14	30	3	6	11	7	6	7	9	7	8	6	7	2	3	5	10	9
15	26	6	7	11	12	4	7	8	5	6	3	7	3	4	5	6	6
16	27	6	11	10	12	3	11	8	5	10	5	6	5	4	5	10	12
17	31	12	7	6	7	6	12	12	6	5	3	6	6	4	7	12	11
18	44	8	7	10	11	4	9	8	4	12	5	12	4	4	5	5	8
19	31	10	6	9	11	7	12	10	6	11	8	12	3	7	4	11	7
20	30	4	12	6	10	5	12	9	8	9	4	10	7	7	7	9	11

Приложение 11

Табл. 1, п.11

Результаты проверки достоверности различий показателей склонности к отклоняющемуся поведению (n=100)

	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
Изолятор - ПДН	0,12	0,02	<0,01	<0,01	<0,01	0,71	<0,01
Изолятор - УГРО	0,74	0,06	<0,01	<0,01	0,01	<0,01	<0,01
Изолятор - Следственный отдел	0,06	0,11	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Изолятор - Участковые	0,03	0,36	<0,01	0,72	0,09	<0,01	0,39
ПДН - УГРО	0,21	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
ПДН - Следственный отдел	0,76	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
ПДН - Участковые	0,53	0,01	0,00	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
УГРО - следственный отдел	0,12	0,83	0,34	0,74	0,85	0,85	0,25
УГРО - участковые	0,06	0,41	0,77	<0,01	0,24	0,21	0,01
Следственный отдел - Участковые	0,75	0,55	0,21	<0,01	0,17	0,22	0,08

Приложение 12

Табл. 1, п.12

Результаты корреляционного анализа показателей девиантного поведения и личностных особенностей сотрудников изолятора (при p=0,05)

	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
A: «замкнутость - общительность»	-0,20	0,13	-0,14	-0,01	-0,20	0,14	0,46
B: интеллект	-0,09	-0,21	0,12	0,36	-0,12	0,06	-0,05
C: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность»	-0,04	0,34	-0,34	0,44	-0,30	-0,15	-0,29
E: «подчиненность - доминантность»	-0,10	0,15	-0,38	0,08	0,04	0,14	-0,15
F: «сдержанность - экспрессивность»	0,11	-0,60	0,43	-0,15	0,23	-0,29	0,11
G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»	-0,01	-0,11	-0,04	0,31	-0,25	0,19	-0,18
H: «робость - смелость»	-0,44	0,09	-0,13	0,19	0,24	0,11	-0,01
I: «жесткость – чувствительность»	-0,04	-0,35	0,12	-0,05	0,00	0,08	-0,10
L: «доверчивость - подозрительность»	0,18	0,39	-0,49	0,19	-0,01	0,36	0,12
M: «практичность - мечтательность»	-0,11	-0,31	-0,09	0,33	0,15	0,14	-0,05
N: «прямолинейность - дипломатичность»	0,13	0,21	-0,21	0,02	-0,16	0,10	0,59
O: «спокойствие - тревожность»	0,05	0,30	-0,32	0,01	-0,10	0,12	0,10
Q1: «консерватизм - радикализм»	-0,21	-0,10	-0,24	0,38	-0,13	-0,03	-0,40
Q2: «конформизм - нонконформизм»	0,24	-0,01	0,16	0,02	0,04	-0,18	0,09
Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль»	0,05	-0,05	0,13	-0,36	-0,11	-0,12	-0,36
Q4: «расслабленность - напряженность»	-0,14	-0,34	0,15	0,04	0,00	0,17	0,14

Приложение 13

Табл. 1, п.13

Результаты корреляционного анализа показателей девиантного поведения и личностных особенностей сотрудников отделов ПДН (при p=0,05)

	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
A: «замкнутость - общительность»	-0,20	-0,36	0,03	-0,22	0,12	0,34	0,06
B: интеллект	-0,09	0,25	-0,08	0,23	0,03	0,06	-0,20
C: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность»	0,17	-0,07	0,31	-0,06	0,19	0,15	0,30
E: «подчиненность - доминантность»	0,34	-0,11	-0,03	-0,14	-0,15	0,05	-0,09
F: «сдержанность - экспрессивность»	-0,34	-0,04	-0,25	0,20	0,31	0,62	-0,29
G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»	-0,13	0,14	-0,09	0,13	-0,07	-0,04	0,05
H: «робость - смелость»	0,13	-0,21	0,55	0,38	0,18	0,09	-0,08
I: «жесткость – чувствительность»	0,51	0,07	-0,11	-0,46	0,12	0,15	-0,14
L: «доверчивость - подозрительность»	-0,24	-0,18	-0,11	0,24	0,12	0,63	-0,20
M: «практичность - мечтательность»	0,13	0,02	-0,14	0,00	-0,10	0,06	-0,19
N: «прямолинейность - дипломатичность»	0,03	-0,18	0,35	-0,06	-0,15	-0,04	-0,10
O: «спокойствие - тревожность»	-0,03	0,30	-0,25	-0,34	-0,14	0,37	0,08
Q1: «консерватизм - радикализм»	0,12	-0,36	0,00	0,10	0,32	0,27	-0,13
Q2: «конформизм - нонконформизм»	0,18	-0,19	0,32	-0,50	-0,01	0,26	0,22
Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль»	0,37	-0,39	0,23	0,09	0,02	0,23	-0,19
Q4: «расслабленность - напряженность»	-0,01	0,00	-0,30	0,09	0,23	-0,20	0,17

Приложение 14

Табл. 1, п.14

Результаты корреляционного анализа показателей девиантного поведения и личностных особенностей сотрудников УГРО (при p=0,05)

	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
A: «замкнутость - общительность»	0,05	0,14	-0,35	-0,14	-0,07	0,15	0,08
B: интеллект	-0,08	-0,35	-0,26	-0,41	-0,04	0,14	0,09
C: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность»	-0,04	-0,06	0,19	0,32	0,15	-0,22	-0,23
E: «подчиненность - доминантность»	-0,09	0,09	0,42	-0,14	-0,29	0,07	-0,21
F: «сдержанность - экспрессивность»	0,05	-0,04	-0,25	0,27	-0,40	-0,45	0,35
G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»	0,19	0,07	-0,10	0,48	-0,12	0,48	-0,55
H: «робость - смелость»	-0,28	0,10	-0,30	-0,16	0,28	0,11	0,35
I: «жесткость – чувствительность»	0,23	-0,51	0,03	0,31	-0,48	0,08	0,12
L: «доверчивость - подозрительность»	-0,15	0,14	0,03	-0,20	0,16	0,00	-0,26
M: «практичность - мечтательность»	0,13	0,26	0,07	-0,19	-0,32	-0,25	-0,24
N: «прямолинейность - дипломатичность»	0,02	0,06	0,11	0,37	-0,14	-0,41	-0,57
O: «спокойствие - тревожность»	-0,11	0,55	0,26	0,36	-0,19	-0,07	-0,08
Q1: «консерватизм - радикализм»	-0,22	-0,18	0,29	-0,36	-0,07	-0,07	-0,28
Q2: «конформизм - нонконформизм»	-0,40	-0,24	0,37	-0,23	0,23	0,15	0,10
Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль»	-0,06	-0,11	0,09	0,18	-0,14	0,05	-0,25
Q4: «расслабленность - напряженность»	-0,27	0,39	0,00	-0,20	-0,09	-0,10	-0,21

Приложение 15

Табл. 1, п.15

Результаты корреляционного анализа показателей девиантного поведения и личностных особенностей сотрудников следственного отдела (при p=0,05)

	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
A: «замкнутость - общительность»	0,30	-0,01	0,27	0,12	-0,44	-0,57	0,16
B: интеллект	0,27	0,07	0,54	0,04	-0,37	0,22	0,27
C: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность»	0,09	-0,54	0,31	-0,06	0,14	0,05	-0,49
E: «подчиненность - доминантность»	-0,35	-0,23	0,08	0,27	-0,08	0,19	0,46
F: «сдержанность - экспрессивность»	-0,11	-0,04	-0,41	-0,18	0,05	-0,31	-0,28
G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»	-0,08	0,11	0,13	0,05	-0,25	0,22	-0,07
H: «робость - смелость»	0,16	-0,10	0,15	-0,08	0,32	0,15	0,13
I: «жесткость – чувствительность»	-0,13	-0,13	-0,34	-0,17	0,43	0,17	-0,06
L: «доверчивость - подозрительность»	0,30	0,21	0,03	0,28	0,43	0,16	-0,08
M: «практичность - мечтательность»	-0,36	-0,23	-0,15	-0,60	0,16	-0,01	0,01
N: «прямолинейность - дипломатичность»	0,00	0,04	0,03	-0,09	-0,47	-0,20	-0,05
O: «спокойствие - тревожность»	-0,09	-0,21	0,35	0,05	-0,09	-0,05	-0,02
Q1: «консерватизм - радикализм»	-0,06	-0,09	0,11	0,20	0,26	-0,01	-0,13
Q2: «конформизм - нонконформизм»	-0,15	0,27	-0,36	0,08	0,36	-0,26	0,08
Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль»	0,14	0,01	-0,14	-0,13	-0,18	-0,08	0,11
Q4: «расслабленность - напряженность»	0,16	0,46	-0,38	-0,03	0,29	0,14	-0,27

Приложение 16

Табл. 1, п.16

Результаты корреляционного анализа показателей девиантного поведения и личностных особенностей участковых (при p=0,05)

	Шкала установки на социально-желательные ответы	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддиктивному поведению	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
A: «замкнутость - общительность»	0,49	-0,24	0,11	-0,24	0,41	-0,05	0,04
B: интеллект	-0,06	-0,33	-0,03	-0,04	0,30	0,00	-0,01
C: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность»	0,50	0,17	0,01	0,36	-0,22	0,00	0,18
E: «подчиненность - доминантность»	0,16	0,06	0,03	0,27	-0,13	-0,24	0,30
F: «сдержанность - экспрессивность»	0,14	0,52	0,04	0,27	0,05	0,31	0,07
G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»	0,01	-0,48	-0,59	-0,22	0,28	0,04	-0,12
H: «робость - смелость»	0,12	0,21	0,30	0,37	-0,16	0,63	0,27
I: «жесткость – чувствительность»	-0,55	-0,14	-0,09	0,15	-0,09	0,20	-0,25
L: «доверчивость - подозрительность»	-0,04	-0,11	-0,01	-0,14	0,02	-0,43	-0,03
M: «практичность - мечтательность»	-0,06	0,10	-0,10	-0,03	0,31	-0,25	0,34
N: «прямолинейность - дипломатичность»	-0,10	0,56	0,07	-0,02	0,10	-0,13	0,34
O: «спокойствие - тревожность»	0,18	0,19	0,40	0,12	-0,02	0,28	-0,11
Q1: «консерватизм - радикализм»	-0,23	-0,10	0,27	0,16	0,01	0,17	-0,20
Q2: «конформизм - нонконформизм»	-0,08	0,15	0,41	0,09	-0,21	0,52	-0,12
Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль»	0,17	-0,53	-0,11	0,07	0,24	0,25	-0,20
Q4: «расслабленность - напряженность»	0,14	-0,01	0,22	0,31	-0,49	0,39	-0,10

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента (ки) Рыжих Марии Валерьевны
(Ф.И.О.)

группы 254-юп кафедры психологии
(полное наименование кафедры)

специальности (направления) 37.03.01 Психология
(полное наименование специальности (направления))

на тему «Исследование склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции разных структурных подразделений»

(полное наименование темы согласно приказу)

1 Актуальность и значимость темы связана с тем, что работа сотрудника полиции и обеспечения его психологического здоровья и полноценного функционирования имеет высокий уровень значимости. Профессиональная деятельность сотрудника полиции сопряжена с высокими психоэмоциональными и физическими нагрузками, ее можно рассматривать как стрессогенную и способствующую профессиональным деформациям, а также к девиантного поведения.

2 Логическая последовательность. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. В первой главе осуществляется анализ теоретических аспектов проблемы девиантного поведения сотрудников полиции. Вторая глава посвящена анализу результатов эмпирического исследования. Во второй главе дана характеристика программы эмпирического исследования, представлены результаты сравнительного исследования, а также предложены рекомендации по предупреждению девиантного поведению у разных структурных подразделений полиции.

3 Положительные стороны работы. В работе выполнено комплексное исследования научных подходов к проблеме девиантного поведения, выполнено описание специфики осуществляемой профессиональной деятельности в правоохранительных органах, а также охарактеризованы психологические детерминанты склонности к девиантному поведению. В эмпирической части исследования последовательно

дано описание полученных результатов, а также даны интерпретации полученных в ходе статистического анализа данных.

4 Аргументированность и конкретность выводов и предложений. Выводы по результатам проведенного исследования отражают содержание проведенного исследования. Рекомендации по результатам исследования носят адресный и конкретный характер. Также отдельным блоком предложены рекомендации, направленные на предупреждение девиантного поведения сотрудников полиции в целом.

5 Полнота проработки литературных источников может считаться достаточной. Выполнен анализ как классический исследований по теме исследования, так и современных научных источников.

6 Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций соответствует требованиям, которые предъявляются к квалификационным работам. Работа имеет структурные определенность, четкое содержание. Таблицы и рисунки соответствующим образом оформлены и дополняют содержание работы.

7 Недостатки работы. Существенные недостатки в выпускной квалификационной работе не выявлены.

8 Какие предложения целесообразно внедрить в практику. Результаты проведенного исследования могут использоваться в практике работы психологической службы полиции для предупреждения девиантного поведения, а также при организации профессионального отбора.

Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к дипломным работам и может (не может) быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Работа заслуживает оценки олично, а ее автор Рыжих Мария Валерьевна присвоения ему (ей) квалификации психолог

Рецензент Иванова Лариса Александровна

(Ф.И.О., ученое звание, степень, должность, место работы)

«17» июня 2019 г.

(подпись рецензента)

С рецензией ознакомлена
Рыжих Мария Валерьевна
21 июня 2019г

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

Студентки Рыжих Марии Валерьевны
группы 254 юп кафедры _психологии_ направления_37.03.01 Психология
на тему «Исследование склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции, выполняющих разные служебные обязанности»

Выпускная квалификационная работа специалиста (бакалавра) содержит пояснительную записку на __ страницах, __ иллюстрированного материала.

1. Актуальность и значимость темы обусловлена тем, что сотрудник полиции в рамках своей профессиональной деятельности вынужден взаимодействовать с различными категориями граждан, чаще неблагополучными, что приводит к формированию профессиональной деформации. В качестве наиболее явных и очевидных проявлений такого рода нарушений выступают поведенческие нарушения, имеющие различные девиантные формы.
2. Логическая последовательность: дипломная работа выстроена в соответствии с целью и задачами исследования, в полной мере и последовательно отражает содержание заявленной темы.
3. Положительные стороны работы: выделены основные психологические характеристики сотрудников полиции, выполняющих разные служебные обязанности. Установлена взаимосвязь между формами девиантного поведения и спецификой выполняемых служебных обязанностей. Разработаны рекомендации по снижению склонности к девиантному поведению, учитывающие особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции.
4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений: выводы сформулированы корректно, соответствуют тематике исследования.
5. Полнота проработки литературных источников источники литературы представлены в достаточном объеме, в полной мере охватывают содержание работы
6. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций: работа оформлена корректно, аккуратно, количество иллюстративного материала достаточное.
7. Уровень самостоятельности при работе над темой выпускной квалификационной работы: Мария Валерьевна достаточно самостоятельно работала над темой диплома.
8. Недостатки работы: существенных недостатков не выявлено.

9. Какие профессиональные компетенции отработаны при работе над темой общепрофессиональная компетенция ОПК-1, Общекультурные компетенции ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, профессиональные компетенции ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13 и выпускной квалификационной работы ПК-14.

10. Выпускная квалификационная работа отвечает (не отвечает) предъявляемым требованиями рекомендуется (не рекомендуется) к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Суворова Наталия Владимировна, канд. пед. наук., доц. каф. психологии АНО ВО СИБУП

«20» 06 2019г.

подпись руководителя

С отзывом ознакомлена

Рытова Людмила Валерьевна

21 июня 2019 г.

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Рыжих Мария Валерьевна korot_ira@mail.ru / ID: 6922374
Проверяющий: Рыжих Мария Валерьевна (korot_ira@mail.ru / ID: 6922374)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - http://users.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 7
Начало загрузки: 21.06.2019 09:41:31
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: СОДЕРЖАНИЕ.txt
Размер текста: 250 кБ
Символов в тексте: 144103
Слов в тексте: 14843
Число предложений: 948

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 21.06.2019 09:41:32
Длительность проверки: 00:00:04
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
19.1% [illegible]	0%	80.82%

Отделе полиции № 13 Межмуниципального управления
МВД России «Красноярское».
Адрес: г. Дивногорск, ул. Б. Полевого, 17

АКТ

О внедрение в деятельность отдела полиции №13 МУ МВД Красноярское результатов дипломного исследования Рыжих Марии Валерьевны по теме: «Исследование склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции разных структурных подразделений»

Руководство Отдела полиции №13 «Красноярское» подтверждает, что на базе отдела полиции в период с февраля 2019 г. по май 2019 г. под руководством психолога отдела полиции Ивановой Ларисы Сергеевны было организовано и проведено исследование, направленное на изучение склонности к девиантному поведению сотрудников полиции.

В рамках экспериментального исследования было определено, что имеют место принципиальные различия в структуре корреляций у участников исследования – представителей пяти групп. Показано, что существуют различия в проявлении личностных особенностей сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих работу в рамках различных подразделений и отделов.

По результатам первичной диагностики были разработаны рекомендации по предупреждению девиантного поведения сотрудников полиции. Рекомендации имеют адресную направленность и строятся на основании специфических особенностей проявления склонности к девиантному поведению у сотрудников полиции, осуществляющих деятельность в рамках различных отделов.

Результаты исследования Рыжих Марии Валерьевны будут использоваться психологом отдела полиции для предупреждения девиантного поведения сотрудников полиции.

Начальник Отдела полиции №13
МУ МВД России «Красноярское»
Полковник полиции

С.О.Дмитриев